

ОБУВНОЕ ДЕЛО

В обувном магазине предпринимателя Ш., расположенном в Торговом Центре «Галактика» покупатель И. приобрел кроссовки «Asics» по цене 5 000 рублей, это подтверждено товарным и кассовым чеками. В процессе непродолжительной эксплуатации в кроссовках был выявлен скрытый недостаток: на обеих полупарах деформировалась и выносилась ткань на внутренней части запятников.

Покупатель обратился к предпринимателю Ш, высказал ему свои претензии по качеству обуви и потребовал устранить недостаток обуви. Статьей 18 закона «О защите прав потребителей» установлена обязанность продавца принять товар с недостатком, при необходимости провести проверку его качества, а при возникновении спора о причинах недостатка товара – провести экспертизу такого товара, но индивидуальный предприниматель Ш. обувь не принял,

ремонттировать её отказался, нарушив таким образом закон и права потребителя И. Причину своего отказа индивидуальный предприниматель потребителю никак не объяснил.

Покупатель И. направил индивидуальному предпринимателю Ш. письменную претензию, в которой изложил все вышеуказанные обстоятельства и повторно потребовал устранить недостаток в приобретенной им обуви, но и в этот раз его требования исполнены не были, а претензия проигнорирована. Для выяснения причины возникновения недостатка обуви покупатель обратился к эксперту, который осмотрев обувь пришел к выводу, что эта обувь имеет производственный недостаток. Стоимость работы эксперта составила 2 700 рублей, и покупатель оплатил эту сумму.

Исчерпав возможность досудебного урегулирования спора, покупатель был вынужден обратиться для защиты своих прав к Мировому судье судебного участка №1 Заречного судебного района Свердловской

области. В своем исковом заявлении покупатель И. просил суд взыскать с предпринимателя Ш. стоимость обуви 5 000 рублей, стоимость почтовой пересылки претензии 250 рублей, стоимость экспертизы 2 700 рублей, а также моральный вред в сумме 5 000 рублей и судебный штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом.

Предприниматель Ш. стал готовиться к судебному разбирательству и пришел к выводу, что суд он проиграет и заплатит сумму, на много превышающую стоимость некачественной обуви. Предприниматель предложил покупателю заключить мировое соглашение: он добровольно возмещает покупателю стоимость обуви, стоимость экспертизы и почтовые расходы, а покупатель отказывается от взыскания морального вреда и судебного штрафа.

Покупатель согласился и получив 8 000 рублей отказался от остальных исковых требований. Предприниматель же помимо стоимости обуви 5 000 рублей еще и дополнительно заплатил 3 000 рублей.

А вот если бы он не доводил ситуацию до конфликта, экспертизы и суда, а по закону разобрался с бракованной обувью, произвел бы гарантийный ремонт кроссовок, то сохранил бы прибыль, избежал лишних расходов, сберег свое время и доброе имя.

