**Пояснительная записка к Отчету о результатах мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов средств бюджета Карабашского городского округа за 2019 год**

В соответствии со статьей 160.2-1. Бюджетного кодекса РФ, приказом Управления финансов администрации Карабашского городского округа от 30.12.2019г. №105 Управлением финансов проведен мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов бюджетных средств Карабашского городского округа за 2019 год.

По результатам мониторинга качества финансового менеджмента составлен сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главных администраторов бюджета Карабашского городского округа (приложение №1), перечень показателей качества финансового менеджмента, значения оценок по которым отклоняются от их целевых значений более чем на 25% (приложение №2), результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из индикаторов (приложение №3).

Согласно рейтингу средняя оценка качества финансового менеджмента составляет 3,6 балла из пяти возможных.

Выше среднего балла оценено качество финансового менеджмента по следующим главным администраторам бюджетных средств Карабашского городского округа:

- Управление финансов[[1]](#footnote-1) - 4,6 балла;

- Собрание депутатов[[2]](#footnote-2) – 4,5 балла,

- КСП[[3]](#footnote-3) – 4,5 балла,

- УСЗН[[4]](#footnote-4) – 3,8 балла.

Ниже среднего балла оценено качество финансового менеджмента администрации[[5]](#footnote-5) - 2,7 балла, МКУ Управления культуры[[6]](#footnote-6) - 2,5 балла, МКУ Управления образования[[7]](#footnote-7) - 2,3 балла.

Ниже приведены индикаторы, по которым главными администраторами не достигнуты целевые значения.

**П.1 Неправомерное использование бюджетных средств, в том числе нецелевое использование бюджетных средств.**

Проверками Контрольно-счетной палаты Карабашского городского округа установлено нецелевое использование бюджетных средств:

1) МКУ Управление культуры - нецелевое использование бюджетных средств в сумме 9,1 тыс. рублей (МКУ ДО ДШИ – 2 нарушения). Несанкционированное перемещение бюджетных средств в сумме 5,8 тыс. рублей по статьям бюджетной классификации. Кассовые расходы по статье «Заработная плата» не соответствуют данным бюджетной сметы, превышение составило 3,3 тыс. рублей.

2) УСЗН - нецелевое использование бюджетных средств в сумме 1,7 тыс. рублей. Направление бюджетных средств на оплату бюджетных обязательств, не имеющих целевого характера на 01.04.2019г. (проведение ремонта и приобретение запасных частей на движимое имущество автомобиль ВАЗ-21150, переданное 19.03.2019г. Администрации КГО в сумме 1,5 тыс. рублей и оплата транспортного налога в сумме 0,2 тыс. рублей).

3) Администрация - нецелевое использование бюджетных средств (расходование бюджетных средств на цели, не соответствующие утвержденной бюджетной смете) в сумме 20,5 тыс. рублей. Направление расходов бюджетных средств на цели, не соответствующие решению о бюджете, утвержденной бюджетной смете, договору (по программе «Профилактика преступлений и иных правонарушений в Карабашском городском округе» за 2017-2019 годы).

Неправомерное использование бюджетных средств, установленное по результатам контрольных мероприятий КСП:

1) МКУ Управление образование – начисленные суммы премий отличны от установленных приказами руководителя учреждения в сумме 6,1 тыс. рублей.

2) МКУ Управление культуры – в нарушение статьи 11 ТК РФ, а также установленных систем оплаты труда учреждений, произведены неправомерные выплаты в сумме 2 171,5 тыс. рублей.

**П.2 Несоблюдение правил планирования закупок.**

Отделом по осуществлению контроля в сфере закупок и внутреннего финансового контроля администрации и КСП установлены нарушения:

1) МКУ Управление образования - определение Н(М)ЦК в извещении с нарушением требований 44-ФЗ[[8]](#footnote-8),

2) МКУ Управление культуры - начальная максимальная цена контракта, договоров подряда не обоснована заказчиком (МКУ ДО ДШИ).

**П.4. Нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет**

По результатам контрольных мероприятий КСП установлены нарушения порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет:

1) УСЗН - при обосновании (расчетов) расходов бюджетных средств на текущий финансовый год, суммы запланированных расходов отражались обобщенной суммой, без показателей количества, цены.

2) МКУ Управление культуры - в МКУ ДО ДШИ бюджетная смета не соответствует доведенным ЛБО[[9]](#footnote-9) на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств по обеспечению выполнения функций казенного учреждения.

3) Администрация – муниципальный правовой акт, устанавливающий Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет не актуален, в связи с утверждением Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений Приказа Минфина России от 14 февраля 2018г. № 26н.

**П.7. Объем неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований.**

Администрация КГО по данному индикатору получила оценку «0», так как объем неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований составил 32,9 % от плановых назначений или 82 884,5 тыс. рублей.

**П.9. Внесение положительных изменений в сводную бюджетную роспись.**

Оценку «0» по данному индикатору получили МКУ Управление образования с показателем 0,06 (>0,05) и МКУ Управление культуры с показателем 0,66 (>0,05).

**П.10. Погрешность кассового планирования.**

Целевое значение индикатора 5 баллов не достигнуто ни одним главным администратором, поскольку сумма отклонений кассового исполнения расходов и первоначального кассового плана превышает установленный предел 0,05 пунктов.

**П.11. Отклонение кассового исполнения по доходам от показателей кассового плана бюджета Карабашского городского округа по доходам на отчетный период.**

Не достигнуто целевое значение индикатора (отклонение исполнения от плана не более 5%) Администрацией и МКУ Управление культуры.

У Администрации КГО отклонение кассового исполнения по доходам от показателей кассового плана составило 52,0 % (план – 147 687,1 тыс. рублей, факт – 70578,0 тыс. рублей).

По Управлению культуры отклонение кассового исполнения по доходам от показателей кассового плана составило 48,0 (план – 216,8 тыс. рублей, факт – 320,3 тыс. рублей).

**П.12. Исполнение бюджета городского округа по доходам (без учета безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы РФ) в процентах от первоначально утвержденного уровня.**

Целевое значение индикатора0% не достигнуто ни одним администратором, к которому данный показатель применим. Наименьшее значение индикатора по МКУ Управление культуры (24%) и УСЗН (100%).

По МКУ Управление образования значение индикатора составило «1», так как не исполнение плана составило 12%, по Администрация КГО значение индикатора составило «4», так как не исполнение плана составило 1%.

**П.13. Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет.**

Целевой показатель – снижение просроченной дебиторской задолженности не достигнут МКУ Управление образования, просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет за год увеличилась на 631,6 тыс. рублей.

**П.14. Нарушение порядка формирования и предоставления сводной консолидированной отчетности.**

Целевое значение индикатора – 5 баллов – при отсутствии фактов нарушения порядка формирования и представления сводной, консолидированной отчетности.

По результатам внешней проверки отчетности главных администраторов бюджетных средств, проводимой КСП, установлены факты нарушения порядка составления отчетности по следующим главным администраторам:

1) Администрация – не соблюдена обязанность проведения камеральной проверки бюджетной отчетности подведомственного учреждения, показатели консолидированной бюджетной отчетности не подтверждены данными бюджетной отчетности подведомственных учреждений, нарушены контрольные соотношения показателей форм бюджетной отчетности, установлена необоснованная дебиторская задолженность, фактическое наличие нефинансовых активов, отраженных в инвентаризационных описях, не соответствует данным регистра бухгалтерского учета, не отражены недостача и излишки, занижен показатель доходов.

2) МКУ Управление культуры – нарушены требования пункта 7 Инструкции № 191 - не соответствие данных Главной книги и данных бюджетной отчетности, при применении КОСГУ в составе счета бюджетного учета нарушены требования Приказа № 209н, нарушены требования раздела «Санкционирование расходов бюджета», при ведении бюджетного учета хозяйственные операции на счетах санкционирования искажены, бухгалтерский учет хозяйственных операций признается по факту поступления документов, что противоречит методу начисления (т.е. по факту совершения), установлена необоснованная дебиторская и кредиторская задолженности по обязательствам.

3) МКУ Управление образования – не осуществлен возврат межбюджетных трансфертов по состоянию на 1 января текущего финансового года в областной бюджет, учет возврата дебиторской задолженности прошлых лет учтен в бюджетном учете как восстановление кассовых расходов, что повлекло искажение хозяйственной операции, искажение данных Справки по консолидируемым расчетам, искажение консолидированного отчета о движении денежных средств, нарушение Порядка включения кода бюджетной классификации Российской Федерации при формировании номера счета бюджетного учета, во всех номерах счетов бюджетного учета не обозначен в 18 разряде – код вида финансового обеспечения (деятельности).

**П.15. Степень достоверности бюджетной отчетности.**

Целевой показатель индикатора – не более 5% искажения каждого показателей бюджетной отчетности. Данный уровень превышен МКУ Управление образования и МКУ Управление культуры.

МКУ Управление образования в бюджетной отчетности не верно отражена сумма возврата прошлых лет. Искажение составило 145,5 тыс. рублей или 41,2% от суммарного показателя, по которому выявлено искажение.

МКУ Управления культуры – отклонения бюджетной отчетности составило сумму 522,4 тыс. рублей, степень искажения 37%.

**П.19. Недостачи и хищения муниципальной собственности.**

Целевое значение индикатора отсутствие недостач и хищений, допущенных главным администратором в отчетном финансовом году. По результатам внешней проверки отчетности главных распорядителей установлено несоответствие фактического наличия и данных бухгалтерского учета нефинансовых активов по Администрации.

**П.21. Эффективность расходов на содержание недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении.**

Целевое значение показателя – не превышение среднего значения кассовых расходов на содержание 1 кв.м. недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении главных администраторов. Среднее значение кассовых расходов на 1 кв. м. недвижимого имущества – 0,507 тыс. рублей.

Данный показатель превышен Администрацией (0,590) и МКУ Управление образования (0,539).

**П.24. Исполнение предписаний органов муниципального финансового контроля.**

Целевое значение показателя – 100% исполнения предписаний органов муниципального финансового контроля. Данный показатель не достигнут МКУ Управление образования.

По результатам контрольных мероприятий, проведенных КСП в МКУ Управление образования, направлено 14 представлений на общую сумму нарушений 16 245,6 тыс. рублей. Не устранено 33 нарушения на общую сумму 193,5 тыс. рублей.

Начальник Управления финансов

администрации Карабашского

городского округа И.В. Забнина

1. Управление финансов администрации Карабашского городского округа [↑](#footnote-ref-1)
2. Собрание депутатов Карабашского городского округа [↑](#footnote-ref-2)
3. Контрольно-счетная палата Карабашского городского округа [↑](#footnote-ref-3)
4. Управление социальной защиты населения Карабашского городского округа [↑](#footnote-ref-4)
5. Администрация Карабашского городского округа [↑](#footnote-ref-5)
6. МКУ Управление культуры Карабашского городского округа [↑](#footnote-ref-6)
7. МКУ Управление образования Карабашского городского округа [↑](#footnote-ref-7)
8. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" [↑](#footnote-ref-8)
9. Лимиты бюджетных обязательств [↑](#footnote-ref-9)