

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	4
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	6
1. Оценка социально-экономического развития Краснокамского муниципального района по состоянию на 01.01.2015	7
1.1. Краснокамский муниципальный район (общая информация).....	7
1.2. Роль и место Краснокамского муниципального района в социально-экономическом развитии Пермского края	13
1.3. Методология, принципы анализа	18
1.4. Социально-экономическое развитие Краснокамского муниципального района за период 1995-2014 годы	24
1.4.1. Бюджет	24
1.4.2. Городская среда.....	34
1.4.3. Транспорт.....	51
1.4.4. Демография.....	66
1.4.5. Культура.....	71
1.4.6. Рынок труда	81
1.4.7. Экономика и бизнес	85
1.4.8. здравоохранение	103
1.4.9. Образование.....	117
1.4.10. Спорт	124
1.4.11. Охрана и правопорядок	126
2. Предпосылки формирования Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 годы в условиях современных угроз и ограничений	129
2.1. Общемировые и общероссийские тенденции социально-экономического развития до 2030 года.....	129
2.2. Основные принципы формирования Стратегии	132
2.3. Описание сценарных условий.....	134

2.4. Анализ факторов макросреды.....	137
2.5. SWOT-анализ Краснокамского муниципального района	144
3. Стратегия социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 годы.....	153
3.1. Приоритетные направления социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.....	153
3.2. Система стратегических целей и задач по приоритетным направлениям социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.....	156
3.3. Прогноз основных показателей социально-экономического развития Краснокамского муниципального района до 2030 года	163
3.3.1. Бюджет	163
3.3.2. Городская среда.....	168
3.3.3. Транспорт.....	171
3.3.4. Демография и рынок труда	176
3.3.5. Культура.....	182
3.3.6. Экономика и бизнес	184
3.3.7. Здравоохранение	192
3.3.8. Образование.....	195
3.3.9. Спорт	198
3.3.10. Охрана и правопорядок	199
3.4. Система целевых индикаторов стратегии	200
3.5. Оценка социально-экономических последствий реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 годы	205
3.6. Сценарии развития Краснокамского муниципального района и их влияние на целевые показатели Стратегии.....	227
4. Механизмы реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 годы.....	233
4.1. Организационно-правовое обеспечение реализации стратегии.....	235
4.2. Реализация основных процессов стратегирования.....	245

4.2.1. Место Стратегии в системе планирования социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.....	245
4.2.2. Система документов стратегического планирования.....	250
4.2.3 Стратегический учет и контроль за ходом реализации Стратегии	254
4.2.4. Мониторинг и оценка эффективности реализации Стратегии социально-экономического развития	262
4.2.5. Корректировка документов стратегического планирования	267
5. Инвестиционная стратегия Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 годы	273
5.1. Оценка стратегически значимых количественных и качественных характеристик экономики Краснокамского муниципального района на момент разработки Инвестиционной стратегии	273
5.2. Конкурентные преимущества, особенности и ограничения района в сфере инвестиционного развития (SWOT – анализ).....	282
5.3. Цели и задачи инвестиционной политики муниципального района	286
5.4. Целевые индикаторы выполнения Инвестиционной стратегии.....	297
5.5. Отраслевые и территориальные приоритеты инвестиционного развития района («точки роста», приоритетные инвестиционные проекты и др.)	298
5.6. Оценка влияния реализации инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие района.....	301
5.7. Механизмы реализации Инвестиционной стратегии	302
5.8. Ожидаемые результаты реализации Инвестиционной стратегии	304
Список используемой литературы	307
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	328
Приложение А	329
Приложение Б.....	335
Приложение В	347

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования

- процесс, направленный на эффективное управление изменениями в различных сферах жизнедеятельности муниципального образования с целью достижения более высокого по сравнению с текущим уровня социального и экономического развития при условии наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей населения;

Стратегический прогноз муниципального образования (стратегический прогноз)

- система аргументированных представлений о направлениях развития и будущем состоянии социально-экономической ситуации в муниципальном образовании, а также о состоянии внешней среды (макрорегион, страна, мир);

Долгосрочный прогноз социально-экономического развития

- прогнозируемые сценарные значения динамики ограниченного набора показателей социального и экономического развития на перспективу не менее 12 лет;

Среднесрочный прогноз социально-экономического развития

- прогнозируемые сценарные значения динамики ограниченного набора показателей социального и экономического развития на перспективу до 6 лет

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования

- документ, определяющий систему концептуальных представлений об общественно значимых стратегических целях, приоритетных направлениях, ключевых ценностях социально-экономического развития муниципального образования на долгосрочный период

Программа комплексного социально-экономического развития муниципального образования (Программа)

- документ, определяющий систему целевых ориентиров деятельности органов местного самоуправления муниципального образования по приоритетным направлениям социально-экономического развития муниципального образования, а также включающий систему взаимосвязанных и сбалансированных между собой по содержанию, срокам и

Муниципальная программа

ресурсам мероприятий по достижению целевых ориентиров;

- система мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментам, обеспечивающих в рамках решения вопросов местного значения муниципальных образований достижение приоритетов и целей социально-экономического развития муниципального образования.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

БК РФ	– Бюджетный кодекс Российской Федерации.
ВРП	– валовый региональный продукт.
ГО	– городской округ.
ГП	– городское поселение.
ЖКХ	– жилищно-коммунальное хозяйство.
КОСГУ	– классификация операций сектора государственного управления.
МБТ	– межбюджетные трансферты.
МО	– муниципальное образование.
МО ПК	– муниципальное образование Пермского края.
МР	– муниципальный район.
МСБ	– малый и средний бизнес.
МСУ	– местное самоуправление.
НДФЛ	– налог на доходы физических лиц.
ОМСУ	– органы местного самоуправления.
ОМСУ ПК	– органы местного самоуправления Пермского края.
СП	– сельское поселение.
УФМС	– управление федеральной миграционной службой.
ФЗ	– федеральный закон.

1. Оценка социально-экономического развития Краснокамского муниципального района по состоянию на 01.01.2015

1.1. Краснокамский муниципальный район (общая информация)

Краснокамский муниципальный район находится на правом берегу реки Камы и занимает одно из центральных положений в Пермском крае. Официальная дата образования – 1 января 2006 года. Административным центром является город Краснокамск, находящийся в 47 км от г. Перми – административного центра Пермского края.

Ближайшими соседями Краснокамского муниципального образования являются на юге и юго-востоке - г.Пермь и Пермский район, на западе – Нытвенский район, на севере и востоке – Ильинский и Добрянский муниципальные районы, соответственно.

Краснокамский район с точки зрения экономико-географического положения обладает определенными преимуществами – здесь располагаются транспортные периферии различных видов путей сообщения: железная дорога Москва-Владивосток, автодорога федерального значения Казань-Пермь-Екатеринбург, а также Камский судоходный путь. Относительно недалеко находится аэропорт Большое Савино.

Общая площадь земельного фонда Краснокамского муниципального образования составляет 95626 га.

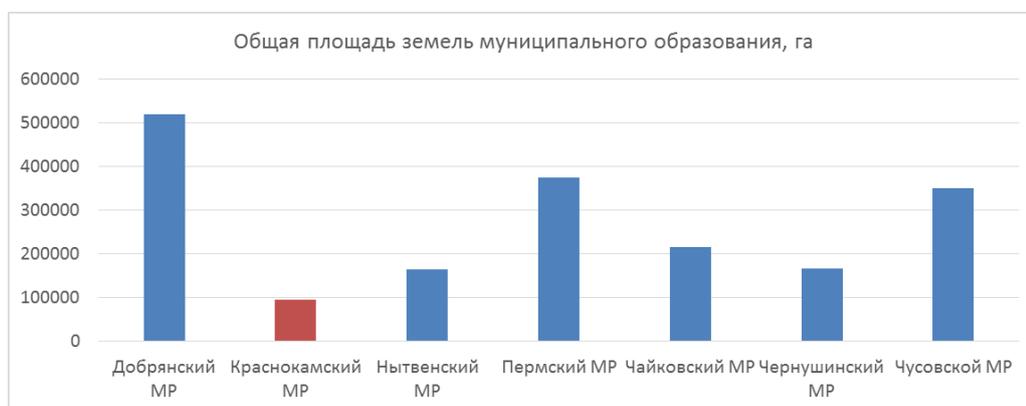


Рисунок 1. Общая площадь земель муниципального образования, га

На территории Краснокамского муниципального района крупнейшей водной артерией является река Кама (ширина 500-900 м, глубина 8,5-10 м). Она находится в зоне влияния Камского и Воткинского водохранилищ, которые считаются одними из самых крупных равнинных водохранилищ России.

В Каму впадают более мелкие водотоки, создавая речную сеть внутри муниципального образования. Так, на территории Краснокамского района протекают Сюзьва (длина 53 км,

площадь водосборного бассейна 489 км²), Черная (длина 31 км, площадь бассейна 54 км²), Городище (длина 13 км, площадь бассейна 26,2 км²), Пальта (длина реки 17,8 км, площадь водосбора 36,2 км²), Малая Ласьва (длина водотока 18 км, площадь водосбора 73,2 км²), Ласьва (длина реки 78 км без залива, площадь водосбора 481 км²), Гайва (ширина в верхнем течении не более 2 м, в среднем течении 6-8 м, в нижнем около 15-20 м) и другие более мелкие реки. Основным источником питания рек являются талые снеговые и подземные воды, в значительно меньшей степени – дождевые осадки.

Также на территории Краснокамского района имеются пруды: “Майский” (площадь зеркала 4,0 га), д. Мишкино (23,0 га), д. Мошни (3,0 га), два пруда на ст. Шабуничи размерами 0,01 га и 0,10 га, соответственно.

Помимо имеющихся гидроресурсов Краснокамский муниципальный район располагает значительным запасом полезных ископаемых: нефти, кирпичной глины, минеральных удобрений для известкования кислых почв (гажа), торфа и т.д.

В районе открыто в общей сложности 4 нефтяных месторождения. Разработкой трех из них (включая самое крупное – Северокамское месторождение (5914 тыс. т), находящееся в 21 км северо-восточнее г. Краснокамска), занимается ООО “УралОйл”, другое месторождение – Краснокамское – числится в нераспределенном фонде недр.

Залежи кирпичной глины представлены Бекрятским месторождением, которое находится в 10 км к северо-западу от железнодорожной станции Оверята, и Батурским месторождением, расположенным в 12 км севернее соответствующей станции. Ранее на Бекрятском месторождении велась разработка Оверятским кирпичным заводом, на сегодняшний день – работы прекращены, оборудование завода демонтировано. Полезная толща данного месторождения изрыта, обводнена и загрязнена бытовыми и промышленными отходами. Для дальнейшего функционирования необходимо проведение ревизионных работ с целью выявления объема оставшихся запасов.

Объем запасов Батурского месторождения оценивается в 4577 тыс. м³ категорий А+В+С₁, и 412 тыс.м³ категории С₁. По своим технологическим свойствам и количественным характеристикам Батурское месторождение может быть использовано в качестве достаточной сырьевой базы для организации кирпичного производства.

На близлежащей территории также находятся месторождения кирпичной глины Оверятское и у д. Черная, которые не учтены балансом.

Запасы минеральных удобрений для известкования кислых почв содержатся в Краснокамском месторождении гажи, которое располагается на правобережной пойме р. Кама и состоит из двух участков. Западный участок находится на площади Запальтинского месторождения торфа в 2 км северо-западнее г. Краснокамска, восточный расположен в 0,5 км

северо-восточнее района Матросова, на площади месторождения За Гранью. Оба участка представлены пластообразной залежью гачи, перекрытой торфами. Средняя мощность полезной толщи на западном участке 2,3 м, на восточном – 1,2 м. Также перспективным по добыче торфа является месторождением Мысовское (пгт Оверята). На территории Краснокамска всего насчитывается 35 месторождений торфа, основная часть которых представлена торфяными залежами низинного типа, имеющих площади менее 100 га. Общие запасы торфа по району категории А+В+С₁ составляют 30889 тыс. т.

В дополнение к богатой природно-сырьевой базе, Краснокамский район обладает развитым промышленным потенциалом. Ключевая роль принадлежит сектору обрабатывающего производства. В целом в функционировании всего муниципального образования, так или иначе, прослеживается промышленная направленность. Это наблюдается в развитии как административного центра г. Краснокамска, так и других территорий.

Краснокамский муниципальный район включает Краснокамское городское поселение, Оверятское городское поселение с административным центром в п. Оверята, а также Майское сельское поселение и Стряпунинское сельское поселение с административными центрами в п. Майский и с. Стряпунята, соответственно. В общей сложности в Краснокамском муниципальном образовании находится 77 населенных пунктов. Общая численность населения по состоянию на 1 января 2015 года составила 73319 человек, из них городского населения – 58836 человек и сельского – 14483 человек.

Краснокамское городское поселение, общая площадь которого 50,4 кв. км, является административным центром Краснокамского муниципального района.

На территории города проживает 53939 человек. С точки зрения национального состава, большая часть – русские, также проживают татары, коми-пермяки и граждане других национальностей.

Основу экономики Краснокамска составляет развитая промышленная база, которая имела ключевое значение еще с момента основания города. Так, первоначально Краснокамск был основан в 1929 г. как рабочий поселок Бумстрой, в котором начиналось строительство крупного целлюлозно-бумажного комбината. В 1933 г. поселение было переименовано в Краснокамск, а через семь лет в 1938 г. официально получило статус города. На сегодняшний день промышленность Краснокамска представлена не только целлюлозно-бумажной отраслью, но и машиностроительной, пищевой, а также производством строительных материалов.

Фактически Краснокамск представляет собой достаточно сложный с точки зрения структуры индустриальный город, масштабно растянувшийся вдоль р. Камы на одном из ее берегов. Изначальные центры концентрации промышленного производства со временем начали расти в северном направлении, образовав деление жилой застройки на две

изолированные части – Центральный и Восточный жилые районы, при этом, Кама послужила естественной природно-планированной осью города.

Особенности застройки территории Краснокамска характеризуются чередованием жилых районов с производственными массивами. Застроенные территории окружены заболоченными лесными землями, а сам город рассечен двумя долинами малых рек.

Центральной части Краснокамска принадлежит роль ведущего административного, культурного, торгового, транспортного и промышленного узла. На сегодняшний день он сформирован как в жилой многоквартирной застройке, так и в промышленной зоне, где концентрируются крупные образования, разделенные радиальными связями.

Некоторые жилые районы, например, Запальта характеризуется обширной протяженностью вдоль Камы. Занятая застройкой территория располагается с отступом 150-300 м от реки, ближе к западу находится лесопарк Сосновый бор.

Территория Восточного жилого района испещрена разнообразными естественными и искусственными преградами – реками, болотами, железной дорогой, промышленными участками и включает шесть разрозненных жилых массивов (мкр Матросова, Заводской, Рейд, Ласьва, Ново-Матросова, поселок мясокомбината). С точки зрения застройки преобладают одноэтажные дома усадебного типа.

В целом в городе несмотря на спрос на участки для индивидуального строительства, преградой для нового малоэтажного строительства служат проблемы с инженерной подготовкой территории, объектами обслуживания и инженерного оборудования.

Одной из специфических особенностей Краснокамска является близкое соседство Центрального промышленного узла, который располагается с подветренной стороны к селитебным территориям, к Центральному жилкому району.

Вторым городским поселением в составе Краснокамского муниципального района является Оверятское городское поселение, которое располагается в центральной его части. Общая площадь – 259,5 кв. км. Административным центром является поселок городского типа Оверята. Общая численность населения 10375 чел. Национальный состав аналогичен структуре населения г. Краснокамска. Расстояние от пгт Оверята до г. Краснокамска составляет 12,4 км. Связь как с районным центром, так и с краевым обеспечивается посредством железнодорожного и автомобильного транспорта. На территории Оверятского городского поселения располагается большое количество как населенных пунктов, так и садово-дачных поселков. В общей сложности в его состав помимо пгт Оверята входит 33 населенных пункта, среди которых с. Мысы, с. Черная, пос. Ласьва, ст. Шабуничи, д. Новая Ивановка, д. Брагино, д. Семичи, д. Хухрята, д. Даньки, д. Малые Шабуничи и др.

На территории Оверятского городского поселения протекает одна из крупнейших рек Пермского края Ласьва, а также ряд более мелких рек. Исторически ключевая роль в экономике Оверятского городского поселения принадлежала сельскому хозяйству, однако после строительства железнодорожной магистрали Пермь – Котлас вблизи первоначального поселения в 1899 г. была создана станция Оверята. Это положило начало развитию промышленности на соответствующей территории, в частности производству железобетонных конструкций (ООО “Корпорация Бетокам”) и изготовлению кирпича (Оверятский кирпичный завод).

Еще одним субъектом в Краснокамском муниципальном районе является Майское сельское поселение, территория которого занимает 124,4 кв. км.

Административным центром является пос. Майский. Общая численность населения 7097 чел. В структуре национальностей на территории преобладает русское население и коми-пермяки. В состав Майского сельского поселения входит 17 населенных пунктов, включая пос. Майский, с. Усть-Сыны, д. Волеги, д. Нижние Симонята, д. Фадеята, деревни Большое и Малое Шилово, деревни Верхнее и Нижнее Гуляево, соответственно, д. Конец-бор, д. Мошево, д. Карабаи, д. Гурино, д. Заречная, д. Клепики и д. Кабанов-Мыс.

Протяженность территории Майского сельского поселения вдоль р. Камы составляет 9 км, что создает предпосылки для создания возможной рекреационной зоны.

Связь с другими населенными пунктами осуществляется с помощью железнодорожных путей (ветка Нытва - ст. Чайковская с выходом на Транссибирскую магистраль), а также автомобильной дороги с хорошо развитым автобусным сообщением.

В настоящее время железнодорожный транспорт на соответствующей территории используется слабо по сравнению с другими средствами передвижения.

Значительный вклад в экономику вносят предприятия в области сельского хозяйства, занимающиеся переработкой свинины и изготовлением деликатесов, колбас и консервов (ОАО “Пермский свинокомплекс”), производством зерна и овощей закрытого грунта, а также производством молочной продукции (ОАО “Труженик”).

Одним из поселений в Краснокамском районе является также Стряпунинское сельское поселение. Оно располагается на севере муниципального образования и занимает площадь 517,8 кв. км. Административным центром является село Стряпунята. Общая численность населения 1908 чел. Местное население составляют преимущественно русские, а также коми-пермяки, удмурты и др.

В составе Стряпунинского сельского поселения 22 населенных пункта, среди которых д. Абакшата, д. Абросы, д. Ананичи, д. Батуры, д. Большие Калинята, д. Дочки, д. Евстюнички, д. Екимята, д. Ерошино и др.

Территория поселения испещрена сетью мелких рек (в дополнение к более крупным – Ласьве и Гайве). Большая часть земель Стряпунинского сельского поселения занята лесами, а недра – богаты полезными ископаемыми.

В структуре экономики значительную роль играют предприятия, занимающиеся нефтедобычей – здесь располагается Северокамский участок нефтедобычи, где основной действующей компанией является дочернее предприятие Луйкол ООО “УралОйл”. В поле деятельности данной организации более 50 нефтяных скважин.

Также развиты предприятия, специализацией которых является деревопереработка. Так, например, ООО “Восход” занимается первичной переработкой древесины.

Далеко не последнюю роль играет “Северокамское кирпичное производство”, выпускающее продукцию из кирпича, облицовочные пеноблоки, фибропенобетон и другие сопутствующие товары. Определенное развитие получило сельское хозяйство.

На территориях городских и сельских поселений сосредоточено значительное количество ценных природных ресурсов, полезных ископаемых, центров промышленного производства. Однако в жизнедеятельности как отдельных населенных пунктов, так и всего Краснокамского муниципального образования присутствует определенная специфика. Так, например, территория административного центра района – г. Краснокамска характеризуется значительной протяженностью, что обуславливает неравномерность в развитии внутренних районов, а также существенную разницу с точки зрения географического положения и социально-экономического развития. Соответственно, данные факторы оказывают определенное воздействие на комплексное функционирование города.

Также некоторые специфические черты характерны и для других населенных пунктов. Вторым по численности населения после административного центра является Оверятское городское поселение, однако, с точки зрения масштаба занимаемой площади оно значительно уступает, например, Стряпунинскому сельскому поселению. Несмотря на внушающий размер земельного фонда, на территории Стряпунинского поселения располагается множество лесных угодий, холмов и заболоченных местностей, что существенно снижает уровень доступности и привлекательности земель для постройки жилья, ведения сельского хозяйства и размещения каких-либо объектов инфраструктуры. В Майском сельском поселении наблюдается обратная ситуация – здесь условия в целом можно характеризовать как благоприятные для жизни и сельскохозяйственной деятельности. Площадь земель Майского поселения – наименьшая в сравнении с территориями других поселений Краснокамского муниципального образования, и здесь плодородная почва, что представляет ценность с точки зрения выращивания сельскохозяйственных культур и в целом развития данной отрасли.

Безусловно, такие аспекты необходимо не только учесть при анализе и оценке социально-экономического положения Краснокамского района, но и задействовать их при разработке направлений будущего функционирования муниципального образования.

Географическое расположение Краснокамского района, его природный и промышленный потенциал, а также человеческие ресурсы способны стать фундаментальной основой не только для существования территории в настоящем времени, но и для успешного развития в перспективе.

1.2. Роль и место Краснокамского муниципального района в социально-экономическом развитии Пермского края

Краснокамский муниципальный район занимает 0,6% территории Пермского края. Доля среднегодовой численности постоянного населения составляет 2% от численности населения Пермского края. По территории района проходит 1,14% всех автомобильных дорог местного значения Пермского края.

В таблице 1 представлены показатели, оценивающие место и роль Краснокамского муниципального района в региональной экономике. В среднем доля Краснокамского муниципального района по показателям экономического развития составляет 0,5-2,5% от значений аналогичных показателей по Пермскому краю.

Таблица 1. Место и роль Краснокамского муниципального района в региональной экономике

	2014 год			2013 год		
	Пермский край	Краснокамский МР	Удельный вес	Пермский край	Краснокамский МР	Удельный вес
Количество организаций, зарегистрированных в Статрегистре на 1 января, ед.	76708	1297	1,69%	77496	1285	1,66%
Количество индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в Статрегистре на 1 января, ед.	70618	2139	3,03%	70822	2083	2,94%
Объем отгруженных товаров собственного производства, вып	1374414893	13950252	1,01%	1262126588	10520941	0,83%

олненных работ и услуг организациями (без субъектов МП), тыс.руб.						
по виду деятельности «Обрабатывающие производства», тыс.руб.	791026374	10449375	1,32%	722967486	7796972	1,07%
по виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии», тыс.руб.	96765654	288465	0,30%	90284609	288977	0,32%
Инвестиции в основной капитал, тыс.руб.	171304	2598	1,52%	188719	3545,9	1,87%
Сельское хозяйство						
Поголовье скота в сельскохозяйственных организациях						
Крупный рогатый скот, ед.	172845	1184	0,69%	175348	1236	0,70%
в том числе коровы, ед.	72292	431	0,60%	72035	641	0,89%
Свиньи, ед.	158542	138889	87,60%	161114	138031	85,67%
Производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях						
Реализовано на убой скота и птицы (в живом весе), кг	85244,6	16335,10	19,16%	83063,9	18383	22,13%
Произведено молока, кг	352191,4	1728,50	0,49%	333048,3	2425,4	0,73%
Отгружено продукции сельского хозяйства в крупных, средних и малых сельскохозяйственных организациях						
Скот и птица (в живом весе), кг	86269,4	16718,70	19,38%	83843,5	18459,9	22,02%
Молоко и молочные продукты, кг	344508,8	1587,40	0,46%	326217,8	2261,7	0,69%
Розничная торговля и общественное питание						
Оборот розничной торговли, тыс.руб.	487372829	11728197	2,40%	453294526	11286714	2,48%

Оборот общественного питания, тыс.руб.	24695597	394400	1,59%	260820090	412457	1,58%
Финансы организаций						
Финансовые результаты деятельности предприятий и организаций						
Прибыль прибыльных организаций, тыс.руб.	176394896	905405	0,51%	184073079	899134	0,49%
Убыток убыточных предприятий, тыс.руб.	19374182	1258660	6,50%	15415719	2273260	14,75%
Задолженность по обязательствам (кредиторская задолженность, за задолженность по кредитам банков и займам) предприятий и организаций, тыс.руб.	944314390	19216229	2,03%	838664625	25033959	2,98%
Кредиторская и дебиторская задолженность предприятий и организаций						
Кредиторская задолженность, тыс.руб.	379404043	4268880	1,13%	362422386	6532555	1,80%
в том числе просроченная	17150782	579856	3,38%	20349591	455794	2,24%
Дебиторская задолженность, тыс.руб.	479833388	3513928	0,73%	366980143	3084099	0,84%
в том числе просроченная	32655935	221833	0,68%	38032404	142413	0,37%

Совокупный объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг организациями района составляет 1% от объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг организациями Пермского края.

Доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг организациями обрабатывающего производства Краснокамского района составляет в 2014 году 1,32% соответствующего значения показателя по Пермскому краю. В 2005 году доля отгруженных товаров и выполненных работ организациями обрабатывающей производства района составляла 2,88% от объема организаций обрабатывающего производства Пермского

края (Рисунок 2). При общей долгосрочной тенденции снижения доли Краснокамского района в краткосрочном периоде наблюдается рост: за последние три отчетных года объем отгруженных товаров и выполненных работ организациями обрабатывающего производства вырос на 34%, за счет этого выросла и доля в Пермского края на 0,25%.

Краснокамский муниципальный район занимает доминирующее положение в Пермском крае по показателю «Поголовье свиней в сельскохозяйственных организациях» - 87% от краевого значения. Крупными, средними и малыми сельскохозяйственными организациями Краснокамского района отгружено 19,38% сельскохозяйственной продукции (скота и птицы (в живом весе)), от общего объема отгрузки по этому виду продукции в Пермском крае.

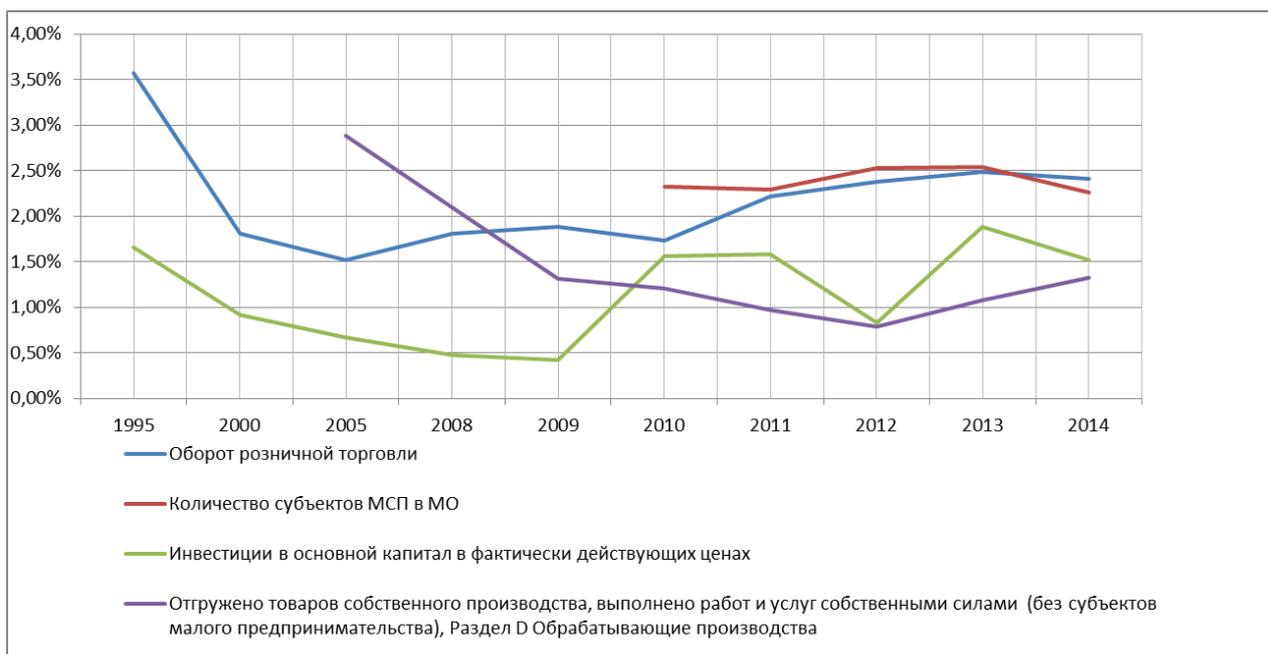


Рисунок 2. Динамика доли Краснокамского муниципального района в региональной экономике по отдельным показателям в период с 1995 по 2014 годы

Объем инвестиций в основной капитал за последние 15 лет вырос в 10 раз. Доля Краснокамского муниципального района в Пермском крае по этому показателю выросла на 0,6% и составила в 2014 году 1,52%.

Оборот розничной торговли предприятий Краснокамского района составляет 2,4% от оборота розничной торговли предприятий Пермского края и 11,7% от оборота розничной торговли предприятий муниципальных районов пермского края. В период с 2000 года оборот розничной торговли вырос в 16 раз. Это привело к увеличению доли Краснокамского муниципального района в общем оборота розничной торговли Пермского края на 0,6%.

В среднем за последние 5 лет количество организаций, зарегистрированных в Статрегистре на 1 января по Краснокамскому району составляло 1,68% от всех зарегистрированных организаций в Пермском крае. Аналогичный показатель по количеству

индивидуальных предпринимателей превышает это значение в 1,5 раза: в среднем, за последние 5 лет 3% всех индивидуальных предпринимателей Пермского края были зарегистрированы в Краснокамском муниципальном районе.

Убыток убыточных предприятий Краснокамского района составляет 6% от убытка всех убыточных предприятий Пермского края. Высока доля и просроченной кредиторской задолженности предприятий района в общем объеме кредиторской задолженности коммерческих организаций края (3%).

В целях создания единого методического подхода при разработке муниципальными образованиями Пермского края стратегий и программ социально-экономического развития муниципальных образований Министерство территориального развития ежегодно производит группировку муниципальных районов (городских округов) по уровню социально-экономического развития посредством факторного анализа и через систему мониторинга показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления¹.

По итогам оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований Пермского края за 2013 год в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Пермского края от 06.08.2011г. № СЭД-53-05.01-45 Краснокамский муниципальный район занимает 7 место по Пермскому краю и относится к группе "Территории высокого потенциала", куда входят муниципальные образования с высоким уровнем социально-экономического развития (благополучные территории).

Место Краснокамского муниципального района в краевом рейтинге территорий по отдельным показателям, используемых при оценке уровня социально-экономического развития муниципальных образований указано в Таблице 2².

Таблица 2. Место Краснокамского муниципального района среди муниципальных образований Пермского по итогам оценки уровня социально-экономического развития в 2013 году

Наименование показателя	Значение в 2013 году	Место Краснокамского муниципального района в краевом рейтинге по показателю
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека, рубль	46157,95	6
Отгружено товаров собственного производства,	8460512	11

¹ Распоряжение Правительства Пермского края от 14.03.2011 N 42-рп (ред. от 18.08.2014) "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования Пермского края"

² <http://minter.permkrai.ru/index/staticview/id/70/>

выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС и акцизов), тыс. рублей		
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб.	25209,9	10
Доля собственных доходов местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений), процент	57,12	7
Коэффициент экологической ситуации	1,22	40
Уровень зарегистрированной безработицы	1,19	8
Средний балл ЕГЭ по обязательным предметам	55,1	20
Общий коэффициент смертности	14,7	13
Коэффициент младенческой смертности в отчетном периоде	8,5	23
Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом	14,9	37
Коэффициент транспортной доступности	1,151	7
Уровень газификации	78,6	13
Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, %	8,5	25
Уровень преступности	223,1	36
Удельный вес трудоспособного населения в общей численности населения %	57,67	18

Лидирующее положение Краснокамский муниципальный район в Пермском крае занимает по показателям:

- объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека;
- доля собственных доходов местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений);
- уровень зарегистрированной безработицы;
- коэффициент транспортной доступности.

Проблемными остается решение задач в сфере жилищного строительства, экологии, преступности и привлечения населения к систематическому занятию спортом и физической культуре.

1.3. Методология, принципы анализа

Выбор показателей для анализа

Оценка социально-экономического развития Краснокамского муниципального района требует комплексного анализа различных аспектов жизнедеятельности территории и результативности управления данным муниципальным образованием. Решение подобных задач

предполагает выявление ключевых направлений (сфер) социально-экономического положения муниципального образования. В качестве основы для формирования перечня данных направлений была использована методология агрегатора статистики о городах России – Градотеки.³

Предлагаемая данным ресурсом структура анализа и сравнения территорий в полной мере отвечает целям настоящего документа по ряду причин. Во-первых, эта структура соотносится с основными подходами к оценке территорий, используемых в Российской Федерации⁴ и в международной практике. На основе аналогичных групп показателей (направлений) рассчитываются рейтинги территорий⁵, оценивается эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов⁶. Во-вторых, данный информационный ресурс использует преимущественно открытые официальные источники статистической информации. В них содержится статистика по показателям, предоставляемая как федеральной службой, так территориальными органами государственной статистики (Росстат)⁷, а также ведомствами соответствующих уровней (Генеральная прокуратура, Министерства финансов / экономики / культуры / спорта / образования / экологии / транспорта, Федеральное казначейство, Госавтоинспекция и прочие).

Полученный в результате перечень направлений социально-экономического развития включает следующие блоки показателей:

1. Бюджет
2. Городская среда
3. Демография
4. здравоохранение
5. Культура
6. Образование
7. Охрана и правопорядок
8. Рынок труда
9. Спорт
10. Транспорт
11. Экономика и бизнес

³ Градотека, агрегатор статистики о городах России <http://gradoteka.ru/city>

⁴ Портал открытых данных Российской Федерации <http://data.gov.ru/>

⁵ Градотека, агрегатор статистики о городах России <http://gradoteka.ru/city>, Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата субъектов Российской Федерации <http://asi.ru/regions/rating/methodology/>

⁶ База данных показателей муниципальных образований <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

⁷ Единая межведомственная информационно-статистическая система <http://fedstat.ru/indicators/start.do>

Для проведения анализа социально-экономического развития Краснокамского муниципального района был произведен отбор ключевых показателей по каждому из указанных направлений, свидетельствующих об уровне развития муниципального района. Полный перечень показателей по всем направлениям представлен в Приложении А.

Обоснование выбора территорий-аналогов

В целях проведения анализа социально-экономического развития Краснокамского муниципального района и последующего выявления проблемных зон, а также получения целевых значений ключевых показателей необходимо использование корректного инструментария для интерпретации количественных значений показателей, приведенных ранее. В качестве такого инструментария было выбрано сопоставление показателей с другими территориями, поскольку с его использованием можно понять, в каких сферах Краснокамский муниципальный район опережает другие территории, а в каких – занимает относительно слабые позиции.

При использовании такого метода ключевой задачей является выбор территорий аналогов, находящихся в сопоставимых условиях. Муниципальные образования должны быть отобраны таким образом, чтобы их возможности и потребности были сопоставимыми. Таким образом, необходимо учитывать различные факторы социально-экономического развития и природно-географического положения, определяющие однородность территорий.

В первую очередь, в основу отбора территорий-аналогов была заложена классификация, использованная при формировании норматива расходов на содержание органов местного самоуправления МО ПК⁸. Основная цель классификации муниципальных образований в рамках методики заключалась в обеспечении их сопоставимости с точки зрения различных условий. Для формирования однородных групп при разработке методики был проведен многоэтапный анализ однородности МО по следующим показателям:

- численность населения;
- площадь;
- плотность населения (чел./м²);
- удаленность от краевого центра;
- количество населенных пунктов;
- протяженность транспортных коммуникаций;
- преобладание сельского/городского населения;

⁸ Методика расчета нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления Пермского края (Раздел 1.2.1)

– общая площадь жилых помещений.

Согласно полученным результатам, показатель численности населения является наилучшим основанием группировки (классификации) муниципальных образований, поскольку именно он обеспечивает однородность групп как по доходам, так и по расходам на содержание ОМСУ. По этой причине среди муниципальных районов были выделены 5 однородных по показателю численности населения групп:

Таблица 3. Группы муниципальных районов

Группа	Количество в группе	Границы численности населения, тыс. человек	Средние расходы на содержание ФОТ, тыс. руб. +	Средние собственные доходы, тыс. руб.	Расходы/доходы (медиана)
MP-1	5	<11	31 647	30 949	0,11
MP-2	14	11-17	34 619	66 610	0,23
MP-3	12	17-30	41 768	118 064	0,24
MP-4	3	30-50	67 931	171 415	0,31
MP-5	6	>50	83 510	491 939	0,53

В представленной классификации Краснокамский муниципальный район входит в группу MP-5, включающую также следующие муниципальные районы с численностью населения от 50 тысяч человек:

Пермский муниципальный район
Чайковский муниципальный район
Чернушинский муниципальный район
Чусовской муниципальный район
Добрянский муниципальный район

Дополнительным принципом отбора аналогов Краснокамского муниципального района послужила общность географического местоположения. К таким муниципальным районам относятся:

Пермский муниципальный район
Добрянский муниципальный район
Нытвенский муниципальный район

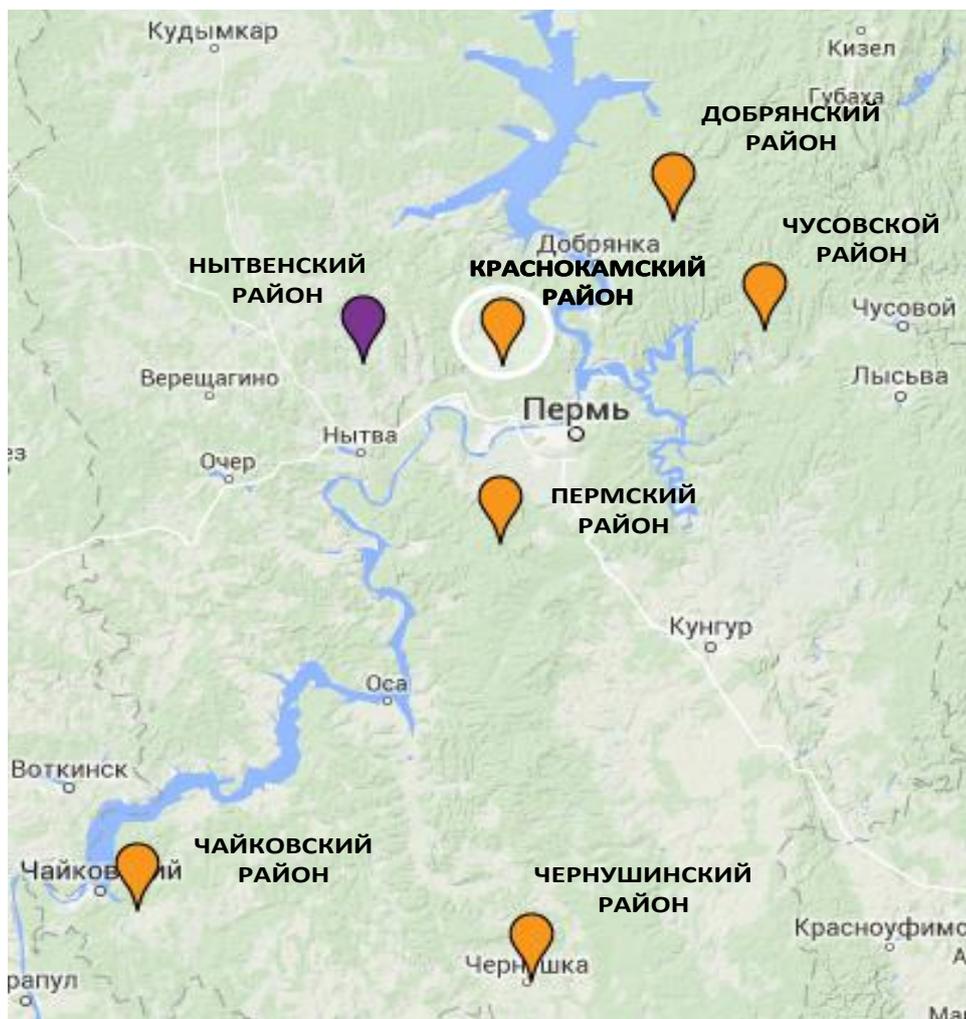


Рисунок 3. Территории-аналоги в Пермском крае

Таким образом, перечень территорий со схожим географическим местоположением частично повторяет список аналогов по численности населения, при этом в него не включены Чусовской, Чайковский и Чернушинский муниципальные районы. Кроме того, перечень аналогов Краснокамского муниципального района был расширен за счет Нытвенского муниципального района (Группа МР-4⁹, численность населения > 30 тыс. человек).

Также в список анализируемых территорий-аналогов был включен Елабужский муниципальный район. Данный муниципальный район представляет особый интерес для анализа, поскольку на его территории действует крупнейшая особая экономическая зона промышленно-производственного типа в России «Алабуга», нацеленная на создание благоприятных условий для реализации инвестиционных проектов в области промышленного производства. За время существования ОЭЗ «Алабуга» удалось достичь значительных результатов в развитии, привлечь более 35 компаний-резидентов, среди которых такие

⁹ Методика расчета нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления Пермского края (Раздел 1.2.1)

известные на мировом рынке компании, как Ford-Sollers, 3M, Armstrong, Saint-Gobain, Air Liquide, Rockwool, Sisecam, Nayat Group и другие¹⁰. Как и приведенные выше территории, Елабужский муниципальный район отвечает критериям сопоставимости с Краснокамским муниципальным районом, в частности, по параметрам численности населения и размера консолидированного бюджета¹¹.

Для обеспечения полноценной интерпретации результатов анализа показателей в качестве аналогов были дополнительно выбраны две территории: город Пермь и Пермский край. Необходимость рассмотрения значений показателей по Перми обусловлена возможностью объединения Краснокамского муниципального района и Перми в рамках реализации одного из сценариев развития. Показатели социального-экономического развития Пермского края, в свою очередь, представляют ценность с точки зрения понимания деятельности всей совокупности муниципальных образований субъекта РФ. Для соблюдения сопоставимости масштабов территорий в части емкостных характеристик при анализе будут использованы только удельные показатели по Пермскому краю (значения на 1000 жителей, долевые значения).

Таким образом, в рамках настоящего документа в качестве территорий-аналогов Краснокамского муниципального района будут рассматриваться следующие:

- Добрянский муниципальный район
- Нытвенский муниципальный район
- Пермский муниципальный район
- Чайковский муниципальный район
- Чернушинский муниципальный район
- Чусовской муниципальный район
- Елабужский муниципальный район
- Город Пермь
- Пермский край.

Методика восстановления недостающих данных

При отсутствии необходимых статистических данных производилось восстановление значений показателей в соответствующих периодах. Расчет производился путем нахождения соотношения показателей в Краснокамском муниципальном районе и Пермском крае. Примером применения данного метода служит восстановление значений показателя «Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену» в Краснокамском муниципальном районе в 1995-2005 гг. Как показано в таблице ниже, на протяжении 2006-2013

¹⁰ <http://www.alabuga.ru/upload/files/Book.pdf>

¹¹ База данных показателей муниципальных образований <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

гг. доля значения для Краснокамского муниципального района в значении Пермского края принимала стабильные значения и в среднем (за исключением 2012 года) составила 1,78%.

Таблица 4. Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену

Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Краснокамский муниципальный район	999	985	985	994	1001	975	1297	1031
Пермский край	53600	56300	55800	56900	55500	56000	57400	56900
Доля значения Краснокамского МР в значении ПК, %	1,86%	1,75%	1,77%	1,75%	1,80%	1,74%	2,26%	1,81%

Предполагая, что в 1995-2005 гг. соотношение показателей было аналогичным, можно рассчитать соответствующие значения для Краснокамского муниципального района (как 1,78% от значения по Пермскому краю):

Таблица 5. Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену

Год	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Краснокамский муниципальный район	931	942	947	983	954	943	952	947	945	949	965
Пермский край	52200	52800	53100	55100	53500	52900	53400	53100	53000	53200	54100

Указанный способ восстановления применялся только при условии, что данное соотношение стабильно на протяжении длительного промежутка времени.

1.4. Социально-экономическое развитие Краснокамского муниципального района за период 1995-2014 годы

1.4.1. Бюджет

Местный бюджет является важным инструментом воздействия на развитие экономики и социальной сферы. К компетенции местных органов власти, наиболее тесно связанных с населением, относится решение многих вопросов: социальной защиты населения, жилья, здравоохранения, образования, транспорта, коммунального хозяйства, экологии. Для финансирования данных расходов местным органам самоуправления необходим достаточный уровень доходных источников местных бюджетов.

Бюджет является показателем успешности деятельности территории, также источником средств для выполнения функций. Структура доходов бюджета отражает развитие экономики, структура расходов – приоритеты развития, на реализацию которых направляются средства.

Корреляционный анализ показал, что на блок оказывают влияние следующие анализируемые показатели:

- Инвестиции в основной капитал;
- Оборот предприятий, расположенных на территории: объём отгруженных товаров собственного производства, объём проданных товаров несобственного производства;
- Удельный вес прибыльных предприятий в общем числе организаций.

Блок влияет на следующие показатели:

- Объём расходов по статьям;
- Инвестиции за счет средств бюджета;
- Заработная плата служащих.

Доходы бюджета

Одним из основных принципов построения и функционирования бюджетной системы РФ является принцип самостоятельности бюджетов. Данный принцип предусматривает, что расходы каждого бюджета должны покрываться его доходами. Однако, анализ бюджетов на местном уровне свидетельствует о том, что принципы самостоятельности не получают достаточного практического подтверждения. Недосток собственных средств местных бюджетов для финансирования деятельности органов местного самоуправления компенсируется значительными объемами дотаций, субвенций и других видов финансовой помощи местным бюджетам.

Общий объём доходов консолидированного бюджета Краснокамского муниципального района в 2014 году составил 1 687 373 тыс. руб., что соответствует уровню Добрянского, Чусовского и Чернушинского района. По этому показателю Краснокамский муниципальный район уступает Пермскому и Чайковскому, 3 317 357 тыс. руб. и 2 508 386 тыс. руб. соответственно, и превосходит Нытвенский район, доходы которого составили 1 038 703 тыс. руб.

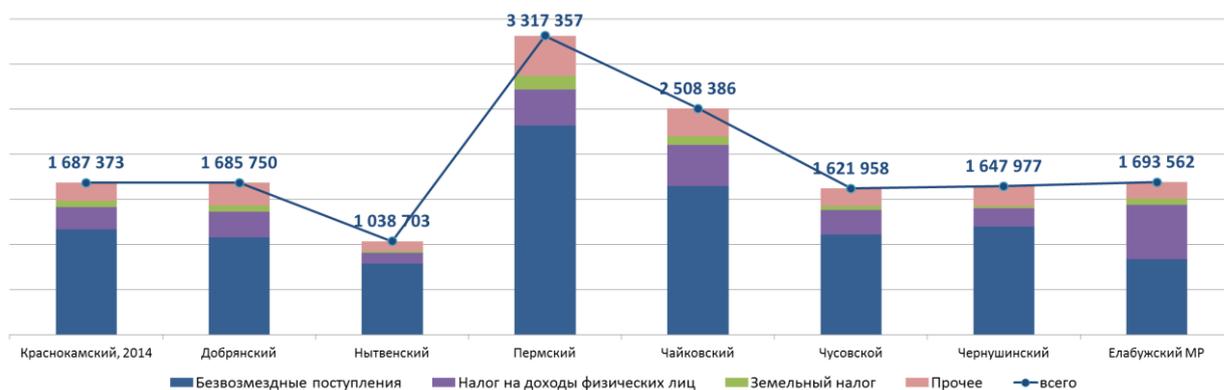


Рисунок 4. Объем доходов консолидированного бюджета, тыс. рублей

Анализ динамики показывает, что на периоде с 2010 наблюдается стабильный рост объема доходов, динамика в целом совпадает с динамикой группы, значительно более успешным, на фоне остальных, выглядит Пермский район, показывающий значительные темпы роста на периоде 2010 – 2013 гг.

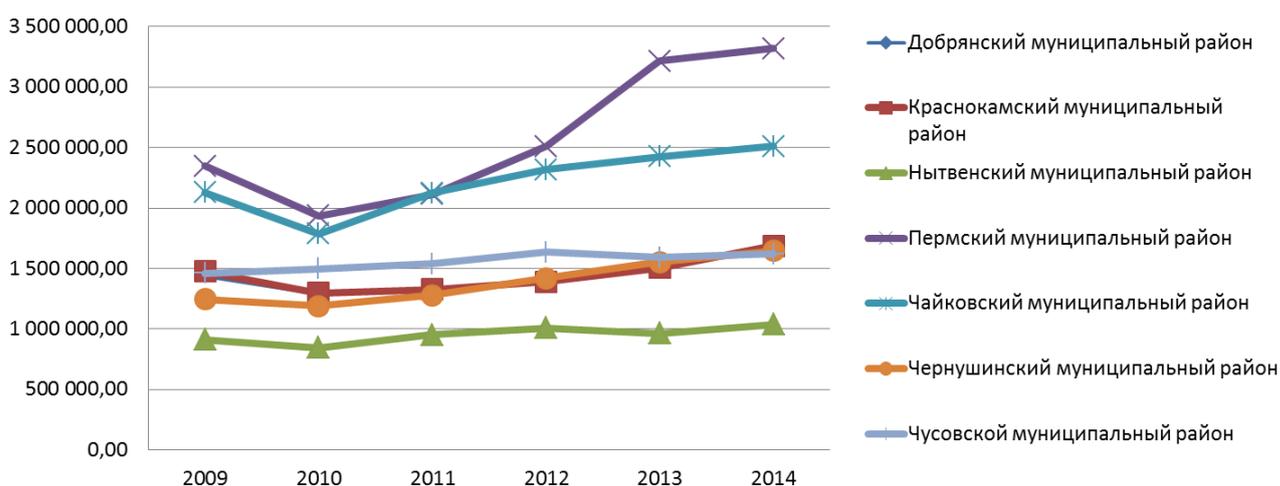


Рисунок 5. Динамика доходов консолидированного бюджета, тыс. рублей

Доходы бюджета на каждого жителя Краснокамского муниципального района в 2014 году составили 23,2 тыс. руб., что является самым низким значением в группе. По этому показателю район значительно уступает Добрянскому, Пермскому и Чернушинскому муниципальным районам.

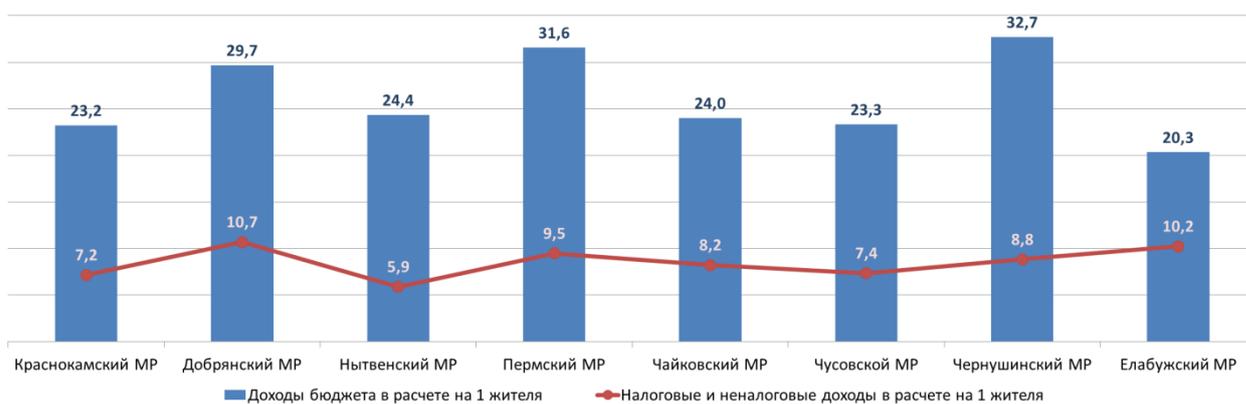


Рисунок 6. Объём доходов консолидированного бюджета в расчете на жителя, тыс. рублей

Структура доходов консолидированного бюджета в целом совпадает с территориями аналогами.

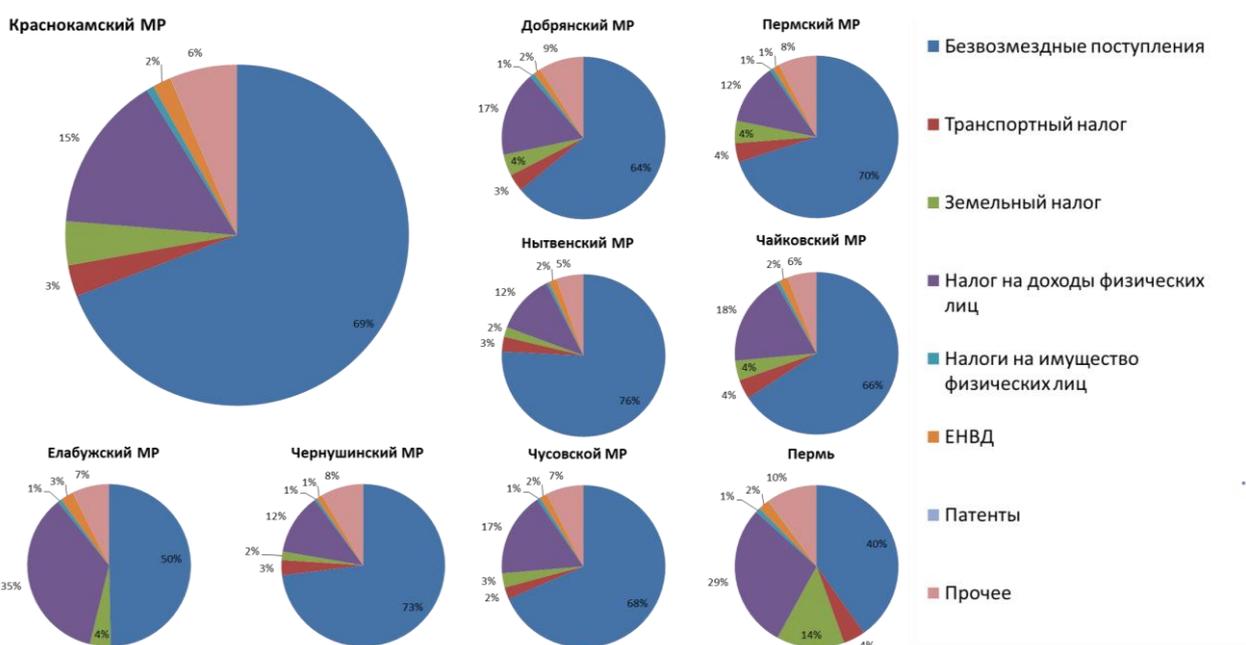


Рисунок 7. Структура доходов консолидированного бюджета

Доля налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета внутри группы варьируется от 24% в Нытвенском районе до 36% в Добрянском районе, по этому показателю Краснокамский район показывает сравнительно высокий результат 31%. Объём налоговых и неналоговых доходов достаточно стабилен на рассматриваемом периоде и показывает динамику, схожую с другими территориями.

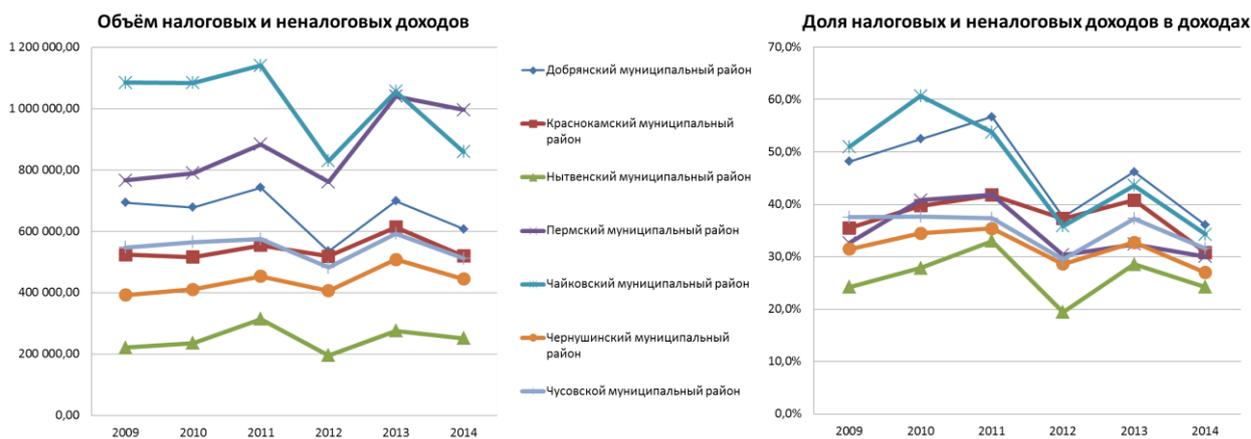


Рисунок 8. Динамика налоговых и неналоговых доходов, тыс. рублей

Основной статьёй дохода, внутри налоговых и неналоговых поступлений, является налог на доходы физических лиц, доля этого налога в общем объёме консолидированных доходов составляет от 12% (Пермский, Нытвенский, Чернушинский МР) до 18% в Чайковском муниципальном районе. В Краснокамском муниципальном районе этот показатель находится на уровне 15%. По объёму поступлений налога Краснокамский МР находится на одном уровне с Добрянским и Чусовским, превосходя Нытвенский и Чернушинский и уступая Пермскому и Чайковскому муниципальным районам. Объём поступлений от НДФЛ, также, как и его доля росли на рассматриваемом периоде с пиком в 2013 году.

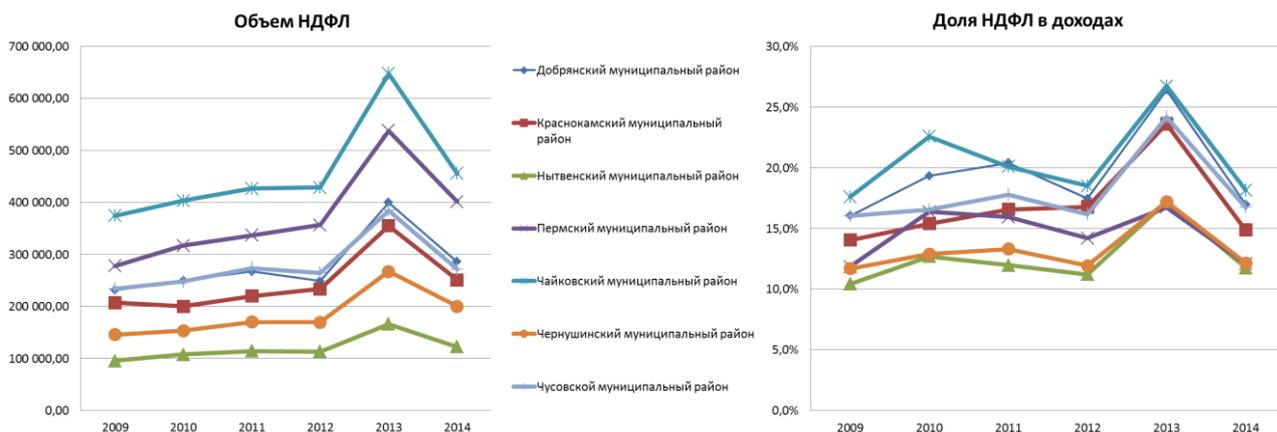


Рисунок 9. Динамика НДФЛ, тыс. рублей

От каждого жителя района в трудоспособном возрасте в бюджет в 2014 году поступило в среднем 6,1 тыс. руб. НДФЛ, для сравнения, в Добрянском районе этот показатель составит 9 тыс. руб., а в Елабужском 11,6 тыс. руб.

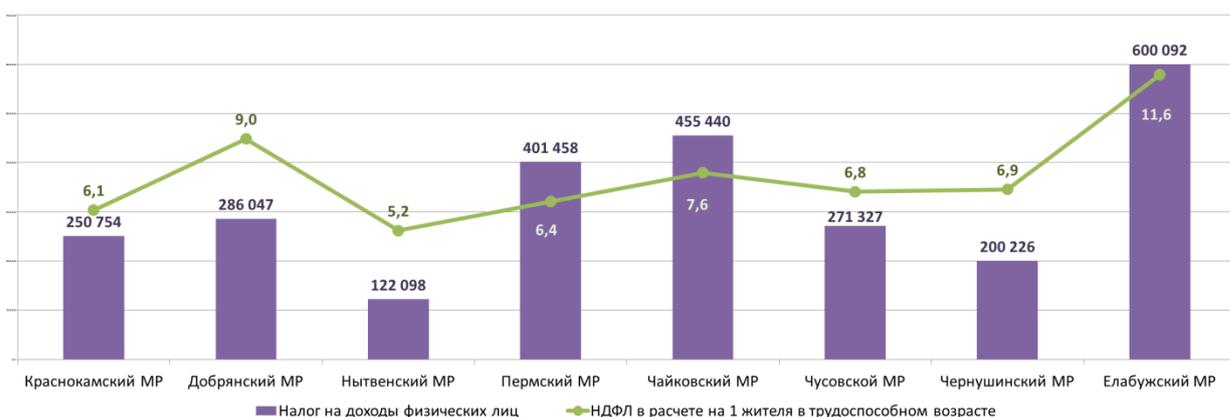


Рисунок 10. Объем поступлений по налогу на доходы физических лиц, тыс. рублей

Следующей по размеру является статья поступлений по земельному налогу.

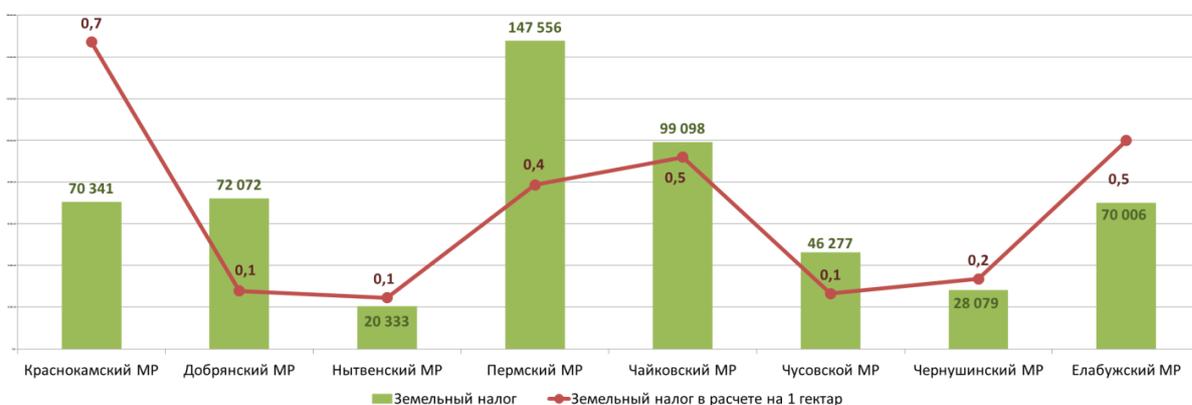


Рисунок 11. Объем поступлений по земельному налогу в 2014 г., тыс. рублей

Доля этой статьи варьируется от 2% до 4%. По общему объему поступлений Краснокамский МР, как и в случае с НДФЛ, находится на одном уровне с Добрянским, превосходя Нытвенский, Чусовской и Чернушинский и уступая Пермскому и Чайковскому муниципальным районам. Однако, Краснокамский МР является лидером по показателю объема земельного налога, собранного с 1 гектара земель муниципалитета, превосходя не только территории аналоги, но и Елабужский муниципальный район. Стоит отметить, что для г. Перми этот показатель составляет 39,9 тыс. руб./гектар.

Расходы бюджета

Объем расходов консолидированного бюджета Краснокамского муниципального района в 2014 году составил 1 622 864 тыс. руб., по этому показателю, как и по показателю доходов, район находится на одном уровне с Добрянским, Чусовским и Чернушинским районами.

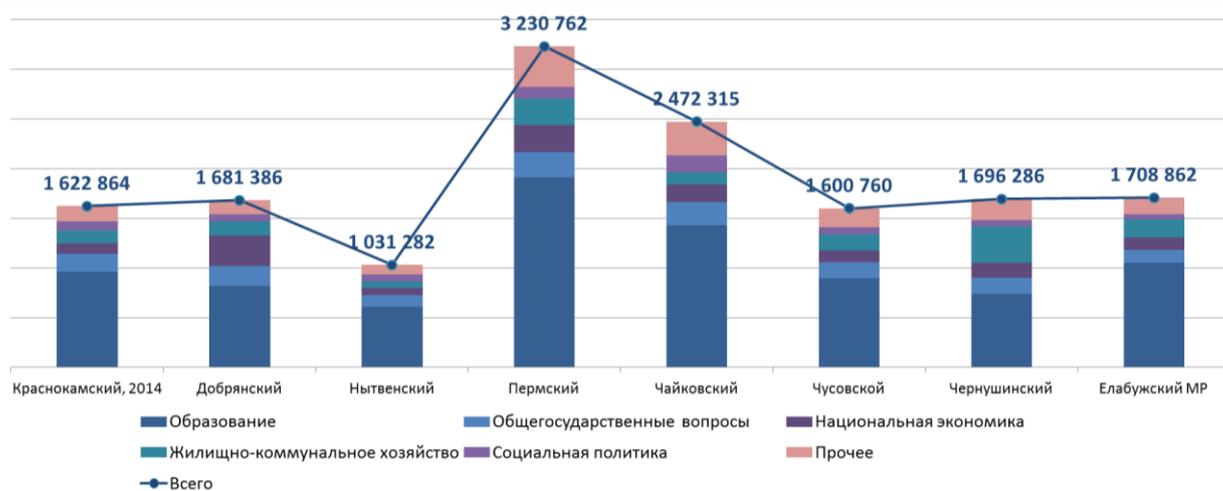


Рисунок 12. Объем расходов консолидированного бюджета, тыс. рублей

Динамика объема расходов схожа с динамикой доходов.

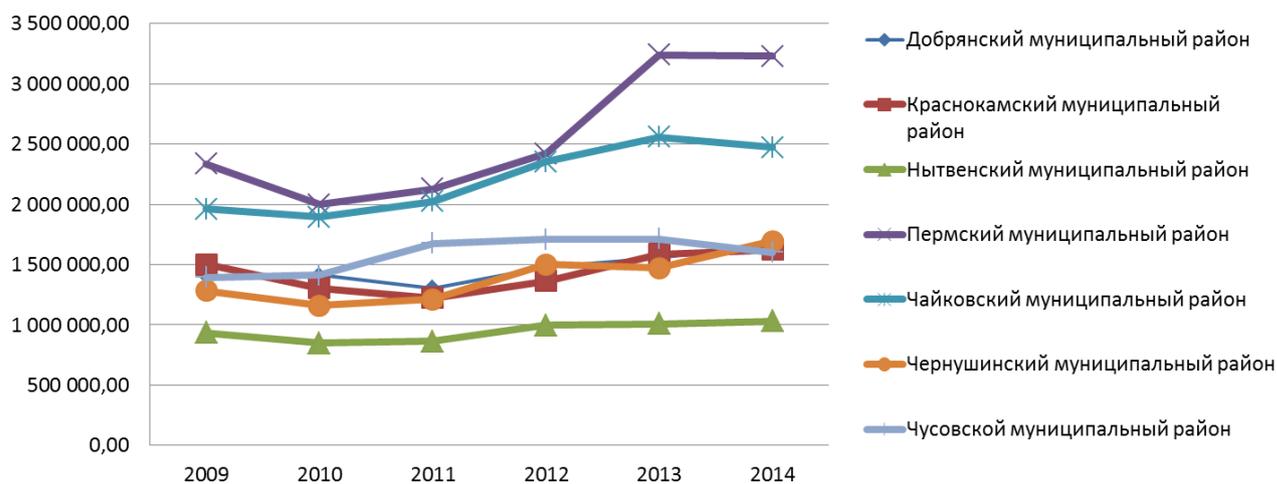


Рисунок 13. Динамика расходов консолидированного бюджета, тыс. рублей

Структура в целом совпадает с территориями аналогами.

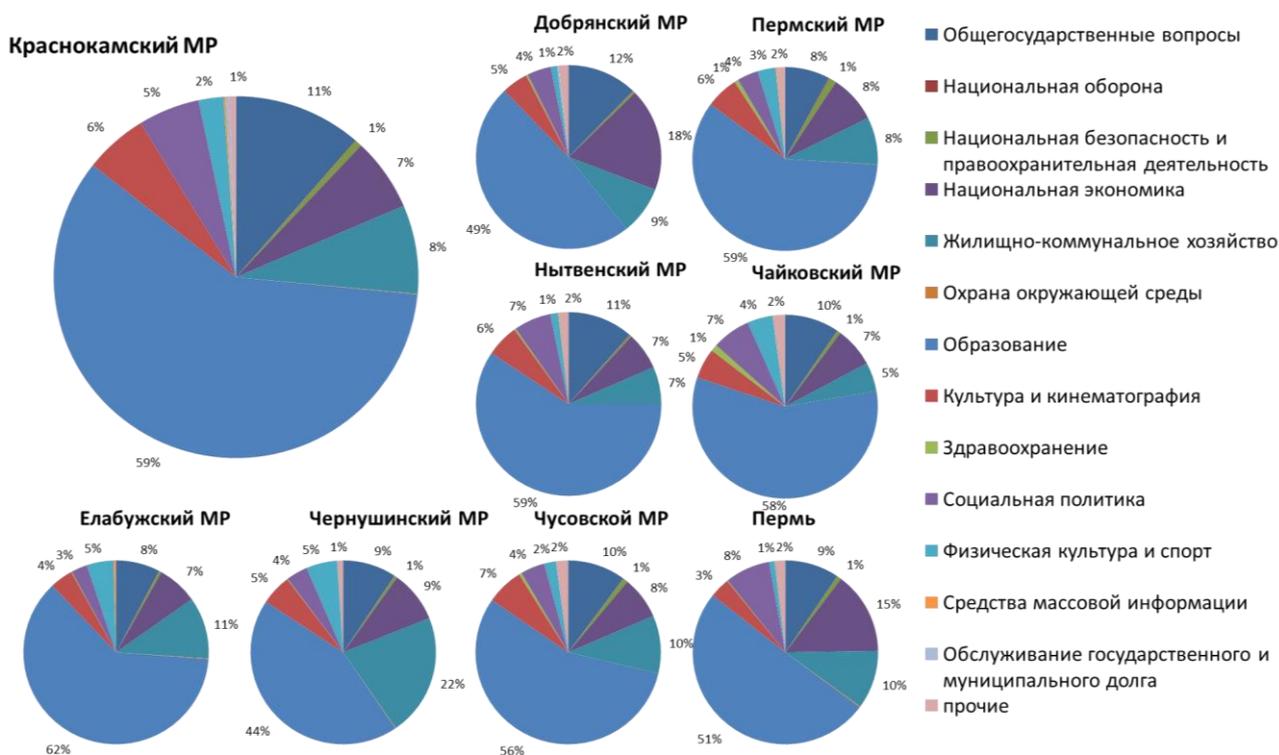


Рисунок 14. Структура расходов консолидированного бюджета

Основная часть бюджетных средств расходуется на социальный блок (образование, социальная политика, здравоохранение), объём расходов и их доля в общих расходах представлены на Рисунке 15.



Рисунок 15. Объём социальных расходов в 2014 г., тыс. рублей

Объём социальных расходов демонстрирует рост, который замедлился после 2012 года. Доля социальных расходов в общих расходах бюджета за рассматриваемый период увеличилась с 53% до 67%. Аналогичный прирост наблюдался в Пермском районе, остальные территории демонстрировали либо меньший прирост (Нытвенский, Чернушинский район), либо снижения доли. Максимальная доля по всем территориям приходится на 2011-2012 гг.

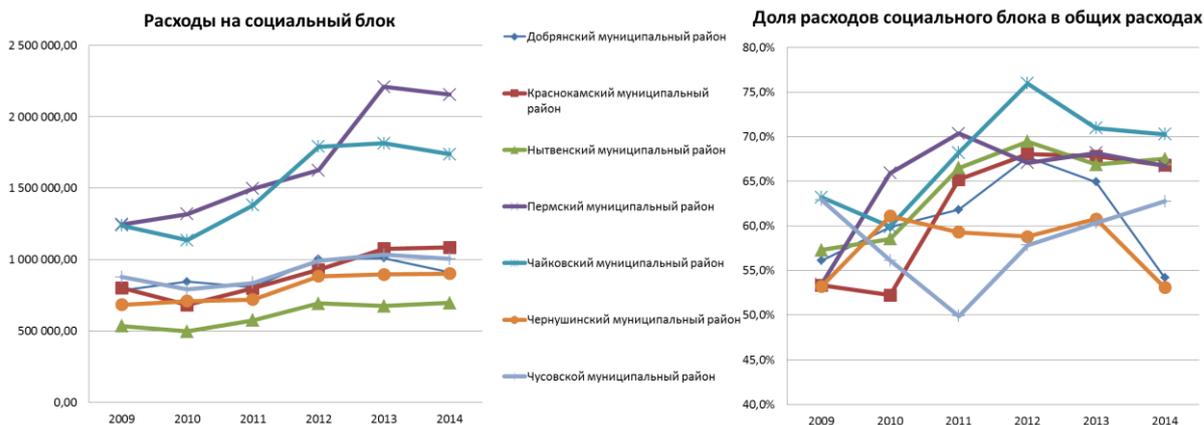


Рисунок 16. Динамика социальных расходов, тыс. рублей

Краснокамский муниципальных район, по сравнению с аналогами, несет значительные расходы на обслуживание долга. Величина муниципального долга на 01.01.2015 года 49,4 млн. рублей, в т.ч. по бюджету района 21,7 млн. рублей.

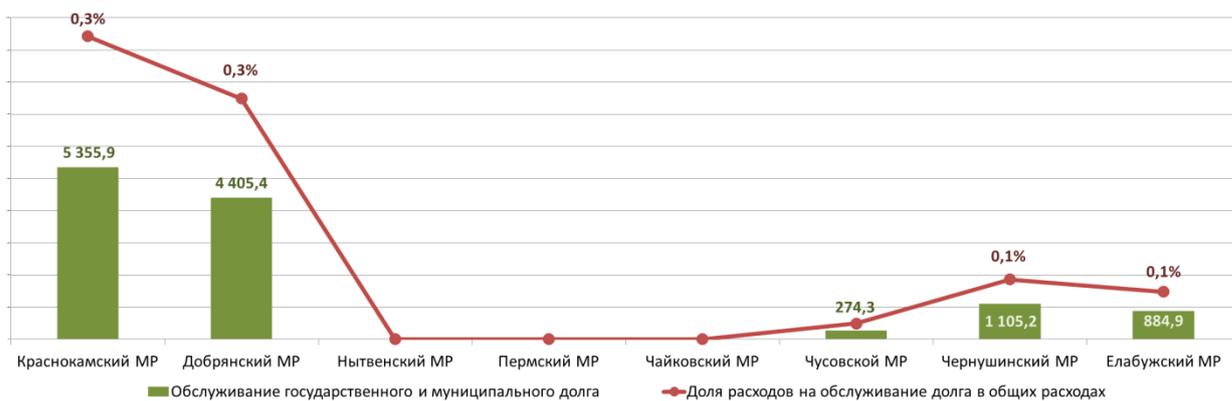


Рисунок 17. Объем расходов на обслуживание долга в 2014 г., тыс. рублей

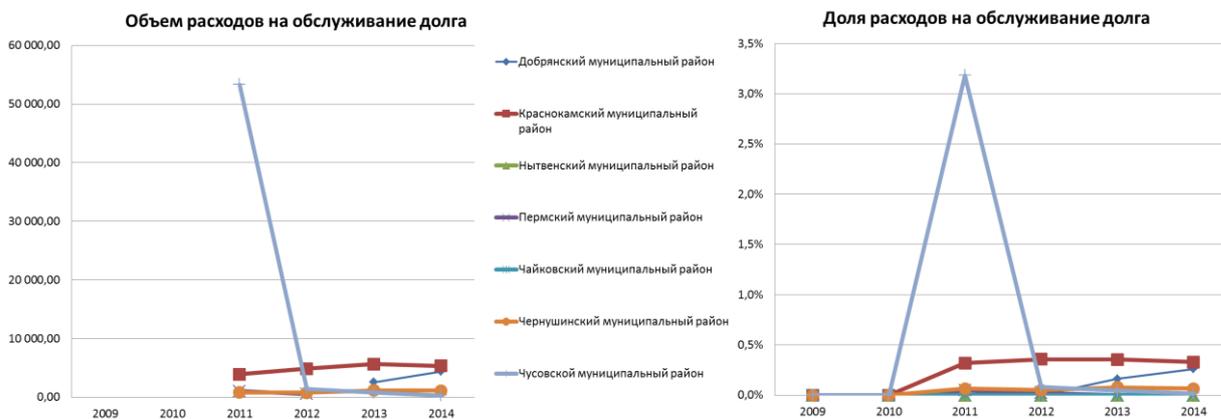


Рисунок 18. Динамика расходов на обслуживание долга, тыс. рублей

По итогам 2014 года Краснокамский муниципальный район имел профицит консолидированного бюджета, который составил 64 509 тыс. руб., больший профицит имел только Пермский район, он составит 86 595 тыс. руб. Краснокамский МР является лидером по доле профицита консолидированного бюджета муниципального образования в доходах, показатель составит 3,8%.

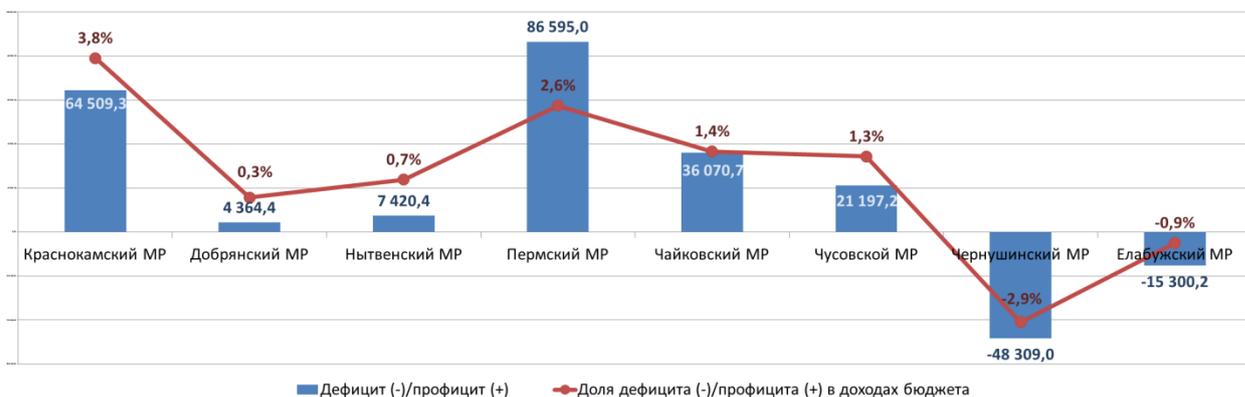


Рисунок 19. Объём дефицита/профицита консолидированного бюджета, тыс. рублей

Анализ динамики показывает высокую волатильность показателя.

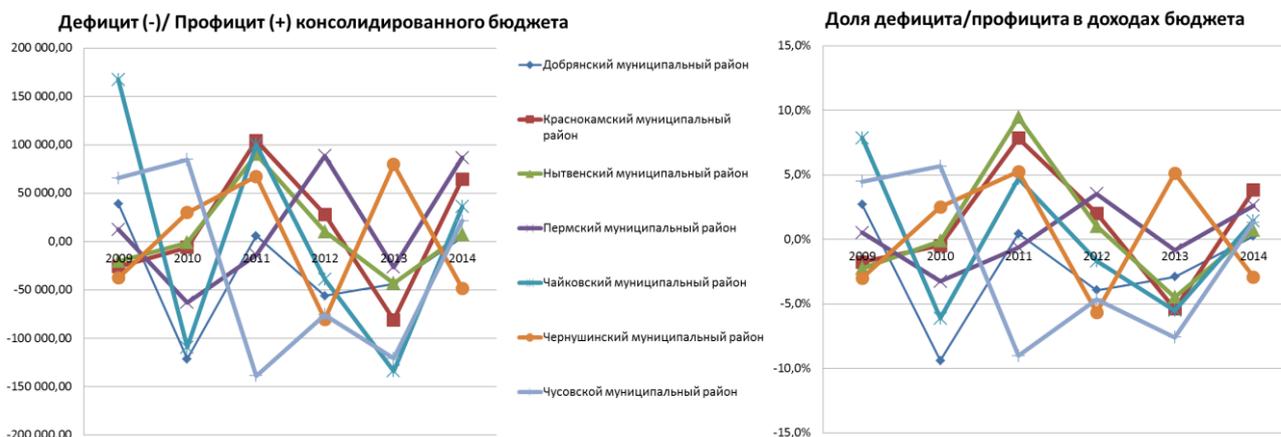


Рисунок 20. Динамика дефицита/профицита консолидированного бюджета, тыс. рублей

Место в рейтинге

По блоку Бюджет Краснокамский муниципальный район занимает пятое место среди территорий аналогов, опережая Чусовской и Нытвенский районы. Интегральное значение рейтинга состоит из следующих показателей:

- 2 место по темпам прироста доли налоговых и неналоговых доходов бюджета МР и расходов на содержание ОМСУ;
- 3 место по доле дефицита в доходах МР, объёму расходов на содержание ОМСУ;
- 4 место по объёму доходов местного бюджета, доле налоговых и неналоговых расходов, росту дефицита бюджета;
- 5 место по темпам роста объёма доходов местного бюджета;
- 6 место по показателю инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета на 1000 населения;
- 7 место по доходам бюджета на душу населения и темпам их роста, темпам роста инвестиций в основной капитал за счет средств муниципального бюджета на 1000 населения.



Рисунок 21. Место в рейтинге по блоку «Бюджет»

1.4.2. Городская среда

Городская среда – это среда обитания и производственной деятельности людей. Целесообразным представляется внутри блока «Городская среда» выделить следующие группы показателей: экологическое состояние, жилой фонд и инженерные коммуникации.

Корреляционный анализ показал, что на блок оказывают влияние следующие анализируемые показатели:

- Доходы местного бюджета;
- Отгружено товаров собственного производства;
- Продано товаров несобственного производства;

- Финансовый результат прибыльных организаций;
- Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета.

Сам блок влияет на показатели:

- Доходы местного бюджета;
- Инвестиции в основной капитал;
- Миграционный прирост;
- Заболеваемость.

Экология

Экологический фактор оказывает значительное влияние практически на все сферы жизнедеятельности района. От состояния окружающей среды в значительной степени зависят показатели здоровья и продолжительности жизни населения.

Основными источниками загрязнения окружающей среды являются стационарные источники выбросов на предприятиях, выбросы веществ автотранспортом и стихийные свалки, а также возгорания на них.

Согласно статистическим данным по 2014 году, общий объем выбросов в атмосферу на 50% состоит из газообразных и жидких веществ. Структура общего объема выбросов по 2014 году представлена на Рисунке 22.



Рисунок 22. Структура выбросов в атмосферу загрязняющих веществ в Краснокамском муниципальном районе в 2014 г.

Одними из основных источников загрязнений являются предприятия ОАО «ТГК-9» филиал «Закамская ТЭЦ-5» и ОАО «ЦБК «Кама», полигон ТБО. На Рисунке 23 видно, что с 2009 по 2012 год объем выбросов в атмосферу значительно снизился. Эксперты связывают это сокращение с периодом реконструкции и остановки работы ОАО «ЦБК «Кама».



Рисунок 23. Объем выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн

Сравнение объемов выбросов от стационарных источников с территориями-аналогами Краснокамского муниципального района показывает значительное преимущество района в экологической обстановке. На анализируемом периоде с 2008 по 2014 годы для Краснокамского района характерны самые низкие показатели выбросов по сравнению с регионами-аналогами.

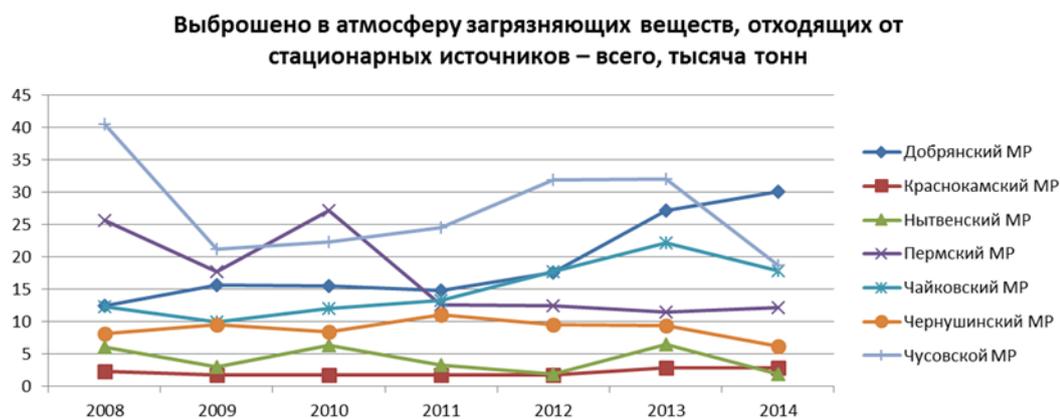


Рисунок 24. Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн

К 2014 году показатель выбросов в атмосферу в Краснокамском районе составил 2,9 тысяч тонн, что составляет менее 1% общекраевого значения данного показателя. Для сравнения, значение данного показателя по Перми в 2014 году составило 36,3, а по Елабужскому муниципальному району – 9,8 тысяч тонн.

Следует также отметить, что показатель эксплуатационных затрат на охрану окружающей среды имеет возрастающий тренд последние годы.



Рисунок 25. Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды, включая оплату услуг природоохранного назначения

На сегодняшний день в районе существуют риски ухудшения экологической обстановки. Это и загрязнения от возгорания несанкционированных свалок, и выбросы (а также сбросы вод) предприятий Краснокамска.

Жилой фонд

Обеспечение доступности жилья – одна из важных задач развития любого региона. Для решения этой задачи предусмотрен целый комплекс мер, направленных на развитие рынка жилищного строительства. Это реализация основных жилищных программ, поддержка реализации проектов комплексного развития территорий, государственная поддержка граждан при приобретении жилья и улучшении жилищных условий, разработка документов территориального планирования.

Важное направление в развитии жилищного строительства в настоящее время, позволяющее изменить существующий облик многих населенных пунктов – ликвидация аварийного жилищного фонда и строительство жилых домов для переселения граждан из аварийного жилья.



Рисунок 26. Общая площадь жилых помещений, тыс. кв. метров

По показателю общей площади жилого фонда Краснокамский муниципальный район уступает только Пермскому и Чайковскому районам. Значение показателя в 2014 году составило 1572,4 тыс. кв. метров, что равняется 3% от общекраевого, а в городе Перми показатель в 2014 году был зафиксирован на уровне 24 млн кв. метров.



Рисунок 27. Общая площадь жилых помещений, Краснокамский муниципальный район, тыс.кв.метров

С 2000 года для района характерна общая позитивная динамика роста площади жилых помещений со скачком в 2011-2012 годах, а затем снижением в 2013. После 2013 года также фиксируется рост показателя.



Рисунок 28. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, всего, кв.м

При расчете показателя общей площади жилых помещений относительно численности жителей, Краснокамский район к 2014 году достигает показателя 21,1 квадратный метр на человека, что на 1 кв. метр уступает значению показателя по Пермскому краю, но превышает значение показателя в Чайковском, Чернушинском и Чусовском районах.



Рисунок 29. Общая площадь жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах, тыс.кв.метров

По площади жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах район показывает среднее значение среди своей группы. Значение показателя составляет менее 2% от общекраевого значения.

На Рисунке 30 видны всплески признания жилых помещений ветхими и аварийными, которые связаны с участием района в программах по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.



Рисунок 30. Общая площадь жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах, Краснокамский муниципальный район, тыс. кв. метров

Показатель доли площади ветхих и аварийных жилых домов в общем жилом фонде также фиксирует среднее значение в группе районов-аналогов. По данному показателю в 2013 году Краснокамский район опережает Добрянский и Пермский.



Рисунок 31. Доля площади ветхих и аварийных домов в общей площади жилых помещений

Однако по показателю числа проживающих в ветхих и аварийных жилых домах район занимает лидирующую позицию.



Рисунок 32. Число проживающих в ветхих и аварийных жилых домах, человек

Показатель ввода жилых домов Краснокамского района существенно уступает значениям в Пермском и Чайковском районах, незначительно уступает показателям в Добрянском и Чернушинском районах.

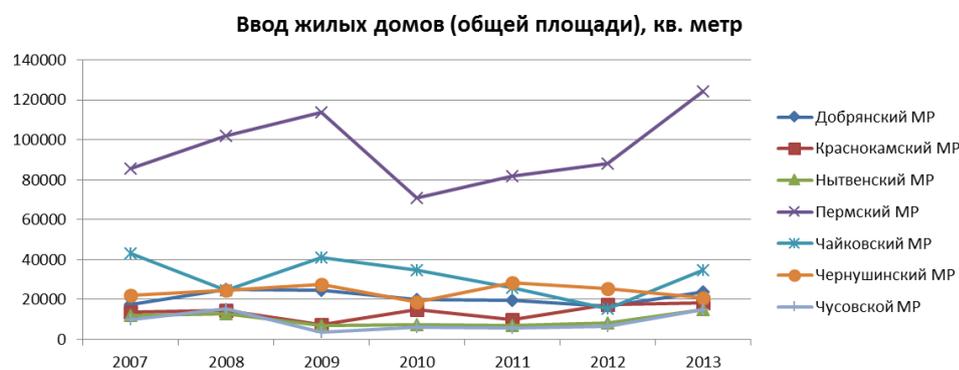


Рисунок 33. Ввод жилых домов (общей площади), кв. метр

В 2013 году показатель ввода домов достиг уровня 18219 кв. метров, а уже в 2014 году резко возрос до 28731 кв. метров. Так по 2014 году этот показатель составил около 3% от общего ввода жилых домов на территории края.

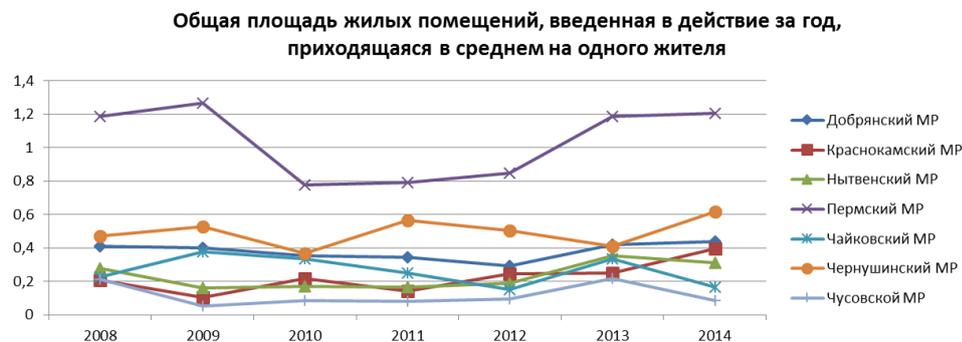


Рисунок 34. Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за год, приходящаяся в среднем на одного жителя

Позитивную динамику за последние годы показывают объемы индивидуального строительства в Краснокамском районе. На 2013 год практически сравнялись площадные характеристики ввода жилых и индивидуальных жилых домов.



Рисунок 35. Ввод в действие домов, Краснокамский муниципальный район, кв.метр общей площади

Сложное финансовое положение значительной части предприятий и организаций района, не позволяющее инвестировать в расширение производств, а также относительно низкие доходы населения будут отрицательно сказываться на развитии жилищного строительства в районе. Однако, для гармоничного развития района следует предусмотреть средства в бюджетах района и поселений на софинансирование жилищного строительства, а также участие в федеральных и региональных проектах по капитальному ремонту жилья и переселению граждан из аварийного жилого фонда.

Жилищному строительству в первую очередь будет способствовать развитие производственных и рекреационных зон поселений, во вторую очередь - обеспечение

комфортной среды обитания и жизнедеятельности проживающих там граждан, путем строительства объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур на территориях жилых кварталов.

Инженерные коммуникации

Энергетика

На территории Краснокамского муниципального района находится 8 электроподстанций общей мощностью 108,75 мегаватт, средняя загрузка подстанций 75%, все подстанции находятся в собственности МРСК Урала «Пермэнерго».

Неполная загрузка электросетей говорит о существующих возможностях развития на территории района энергоемких производств или укрупнения существующих предприятий. Самой загруженной является подстанция «Краснокамск», что ограничивает возможность получения дополнительных мощностей для питающихся от нее территорий.

Экспертами отмечается также высокая степень износа электросетей и электрооборудования, которая будет ограничивать дальнейшее развитие электросетевого хозяйства, а также снижать качество его работы. Для стабильного и качественного электроснабжения района потребуются замена изношенных сетей и оборудования, а также обеспечение работы сетей квалифицированными кадрами.

Таблица 6. Мощность и загрузка электроподстанций Краснокамского муниципального района

Наименование подстанции	% загрузки узловых ТП	Количество существующих КТП	Мощность существующих КТП (кВт)	% загрузки существующих КТП	Мощности электроподстанций (МВА)
Волеги	60	141	40500	75	48
Запальта	10	28	6901	75	12,6
Краснокамск	100	28	3371	90	12,6
Машзавод	75	1	200	75	12,6
Вышка	75	3	550	75	0,055
Северокамск	85	50	8496	75	8
Насосная	75	6	4500	80	8
Оверята	75	45	10771	80	6,4

Газоснабжение

Основным источником питания природным газом Краснокамского муниципального района является ГРС - 2 (Крым).

Протяженность существующих паспортизированных сетей составляла в 2013 году 300 км, что уступает только показателю Пермского муниципального района.



Рисунок 36. Одиночное протяжение уличной газовой сети, метр

Уровень газификации населения природным и сжиженным газом на территории Краснокамского муниципального района близок к 90%.



Рисунок 37. Количество негазифицированных населенных пунктов, ед.

Сравнительный анализ показывает, что по количеству газифицированных населенных пунктов Краснокамский район находится в числе лидеров, уступая только Чайковскому и Чусовскому районам. Последние годы газификация района проводилась наиболее активно. Для дальнейшего позитивного развития газоснабжения необходимо продолжать строительство газовой сети района, особое внимание уделяя поселениям и территориям, входящим в состав инвестиционных площадок района.

Теплоэнергетика

В Краснокамском муниципальном районе обеспечение жилищного фонда и объектов социальной сферы тепловой энергией осуществляется от следующих теплоносителей: Закамская ТЭЦ-5 в г. Краснокамске и 12 котельных. Распределение тепловой энергии в жилищном фонде и объектах социальной сферы осуществляется от 15 центральных тепловых пунктов.

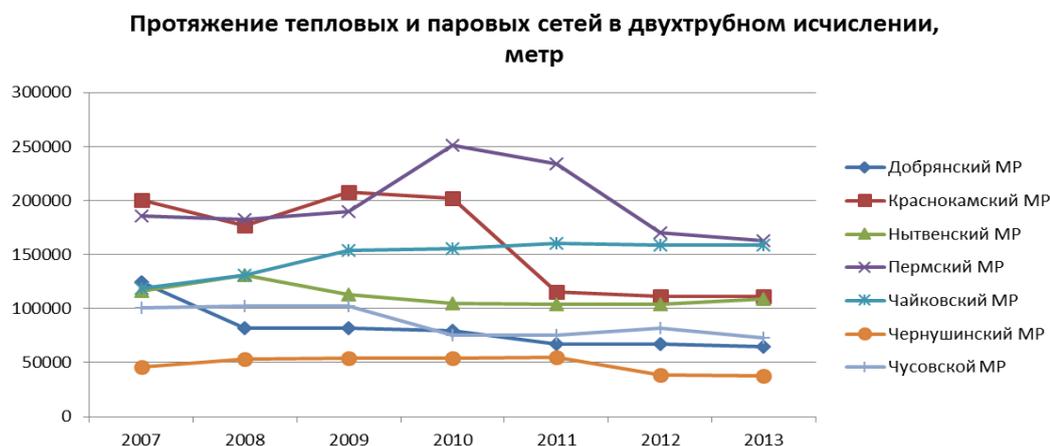


Рисунок 38. Протяжение тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, метр

Протяженность тепловых и паровых сетей в Краснокамском районе по данным 2013 года составила 111,7 км, что составляет 3,3% от общакраевой протяженности и уступает по значениям только показателям Пермского и Чайковского районов.

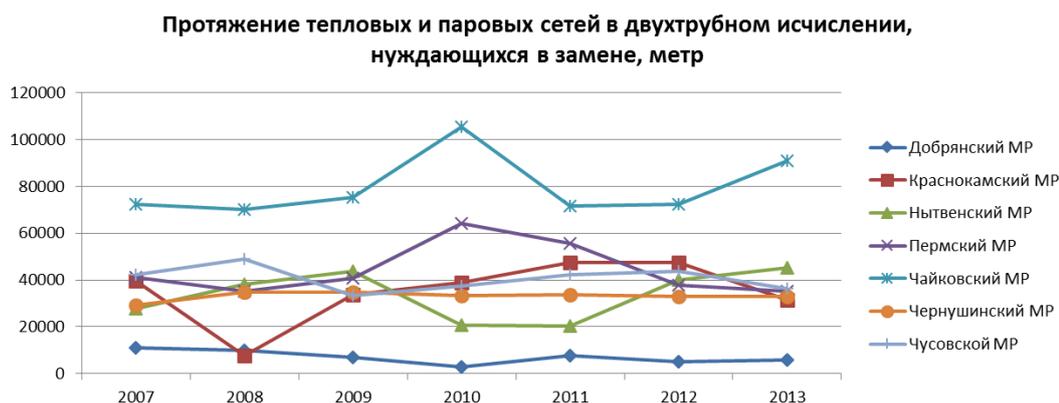


Рисунок 39. Протяжение тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, нуждающихся в замене, метр

Протяженность сетей, нуждающихся в замене, составила в 2013 году 31,6 км по району в целом. По сравнению с районами-аналогами это хороший показатель, но он является не относительным. Однако, при анализе доли тепловых сетей, нуждающихся в замене,

Краснокамский муниципальный район существенно выигрывает по сравнению с территориями-аналогами.



Рисунок 40. Доля тепловых и паровых сетей, нуждающихся в замене

Протяжение замененных и отремонтированных тепловых и паровых сетей в 2013 году составило 824 метра, что в 8 раз ниже показателя по городу Перми и ниже всех достигнутых значений показателя в регионах-аналогах. Как мы уже знаем, это связано с относительно низкой долей требующих замены сетей.



Рисунок 41. Доля тепловых и паровых сетей, которая заменена и отремонтирована за отчетный год из числа нуждающейся в замене

Однако, из числа нуждающихся в замене, доля замененных и отремонтированных сетей по 2013 году также самая низкая по сравнению с аналогами.

Следует также отметить, что эксперты выделяют высокую степень износа существующих трубопроводов и оборудования ЦТП, а также большие потери тепловой энергии при

транспортировке. Кроме того, следует провести ревизию уровня паспортизации существующих сетей для учета и контроля их нормативного состояния.

Водоснабжение

Водоснабжение является важной составляющей развития района. Для развития промышленных предприятий вопросы водоснабжения имеют чрезвычайно важное значение: вода необходима для производственно-технического водоснабжения (охлаждение установок и оборудования, выработка пара, работа систем испарительного охлаждения, работа утилизационных установок, промывка и мокрая очистка, работа гидротранспорта, приготовление технологических растворов и др.); хозяйственно-питьевого водоснабжения и пожарного водоснабжения.

По показателю протяженности уличных водопроводных сетей Краснокамский район занимает последнее место среди территорий-аналогов. В Краснокамском муниципальном районе насчитывается 9 источников централизованного водоснабжения. Хозяйственно-питьевое водоснабжение Краснокамска с 4 квартала 2014 г. осуществляется по следующей схеме:

1. По новой схеме от Чусовских очистных сооружений (50 % потребителей):

1) Подача воды из системы водоснабжения города Перми по межмуниципальному водоводу «Пермь-Краснокамск» от Кировских очистных сооружений до насосной станции 3 подъема.

2) От насосной станции 3 подъема, эксплуатируемой МУП «Водоканал», вода подается в сеть города Краснокамска.

2. По старой схеме от фильтровальной станции, расположенной на территории Камского ЦБК (50 % потребителей):

1) Станция 1 подъема ОАО «ЦБК «Кама», расположенная на промышленной площадке этого предприятия, производит водозабор из реки Кама для технических целей.

2) ОАО «ЦБК «Кама» продает воду ООО «Инжсетсервис» (КРФС), которая проходит водоподготовку и после нее подается МУП «Водоканал» города Краснокамска.

Оверятское городское поселение – подземные источники водоснабжения в населенных пунктах:

Поселок Оверята – микрорайон «Центральный» водозаборные скважины ОАО «Пермтрансжелезобетон микрорайон «Восточный» (5 скважин).

С. Черная (3 скважины), д. Новая Ивановка (1 скважина), с. Мысы (2 скважины).

Майское сельское население – Конец-Борское (22 скважины) и Сюзьвинское месторождения подземных вод (20 скважин) ОАО «Пермский свинокомплекс».

Стряпунинское сельское поселение – с. Стряпунята (2 скважины).

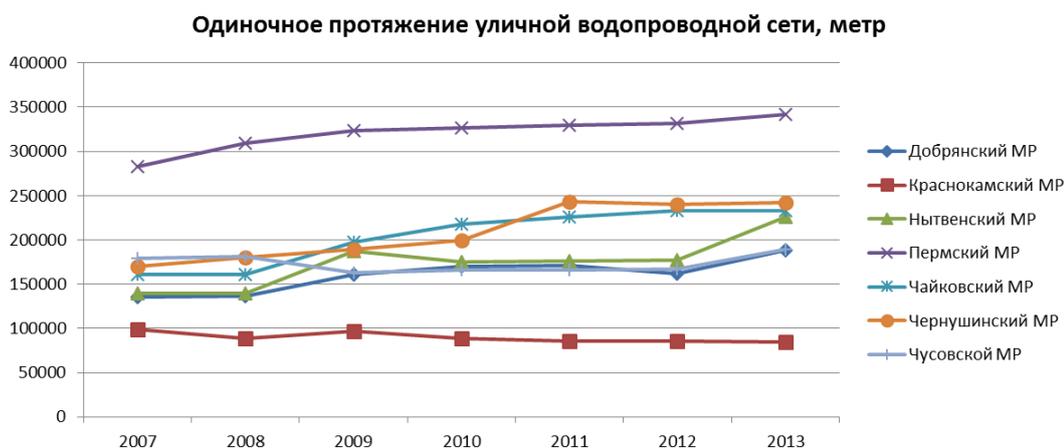


Рисунок 42. Одиночное протяжение уличной водопроводной сети, метр

Общая протяженность уличных водопроводных сетей в 2013 году составила 85122 метров, что составляет 1% от общекраевой протяженности. Для сравнения, данный показатель в Перми равен 1502851 метров.

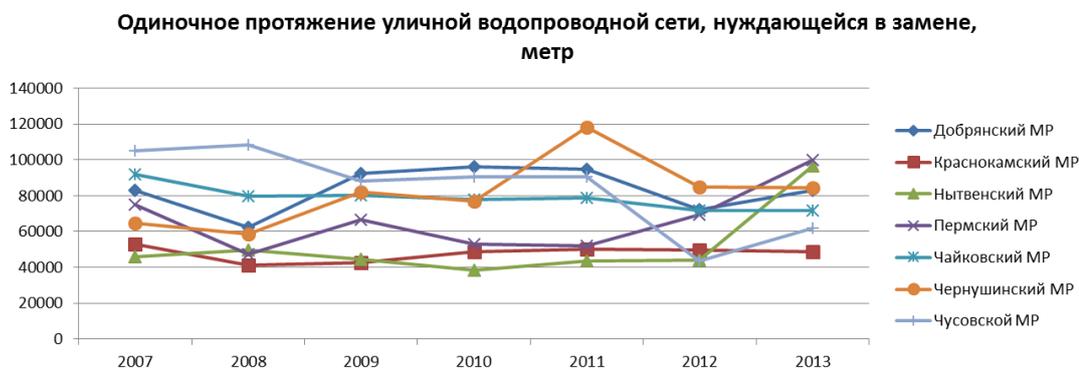


Рисунок 43. Одиночное протяжение уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, метр

По показателю нуждающейся в замене уличной водопроводной сети Краснокамский муниципальный район имеет самое низкое значение по сравнению с регионами-аналогами. В первую очередь, это конечно же связано с наименьшей общей протяженностью сетей.

Однако, доля сети, нуждающейся в замене в Краснокамском районе самая высокая по сравнению с аналогами. В 2013 году показатель составил 57%, что в абсолютном выражении составляет 48510 метров. Среднекраевой показатель доли водопроводной сети, нуждающейся в замене, по 2013 году равен 47%.

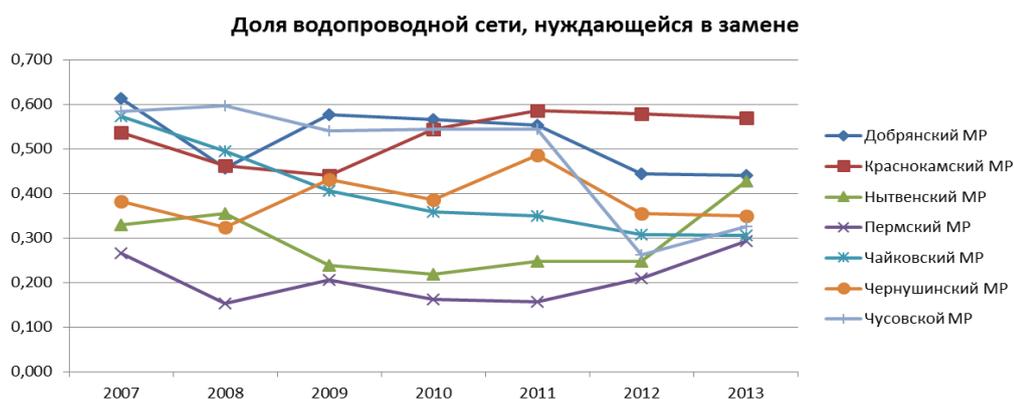


Рисунок 44. Доля водопроводной сети, нуждающейся в замене

Также, по данным 2013 года было отремонтировано и заменено 8% сетей из числа нуждающихся в замене. Для сравнения, данный показатель по городу Пермь составил менее 1%, что говорит о хороших темпах замены и ремонта сетей в районе.

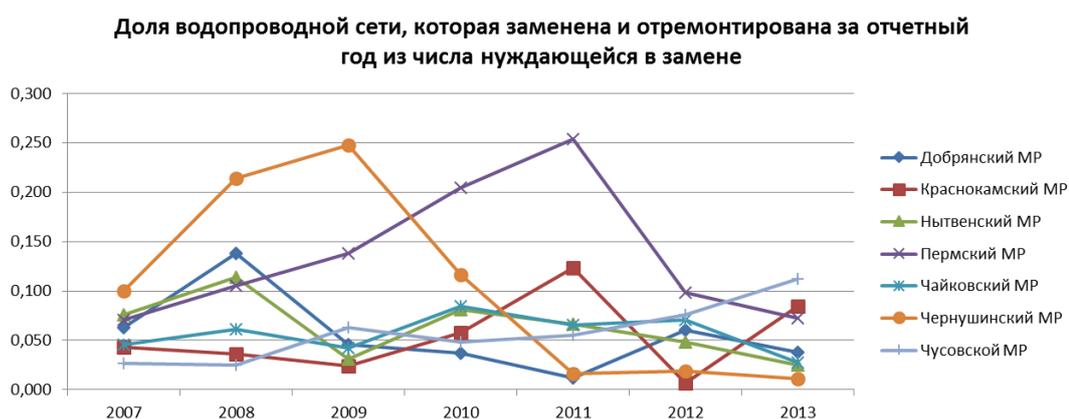


Рисунок 45. Доля водопроводной сети, которая заменена и отремонтирована за отчетный год

Основные проблемы в области водоснабжения района эксперты связывают не столько с изношенностью сетей, сколько с низким качеством воды и отсутствием должной охраны санитарных зон.

Водоотведение

В Краснокамском городском поселении осуществляется централизованный отвод сточных вод от населения и предприятий. Общая протяженность уличных канализационных сетей Краснокамского района в 2013 году составила 62,8 км, что в 20 раз меньше показателя по городу Перми, однако превышает показатели протяженности Чернушинского и Чусовского муниципальных районов. Косвенно это говорит о наличии частных водозаборов, стоки которых сбрасываются в общий коллектор.



Рисунок 46. Одиночное протяжение уличной канализационной сети, метр

Сточные воды из внутридворовых канализационных сетей поступают в уличную канализационную сеть, затем по трубопроводам сборного самотечного коллектора поступают на канализационные насосные станции, из которых при помощи насосных установок по напорным канализационным трубам поступают в главный канализационный коллектор.

В Краснокамском муниципальном районе насчитывается 14 канализационных насосных станций: 9 – в Краснокамском, 2 – в Оверятском городских поселениях, 2 – в Майском, 1 – в Стряпунинском сельских поселениях.

В Краснокамском муниципальном районе имеется четыре очистных сооружения, в том числе:

- Краснокамское городское поселение – ООО «Камабумпром. Очистка»,
- Майское сельское поселение - ФГУП «Пермский свинокомплекс», ООО «Камабумпром. Очистка»,
- Оверятское городское поселение - ОАО «Пермтрансжелезобетон»,
- Стряпунинское сельское поселение – собственные очистные сооружения.

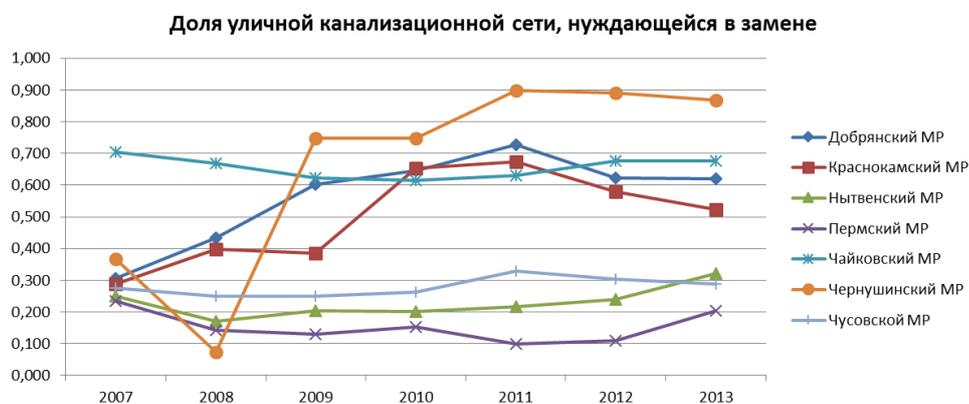


Рисунок 47. Доля уличной канализационной сети, нуждающейся в замене

Доля уличной канализационной сети, нуждающейся в замене в 2013 году составила 52%, что превышает показатели доли в Нытвенском, Чусовском и Пермском районах. В Перми показатель в 2013 году был зафиксирован на уровне 75%, а средний по краю равен 51%, что говорит об общем негативном состоянии уличных канализационных сетей по Пермскому краю.

Одной из важных проблем комплекса водоотведения района является высокая степень износа сетей, как уличных, так и внутриквартальных. Эксперты района подтверждают необходимость реконструкции и модернизации также очистных сооружений для повышения качества очистки сточных вод.

Место в рейтинге

По данному блоку Краснокамский муниципальный район занимает 4 место в рейтинге территорий-аналогов по Пермскому краю, опережая Пермский, Нытвенский и Добрянский районы.

Интегральное значение рейтинга состоит из следующих показателей:

- 1 место по доле водопроводной сети, нуждающейся в замене;
- 2 место по доле населения, проживающей в ветхих и аварийных домах;
- 4 место по общей площади жилых помещений и площади помещений, введенной в действие за год, в расчете на одного жителя;
- 4 место по доле уличной канализационной сети, нуждающейся в замене;
- 7 место (самое лучшее среди аналогов) по показателю выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников.

Отметим, что по показателям городской среды рейтинг имеет обратное значение. Соответственно, чем дальше от 1 места – тем позитивнее значение показателя. На данный момент, Краснокамский муниципальный район можно назвать районом с самым чистым воздухом среди территорий-аналогов, но при этом, Краснокамскому району необходимо в ближайшей перспективе решать проблемы старения и аварийности жилья и инженерных коммуникаций.



Рисунок 48. Место Краснокамского муниципального района в рейтинге территорий-аналогов из Пермского края по показателям городской среды

1.4.3. Транспорт

Трудно переоценить степень влияния транспортной отрасли на социально-экономическое развитие муниципального образования. С одной стороны, транспортная инфраструктура играет ключевую роль в содействии экономическому развитию района, с другой стороны, влияет на уровень жизни населения и качество его обслуживания в социальной сфере.

Корреляционный анализ показал, что на блок оказывают влияние на следующие показатели:

- Инвестиции в основной капитал;
- Продано товаров несобственного производства;
- Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами
- Миграционный прирост;
- Налоговые доходы бюджета
- Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за год
- Выброшено в атмосферу выхлопных газов

На блок влияют показатели бюджета, в частности:

- Объем доходов бюджета;
- Фактически исполнено расходов местного бюджета по разделу 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)».

Развитие транспортной инфраструктуры района определяет для хозяйствующих субъектов степень доступности ими рынков сбыта, рынков сырья и трудовых ресурсов. Место размещения

новых производств напрямую зависит от транспортабельности готовой продукции, исходного сырья, от обеспеченности транспортными путями, и их пропускной способности. Поэтому одним из показателей инвестиционной привлекательности территорий является разветвленность и качество транспортной сети. Инвестиции в основной капитал, осуществлённые за счет бюджетных средств в сфере дорожного хозяйства, стимулируют рост объема инвестиций в основной капитал организаций всех форм собственности в последующие периоды.

Развитие транспортной инфраструктуры позволяет рационализировать логистические цепочки действующих предприятий и организаций в регионе и, следовательно, сокращать транспортные расходы в структуре себестоимости продукции. В настоящее время доля транспортных издержек при производстве целлюлозно-бумажной продукции составляет 8-12% общей себестоимости, в лесной и нефтяной отраслях промышленности они могут достигать 30% себестоимости продукции.

Транспортная система обеспечивает не только условия для экономического роста и повышения уровня конкурентоспособности района, но и оказывает влияние на качество жизни населения. Во-первых, одной из задач отрасли является обеспечение транспортной подвижности населения как внутри территории, так и за ее пределами. Во-вторых, улучшение транспортной сети позволит улучшить качество обслуживания населения в сфере здравоохранения, пожарной и общественной безопасности, увеличить доступность услуг для населения в сфере культуры, спорта и молодежной политики. В-третьих, усиление транспортных межпоселенческих и межмуниципальных взаимосвязей приводит к росту конкуренции на потребительском рынке муниципального образования и, как следствие, к улучшению качества продукции и сдерживанию роста цен для конечного потребителя.

Отдельно необходимо отметить тесную взаимосвязь показателей транспортной инфраструктуры и городской среды. Расширение инженерной инфраструктуры невозможно осуществить на территориях с низким качеством дорожной сети, при этом, потребность в улучшении качества дорожной сети зачастую определяется ростом объемов жилищного строительства и строительства новых промышленных объектов. При этом развитие транспортной и инженерной сети приводит к ухудшению экологических показателей.

Транспортная система

Транспортная система Краснокамского муниципального района включает в себя инфраструктуру железнодорожной сети, систему автомобильного транспорта и Камский судоходный путь.

Железнодорожный транспорт

В состав железнодорожной сети района входит участок железнодорожной магистрали «Москва - Владивосток», имеющий мощное техническое оснащение и электрифицированный на всем пути, 4 железнодорожные станции, 9 остановочных пунктов и 1 железнодорожную площадку.

Основные характеристики железнодорожных станций и остановочных пунктов, расположенных на территории района представлены в таблице 7.

Таблица 7. Характеристика железнодорожной инфраструктуры Краснокамского муниципального района

Участок железной дороги / Тип железной дороги	Наименование станции, платформы	Тип станции	Маршруты пригородных электропоездов
Чепца - Пермь-Сортировочная/Магистральная	1394 км ОП (Нижнее Брагино)	Остановочный пункт	Пермь 2 - Балезино Пермь 2 - Верещагино
	Шабуничи	Станция, Грузовая станция	
	Увал	Остановочный пункт	
	Стрелка	Остановочный пункт	
	Новая Ивановка	Железнодорожная площадка	
	Оверята	Станция, Грузовая станция	Пермь 2 - Балезино Пермь 2 - Верещагино Оверята - Голованово
	Мысы	Остановочный пункт	Пермь 2 - Балезино Оверята - Голованово
	Ласьва	Остановочный пункт	
Чайковская - Нытва / Тупиковая	Симонята	Станция, Грузовая станция	Отсутствуют
	Кабанов Мыс	Остановочный пункт	Отсутствуют
	Мошево	Остановочный пункт	Отсутствуют
	Волеги	Остановочный пункт	Отсутствуют
Оверята - Краснокамск / Тупиковая	Краснокамск	Станция Грузовая станция	Отсутствуют
	Рейд	Остановочный пункт	Отсутствуют

Регулярные пассажирские перевозки осуществляются на участке железной дороги «Чепца - Пермь-Сортировочная» пригородными маршрутами. Движение электропоездов по маршруту Пермь 2 – Краснокамск было остановлено в начале 90-х годов.

Водный транспорт

Краснокамский муниципальный район расположен на реке Кама, по которой идет Камский судоходный путь, который позволяет осуществлять перевозку грузов в порты

Балтийского, Белого, Черного, Азовского и Каспийского морей, речные порты Большого европейского кольца.

В целях обеспечения транспортного сообщения с населенными пунктами, не имеющими сообщения автомобильным и железнодорожным транспортом, министерством транспорта Пермского края ежегодно осуществляется субсидирование 4 речных маршрутов. Один из них проходит через Краснокамск. Маршрут Пермь-Краснокамск-Заречный обеспечивает связь с садоводческими кооперативами, расположенными вдоль реки Камы в сторону Оханска. Перевозки на маршруте осуществляются два раза в неделю.

Автотранспортный комплекс

Автотранспортный комплекс муниципального района объединяет сеть автомобильных дорог федерального, регионального и местного значения, сеть грузовых и пассажирских перевозок.

Через Краснокамский муниципальный район проходит широтная автомагистраль - участок федеральной автодороги М7 «Волга» Москва - Владимир - Нижний Новгород – Казань и дорога регионального значения с асфальтобетонным покрытием «Пермь-Ильинский».

Общая протяженность дорог местного значения составляет 389,3 км, из них с твердым покрытием 286,1 км, а асфальтобетонное покрытие имеет 48% (193 км) всех местных дорог. По данным официальной статистики, общая протяженность дорог местного значения за последние 9 лет увеличилась в 4,18 раза, протяженность дорог с твердым покрытием увеличилась в 3 раза (Рисунок 49).

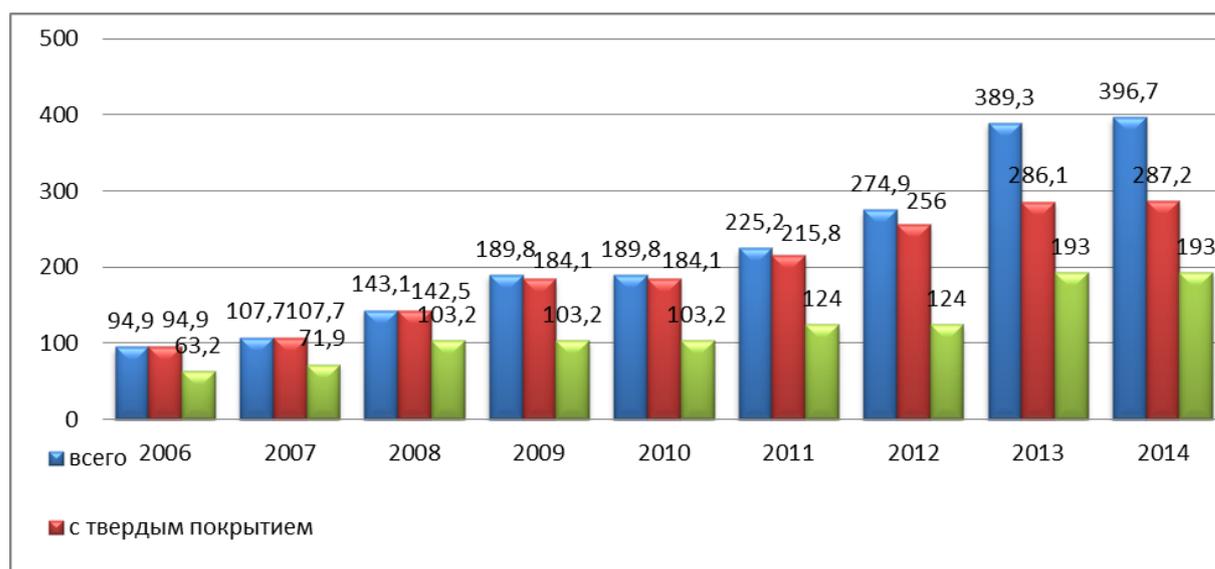


Рисунок 49. Протяженность автодорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципальных образований на конец года, километр

При высоких темпах роста на протяжении всего рассматриваемого периода резко сокращается доля дорог с твердым покрытием в общей протяженности дорог местного значения: в 2006 году она составляет 100%, а в 2014 – 48%. При рассмотрении этого показателя на территориях аналогах и в среднем по Пермскому краю видно, что, начиная с 2011 года, во всех районах резко сокращается доля дорог с твердым покрытием (за исключением города Пермь) (Рисунок 50).

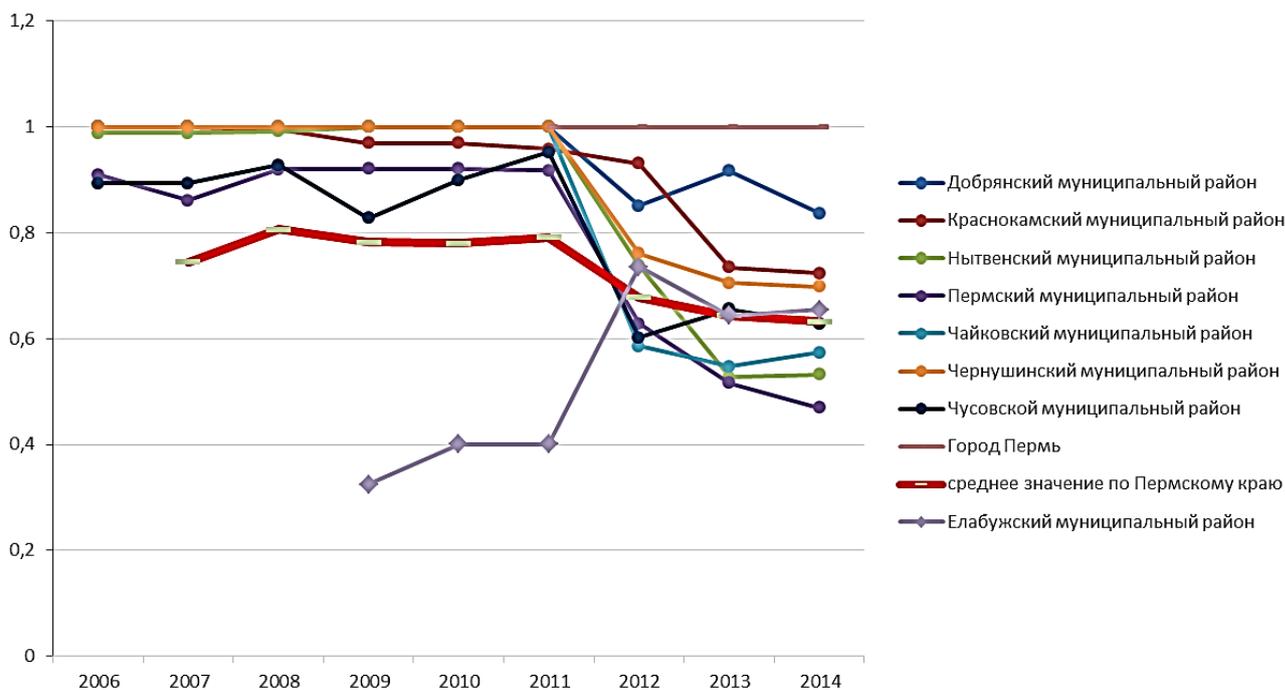


Рисунок 50. Доля дорог местного значения с твердым покрытием в общей протяженности дорог местного значения

Отрицательная динамика показателя, начиная с 2011 года, связана с активизацией работ органов местного самоуправления по инвентаризации и паспортизации дорог общего пользования и приемом на баланс так называемые «бесхозных дорог». С 2012 активную работу по паспортизации автомобильных дорог начали проводить администрации поселений, что привело не только к увеличению общей протяженности дорог, находящихся в муниципальной собственности, но и к изменению структуры собственности дорожной сети (Рисунок 51).

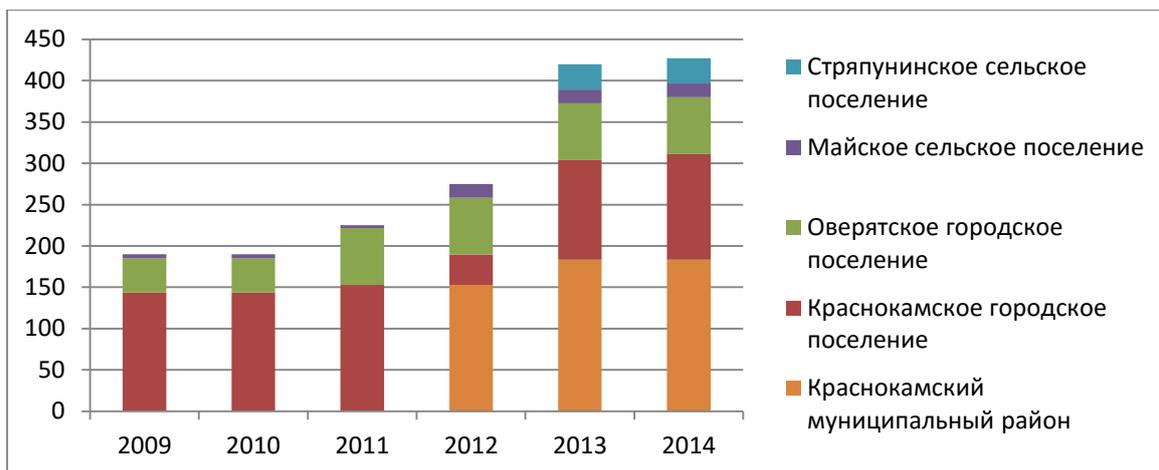


Рисунок 51. Структура собственности дорог местного значения

Для сравнения степени развитости дорожной сети необходимо рассмотреть показатель протяженности дорог относительно различных географических и экономических индикаторов. К классическим показателям, характеризующим транспортную обеспеченность, принято относить следующие показатели:

- плотность (густота) дорожной сети;
- обеспеченность дорожными путями;
- коэффициент Энгеля (комбинированный показатель, учитывает площадь территории и плотность населения);
- коэффициент Гольца (аналогичен коэффициенту Энгеля, но вместо численности населения используется число населенных пунктов).

Общая протяженность дорог местного значения Краснокамского муниципального района в расчете на 1000 гектар общей площади земли составляет 4,15 км. (8 место по Пермскому краю). Плотность общей дорожной сети среди территорий-аналогов выше только в Нытвенском районе (4,33 км /1000 гектар) (рис).

По показателю плотности автомобильных дорог с твердым покрытием Краснокамский муниципальный район занимает второе место среди муниципальных районов Пермского края (3 км га 1000 гектар), уступая Суксунскому району (3,45 км на 1000 гектар).

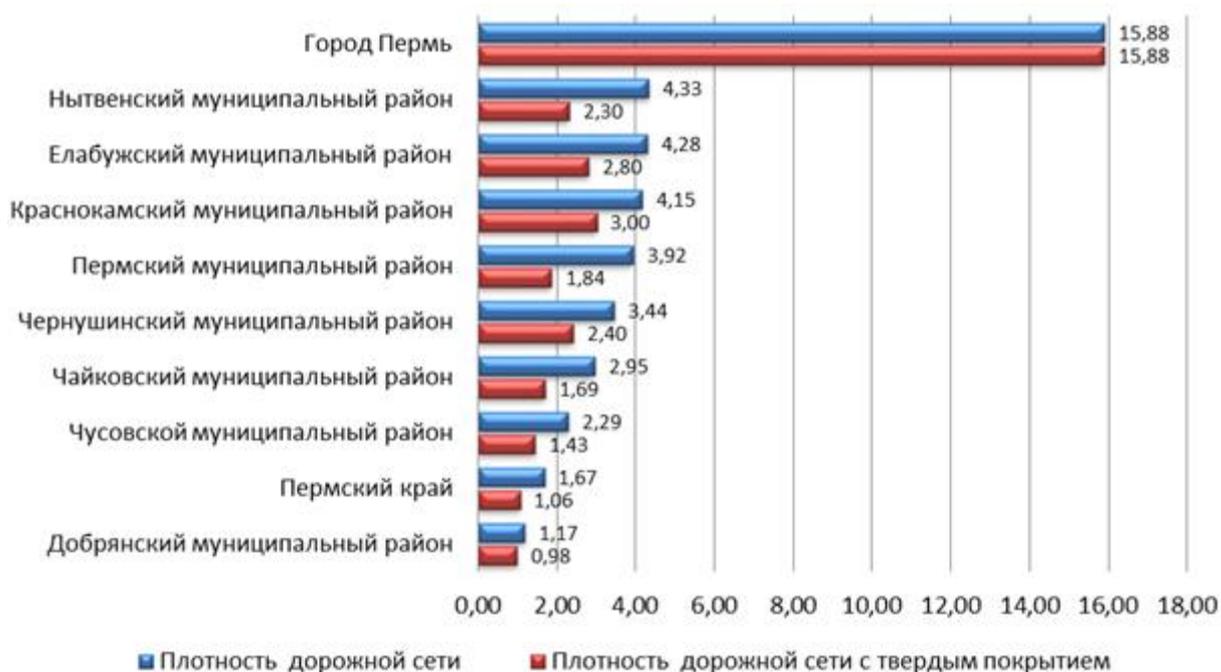


Рисунок 52. Плотность автомобильных дорог (км/ на 1000 гектар)

Общая протяженность дорог местного значения в расчете на 1000 жителей составляет 5,46 км. Значение данного показателя в Пермском крае ниже только в городе Кудымкаре, Соликамске, Кунгуре, Березники и Пермь. С точки зрения обеспеченности автомобильными дорогами местного значения в расчете на 1 легковой автомобиль Краснокамский муниципальный район занимает 39 место в Пермском крае. В среднем, по району на 1 жителя приходится 5 м дороги, а на 1 легковой автомобиль 16,3 метра автодороги (7 и 6 место в рейтинге территорий аналогов соответственно). В Нытвенском муниципальном районе на 1 жителя приходится – 16 м, на 1 легковой автомобиль - 59 метров дорог, в Чусовском муниципальном районе на 1 жителя - 11 м, на 1 легковой автомобиль – 55 км, в Пермском муниципальном районе на 1 жителя – 14 м, на 1 легковой автомобиль - 40 м. (Рисунок 53). В среднем на территории Пермского края в расчете на 1000 жителей приходится 10,16 км дорог местного значения, в расчете на 1 легковой автомобиль – 36 метров автомобильных дорог, местного значения.

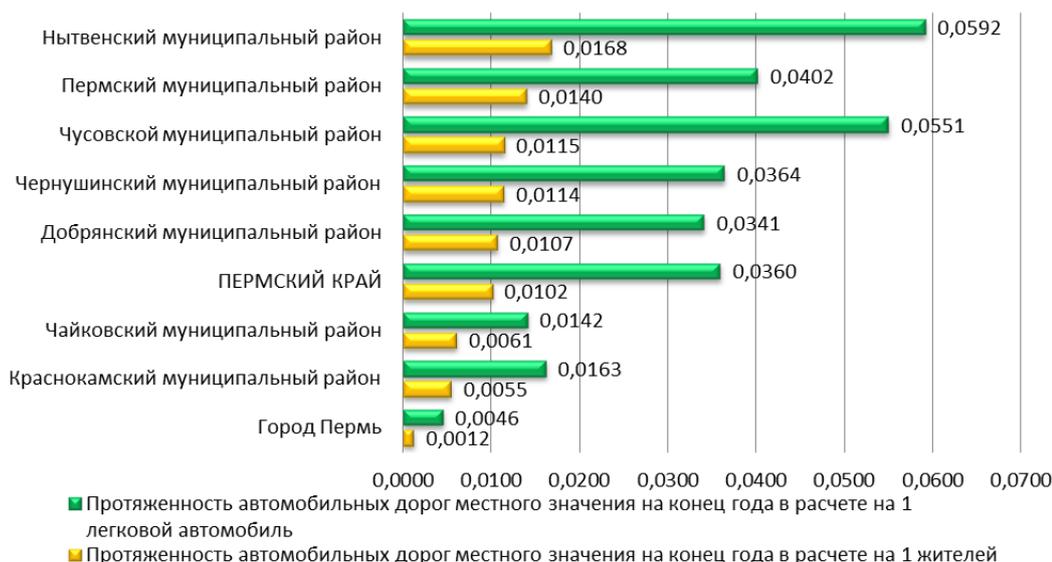


Рисунок 53. Обеспеченность автомобильными дорогами местного значения, километр на 1 легковой автомобиль и километр на 1 жителя

Наряду с показателями густоты и обеспеченности транспортной сети применяются комплексные коэффициенты Энгеля и Гольца. Эти показатели позволяют правильно сравнивать обеспеченность автодорогам муниципальные районы с совершенно различной плотностью населения и системой расселения.

Таблица 8. Коэффициент Энгеля и коэффициент Гольца для автомобильных дорог местного значения в 2014 году

	Коэффициент Энгеля			Коэффициент Гольца		
	Значение показателя	Место в ПК	Место в рейтинге среди территорий-аналогов	Значение показателя	Место в ПК	Место в рейтинге среди территорий-аналогов
Добрянский муниципальный район	0,003541	42	7	0,079727	42	7
Краснокамский муниципальный район	0,00476	35	5	0,149128	19	6
Нытвенский муниципальный район	0,008524	19	1	0,163451	15	2
Пермский муниципальный район	0,007409	29	2	0,161552	16	3
Чайковский муниципальный район	0,004237	38	6	0,191712	10	1
Чернушинский муниципальный район	0,006267	31	3	0,161382	17	4
Чусовской муниципальный район	0,005126	32	4	0,157108	18	5
Город Пермь	0,004432	37		4,490319	1	

ПЕРМСКИЙ КРАЙ	0,004123		0,112267	
---------------	----------	--	----------	--

Краснокамский муниципальный район занимает 6 место в Пермском крае по плотности населения, 20 место по количеству населенных пунктов, находящихся на его территории, при этом общая протяженность дорог местного значения в районе меньше, чем в 33 муниципальных образованиях Пермского края. Поэтому значения комплексных показателей обеспеченности автомобильными дорогами в Краснокамском районе низкие: коэффициент Энгеля в 2014 году - 0,00476 (5 место среди территорий-аналогов, 35 место в Пермском крае), коэффициент Гольца - 0,149 (6 место среди территорий-аналогов, 19 место в пермском крае). Наибольшие значения комплексных показателей среди территорий аналогов наблюдается в Нытвенском, Пермском и Чайковском муниципальных районах.

Важно понимать, что распределение дорожной сети в Краснокамском муниципальном районе не равномерно. Краснокамское городское поселение характеризуется высокой плотностью дорожной сети (10,98 км. автодороги на каждые 1000 гектар) и высоким значением комплексного показателя Энгеля, который учитывает плотность населения. В Стряпунинском сельском поселении наоборот очень низкая плотность дорожной сети (на каждые 1000 гектар территории приходится 0,59 км. автодороги), при этом показатель обеспеченности автомобильными дорогами в расчете на 1000 человек самый высокий в муниципальном районе (на каждого постоянного проживающего жителя приходится 16,09 метра дороги).

Таблица 9. Показатели густоты и обеспеченности автодорогами местного значения поселений Краснокамского муниципального района (2014 год)

Показатель	Краснокамское городское поселение	Оверятское городское поселение	Майское сельское поселение	Стряпунинское сельское поселение
Площадь территории поселения, тыс. кв.м	5042	25946,5	12437,2	51776,7
Количество населенных пунктов, шт.	1	35	17	22
Численность постоянно проживающего населения, тыс.чел.	53939	10375	7097	1908
Протяженность автомобильных дорог местного значения, тыс. км	120,5	68,8	16,5	47,2
Протяженность автомобильных дорог местного значения с твердым покрытием, тыс.км.	55,4	68,8	10,1	17,9
Плотность дорожной сети в расчете на 1000 гектар	25,3669	2,6516	1,3267	0,5929

Плотность дорожной сети с твердым покрытием в расчете на 1000 гектар	10,9877	2,6516	0,8121	0,1719
Обеспеченность автомобильными дорогами в расчете на 1000 человек	2,3712	6,6313	2,3249	16,0901
Коэффициент Энгеля	0,0078	0,0042	0,0018	0,0031
Коэффициент Гольца	1,8012	0,0722	0,0359	0,0288

До 2006 года финансирование работ по содержанию, капитальному и текущему ремонту дорог осуществлялось по остаточному принципу. Длительное нарушение правил эксплуатации дорог привело к существенному снижению их качества. В 2005 году только половина автомобильных дорог Краснокамского муниципального района соответствовали нормативным требованиям.

Начиная с 2006 года, Краснокамский муниципальный район принимает участие в приоритетном региональном проекте «Муниципальные дороги». Главной задачей проекта является приведение автодорог местного значения в нормативное состояние и создание безопасных условий для пассажирских и грузовых перевозок.

Реализация проекта «Муниципальные дороги» позволила сократить долю муниципальных дорог, не отвечающих нормативным требованиям в целом по Пермскому краю на 2,18% (рис). Рост доли дорог, находящихся в нормативном состоянии, в период с 2010-2014 годы характерен для всех территорий-аналогов, за исключением Чайковского и Чусовского муниципальных районов. В среднем за год в этих районах доля дорог, находящихся в нормативном состоянии, снижается на 5% и 15% соответственно.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог в 2014 году по Пермскому краю составила 43,45%, по Краснокамскому муниципальному району - 25,3%. Среди территорий аналогов этот показатель меньше только у Пермского муниципального района (19,21%).

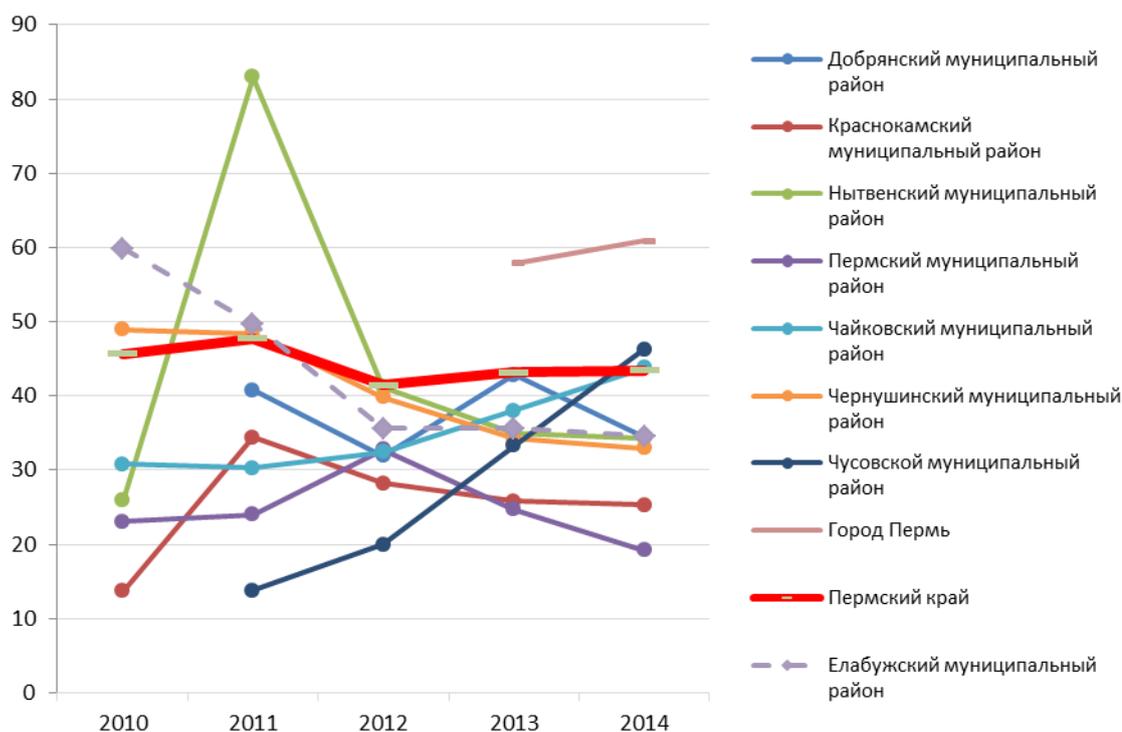


Рисунок 54. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог

Очень важным показателем для характеристики транспортной инфраструктуры является ее безопасность. За последние 16 лет на дорогах Краснокамского муниципального района в дорожно-транспортных происшествиях погибло 408 человек, в 2014 году – 16 человек (10 место по Пермскому краю, 4 место среди территорий-аналогов). Среднегодовые темпы роста показателя в период с 1999 года составляет 108% - самые низкие темпы среди территорий аналогов.

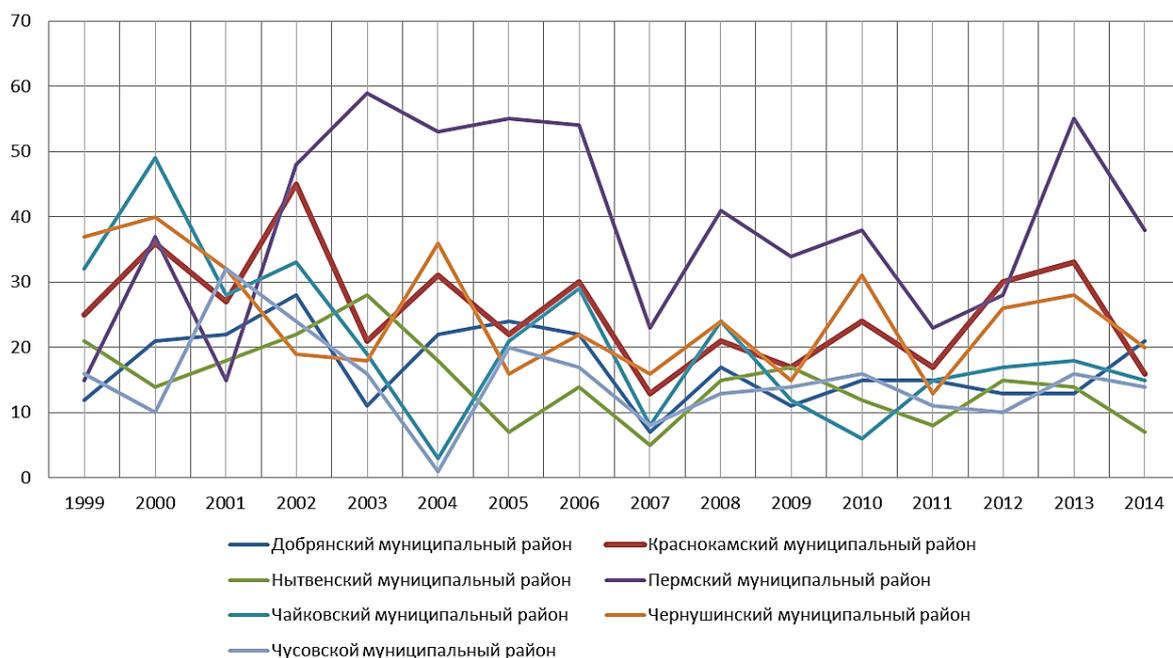


Рисунок 55. Динамика показателя «Число умерших в дорожно-транспортных происшествиях, чел.» за период 1999-2014 гг.

Чаще всего число погибших в ДТП соотносится с численностью постоянного населения и количеством легковых автомобилей. В период с 2000 года только в Краснокамском муниципальном районе наблюдается отрицательная динамика по показателю «Число погибших в ДТП в расчете на 1000 легковых автомобилей» (среднегодовой темп роста 99%). Тогда как в других территориях-аналогах продолжается рост показателя. Смертность в ДТП в расчете на 1000 жителей Краснокамского муниципального района в среднем ежегодно увеличивается на 5%, это самые низкие темпы роста среди территорий аналогов.

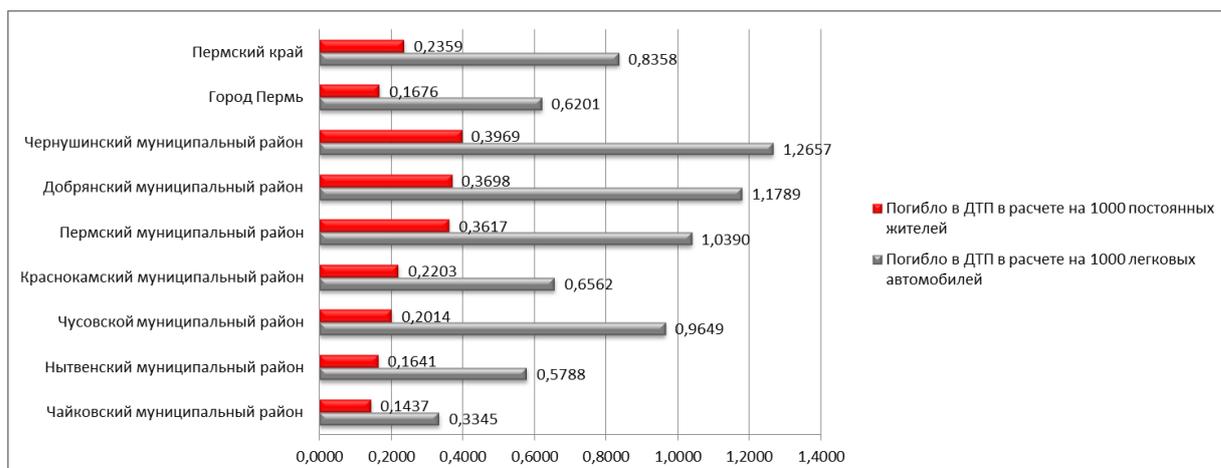


Рисунок 56. Число погибших в ДТП в 2014 году в расчете на 1000 жителей и 1000 легковых автомобилей, чел.

Пассажирский автомобильный транспорт

Система городских общественных перевозок пассажиров Краснокамского муниципального района существенно изменилась за последние 15 лет в связи с переводом сферы транспортного обслуживания населения в частный сектор. До 2001 года перевозки пассажиров осуществлялась автомобильным транспортом государственного предприятия – Краснокамское АТП и один круговой маршрут обслуживал частный предприниматель. В 2006 году все автобусные перевозки осуществлялись частными перевозчиками.

В 2014 году на территории Краснокамского муниципального района действовало 38 автобусных маршрутов, из них 12 внутригородских, 25 пригородных и 1 междугородний маршрут. За последние три отчетных года количество автобусных маршрутов уменьшилось на 5 единиц, общая протяженность маршрутной сети уменьшилась на 43,6 км и составила в 2014 году 370,9 км. Постановлением администрации Краснокамского муниципального района от 14.10.2014 № 1398 утверждена единая маршрутная сеть районных автобусных маршрутов общего пользования, которая включает в себя 10 постоянных автобусных маршрутов межпоселенческого значения и 3 сезонных маршрута.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром муниципального района в общей численности населения составляет 0,27% (наименьшее значение среди территорий аналогов).

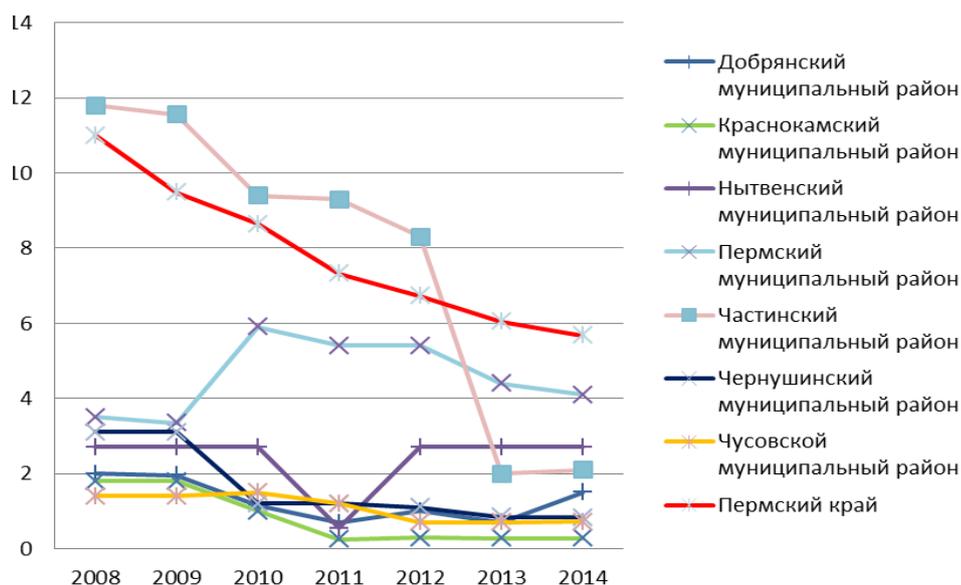


Рисунок 57. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром муниципального района в общей численности населения

Снижение доли населения, необеспеченного транспортным обслуживанием не предоставляется возможным, ввиду того что в этих населенных пунктах нет дорог, а их строительство или реконструкция не предусмотрены, т.к. эти населенные пункты не развиваются, а основное население, которое там проживает – дачники¹².

В последнее время снижается объем грузоперевозок на городских и пригородных маршрутах. Снижение числа перевезённых пассажиров обусловлено увеличением транзитного транспорта общего пользования. По данным Министерства транспорта Пермского края через Краснокамский муниципальный район проходит 22 межмуниципальных маршрутов, 27 краевых маршрутов и 9 межсубъектных маршрутов.

На протяжении последних 15 лет быстрыми темпами увеличивается количество легковых автомобилей в расчете на 1000 жителей – среднегодовые темпы роста 110%. В 2014 году в Краснокамском муниципальном районе на 1000 жителей приходилось 335,7 автомобилей (5 место в Пермском крае после Еловского, Пермского, Чайковского и Суксунского районов, 3 место в рейтинге территорий-аналогов).

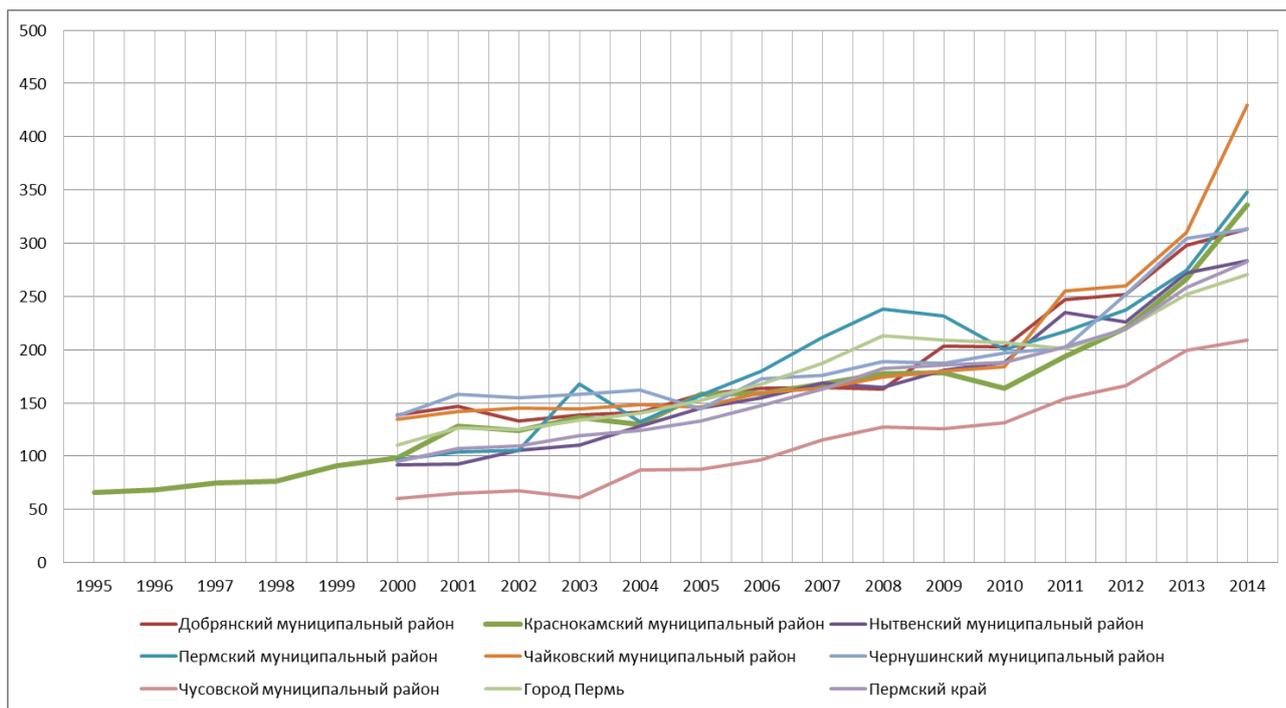


Рисунок 58. Количество легковых автомобилей в расчете на 1000 жителей, шт.

¹² Из пояснительной записки к докладу главы Краснокамского муниципального района - главы администрации Краснокамского муниципального района «О достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2014 год и планируемых значениях на 3-летний период»

Темпы развития транспортной инфраструктуры и улучшение ее качественных характеристик напрямую зависят от объемов финансирования расходов бюджета по разделам «Транспорт» и «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)». Совокупные расходы на дорожное хозяйство бюджетов муниципального района и бюджетов поселений Краснокамского муниципального района в 2014 году составили 88137 тыс. рублей (5 место среди территорий аналогов). В период с 2008 года по 2014 год среднегодовой темп роста совокупных расходов на дорожную деятельность составил 249% (2 место после Чусовского муниципального района). Такая динамика показателя объясняется, в первую очередь, резким увеличением объемов финансирования по разделу «Дорожное хозяйство» в 2011 году, характерным для всех территорий. В 2014 году произошли изменения в порядке формирования дорожных фондов, что привело к сокращению расходов данной отрасли во всех районах, за исключением Добрянского и Чернушенского муниципальных районов.¹³

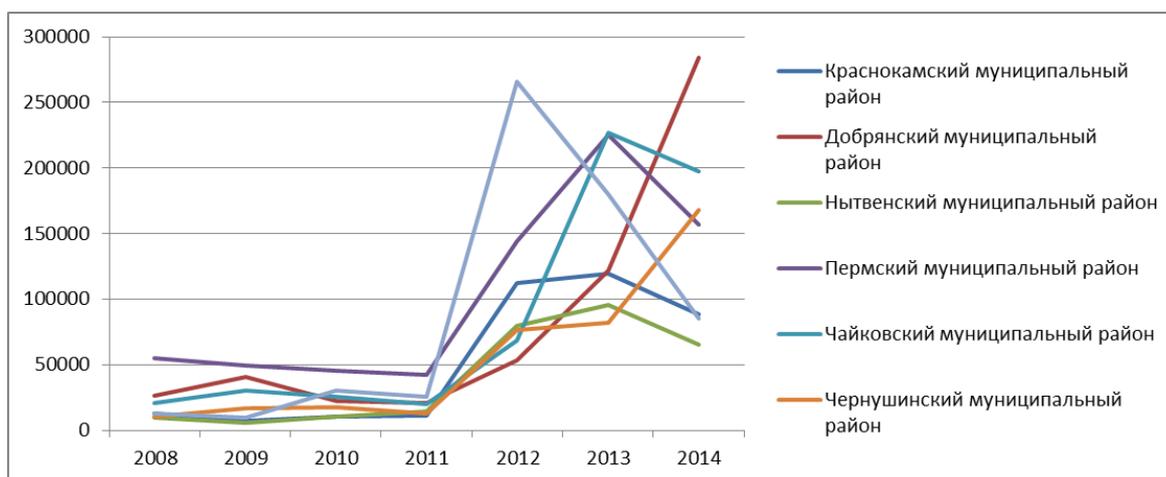


Рисунок 59. Совокупные расходы бюджетов муниципального района и поселений по разделу «Дорожное хозяйство», тыс. рублей

В среднем, доля совокупных расходов бюджетов муниципального района и бюджетов поселений на дорожную деятельность в 2014 году составили 7,49% от общих бюджетных расходов. В бюджете Краснокамского района доля расходов на дорожное хозяйство составляет 1,97%, в бюджете Краснокамского городского поселения 18%, Оверятского городского поселения – 13%, Майского и Стряпунинского - соответственно 2% и 9% от общих расходов бюджета поселений.

¹³ Решение Земского собрания Краснокамского муниципального района от 30.10.2013 № 111 "О дорожном фонде Краснокамского муниципального района"

Место в рейтинге

По блоку «Транспорт» Краснокамский муниципальный район занимает второе место среди территорий аналогов, уступая только Нытвенскому муниципальному району. Интегральное значение рейтинга состоит из следующих показателей:

- 2 место по показателю «Доля протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности дорог местного значения»
- 5 место по значению комплексного показателя обеспеченности автомобильными дорогами (коэффициент Энгеля);
- 2 место по показателю доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, соответствующих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог
- 4 место по уровню смертности в дорожно-транспортных происшествиях.



Рисунок 60. Место Краснокамского муниципального района в рейтинге территорий-аналогов из Пермского края по показателям развития транспортной инфраструктуры

1.4.4. Демография

При рассмотрении любой территории, важно понимать, что наиболее важным и ценным ресурсом является население. При этом важны как количественные, так и качественные характеристики человеческих ресурсов – так называемого человеческого капитала.

Корреляционный анализ показал, что на блок оказывают влияние следующие анализируемые показатели:

- Среднемесячная заработная плата работников организаций;
- Протяженность автодорог общего пользования местного значения;

- Показатели блока Городская среда;
- Показатели блока Образование, культура, спорт;

Блок влияет на следующие показатели:

- Число проживающих в ветхих жилых домах, человек;
- Среднесписочная численность работников организаций;
- Доходы местного бюджета;
- Число мест в дошкольных образовательных организациях;
- Численность обучающихся общеобразовательных организаций.

В демографической ситуации Краснокамского муниципального района наблюдались те же тенденции, что были характерны в целом для Пермского края. Начиная с 1990-х гг., наблюдалось устойчивое снижение среднегодовой численности постоянного населения. В Краснокамском районе минимальная величина была зарегистрирована в 2006 г. –70323 чел. Позднее тенденция начала постепенно меняться. К 2014 г. показатель среднегодовой численности населения достиг наибольшего значения за последние 20 лет и составил 72977 чел.

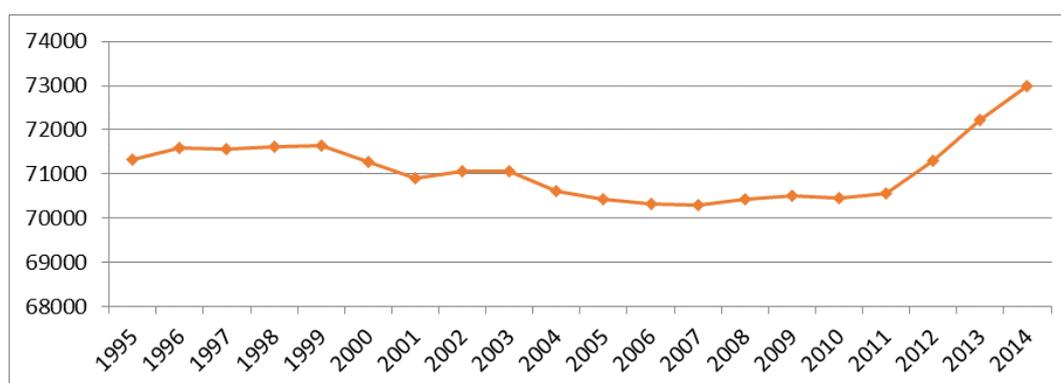


Рисунок 61. Среднегодовая численность постоянного населения в Краснокамском муниципальном районе, человек

По сравнению с другими муниципальными образованиями ситуация в Краснокамском районе характеризуется в целом положительно. Краснокамский район занимает одну из лидирующих позиций, уступая лишь Пермскому муниципальному району со среднегодовой численностью постоянного населения 105584 чел. и Чайковскому району с показателем 104014 чел.

На изменение динамики среднегодовой численности населения, проживающего на постоянной основе в Краснокамском муниципальном районе, оказывают влияние определенные показатели. Миграционный прирост, характеризующий интенсивность “потоков” населения как на территорию, так и за ее пределы, в Краснокамском муниципальном районе существенно

менялся на протяжении последних двух десятилетий. Как таковая устойчивая тенденция динамики миграции отсутствует: в разные промежутки времени были как существенные “оттоки” населения, так и интервалы значительного увеличения. С 2012 г. наблюдается достаточно резкое снижение миграционного прироста вплоть до 2014 г. - 672 чел.

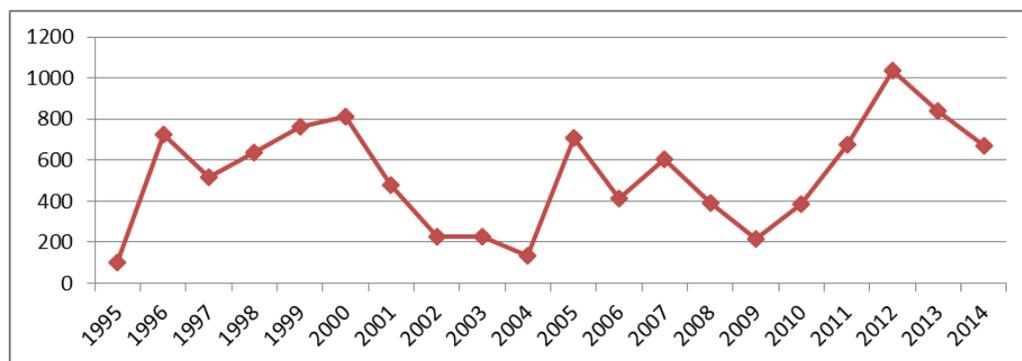


Рисунок 62. Динамика миграционного прироста в Краснокамском муниципальном районе, человек

В целом, несмотря на значительное уменьшение, миграционный прирост стабильно остается положительным. С точки зрения качественных характеристик оценки миграционного прироста, с 2010 г. наблюдается ситуация, когда трудоспособное население больше “выбывает”, чем “прибывает”.

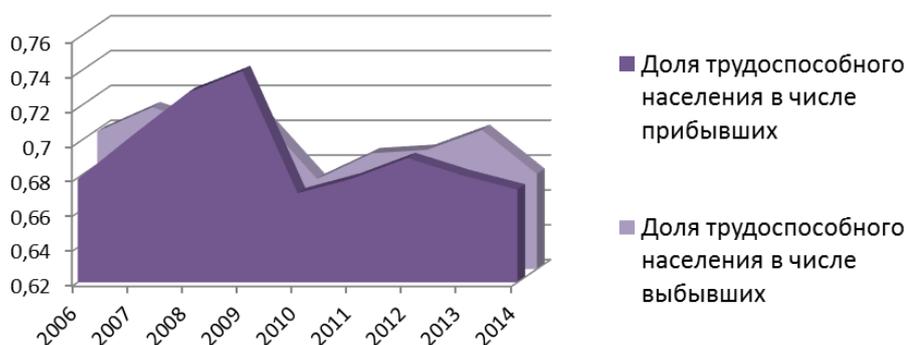


Рисунок 63. Доли трудоспособного населения в числе миграционных потоках в Краснокамском муниципальном районе

Стоит отметить, что с точки зрения половозрастной структуры в Краснокамском муниципальном образовании по состоянию на 1 января текущего года превалирует численность населения женского пола. Такая тенденция устойчиво сохраняется еще с середины 1990-х гг. и наблюдается до настоящего времени.

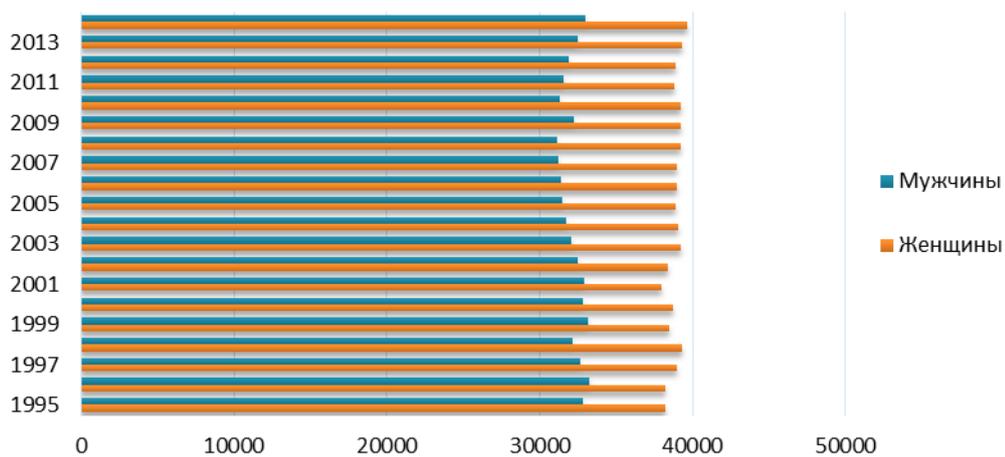


Рисунок 64. Численность всего населения по половому составу на 1 января текущего года в Краснокамском муниципальном районе, человек

Уровень рождаемости в Краснокамском муниципальном образовании на временном интервале с 1995 г. оставался достаточно стабильным без резких колебаний. Максимальное число родившихся было зарегистрировано в 2014 г. и составило 1089 чел.

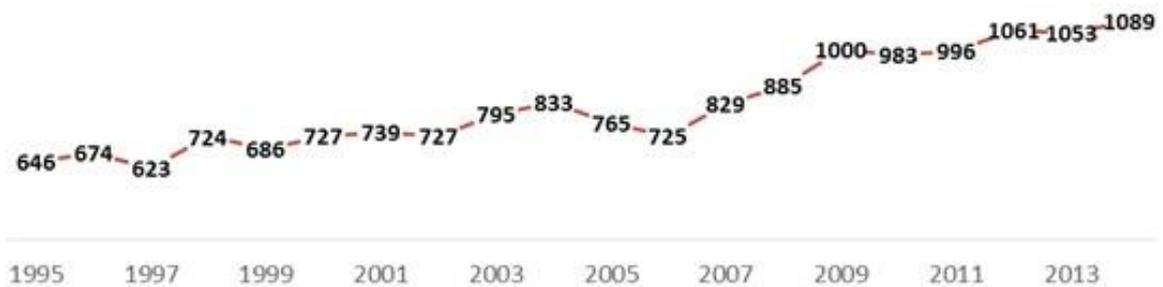


Рисунок 65. Число родившихся в Краснокамском муниципальном районе, человек

По сравнению с другими муниципальными районами демографическая ситуация с рождаемостью выглядит достаточно благоприятно. По динамике уровня рождаемости лидирующие положения занимают Пермское муниципальное образование – 1687 родившихся в 2014 г. и Чайковский район с показателем 1452 новорожденных. В Нытвенском районе зарегистрирован самый низкий уровень рождаемости – всего 733 чел., что значительно контрастирует с другими муниципальными районами Пермского края.

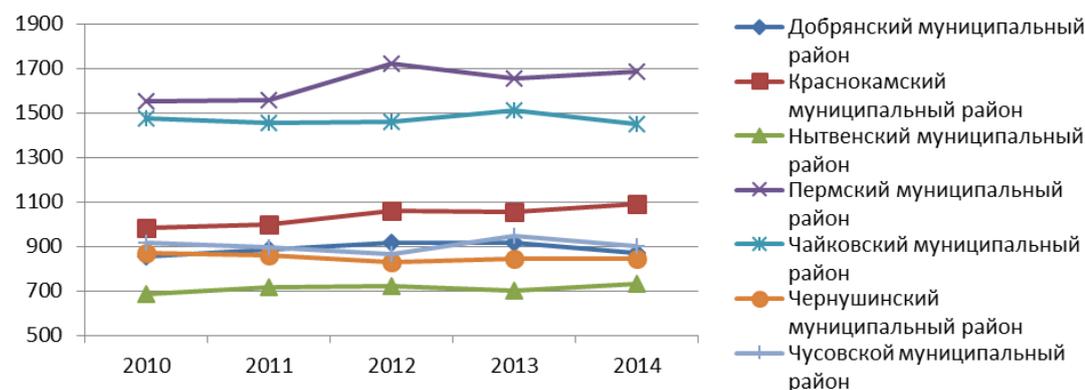


Рисунок 66. Число родившихся, человек

Несмотря на в целом благоприятную ситуацию с уровнем рождаемости, показатели естественного прироста на территории Краснокамского района отрицательны. Высокие показатели смертности населения негативно влияют на демографическую ситуацию.

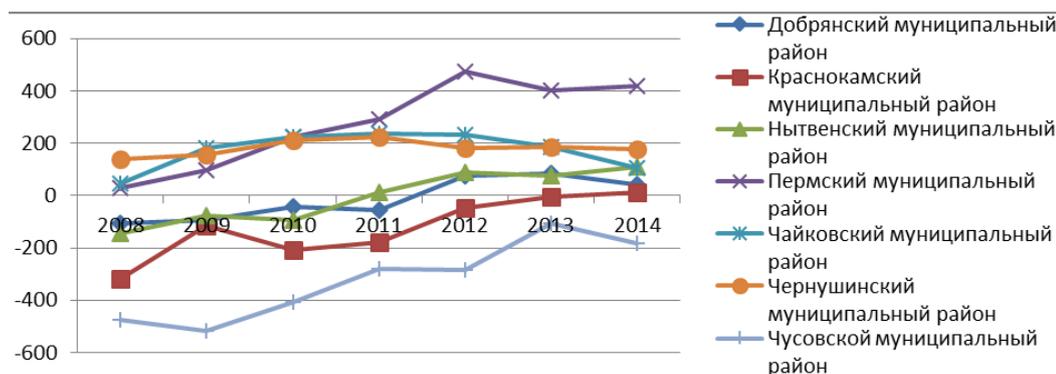


Рисунок 67. Динамика естественного прироста, человек

Краснокамский муниципальный район относительно других территорий-аналогов выглядит отстающим. Более низкие темпы естественного прироста наблюдаются лишь в Чусовском районе, где в период 2013-2014 гг. прослеживается отрицательная тенденция развития.

Место в рейтинге

По данному блоку Краснокамский муниципальный район занимает 5 место в рейтинге территорий-аналогов по Пермскому краю, опережая Нытвенский и Чусовской районы.



Рисунок 68. Место Краснокамского муниципального района в рейтинге территорий-аналогов из Пермского края по показателям демографии

Интегральное значение рейтинга складывается из показателей:

- 1 место по миграционному приросту в 2014 году;
- 2 место по общему коэффициенту смертности в 2013 году;
- 5 место по коэффициенту рождаемости в 2013 году и 6 по темпу роста данного показателя в год;
- 6 место по показателю естественного прироста в 2013 году и 5 по его среднегодовому значению.

1.4.5. Культура

Любые преобразования и реформы в сфере экономики и государственного и муниципального управления это преимущественно институциональные изменения сверху и повышение их эффективности невозможно без формирования образа жизни, общественного сознания, уровня культурного развития и образования значительной части населения. Поэтому культура как совокупность материальных и духовных ценностей и результатов социальной деятельности людей рассматривается как движущий фактор и пути создания патриотически настроенного и конкурентоспособного общества.

Одной из задач органов местного самоуправления является создание благоприятных условий для творческого и культурного роста населения, расширение доступа к информационным и культурным ценностям, на обеспечение доступности художественно-эстетического образования.

Корреляционный анализ показал, что на блок оказывают влияние следующие анализируемые показатели:

- Среднемесячная заработная плата работников организаций
- Доходы местного бюджета (включая безвозмездные поступления),

Блок влияет на следующие показатели:

- Доходы местного бюджета (включая безвозмездные поступления),
- Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности
- Среднесписочная численность работников организаций
- Общий коэффициент рождаемости
- Миграционный прирост
- Среднегодовая численность постоянного населения

По данным Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края на территории Краснокамского района имеется 24 археологических памятника, 2 архитектурных памятника: жилой 205 квартирный дом по пр. Мира и здание управления Камского ЦБК, 1 памятник истории – постоянно действующий Мемориальный комплекс (братская могила советских воинов) в парке Победы и 1 памятник монументальное искусство – бюст В.И.Ленина по ул.Шоссейная.

Система учреждений сферы культуры должна обеспечивать в районе условия для качественного обслуживания населения всеми видами и формами организации досуговой деятельности, дополнительным образованием детей, библиотечного обслуживания.

Сеть учреждений культуры и искусства представлена 32 учреждениями, в том числе – 11 культурно-досуговых учреждений и 5 школ дополнительного образования, 12 библиотек, 2 музея.

Таблица 10. Сеть учреждений культуры отдыха и развлечений

Тип организации	город Пермь	Добрянский МР	Краснокамский МР	Нытвенский МР	Пермский МР	Чайковский МР	Чернушинский МР	Чусовской МР
Учреждения культурно-досугового типа, ед.	18	8	11	19	23	10	29	18
Библиотеки, ед.	47	1	14	21	21	10	17	19
Музеи, ед.	3	1	2	2	3	2	1	4
Профессиональные театры,	6					1		

ед.								
Детские музыкальные, художественные, хореографические школы и школы искусств, ед.	16	2	5	4	7	3	2	1
Парки культуры и отдыха (городские сады), ед.	2					1		1
Зоопарки, ед.	1							
Цирки, ед.	1							
Кинотеатры и киноустановки, ед.	15	1				1		1

Общая численность работников культуры в 2013 году составляла 438 человек (3 место среди территорий аналогов после Пермского и Чернушенского муниципальных районов). Однако при расчете показателя относительно численности постоянно проживающего населения на территории Краснокамский муниципальный район оказывается на 5 месте со значением – 6 работников культуры на 1000 жителей. В 2006 году этот показатель был значительно выше – 9 человек из 1000 жителей Краснокамского района были заняты в сфере культуры.

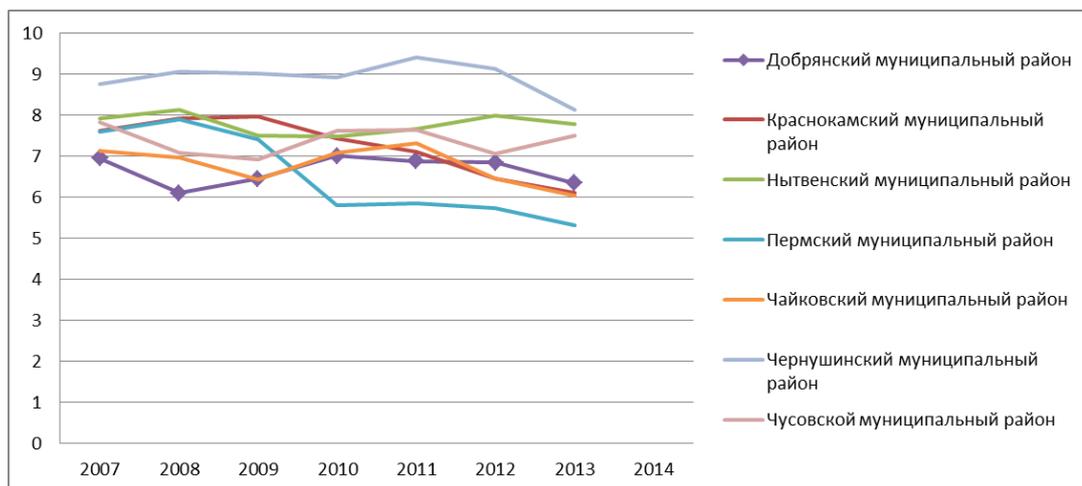


Рисунок 69. Численность работников учреждений культуры всех типов в расчете на 1000 жителей, человек

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства Краснокамского муниципального района одна из самых низких среди территорий аналогов - 15004,6 тыс. рублей, за последние два года она увеличилась на 57%. Среднегодовой темп роста составил 25% (5 место по темпам роста). В среднем по Пермскому краю работники учреждений культуры зарабатывают в месяц 16897,6 рублей (Рисунок 70).

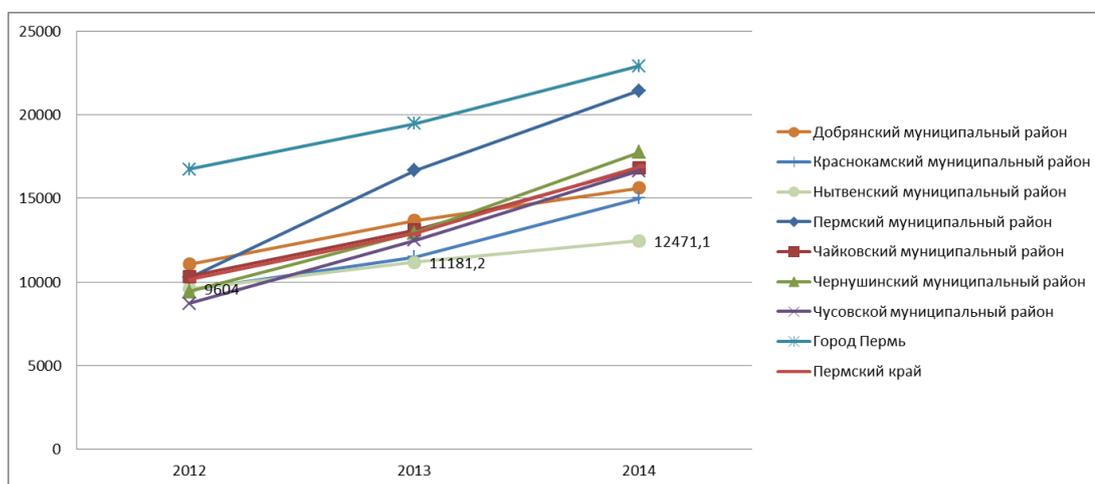


Рисунок 70. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений, рублей

В 2014 год больше всего бюджетных средств на отрасль культуры в расчете на одного жителя было израсходовано в Чернушенском муниципальном районе – 1800 рублей, меньше всего в Краснокамском муниципальном районе – 1250 рублей (41 место в Пермском крае и 7

место среди территорий аналогов). Среднегодовой темп роста расходов консолидированного бюджета в расчете на душу населения составляет 108,8% (6 место) (Рисунок 71).

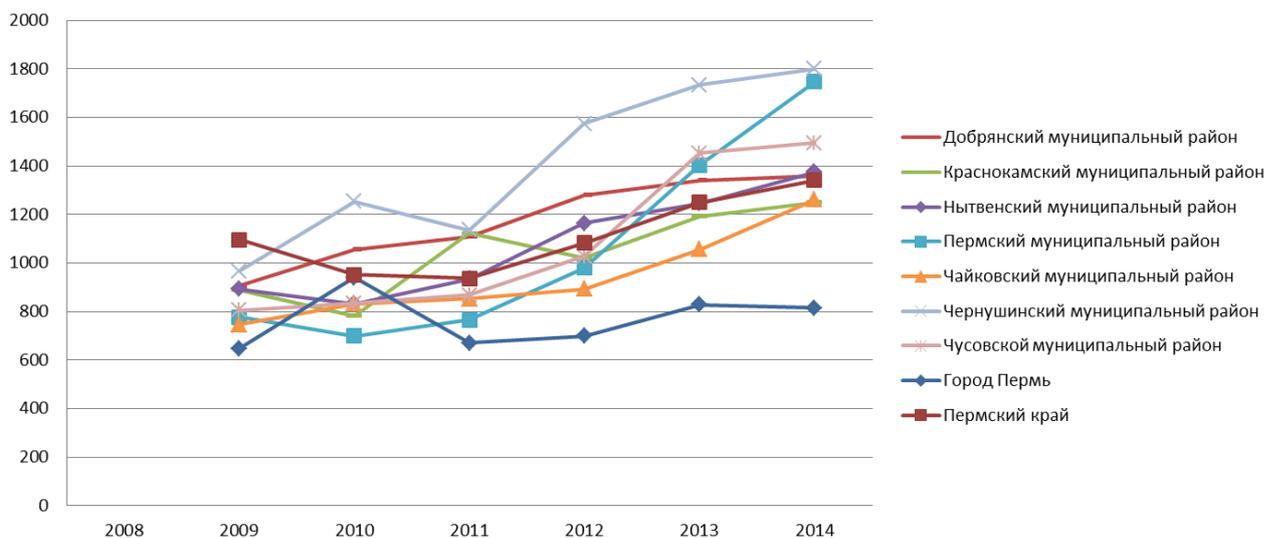


Рисунок 71. Расходы консолидированных бюджетов по разделу "Культура и кинематография" в расчете на 1 жителя, рублей

Библиотечное обслуживание

Библиотечным обслуживанием населения Краснокамского муниципального района занимается МБУК «Межпоселенческая централизованная библиотечная система», объединяющая 8 библиотек: 2 центральные районные библиотеки, 3 библиотеки Оверятского городского поселения, 2 библиотеки Майского сельского поселения, 1 библиотека Стряпунинского сельского поселения. Головная библиотека – Центральная районная библиотека, имеющая статус межпоселенческой, является объединяющим, координирующим центром для муниципальных библиотек Краснокамского муниципального района. С 1 июля 2015 года 4 городские библиотеки Краснокамского городского поселения объединились в отдельную систему - МБУК "Краснокамская централизованная библиотечная система".

Численность читателей в библиотеках района за 2014 год составила 25,61 тыс. человек (4 место среди территорий налогов). На протяжении последних 15 лет наблюдается общая для всех территорий тенденция к сокращению число читателей библиотек, исключением является Чусовой муниципальным район. Число читателей библиотек Краснокамского района снижается самыми низкими темпами (в среднем на 0,08% в год).

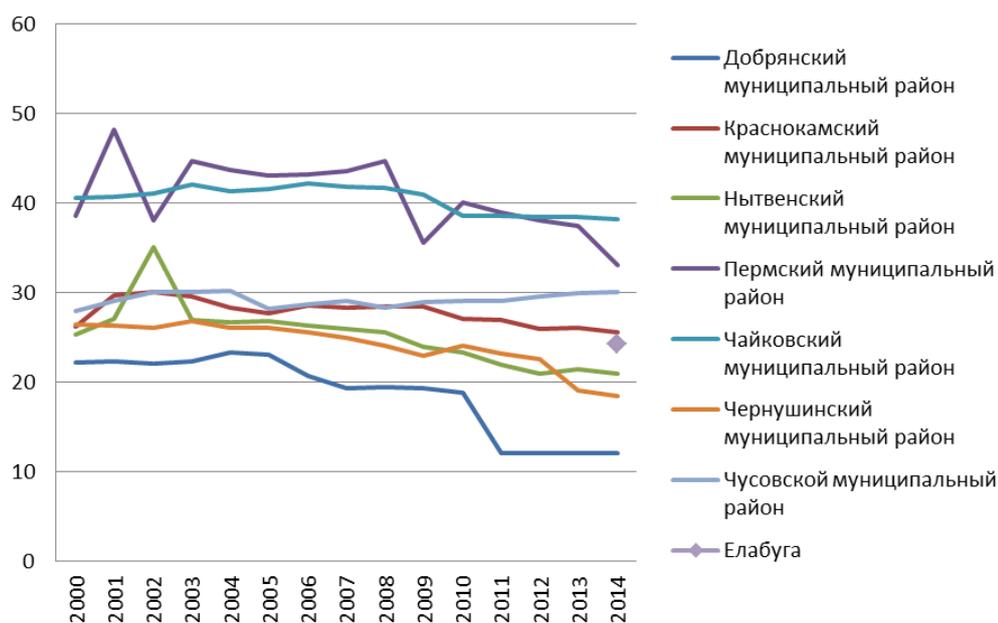


Рисунок 72. Численность читателей в массовых библиотеках, человек

Охват населения библиотечным обслуживанием в Краснокамском районе в 2014 году составляет 35,26% (5 место среди территорий аналогов). Значение показателя в период с 2000 по 2006 годы выросло на 5%, но начиная с 2007 года, доля населения, постоянно посещающего массовые библиотеки снижается ежегодно на 0,1%-1%.

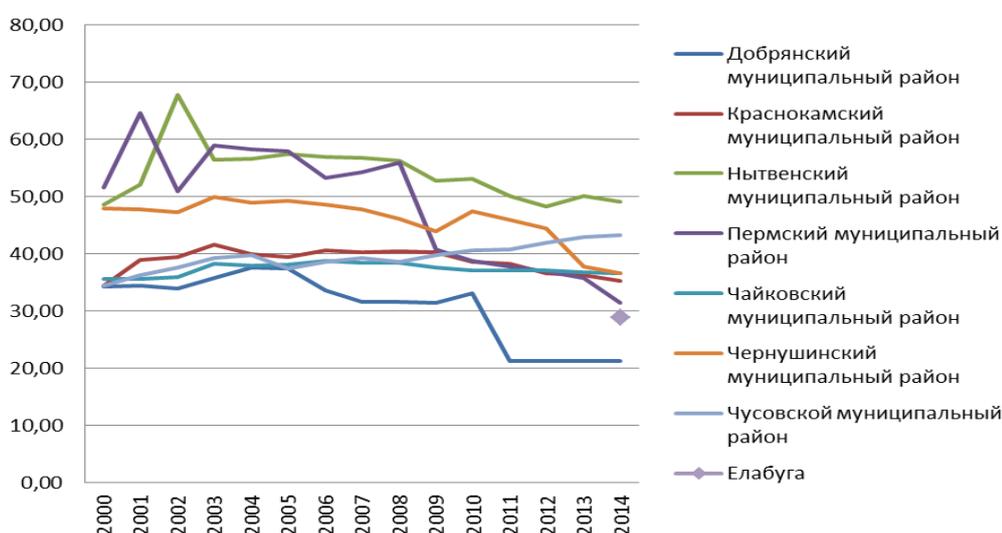


Рисунок 73. Охват населения библиотечным обслуживанием, процент

Интенсивность посещения библиотек очень маленькая по сравнению с территориями аналогами и среднекраевым значением. В среднем 1 читатель библиотек Краснокамского район посещает ее 8,23 раза в год. Читатели библиотек Пермского муниципального района посещают

библиотеки 11,72 раз в год. По темпам роста показателя в период с 2000 по 2014 год Краснокамский район занимает 5 место, опережает Чайковский и Чернушенский.

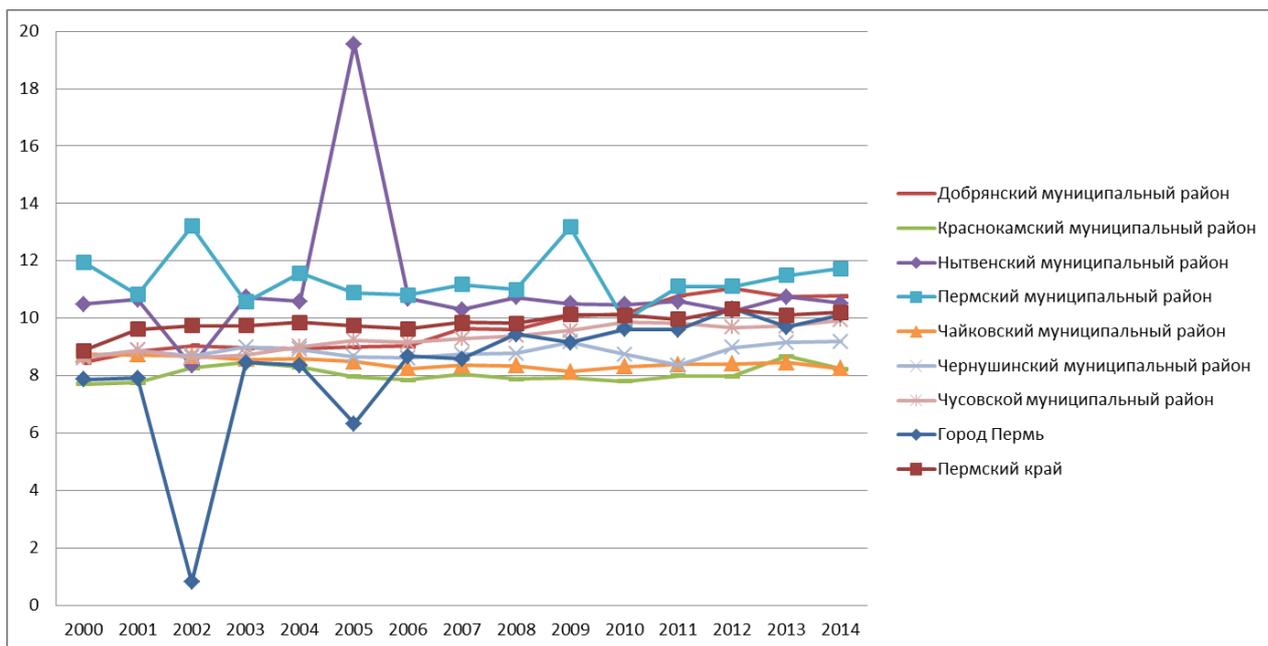


Рисунок 74. Интенсивность посещения массовых библиотек, количество раз в год

Увеличение финансирования библиотек за последние три года позволило нарастить темпы обновления книжного фонда общедоступных библиотек: в 2009 году обновление фонда составило -2,7%, в 2012 году – 7,4%, в 2014 году – 10,7%. В результате к концу 2014 года библиотечный фонд муниципальных библиотек Краснокамского района составил 310,2 тыс. экземпляров документов различных типов и видов (примерно 2,5% от книжного фонда Пермского края).

Таблица 11. Библиотечный фонд общедоступных библиотек Краснокамского района

Показатель	Территория	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Обновления книжного фонда библиотек, ед.	Краснокамский муниципальный район	9090	8580	10540	22310	22350	33266
Книжный фонд общедоступных библиотек тыс. экз.	Краснокамский муниципальный район	311,1	307,07	311,16	300,48	308,56	310,2
	Пермский край	13800	13400	12000	11800	11600	
Книжный фонд в расчете на 1000 человек населения, экз.	Краснокамский муниципальный район	4411,64	4359,12	4409,55	4213,77	4272,50	4250,65
	Пермский край	5193	5093	4580	4493	4397	4304

Обеспеченность населения книжным фондом общедоступных библиотек за последние 10 лет уменьшилась на 18,1: в среднем на 1000 жителей Краснокамского муниципального района в 2014 году приходится 4250,6 экземпляров книг (ниже значения Пермского края на 2%), для сравнения. В 2004 году значение показателя было равно 5187,6 экземпляров.

Музеи

На территории Краснокамского муниципального района осуществляют свою деятельность МБУК «Краснокамский краеведческий музей» и с 2000 года Краснокамская картинная галерея.

Как указано в программе социально-экономического развития Краснокамского городского поселения на 2014-2018 годы, утвержденной решением Думы Краснокамского городского поселения от 19.12.2013 № 39, за последние три отчетных года (2011-2013 гг.) по основным показателям работы МБУК «Краснокамский краеведческий музей» наблюдается положительная динамика.¹⁴ В период с 2006 по 2014 годы значительно увеличилось количество посещений на 5,8 тыс. человек или на 44,61%. Вводятся новые формы работы: лекции, игры-занятия, передвижные выставки, др.

В целом по району численность работников музеев в 2013 году составляла 28 человек, это меньше, чем в Чусовском (62 человека) и Чайковском муниципальных районах (31 человек), но больше чем в других муниципальных образованиях, участвующих в анализе.

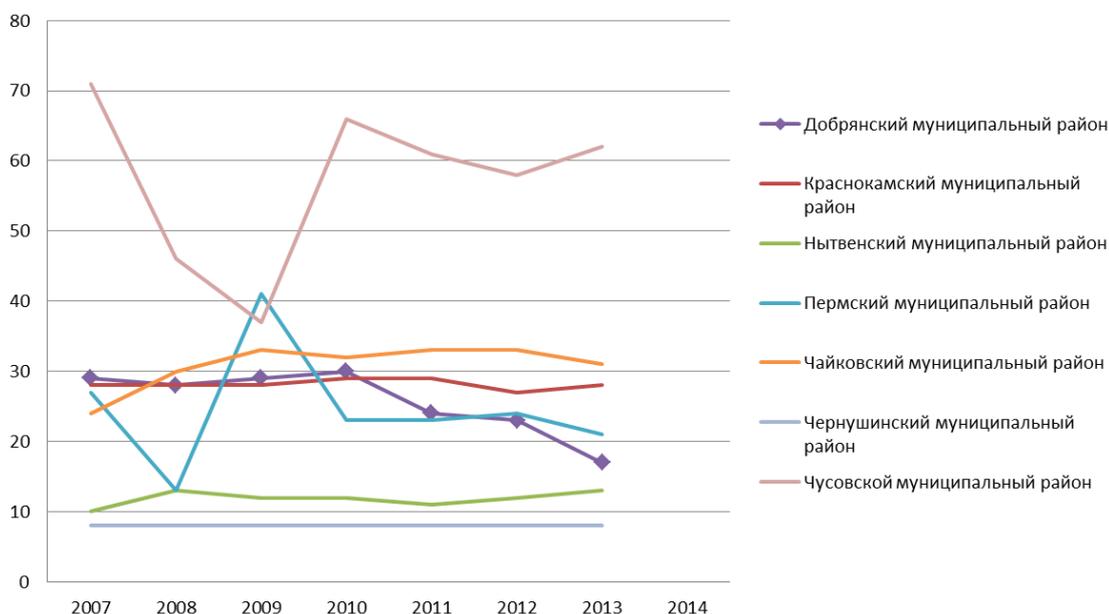


Рисунок 75. Численность работников музеев с учётом структурных подразделений (филиалов), всего, человек

¹⁴ Решение Думы Краснокамского городского поселения от 19.12.2013 № 39 «Об утверждении Программы социально-экономического развития Краснокамского городского поселения на 2014-2018 годы»

Учреждения культурно-досугового типа

На территории Краснокамского муниципального района в 2014 году действовало 11 учреждений культурно-досугового типа, в которых было поведено 2800 культурно-досуговых мероприятий для жителей района.

Численность работников учреждений культурно-досугового типа с учётом структурных подразделений (филиалов) в 2013 году составила 201 человек (5 место среди территорий аналогов). И темпы снижения числа таких работников, начиная с 2007 года, самые высокие среди территорий аналогов – в среднем на 13% в год.

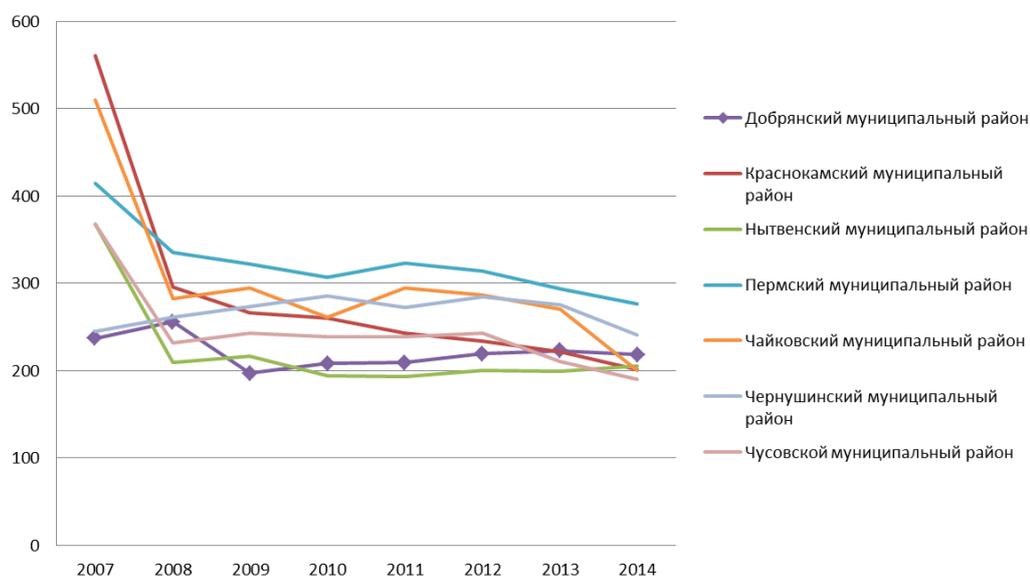


Рисунок 76. Численность работников учреждений культурно-досугового типа, человек

Учреждения дополнительного образования детей

На территории района имеется 5 учреждений дополнительного образования – школы искусств в г. Краснокамске и п. Майский, детские музыкальные школы в г. Краснокамске и п. Оверята, детская театральная школа (Таблица 12).

Таблица 12. Учреждения дополнительного образования детей

	Число детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, единица	Численность работников детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, всего, человек	Численность преподавателей детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, человек
Добрянский МР	2	96	62

Краснокамский МР	5	138	89
Нытвенский МР	4	63	37
Пермский МР	7	178	126
Чайковский МР	3	164	137
Чернушинский МР	2	91	57
Чусовской МР	1	54	36

По количеству преподавателей детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств Краснокамский муниципальный район занимает третье место среди территорий аналогов. Однако наблюдаются высокие темпы снижения значения этого показателя – в период с 2010 по 2013 годы количество преподавателей сократилось на 25%. При расчете среднегодовых темпов роста видно, что сокращение преподавательского состава на протяжении более длительного периода с 2007 по 2013 года происходило только в учреждениях Краснокамского и Нытвенского районов.

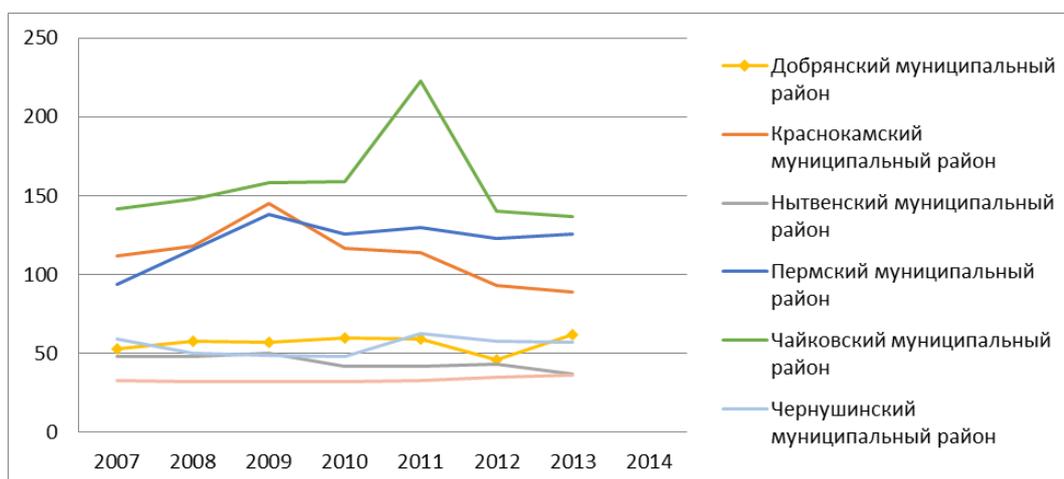


Рисунок 77. Динамика численности преподавателей детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, человек

Место в рейтинге

По блоку Культура Краснокамский муниципальный район занимает 7 место среди территорий аналогов. Интегральное значение рейтинга состоит из следующих показателей:

- 3 место по показателю «Численность преподавателей детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств с учётом структурных подразделений (филиалов)»;
- 5 место по показателям «Численность работников учреждений культуры всех типов в расчете на 1000 жителей» и «Охват населения библиотечным обслуживанием»;

- 6 место по показателю «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства»;
- 7 место по показателю «Расходы консолидированных бюджетов по разделу "Культура и кинематография" в расчете на 1 жителя».

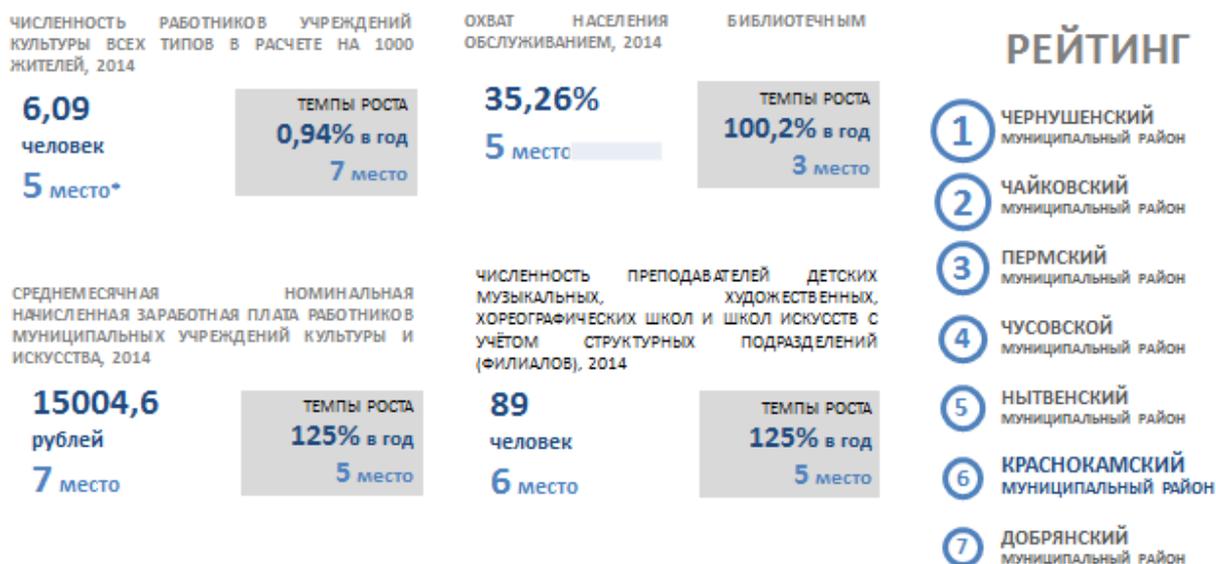


Рисунок 78. Место Краснокамского муниципального района среди аналогов по блоку Культура

1.4.6. Рынок труда

Состояние рынка труда фактически иллюстрирует положение трудового потенциала той или иной территории. Рассматривая с точки зрения социально-экономического аспекта, трудовые ресурсы являются главным фактором экономического развития, который имеет свою определенную специфику. Рассматривая рынок труда в качестве отдельного блока можно выявить некоторые взаимосвязи между соответствующей сферой и другими областями.

Так результаты проведения корреляционного анализа показали, что влияние на развитие трудовых ресурсов во многом оказывает сфера образования, культуры и спорта. В первую очередь, это касается качественной составляющей рынка труда. Также прямая взаимосвязь наблюдается и с состоянием городской инфраструктуры, созданием комфортных условий для жизни и работы населения, проживающего на соответствующей территории. Немаловажным фактором является и количественный показатель объема инвестиций в основной капитал, осуществляемых находящимися на территории муниципального образования организациями.

От уровня развитости рынка труда напрямую зависят такие важные экономические показатели, как уровень доходов на местном уровне, финансовый результат прибыльных

организаций, доля инвестиций в основной капитал организаций муниципальной формы собственности, а также объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг. От развитости условий ведения трудовой деятельности зависит интенсивность миграционных процессов.

Одним из важных индикаторов в оценке рынка труда на той или иной территории является численность трудоспособного населения. В Краснокамском муниципальном районе длительное время наблюдалась в целом положительная динамика данного показателя до 2006 года, однако затем ситуация поменялась, и тенденция сменилась на противоположную: так, вплоть до настоящего времени наблюдается снижение численности населения в трудоспособном возрасте. В последние годы в Краснокамском муниципальном образовании сохраняется тенденция старения населения, что подтверждается превалярованием граждан старше трудоспособного возраста относительно числа молодых людей на соответствующей территории. Такая тенденция характерна не только для Краснокамского района, но и для всего Пермского края.

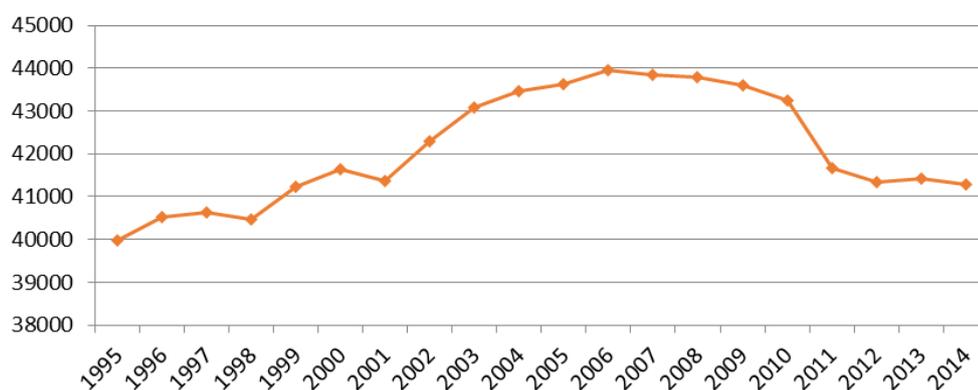


Рисунок 79. Численность населения в трудоспособном возрасте в Краснокамском муниципальном районе, человек

Доля населения в трудоспособном возрасте по данным 2014 года составляет 56,84% от общей численности населения, что характеризует Краснокамский муниципальный район как отстающий относительно других территорий-аналогов. По данному параметру более низкий показатель имеют только соседние территории Добрянского и Нытвенского районов, в остальных же районах, включая аналогичную территорию для сравнения – Елабужский муниципальный район, ситуация выглядит более благополучно.

Однако, на протяжении рассматриваемого периода с 2012 по 2014 годы, в целом заметно прослеживается тенденция снижения доли населения в трудоспособном возрасте, то есть,

наблюдается тенденция старения населения, что является фактически явлением глобального характера – не только общероссийской, но и общемировой тенденцией.

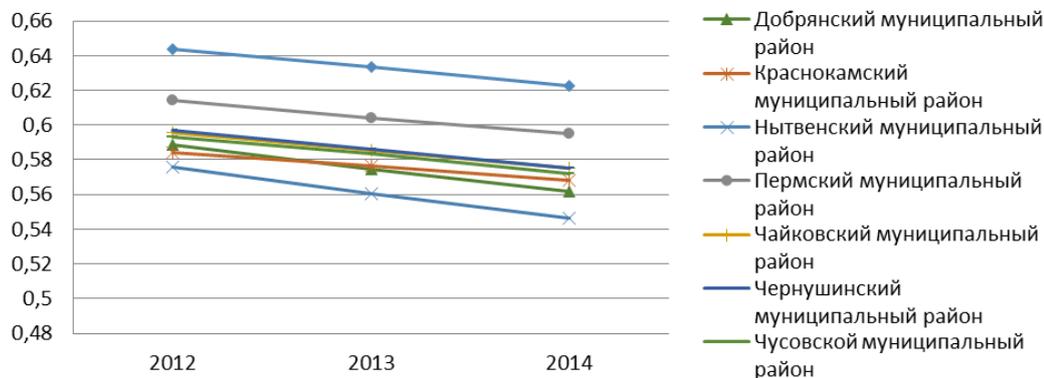


Рисунок 80. Динамика доли населения в трудоспособном возрасте

Доля работников организаций в общей численности трудоспособного населения (без субъектов малого предпринимательства) в Краснокамском муниципальном районе, согласно официальным данным 2014 года, составила 34,19%. По этому показателю Краснокамский район уступает лишь Добрянскому району, значения которого 37,95%, при этом опережая Чусовской, Нытвенский, Чернушинский, Чайковский и Пермский районы.

Рассматривая значения соответствующего показателя в динамике, можно увидеть, что темпы роста характеризуются положительной тенденцией.

Уровень безработицы на территории Краснокамского района, по данным Агентства по занятости населения Пермского края в 2014 г., характеризовался достаточно высокими показателями. В список муниципальных районов, где было зарегистрировано наибольшее число обращений незанятых граждан по вопросам трудоустройства вошел Краснокамский район – 4198 чел., Чайковский – 4462 чел. и Чусовской – 3820 чел.¹⁵

Один из важных экономических показателей, характеризующих развитие рынка труда на территории – уровень заработной платы работников. По статистическим данным 2014 года, в Краснокамском муниципальном районе, среднемесячная заработная плата составила 26924 рублей 30 копеек. По значению данного показателя, Краснокамский район значительно уступает Добрянскому – с показателем 34332,2 руб., Чайковскому и Пермскому со значениями 29 360,5 и 27358,9 руб. соответственно. При этом уровень заработной платы в Краснокамской районе выше, чем в Чернушинском, Чусовском и Нытвенском районах, в последнем из которых наблюдается наименьшее значение равное 21751,6 руб.

¹⁵ Безработица в Пермском крае. Информационный бюллетень. Март 2015. www.szn.permkrai.ru

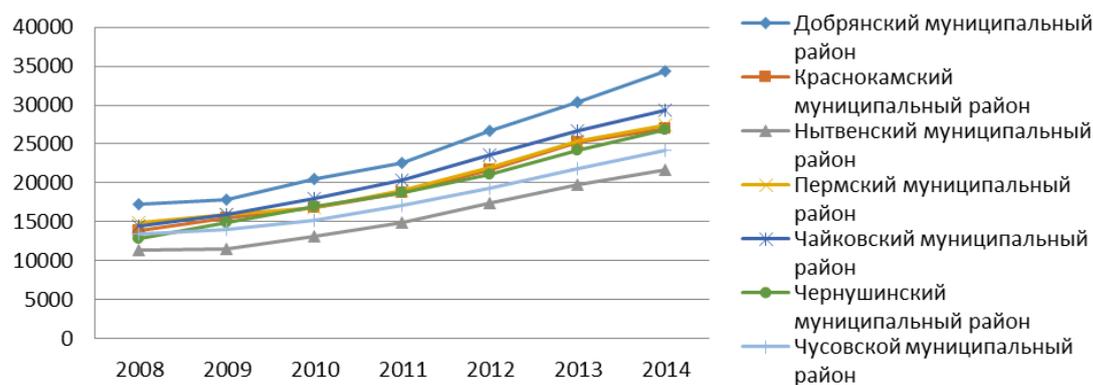


Рисунок 81. Динамика значений среднемесячной заработной платы работников организаций, рублей

В целом наблюдается рост показателей за период времени с 2008 по 2014 гг., темпы возрастания среднегодовых значений варьируются от 10 до 15%. При этом максимальное значение наблюдается в Краснокамском муниципальном районе.

С помощью показателя производительности труда можно оценить результативность работников предприятий соответствующих территорий в той или иной производственной области. Данный показатель рассчитывается пропорционально объему отгруженных товаров и числу работников, занятых в этой отрасли. Сфера обрабатывающей промышленности является ведущей на территории Краснокамского муниципального образования. Так, соответствующий район по значениям показателя производительность труда в ведущей отрасли находится в числе лидеров, уступая лишь Нытвенскому муниципальному району.

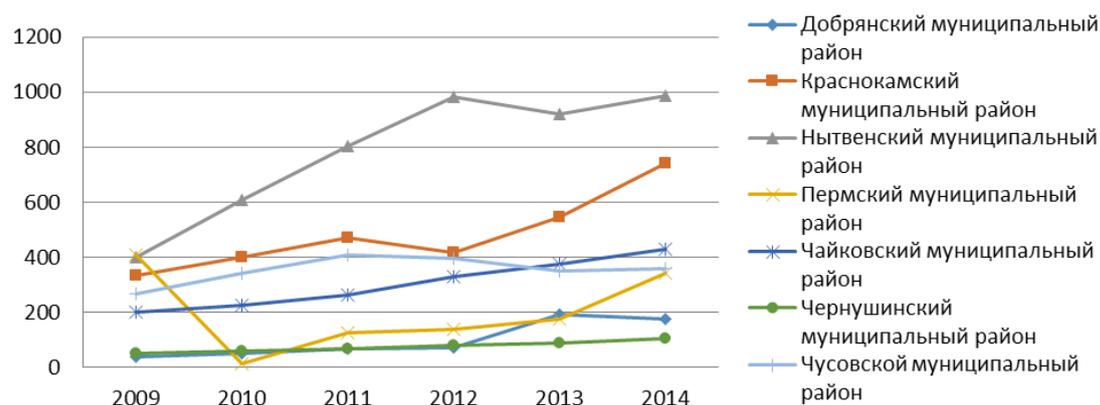


Рисунок 82. Динамика производительности труда (количество продукции на единицу времени)

Показатели среднегодовых темпов роста свидетельствуют о явно прослеживаемой положительной тенденции, при этом в некоторых районах соответствующие значения существенно отличаются. В сфере обрабатывающей промышленности Краснокамский район

характеризуется умеренными темпами увеличения производительности труда приблизительно равными 18% в год.

Место в рейтинге

По данному блоку Краснокамский муниципальный район занимает 4 место в рейтинге территорий-аналогов по Пермскому краю, опережая Добрянский, Пермский и Нытвенский районы.



Рисунок 83. Место Краснокамского муниципального района в рейтинге территорий-аналогов из Пермского края по показателям рынка труда

Интегральное значение рейтинга состоит из следующих показателей:

- 4 место по среднемесячной заработной плате работников организаций и 1 место по темпу роста данного показателя за год;
- 5 место по доле населения в трудоспособном возрасте и 1 место по темпу роста данного показателя в год;
- 6 место по доле работников организаций в общей численности трудоспособного населения и 2 место по темпу роста этого показателя за год;
- 6 место среди аналогов по производительности труда.

1.4.7. Экономика и бизнес

Одним из приоритетных направлений развития экономики Краснокамского муниципального района, как и России в целом, является повышение конкурентоспособности ведущих отраслей промышленности. Отсутствие развитых механизмов поддержания конкуренции, защиты свободы и прав предпринимательства может существенно препятствовать

развитию территории и вызывает потребность в структурных экономических изменениях. К ключевым факторам развития относят рост производительности, освоение мировых рынков, переход к новым технологиям.

Корреляционный анализ показал, что на блок оказывают влияние следующие анализируемые показатели:

- Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
- Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
- Среднегодовая численность постоянного населения.

Блок влияет на следующие показатели:

- Объем выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников;
- Долю населения, проживающую в ветхих и аварийных жилых домах;
- Доходы от перечисления прибыли государственных и муниципальных унитарных предприятий;
- Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности;
- Налог на доходы физических лиц;
- Налоги на совокупный доход;
- Миграционный прирост;
- Общую площадь жилых помещений, введенную в действие за год;
- Протяженность автодорог общего пользования местного значения.

Инвестиции

По данным Пермьстата, общий объем инвестиций в основной капитал в Краснокамском муниципальном районе на конец 2014 года составил 2598 млн. рублей. Анализ динамики инвестиций в основной капитал показывает, что за последние 10 лет данный показатель вырос в 5,3 раза. Следует отметить, что, по мнению экспертов, низкое значение показателя в 2012 году связано с особенностями учета инвестиций в отчетности.

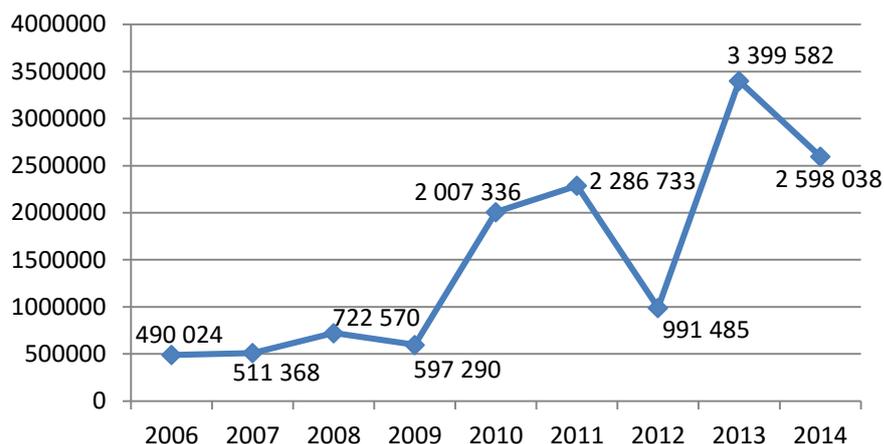


Рисунок 84. Динамика объема инвестиций в основной капитал, тыс.рублей

По итогам 2013 года структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования выглядит следующим образом: 97% приходится на собственные средства организаций, находящихся на территории Краснокамского МР; из муниципального бюджета на инвестиции в основной капитал в 2013 году было выделено 40035 тыс. руб., что составляет всего 1% от общего объема инвестиций.

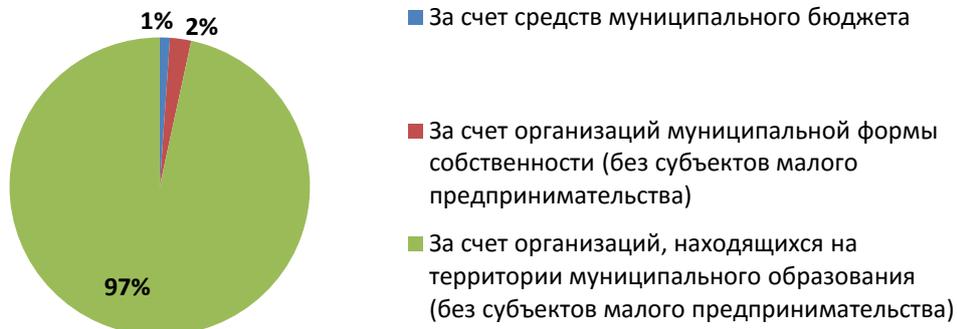


Рисунок 85. Структура инвестиций в основной капитал в 2013 г., Краснокамский муниципальный район, процент

Объем инвестиций в основной капитал, осуществляемых организациями, находящимися на территории Краснокамского муниципального района, в 2013 году составил 3545 млн. рублей. По этому показателю Краснокамский муниципальный район значительно уступает Добрянскому и Чайковскому муниципальным районам (8034 млн. рублей и 13214 млн. рублей соответственно), но в то же время намного превышает показатели остальных территорий-аналогов.

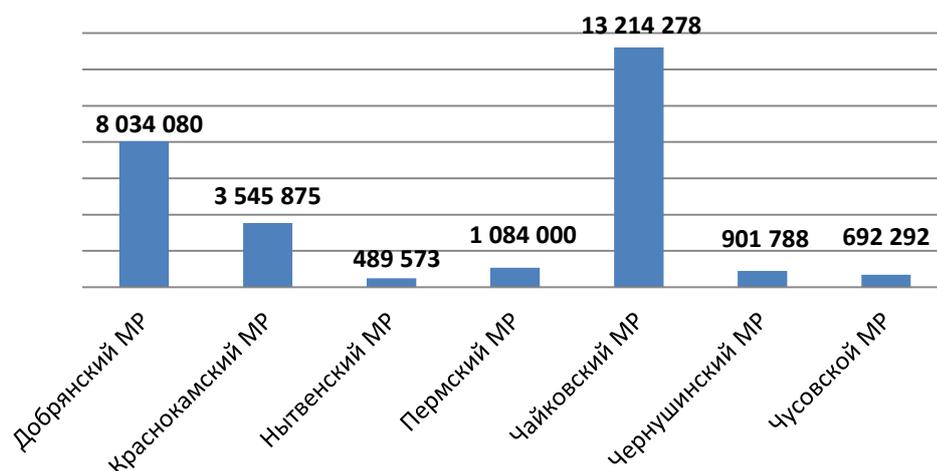


Рисунок 86. Объем инвестиций в основной капитал, осуществляемых организациями, находящимися на территории муниципального района, тыс. рублей

Анализ инвестиций в расчете на тысячу жителей соответствует отмеченным выше особенностям.

Сравнивая инвестиции в основной капитал за счет собственных средств организаций с доходами муниципального бюджета, стоит отметить, что в трех муниципальных районах с наибольшими значениями по абсолютному показателю (Чайковском, Добрянском и Краснокамском МР) инвестиции в основной капитал в несколько раз превышают доходы консолидированного бюджета. В 2013 году в Чайковском и Добрянском муниципальных районах инвестиции в основной капитал в 6,3 раз превысили доходы муниципального бюджета; в Краснокамском районе – в 2,76 раза. В остальных районах величина инвестиций оказалась меньше консолидированной суммы муниципальных доходов. В разных районах инвестиции составляли от 38% до 73% от доходов муниципального бюджета.

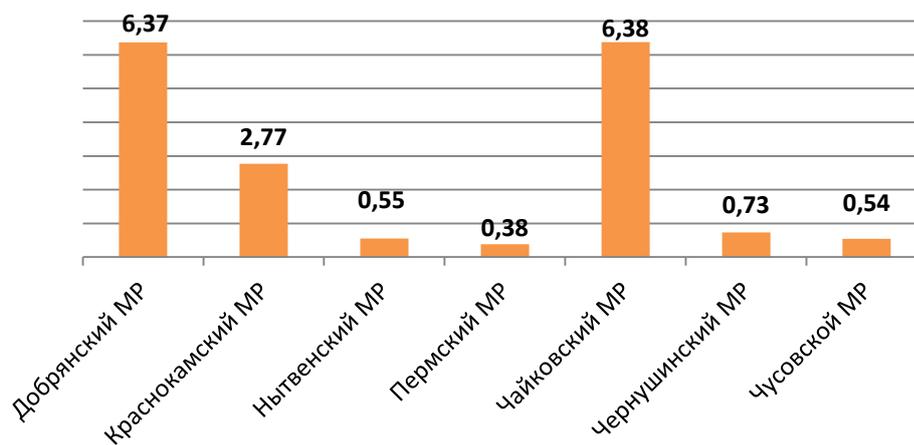


Рисунок 87. Отношение величины инвестиций в основной капитал за счет собственных средств организаций к доходам муниципального бюджета

Анализируя динамику инвестиций, поступающих от муниципального бюджета, стоит отметить, что Краснокамский муниципальный район отличается от большинства территорий-аналогов (в частности от Пермского, Чайковского и Чернушинского МР) невысокой вариацией данного показателя.

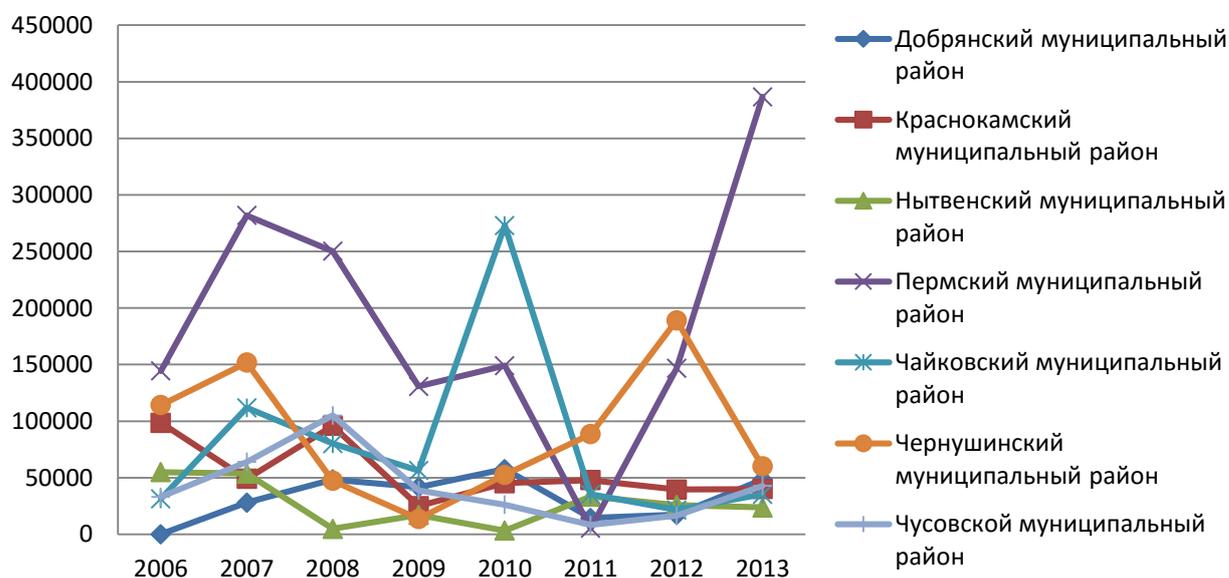


Рисунок 88. Динамика инвестиций в основной капитал за счет средств муниципального бюджета, тыс. рублей

Как уже упоминалось выше, инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета составляют небольшой процент от общего объема инвестиций. Как следствие, удельный вес инвестиций, осуществляемых за счет местного бюджета, в доходах

бюджета невелик. Показатель варьируется от 2% до 5%, достигая максимального значения (14%) в Пермском муниципальном районе.

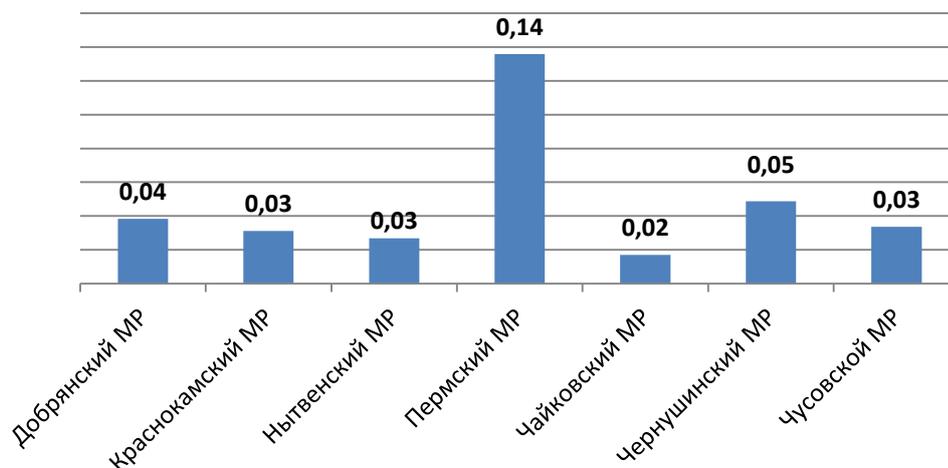


Рисунок 89. Удельный вес инвестиций в основной капитал в доходах бюджета

Финансовая деятельность

По итогам 2014 года сальдированным финансовым результатом (до налогообложения) деятельности крупных и средних предприятий стала прибыль в 122165 тыс. рублей. Необходимо обратить внимание, что, по данным Пермьстата, за период 2009-2014 только в 2014 году был зафиксирован положительный финансовый результат. Динамика прибыли (убытка) до налогообложения в Краснокамском районе значительно отличается от остальных исследуемых муниципальных районов: территории-аналоги (за исключением Чусовского МР) характеризуются положительным сальдированным финансовым результатом с восходящим трендом.

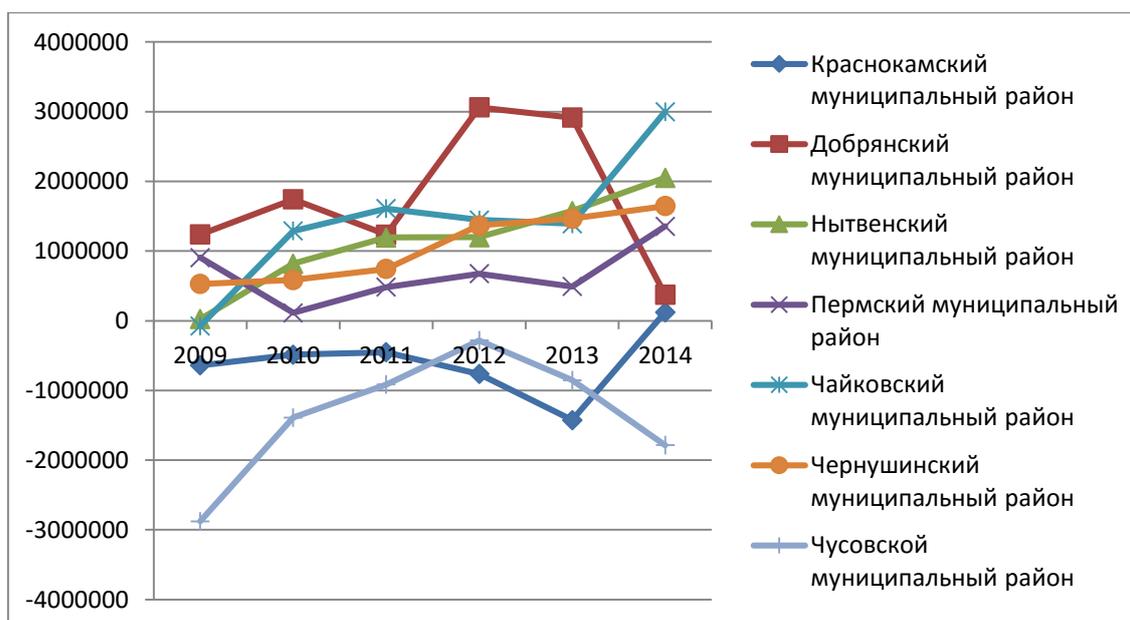


Рисунок 90. Динамика прибыли (убытка) до налогообложения, тыс. рублей

На протяжении последних 7 лет доля прибыльных предприятий варьировалась от 40% до 70%. Снижение показателя на 30% наблюдалось в 2009 году и находилось на уровне 40% на протяжении двух последующих лет. В 2011 году удельный вес прибыльных предприятий увеличился до 65%. В настоящее время показатель стабильно держится на этом уровне. Прибыль, которую получили прибыльные предприятия, в 2014 году составила 1337185 тыс. руб., что на 22,8% больше, чем в 2013.

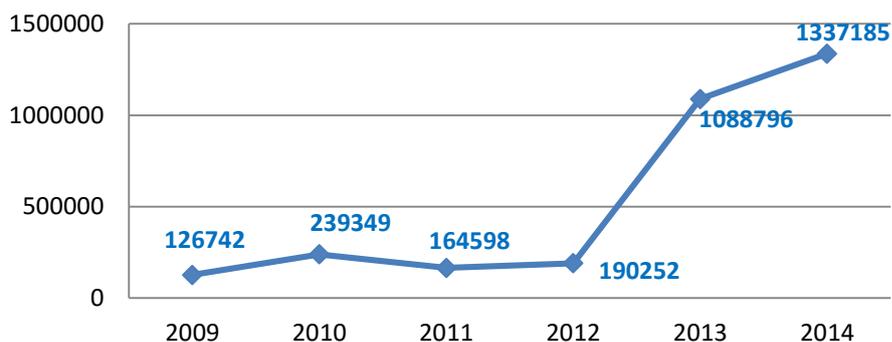


Рисунок 91. Финансовый результат прибыльных предприятий Краснокамского муниципального района, тыс. рублей

Стоит так же отметить, что по сравнению с 2013 в 2014 году убытки, которые понесли убыточные предприятия, снизились почти в 2 раза и составили 1215020 тыс. рублей.

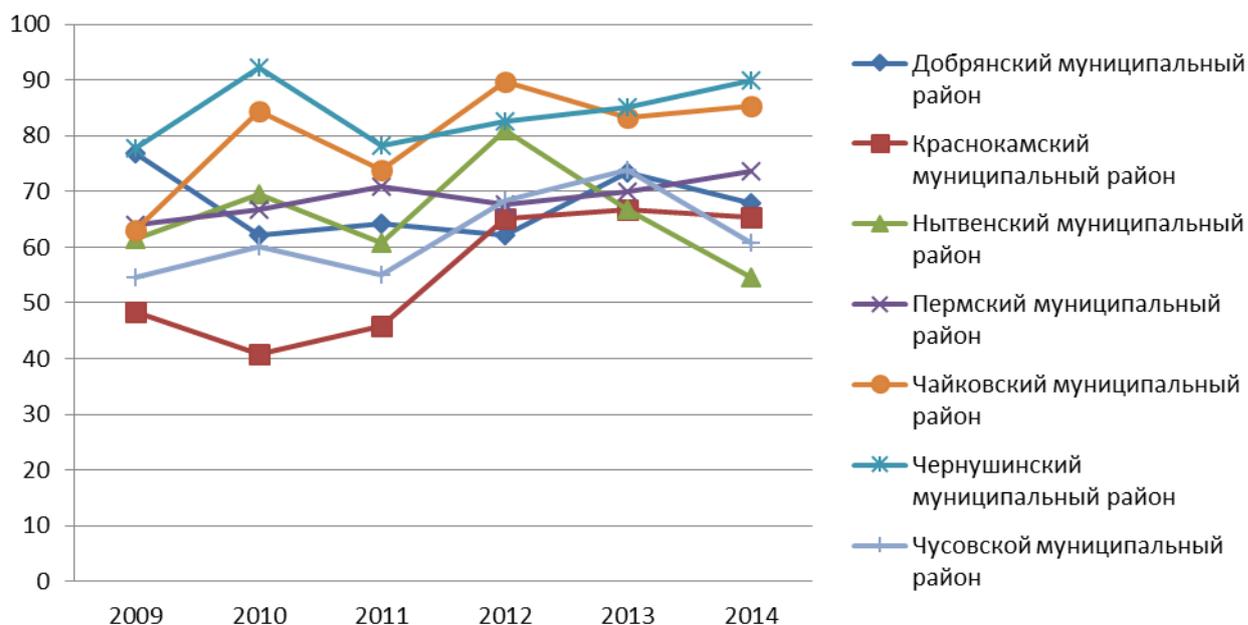


Рисунок 92. Динамика доли прибыльных предприятий, процент

Увеличение доли прибыльных предприятий с 2009 года соответствует тенденциям, наблюдаемым по остальным территориям-аналогам. В 2014 году удельный вес прибыльных предприятий составил 65% от общего числа организаций. Данный показатель соответствует уровню Добрянского муниципального района, превышая показатели Чусовского и Нытвенского районов на 5% и 10% соответственно. Лидером среди рассматриваемых районов является Чернушинский муниципальный район: доля прибыльных предприятий составляет 90%.

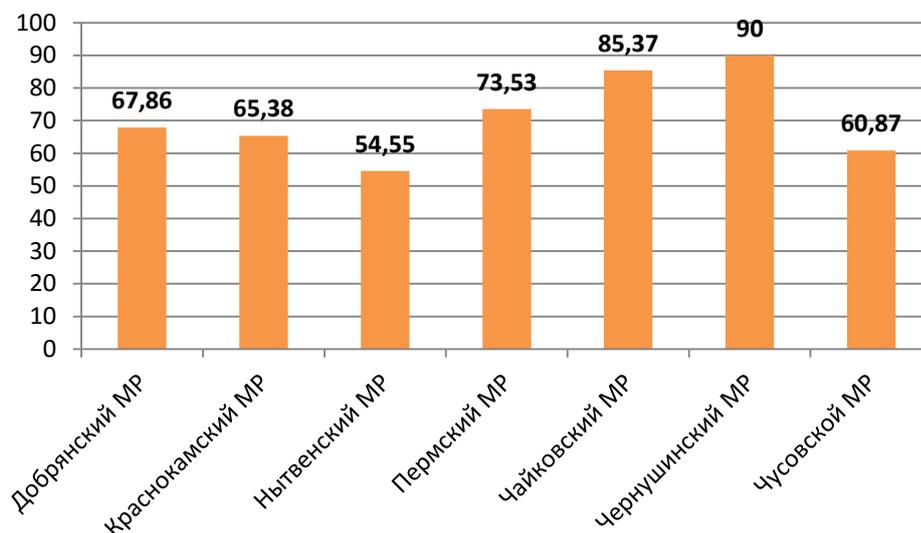


Рисунок 93. Доля прибыльных предприятий в 2014 г., процент

Задолженность по полученным займам и кредитам в Краснокамском районе росла ежегодно с 1999 года, достигнув максимального значения 18835711 тыс. рублей в 2013 году. Примечательно, что темпы роста показателя на протяжении всего рассматриваемого периода увеличивались. В 2014 году кредиторская задолженность снизилась на 30% по сравнению с предшествующим годом.

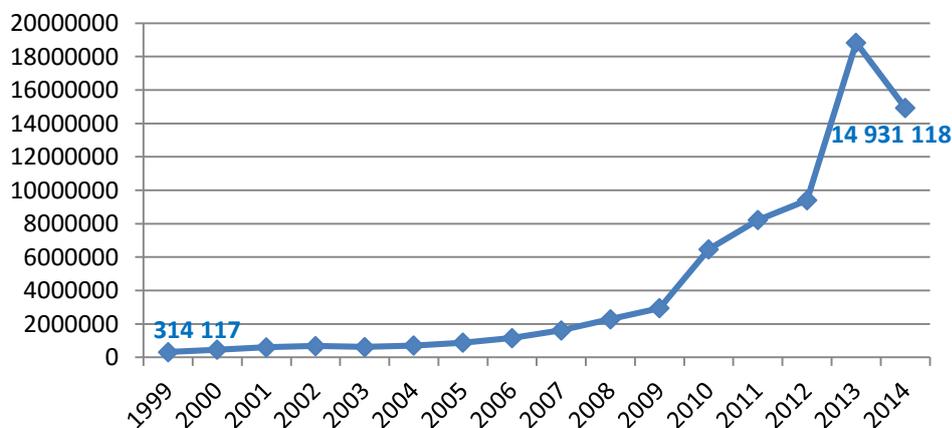


Рисунок 94. Динамика задолженности по кредитам и займам, тыс. рублей, Краснокамский МР

Увеличение задолженности по кредитам и займам – тенденция, характерная только для Краснокамского района. Анализ динамики остальных районов выявил как снижение задолженности (Пермский МР в 2010 году, Чусовской МР в 2012 году), так и отсутствие каких-либо значительных изменений (Чернушинский МР). Примечательно, что в 2014 году в большинстве муниципальных районов зафиксирован рост задолженности, в то время как в Краснокамском районе в этом году наблюдается ее снижение.

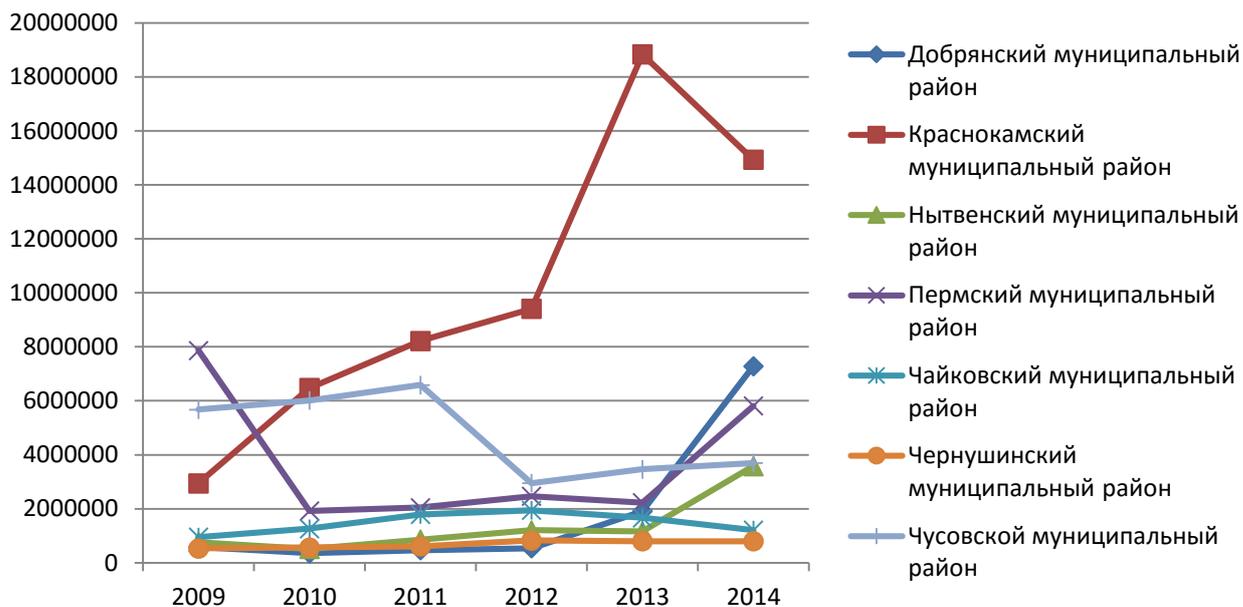


Рисунок 95. Динамика задолженности по кредитам и займам, тыс.руб.

Промышленность

Основу экономики Краснокамского муниципального района составляет промышленность. Общий объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства) в 2014 г. составил 13950,3 млн рублей, что на 32,6% больше по сравнению с 2013 г. В целом наблюдается положительная динамика общих объемов отгруженной продукции: средние темпы прироста 1996-2014 составляют 20%.

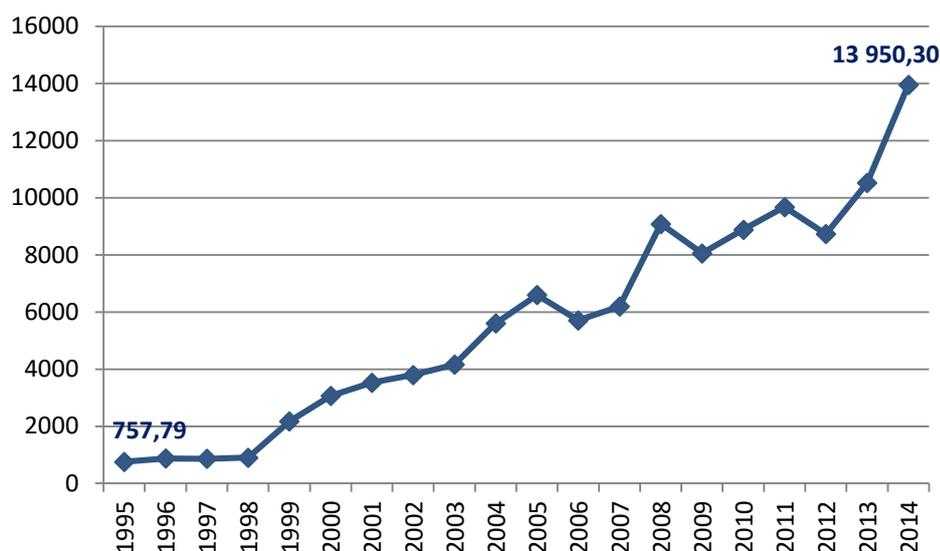


Рисунок 96. Динамика объема отгруженной продукции, млн руб., Краснокамский МР

Основным видом деятельности (74% от общего объема отгруженных товаров) является раздел «Обрабатывающие производства». Объем отгруженных товаров по данному разделу в 2014 году составил 10449,4 млн рублей.

В состав промышленных предприятий входят 13 крупных и средних предприятий и ряд малых. В 2013 году структура выручки промышленных предприятий (с численностью сотрудников свыше 50 человек) выглядела следующим образом: 19% от всего оборота по крупным и средним предприятиям Краснокамского муниципального района составила выручка ОАО «Пермский свинокомплекс» (за вычетом НДС и акцизов). Выручка ОАО «Пермтрансжелезобетон» (производство конструкций и изделий из железобетона) и торгового дома «Грузовая техника» занимает в общем обороте 16% и 13% соответственно. Необходимо отметить, что представленные на диаграмме предприятия и организации в сумме получают около 50% выручки от всего оборота и являются крупнейшими налогоплательщиками в Краснокамском муниципальном районе. Необходимо отметить, что диаграмма не учитывает такие крупные предприятия (по объему отгруженной продукции) как КБФГ «Гознак» и ООО «Завод противогололедных материалов», а также ООО «Краснокамский машиностроительный завод» ввиду конфиденциальности статистических данных этих организаций.



Рисунок 97. Основные налогоплательщики Краснокамского МР

Среди территорий-аналогов стоит отметить Чайковский и Елабужский муниципальные районы как обладателей наиболее высоких показателей по объему отгруженной продукции. Показатели Краснокамского муниципального района значительно уступают лидерам и являются одними из наиболее низких по всем территориям-аналогам.

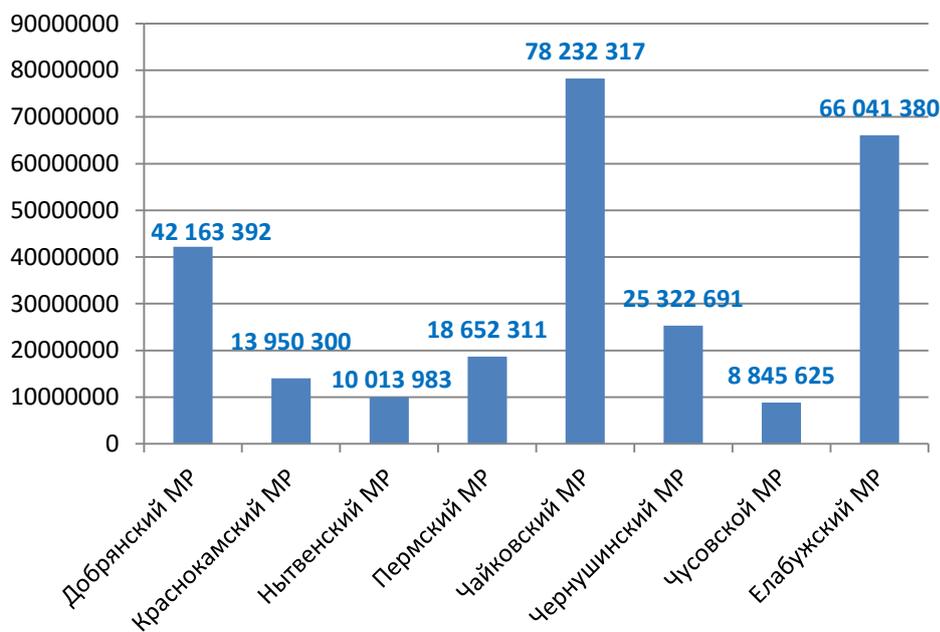


Рисунок 98. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, тыс.руб.

Объем проданных товаров несобственного производства (без субъектов малого предпринимательства) в 2014 году составил 6290178,3 тыс. рублей. Лидером по объему проданной продукции является Елабужский муниципальный район. Значение показателя в 4 раза превышает значение объема проданных товаров по Краснокамскому МР.

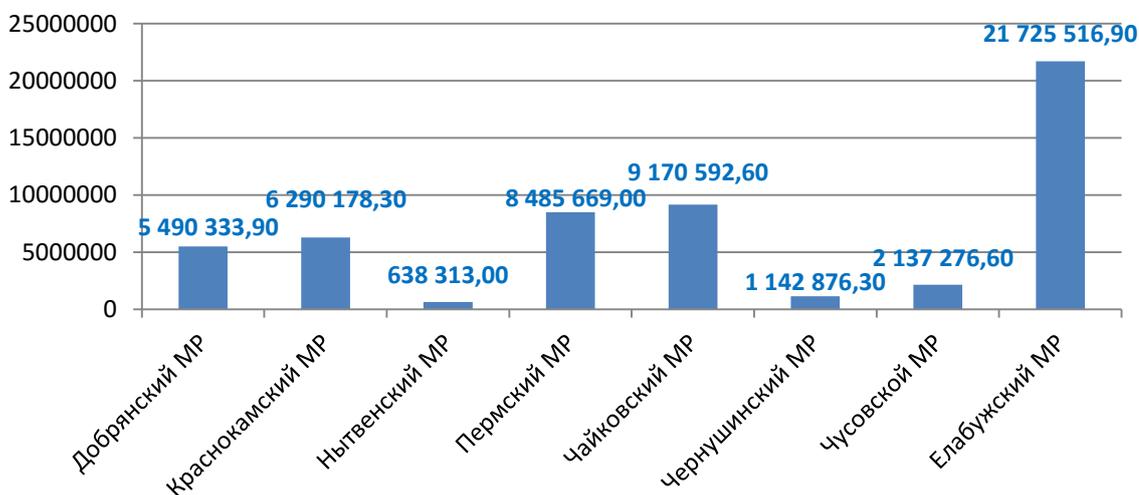


Рисунок 99. Объем проданных товаров несобственного производства, тыс.руб.

Оборот розничной торговли

Торговля является одним из наиболее стабильно развивающихся секторов экономики Краснокамского муниципального района. На протяжении всего периода 1996-2014 гг. наблюдается положительная динамика оборота розничной торговли. В среднем оборот вырос на 21% за последние 20 лет. В 2014 году оборот розничной торговли составил 11728,1 млн.руб., что на 3,9% больше по сравнению с предыдущим годом. Рост оборота розничной торговли свидетельствует об увеличении доходов населения.

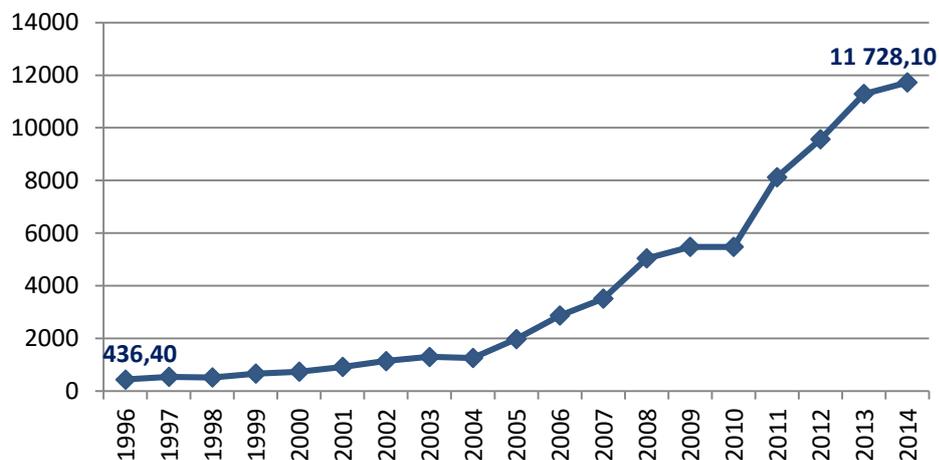


Рисунок 100. Динамика оборота розничной торговли, млн. руб., Краснокамский МР

Оборот общественного питания в 2014 году составил 394,4 млн.руб. По сравнению с 2013 годом данный показатель снизился на 4,4%. Однако стоит отметить, что в 1996 году оборот общественного питания составлял 14,4 млн рублей, поэтому, говоря о динамике показателя в целом, нельзя не отметить стабильный рост показателя на протяжении всего периода. Средние темпы прироста за период составляют 23%.

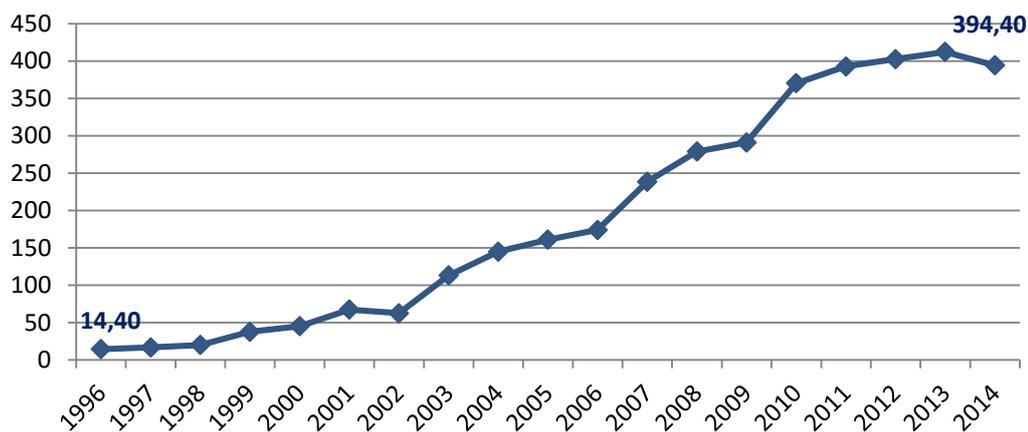


Рисунок 101. Динамика оборота общественного питания, млн. руб., Краснокамский МР

Сельское хозяйство

Агропромышленный комплекс является второй по значимости отраслью Краснокамского муниципального района. Производством продукции растениеводства и животноводства занимаются 11 сельхозпредприятий и 75 крестьянских фермерских хозяйств.

Животноводство

Основной отраслью агропромышленного комплекса Краснокамского муниципального района является животноводство. По состоянию на конец 2014 года в хозяйствах всех категорий имеется 1805 голов крупного рогатого скота, 2497 голов овец и коз, а также 140,9 тысяч голов свиней.

После резкого снижения до 122 тысяч в 2004 году поголовье свиней, начиная с 2005 года, стабильно растет на 2-3% в год.

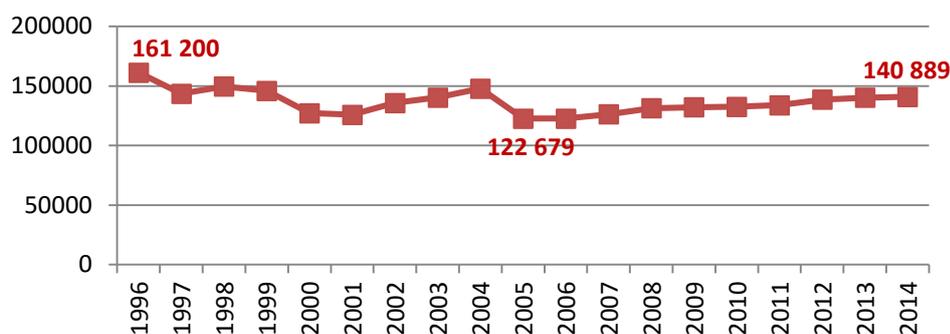


Рисунок 102. Динамика поголовья свиней, голов, Краснокамский МР

Поголовье овец и коз сокращалось с 1996 по 2009, однако в 2010 году этот показатель вырос более чем в два раза, по сравнению с предыдущим годом. К 2012 году число голов овец и коз достигло 2474, и на протяжении последних трех лет этот показатель стабильно держится в районе 2,5 тысяч голов.

Поголовье крупного рогатого скота на протяжении всего рассматриваемого периода снижалось. Наиболее резкое сокращение произошло в 2003-2005 годах, когда число голов крупного рогатого скота упало с 4100 до 2197.

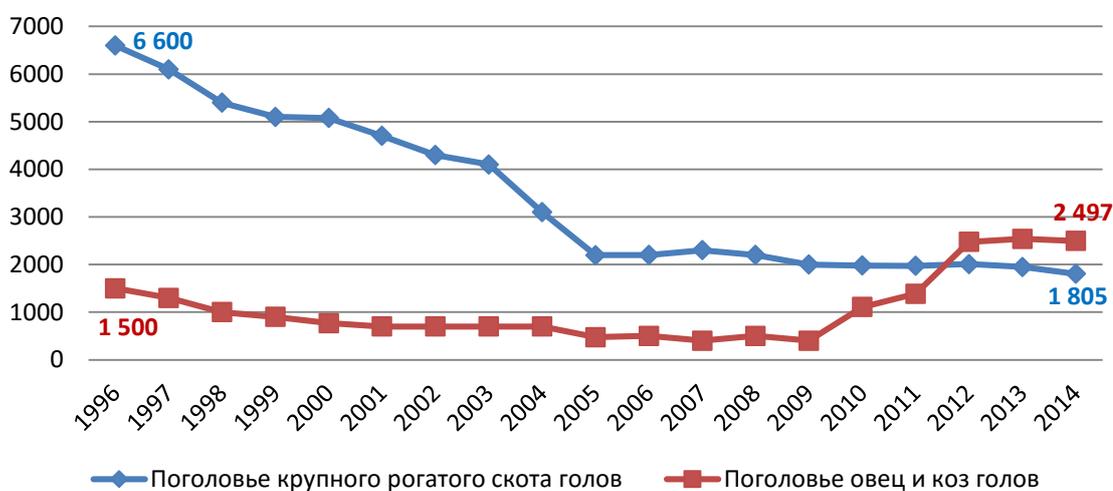


Рисунок 103. Динамика поголовья крупного рогатого скота и поголовья овец и коз, голов

В 2014 году в среднем от одной коровы надоено 3076 кг молока. Данный показатель демонстрирует отрицательную динамику: по сравнению с предыдущим годом надой молока сократился на 19,2%.

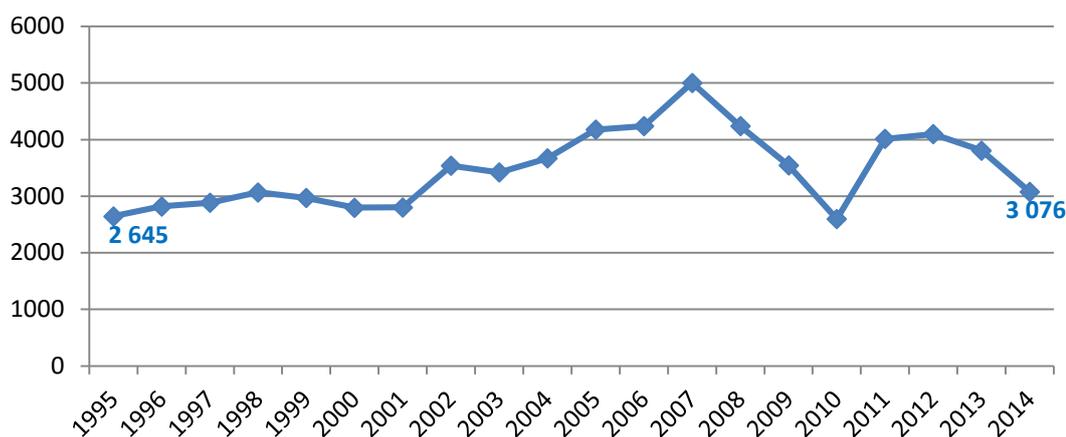


Рисунок 104. Динамика надоя молока, кг, Краснокамский МР

За 2014 год сельхозпредприятиями и крестьянскими фермерскими хозяйствами было произведено 16977 тонн скота и птицы (в живом весе) на убой и 2643 тонн молока. По сравнению с 2013 годом также наблюдается снижение: на 10,7% и 24,8% соответственно.

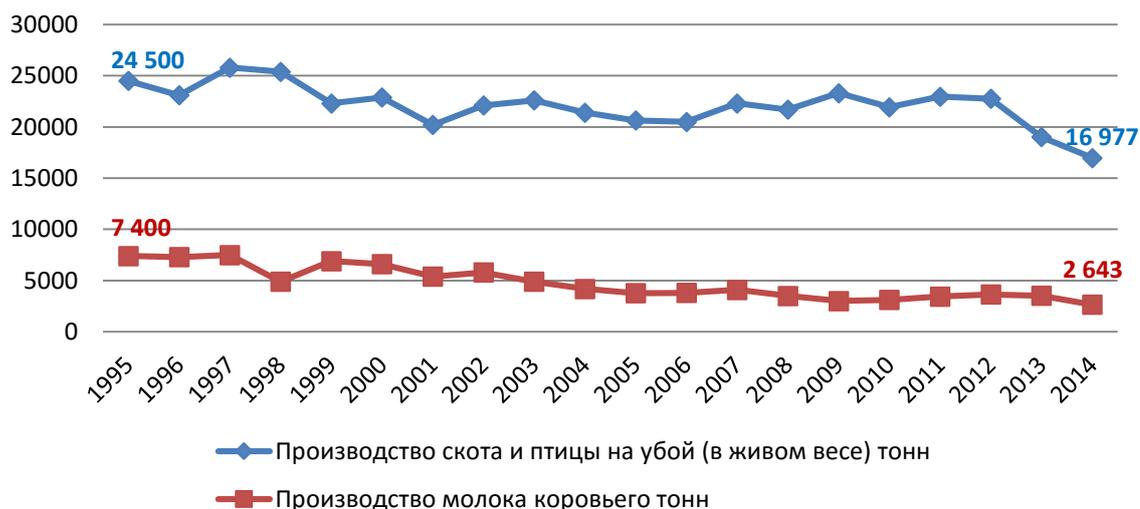


Рисунок 105. Динамика производства продукции животноводства, тонн

В отличие от производства мяса и молока, производство яиц по сравнению с 2013 году увеличилось на 24,3% и составило 9597 тыс. штук. Стоит отметить, что стремительный рост числа произведенных яиц начался в 2012 году. За 3 года производство увеличилось в 8 раз (с 1273 тыс. в 2011 году до 9597 тыс. в 2014 году).

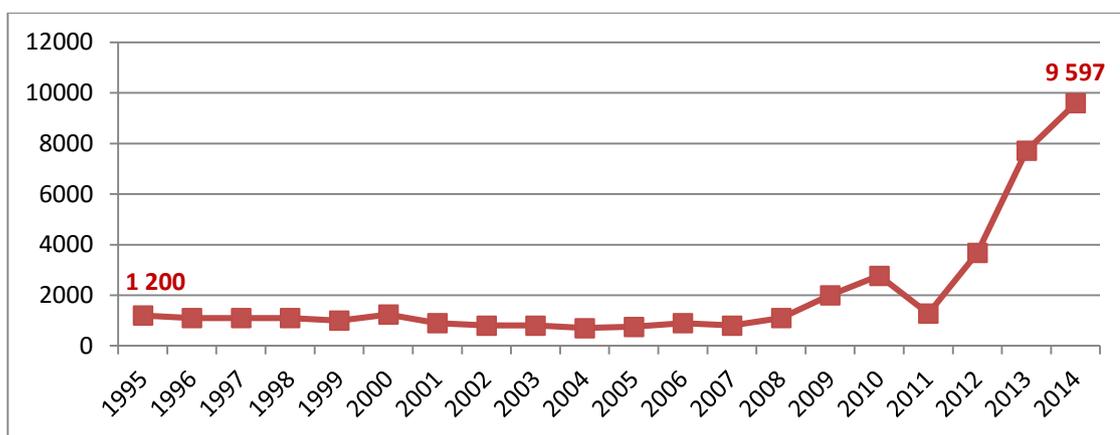


Рисунок 106. Динамика производства яиц, тыс. шт

Растениеводство

Производством продукции растениеводства в Краснокамском муниципальном районе занимаются СХПК «Труженик», ООО «Краснокамские теплицы», а также фермерские и личные подсобные хозяйства.

В 2004-2005 гг. произошло резкое сокращение общей площади земель, используемых под посев. За три года этот показатель снизился с 12500 га до 3800 га. С 2006 года посевные площади, занятые основными сельскохозяйственными культурами существенно не меняются.

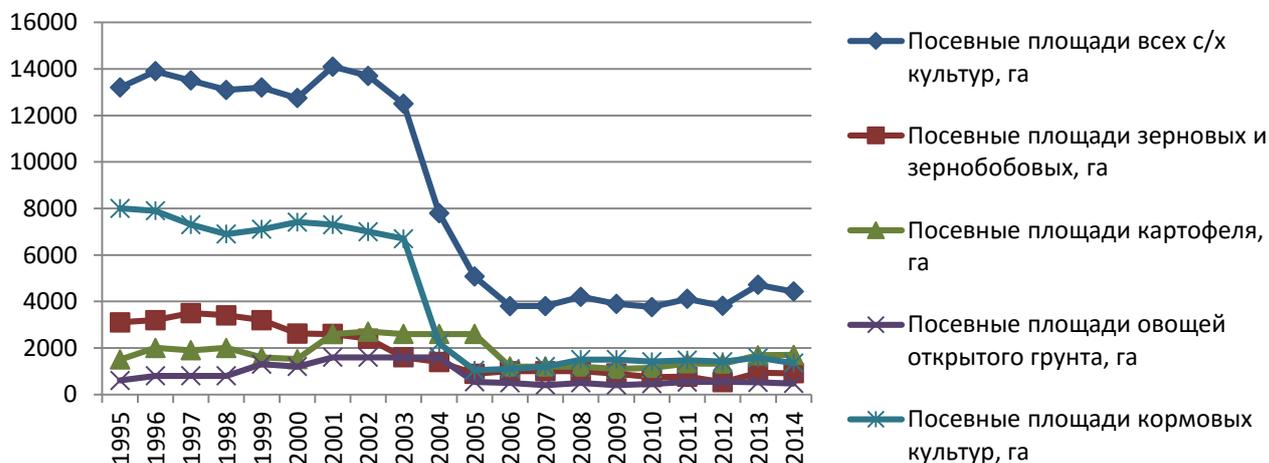


Рисунок 107. Динамика посевных площадей, га

В 2014 году можно наблюдать следующее распределение посевных площадей: наибольшую площадь среди всех сельскохозяйственных культур занимает картофель – 1348 га, что составляет 38,4% от общей площади. 30,4% общей посевной площади отведено под выращивание кормовых культур, 20,5% и 10,6% – под зерновые культуры и овощи открытого грунта соответственно. Стоит отметить, что до 2005 года, наибольшую посевную площадь

занимали кормовые культуры. В соответствии с этим, на картофель, овощи открытого грунта и зерновые и зернобобовые сельскохозяйственные культуры в общей сложности приходилось 40% посевных площадей.



Рисунок 108. Структура посевных площадей, процент

Сокращение посевных площадей значительно отразилось на валовом сборе сельскохозяйственных культур. Так, в 2005 году валовый сбор овощей снизился с 38,5 до 12,7 тысяч тонн. Валовый сбор зерна за аналогичный период сократился на 25% и составил 1,5 тысяч тонн, однако в последующие годы этот показатель демонстрировал небольшой, но стабильный рост и к 2014 году достиг 2,6 тысяч тонн.

Важно отметить, что валовый сбор картофеля на протяжении всего анализируемого периода отличался высокой волатильностью. Наиболее высокие значения по этому показателю были зафиксированы в 1998, 2002 и 2006 годы, а наиболее низкие – в 2000, 2007 и 2010.

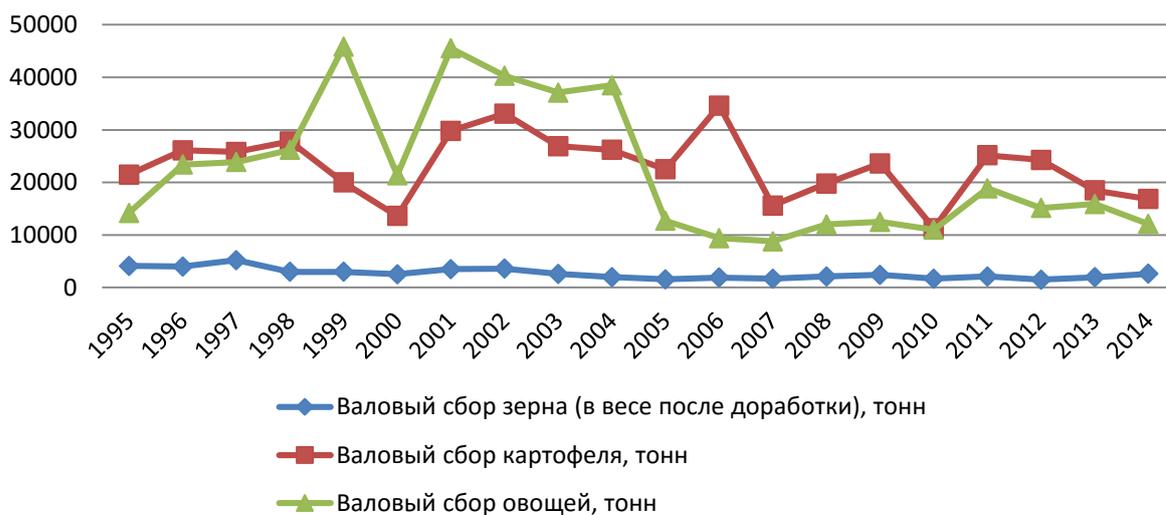


Рисунок 109. Динамика валового сбора сельскохозяйственной продукции, тонн

В связи с сокращением числа посевных площадей и нестабильным поведением валового сбора сельскохозяйственных культур, урожайность также отличается высокой изменчивостью. За последние 10 лет наблюдается рост урожайности овощей открытого грунта и зерновых культур. На рост урожайности оказывают влияние как внедрение новых сортов и ресурсосберегающих технологий, так и рациональное использование сельскохозяйственных угодий. В 2014 году урожайность сельскохозяйственных культур составила: зерновые культуры – 28,8 ц/га, что в 2 раза выше, чем в 2004 году; картофель – 99 ц/га (на 15% больше значения 2004 года); овощи открытого грунта - 256,1 ц/га (на 36% больше, чем в 2006 году).

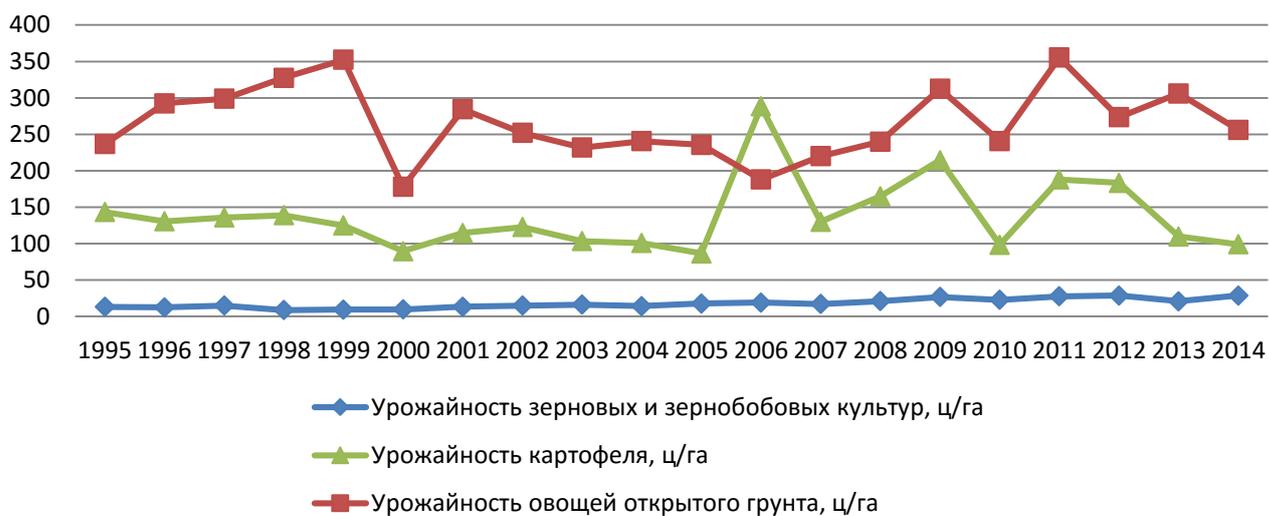


Рисунок 110. Динамика урожайности сельскохозяйственных культур, ц/га

Малое и среднее предпринимательство

Вследствие отсутствия длинного ряда данных по объему налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства не представляется возможным адекватно оценить уровень изменчивости и стабильности показателя, однако можно наблюдать, что по сравнению с 2013 годом значение данного показателя сократилось на 34%.

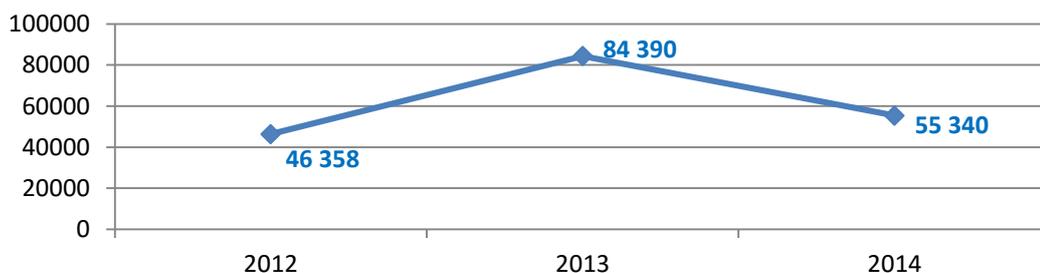


Рисунок 111. Объем налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства, тыс. руб.

Анализ фактических данных с 2008 по 2014 год показал, что количество трудовых договоров, заключенных субъектами малого и среднего предпринимательства, на протяжении всего рассматриваемого периода демонстрировало стабильное увеличение. Тенденция увеличения числа занятых в сфере малого и среднего предпринимательства не противоречит сокращающемуся числу занятых на крупных и средних предприятиях.

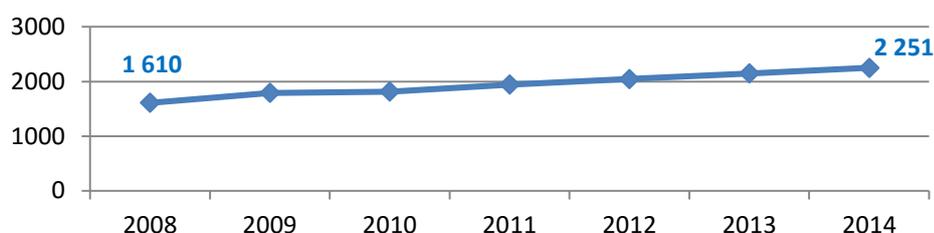


Рисунок 112. Динамика количества трудовых договоров, заключенных субъектами малого и среднего предпринимательства, единиц

Место в рейтинге

По блоку Экономика и бизнес Краснокамский муниципальный район занимает пятое место среди территорий аналогов, опережая Чусовской и Нытвенский районы. Интегральное значение рейтинга состоит из следующих показателей:

- 5 место по объемам отгруженных товаров собственного производства, выполненным работам и услугам;
- 3 место по объемам проданных товаров несобственного производства;
- 3 место по объему инвестиций в основной капитал;
- 6 место прибыли (убытку) до налогообложения в предыдущем году;
- 4 место по удельному весу прибыльных организаций в общем числе организаций;
- 1 место по задолженности по полученным займам и кредитам.

1.4.8. Здоровоохранение

Развитие экономической системы любого региона во многом зависит от демографических процессов. Состояние здоровья населения напрямую меняет демографическую ситуацию в регионе и тем самым влияет на состояние и перспективы экономического и социального развития, на расстановку экономических, а вслед за ними и политических сил в регионе.

Корреляционный анализ показал, что на блок оказывают влияние следующие анализируемые показатели:

- Среднемесячная заработная плата работников организаций здравоохранения и организаций, занимающихся предоставлением социальных услуг;

- Доходы местного бюджета (включая безвозмездные поступления).

Блок влияет на следующие показатели:

- Общий коэффициент рождаемости,

- Общий коэффициент смертности,

- Показатель младенческой смертности,

- Миграционный прирост,

- Среднегодовая численность постоянного населения.

Здоровье населения

В ходе анализа и прогнозирования социально-экономического развития территории очень важным является показатель «Смертности трудоспособного населения». Социально-экономическая значимость этой группы населения повышается в условиях, когда количество работающего населения в расчете на 1 пенсионера уменьшается в среднем на 6% в год. В 2013 году на 1 работающего человека в муниципальном районе приходилось 1,47 пенсионеров. По этому показателю Краснокамский муниципальный район находится на 17 месте в Пермском крае.

Таблица 13. Численность работающего населения, приходящаяся на одного пенсионера, человек

Территория	Численность пенсионеров (на конец года), человек				Численность работающего населения, приходящаяся на одного пенсионера, человек				Место в ПК по итогам 2013 г.
	2005	2010	2012	2013	2005	2010	2012	2013	
Пермский край	737,9	757,4	768,5	776,8	1,3	1,17	1,13	1,11	
Пермь	259,8	274,9	280,2	284,3	1,26	1,12	1,09	1,07	2
Чернушинский МР	12,5	13,2	13,5	13,7	1,2	0,98	0,88	0,86	5
Чусовской МР	22,1	21,7	21,7	21,8	1,22	0,91	0,87	0,85	6
Чайковский МР	25,8	28,1	29,5	30,2	1,24	0,93	0,85	0,81	8
Добрянский МР	15,3	16	16,6	16,8	1,05	0,76	0,7	0,71	16
Краснокамский МР	19,4	20,3	20,7	20,9	1,07	0,75	0,66	0,68	17
Нытвенский МР	12,7	13,2	13,4	13,6	1,07	0,77	0,69	0,67	20
Пермский МР	21,6	23,1	24,2	24,8	1,17	0,69	0,63	0,61	22

При анализе смертности населения видно, что больше четверти населения Краснокамского муниципального района (27,29%) умирает в трудоспособном возрасте. Среди лиц, умерших в трудоспособном возрасте преобладают мужчины — их число в 3,75 раза превышает число

умерших женщин в данной возрастной категории. При значительном уменьшении общего числа умерших, число умерших женщин в трудоспособном возрасте снижается менее быстрыми темпами на протяжении всего рассматриваемого периода.

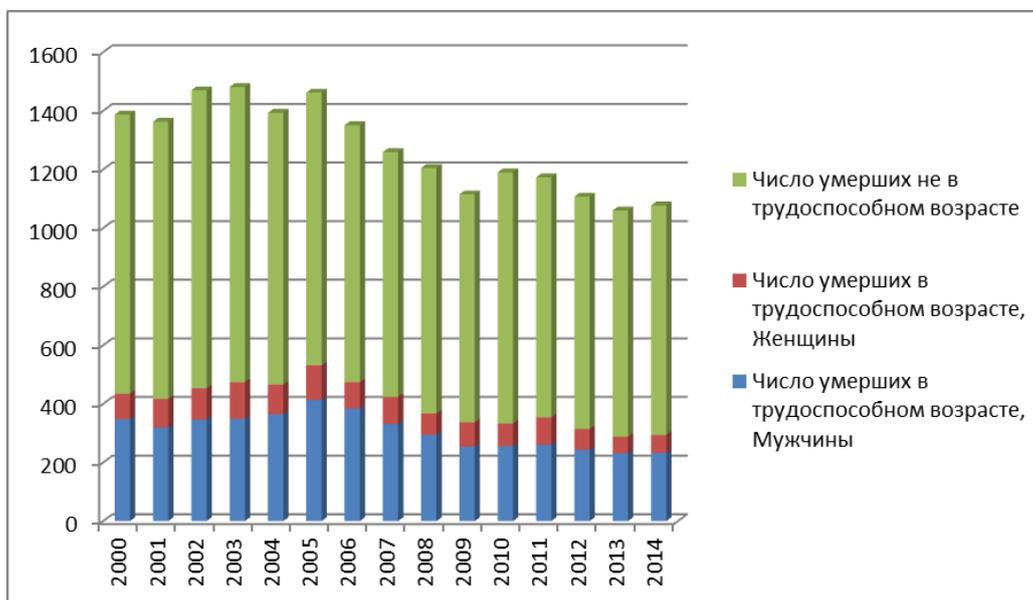


Рисунок 113. Число умерших, чел.

В период с 2000 по 2014 годы смертность трудоспособного населения снизилась на 25% (1 место среди территорий-аналогов по темпам снижения показателя), но по-прежнему остается выше средне - краевого значения. Среди территорий аналогов смертность трудоспособного населения выше только у Добрянского и Нытвенского районов.

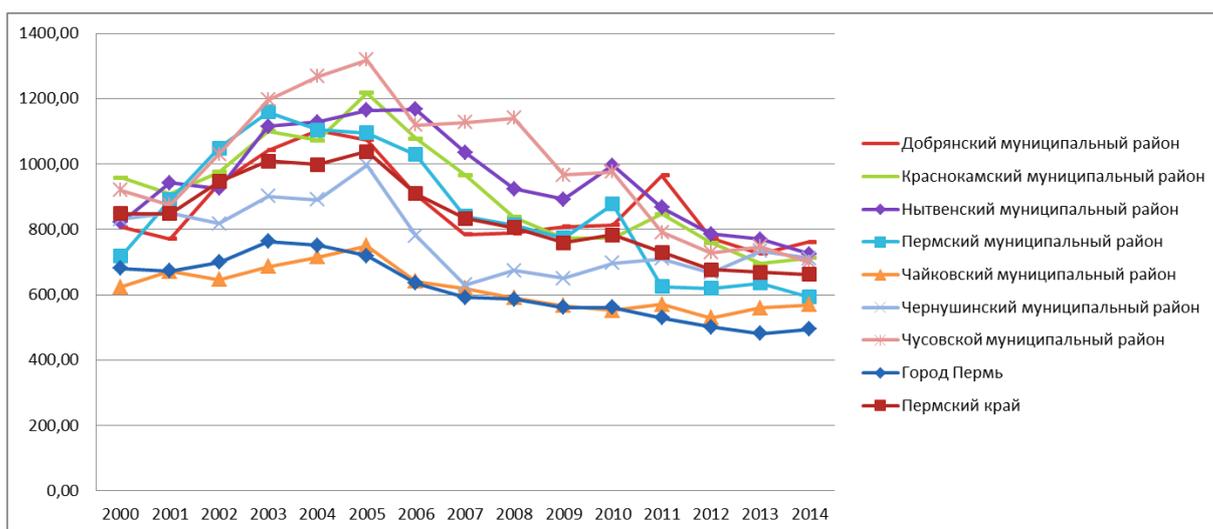


Рисунок 114. Смертность населения в трудоспособном возрасте, чел.

В структуре общей смертности по - прежнему лидирующую позицию занимают болезни системы кровообращения, хотя уровень смертности от них снизился на 45% по сравнению с 2000 г. и составил 671,4 на 100 тысяч населения (2000 г. - 1049,7/100 тыс.). До 2010 года на 2 месте среди заболеваний - травмы и отравления, примерно треть из них - это смертность в дорожно-транспортных происшествиях и смертность от убийств. Начиная с 2011 из-за низких темпов снижения значения показателя на 2 месте в структуре причин смертности - злокачественные новообразования (175,39/100 тыс.).

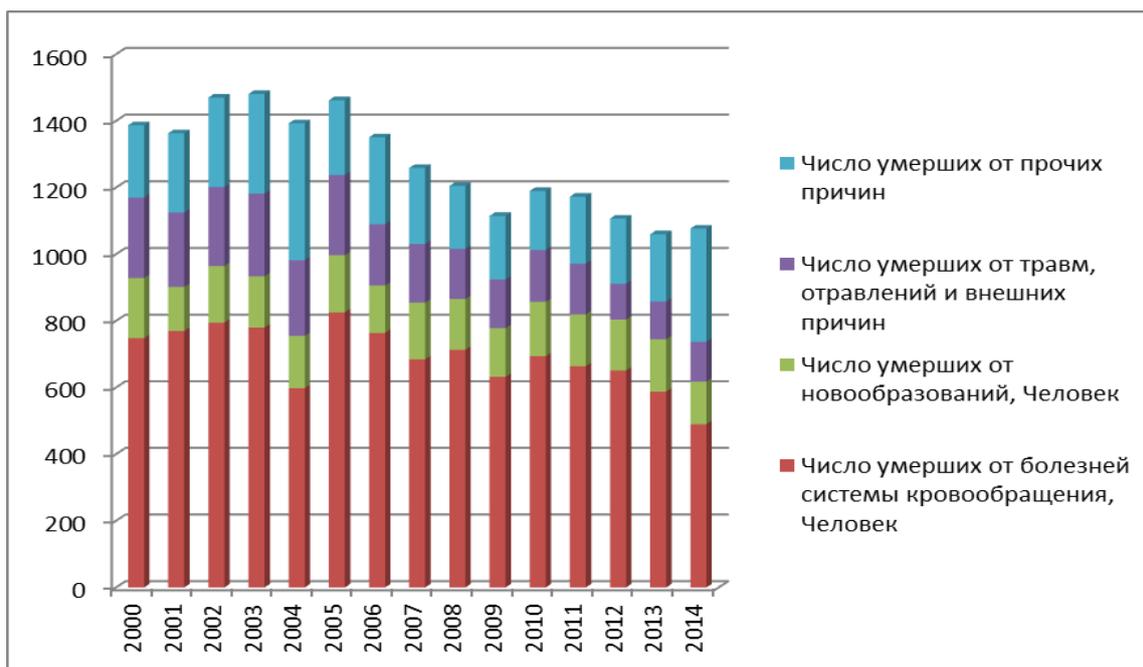


Рисунок 115. Причины смертности, число умерших

Общее число умерших от болезней системы кровообращения в 2014 году составило 490 человек. Впервые с 2000 года мужская смертность от сердечно-сосудистых заболеваний (779,4/100 тыс. мужчин) превысила женскую (587/1000 тыс. женщин). В среднем за год число умерших женщин сокращалось на 4%, число умерших мужчин на 0,4%. Среди территорий аналогов Краснокамский муниципальный район по уровню смертности от болезней кровеносной системы занимает 5 место, по уровню женской смертности – 6 место, мужской - 3 место.

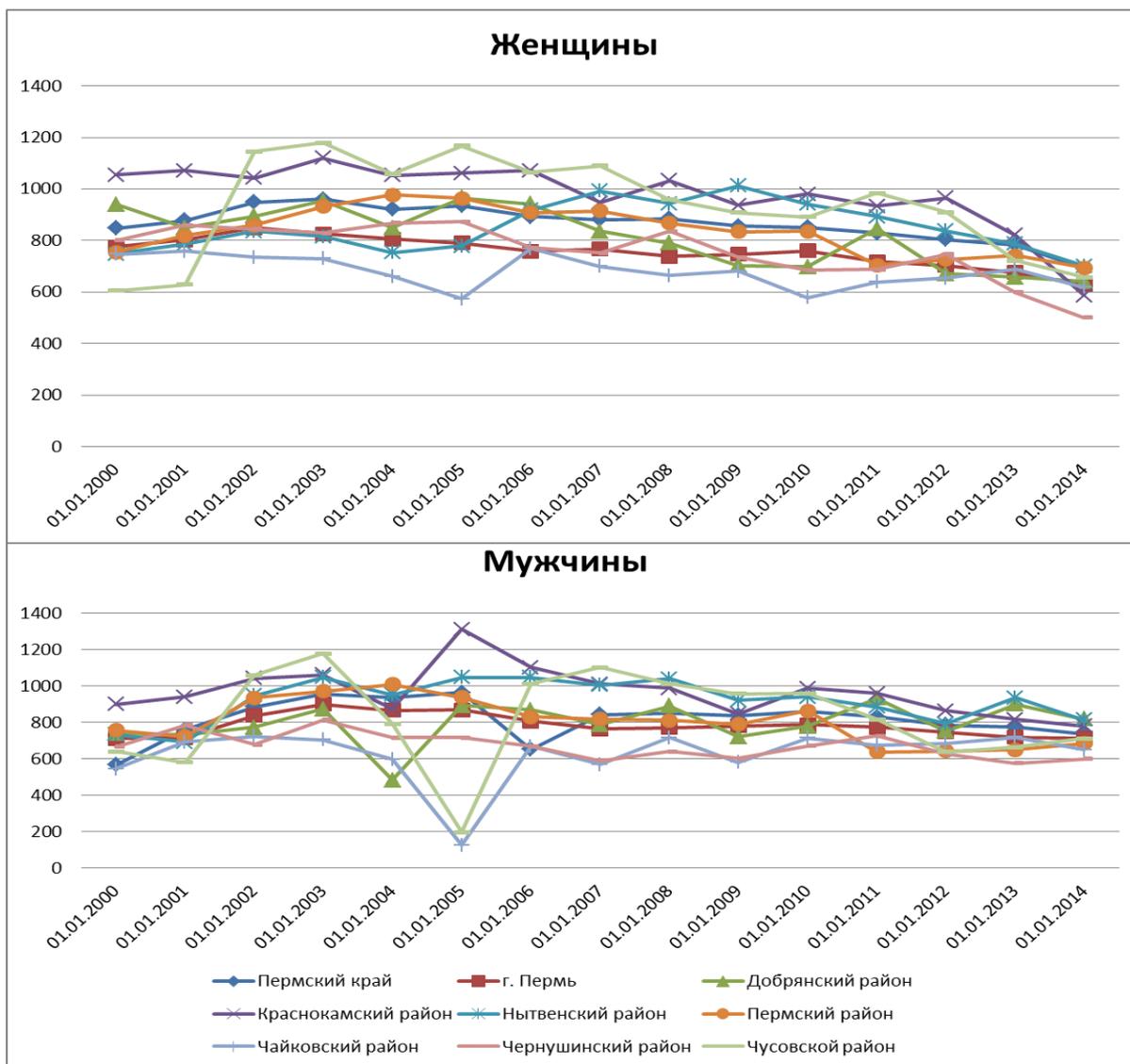


Рисунок 116. Смертность от заболеваний болезней кровеносной системы, человек

Число людей умерших от новообразований в 2014 году составило 128 человек (26% от общего числа умерших), из них 64 мужчины, 64 женщины. В период с 2000 по 2014 годы смертность среди мужчин от онкологических заболеваний превышает женскую смертность в 1,37 раз. Исключением стал 2002 год, когда количество умерших женщин было в 1,5 раза больше количества умерших мужчин. Отметим, что показатель смертности от новообразований на протяжении всего рассматриваемого периода во всех территориях аналогах имеет нестабильную динамику. По уровню смертности среди мужчин Краснокамский муниципальный район в 2000, 2004 и 2007 годах занимал первое место среди территорий аналогов, но благодаря ежегодному снижению значения показателя в среднем на 1,5% в 2014 Краснокамский район опустился на 6 место из семи. По уровню смертности от новообразований среди женщин район трижды за последние 15 лет занимал первые места среди территорий аналогов (2002, 2005 и 2010 годы). Среднегодовые темпы роста женской

смертности среди территорий аналогов - 103,6%, по Пермскому краю -100,2%, в Краснокамском муниципальном районе -102,2%. Благодаря снижению темпов роста женской смертности от новообразований, Краснокамский район в 2014 году занимает 5 место.

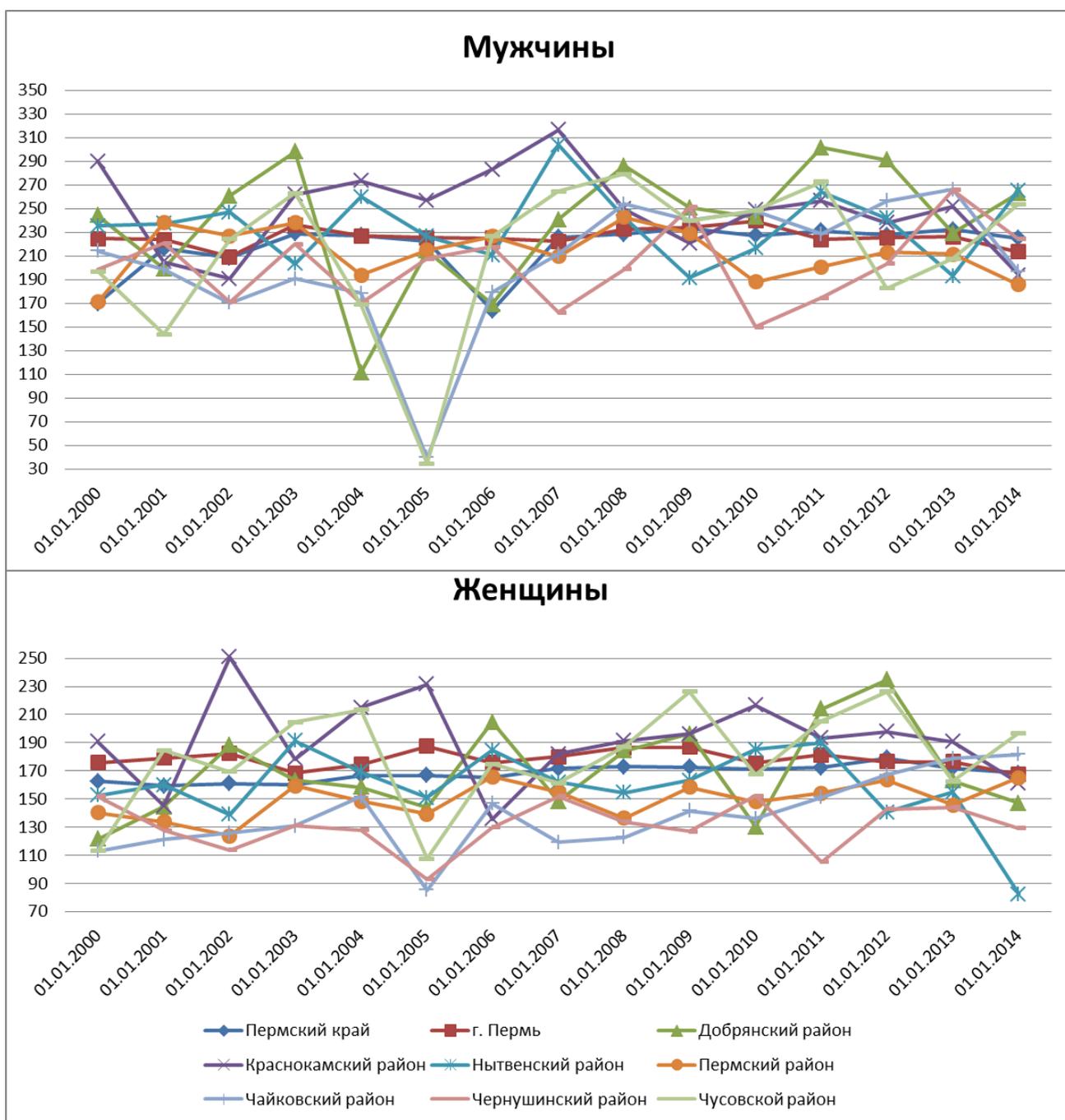


Рисунок 117. Смертность от новообразований, человек

В целом по уровню смертности от новообразований Краснокамский муниципальный район в 2014 году занимает 30 место в Пермском крае и 4 место среди территорий аналогов. Краснокамский район в период с 2000 по 2014 годы имеет отрицательную динамику роста смертности от новообразований и занимает первое место по темпам снижения, опережая

Нытвенский район и город Пермь. В остальных рассматриваемых в анализе территориях наблюдается рост смертности от онкологических заболеваний.

Продолжает снижаться уровень младенческой смертности. В 2014г. зарегистрирована смерть 3 детей первого года жизни. Показатель младенческой смертности составил 2,7 /1000 детей, рожденных живыми, что в 9 раза ниже, чем в 1997 г.

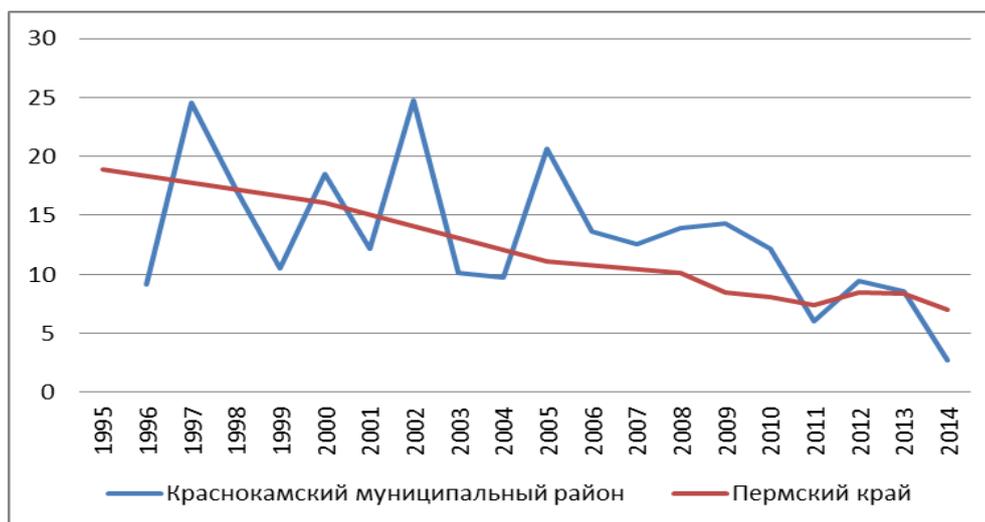


Рисунок 118. Младенческая смертность в Краснокамском муниципальном районе в период с 1995-2014 гг., человек

В 2005 году младенческая смертность была в семь раз больше, чем в настоящий момент. Начиная с этого периода, смертность детей в возрасте до года снижалась в среднем на 13%. В результате, к 2014 году уровень младенческой смертности в Краснокамском муниципальном районе один из самых низких в Пермском крае (44 место в 2014 году по Пермскому краю и 7 место среди территорий аналогов). Тем не менее, стоит отметить, что до 2014 года уровень младенческой смертности был выше среднекраевого значения.

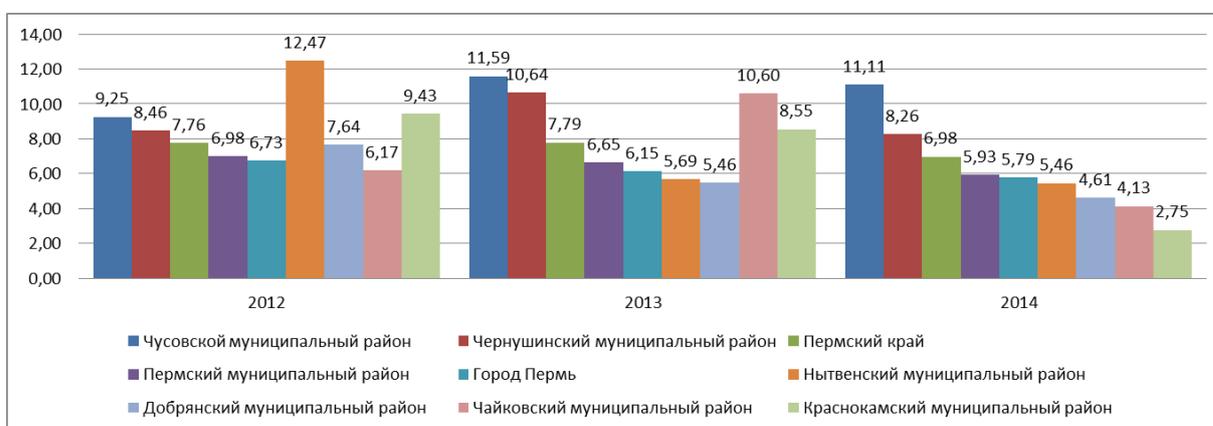


Рисунок 119. Сравнительный анализ уровня младенческой смертности

Инвалидность наряду с показателями заболеваемости, физического развития, смертности является важным индикатором состояния здоровья населения, характеризует социально-экономическое развитие территории, доступность и качество медицинской помощи.

Первичная инвалидность взрослого населения в расчете на 10000 человек в 2014 году составляет 85 человек, из них 48,9 человек (57%) – это люди в трудоспособном возрасте. В период с 2002 по 2006 годы численность лиц старше трудоспособного возраста, впервые признанных инвалидами, увеличилась в 3,21 раза. После 2006 года значение показателя «Первичная инвалидность в расчете на 10000 взрослого населения» постоянно снижается в среднем на 11% в год, но остается выше средне-краевого значения. Уровень первичной инвалидности среди трудоспособного населения снижается медленнее (на 7% в год) и тоже остается выше среднекраевого уровня.

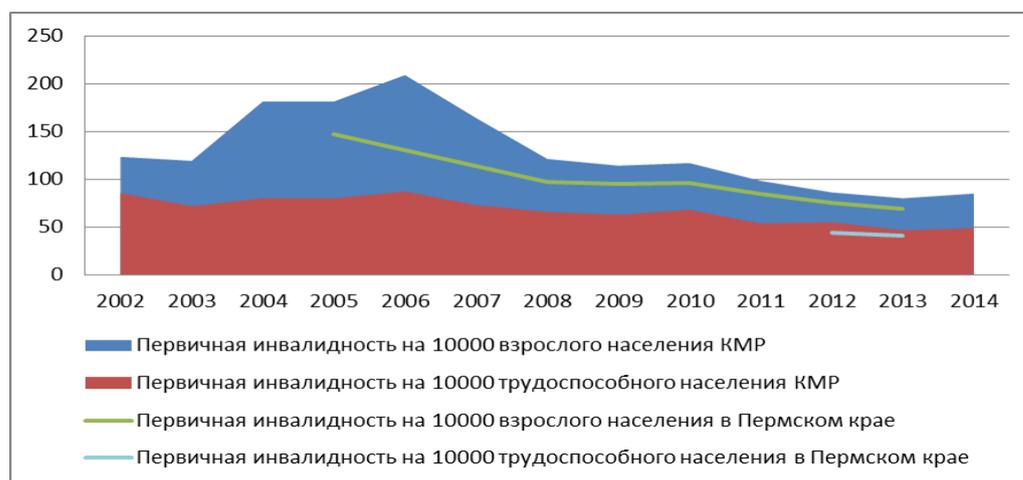


Рисунок 120. Первичная инвалидность, человек

Общий уровень заболеваемости в Краснокамском муниципальном районе в расчете на 1000 человек населения в 2014 году составил 1400,3. При нестабильной динамике значения этого показателя в среднем в период с 2003 по 2013 годы наблюдается тенденция к увеличению уровня общей заболеваемости в Краснокамском районе на 0,5% в год, в Пермском крае на 0,2%.

Важно отметить, что на фоне общей тенденции к росту заболеваемости населения уровень заболеваемости по социально-значимым болезням снижается, за исключением ВИЧ-инфекции. Характерная черта таких заболеваний заключается в том, что они уносят в основной массе жизни молодежи, людей трудоспособного возраста.

Уровень заболеваемости туберкулезом – 81,2, средние темпы снижения, начиная с 2006 года - 4% в год. Число пациентов, взятых под наблюдение с диагнозом алкоголизм, в расчете на 1000 жителей в 2014 году составило – 63,3, с диагнозом наркомания и токсикомания – 16,5.

Значение показателей с 2006 года в среднем ежегодно уменьшается на 3%. В более раннее период с 2001 по 2006 годы уровень заболеваемости наркоманией вырос в 2 раза, а уровень алкоголизма снизился в 3 раза.

Совершенно иначе выглядит ситуация с ВИЧ-инфекциями. С момента появления первых случаев этого заболевания в 1998 году в Краснокамском районе выявлено уже 1590 человек с ВИЧ-инфекцией, и каждый месяц вновь выявляется до 10 новых случаев заражения. Средний возраст вновь выявленных в этом году ВИЧ-инфицированных составил 33 года, а наиболее пораженной ВИЧ-инфекцией группой населения стали люди в возрасте от 30 до 40 лет. Растёт доля женщин с ВИЧ-инфекцией.

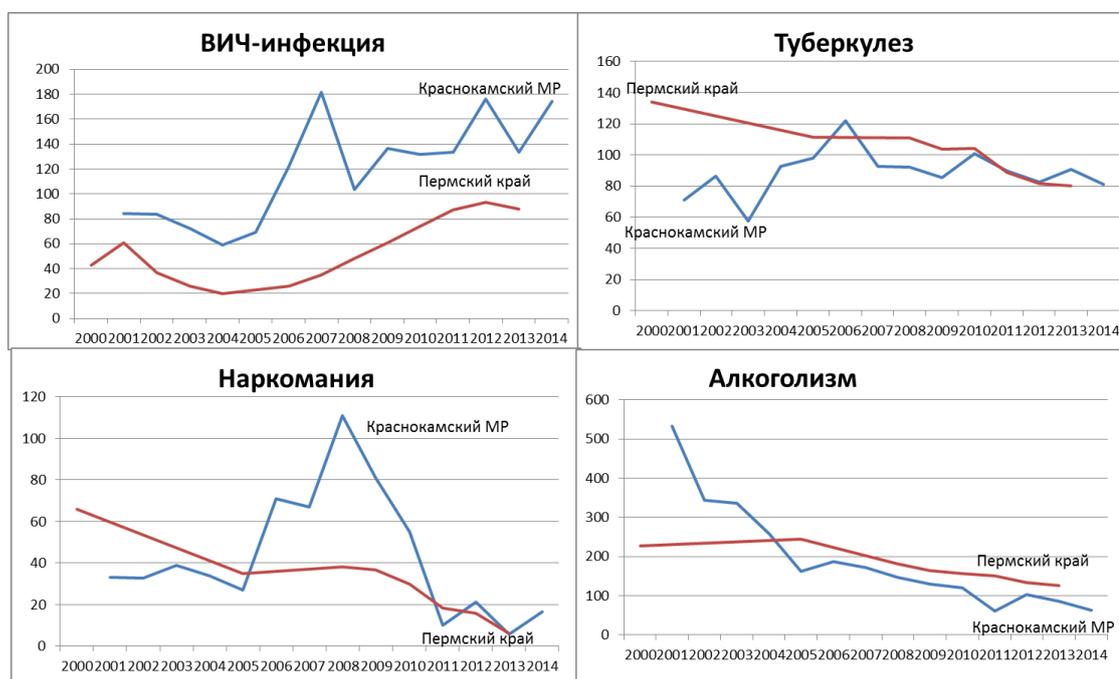


Рисунок 121. Заболеваемость социально-значимыми болезнями, человек

Система здравоохранения

Медико-демографические показатели, описанные ранее являются основой планирования медицинской помощи населению. Нормативы по обеспечению населения всеми видами амбулаторно-поликлинической и стационарной помощи базируются на знании численности и половозрастного состава населения.

Согласно сводному реестру лицензий Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения¹⁶ в 2015 году на территории Краснокамского муниципального района право на осуществление медицинской деятельности имели: 10 государственных и муниципальных учреждений, 27 коммерческих организаций, 21 индивидуальный предприниматель и одно

¹⁶<http://www.roszdravnadzor.ru/services/licenses>

негосударственное учреждение здравоохранения. 28 организаций и 12 индивидуальных предпринимателей имеют право осуществлять фармацевтическую деятельность.

По данным Министерства здравоохранения Пермского края деятельность в сфере обязательного медицинского страхования по территориальной программе обязательного медицинского страхования Пермского края осуществляют следующие организации:¹⁷

- Государственное автономное учреждение здравоохранения Пермского края "Краснокамская центральная районная поликлиника»,
- Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края "Краснокамская городская больница",
- Общество с ограниченной ответственностью "Городская поликлиника",
- Общество с ограниченной ответственностью "ГУТТА",
- Общество с ограниченной ответственностью "Медицинский центр "Практик".

Кроме того, на территории района осуществляют медицинскую деятельность Краснокамские филиалы КГАУ «Краевой кожно-венерологический диспансер», ГБУЗ "Пермский краевой наркологический диспансер", ГБУЗ ПК «Противотуберкулёзный клинический диспансер «Фтизиопульмонология», участвующие в реализации территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

В состав ГАУЗ «Краснокамская центральная районная поликлиника» входят: 4 поликлинических отделения для взрослых, 2 поликлинических акушерско-гинекологических отделения, 9 поликлинических детских отделения и 6 поликлинических стоматологических отделений.

Таблица 14. Сеть государственных учреждений здравоохранения в Краснокамском муниципальном районе, ед.

Наименование организации (отделения)	Муниципальное образование	2008	2009	2010	2011	2012	2013
самостоятельные больничные организации	Краснокамский МР	4	3	3	3	1	1
	Краснокамское ГП	4	3	3	3	1	1
бригады скорой помощи	Краснокамский МР		5	5	5	6	6
	Краснокамское ГП		5	5	5	6	6
фельдшерско-акушерские пункты	Краснокамский МР	7	7	7	7	7	7
	Краснокамское ГП		2	2	2	2	
	Оверьятское ГП	4	4	4	4	4	4
	Майское	3	1	1	1	1	3
поликлинические акушерско-	Краснокамский МР	3	3	3	3	2	2

¹⁷Реестр медицинских организаций, осуществляющих деятельность в сфере обязательного медицинского страхования в 2015 году по территориальной программе обязательного медицинского страхования Пермского края, размещенный на сайте Министерства здравоохранения ПК <http://www.pofoms.ru/shdata/ref/mo/mo.html>

гинекологические отделения (кабинеты), женские консультации в составе больничных организаций и других ЛПО	Краснокамское ГП	1	1	1	1	1	1
	Оверятское ГП	1	1	1	1		
	Майское	1	1	1	1	1	1
поликлинические детские отделения (кабинеты) в составе больничных организаций и других ЛПО	Краснокамский МР	4	6	9	7	6	9
	Краснокамское ГП	1	1	4	2	1	4
	Оверятское ГП	1	3	3	3	3	3
	Майское	1	1	1	1	1	1
	Стряпунинское	1	1	1	1	1	1
поликлинические отделения для взрослых в составе больничных организаций и других ЛПО	Краснокамский МР		3	2	2	12	9
	Краснокамское ГП		3	2	2	7	4
	Оверятское ГП					3	3
	Майское					1	1
	Стряпунинское					1	1
поликлинические стоматологические отделения (кабинеты) в составе больничных организаций и других ЛПО	Краснокамский МР	6	6	6	7	6	6
	Краснокамское ГП	1	1	1	2	1	1
	Оверятское ГП	3	3	3	3	3	3
	Майское	1	1	1	1	1	1
	Стряпунинское	1	1	1	1	1	1

Одним из показателей, характеризующих доступность медицинской помощи, является обеспеченность населения медицинскими кадрами. Расчет показателя проводится на 1 тыс. человек населения. При анализе обеспеченности по территории, расчет проводится на постоянное население на конец отчетного года. В зависимости от цели анализа можно рассчитать или обеспеченность врачами, или обеспеченность медицинскими работниками в целом.

В целом в учреждениях здравоохранения Краснокамского района в 2014 году работало 247 врачей всех специальностей (без зубных). В связи с реорганизацией системы здравоохранения в 2012-2013 годах число медицинских работников в этот период уменьшилось на 67 человек (9%).

Таблица 15. Кадровое обеспечение сферы здравоохранения

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Численность врачей всех специальностей (без зубных) в учреждениях здравоохранения, человек	251	255	254	240	228	235
Численность среднего медицинского персонала в учреждениях здравоохранения, человек	580	581	622	578	574	527
Среднемесячная заработная плата работников организаций Раздел N Здравоохранение и предоставление социальных услуг	11027,1	11715,7	14272,9	18007,2	22728,7	

Сокращение медицинского персонала привело к уменьшению значения показателя «Численность врачей всех специальностей (без зубных) в учреждениях здравоохранения в расчете на 1000 жителей». В 2011 году на 1000 жителей приходилось 3,41 врачей, в 2013 году – 3,27. По уровню обеспеченности врачами Краснокамский муниципальный район на протяжении всего рассматриваемого периода входит в первую десятку муниципальных образований Пермского края и находится на 4 месте среди территорий аналогов.

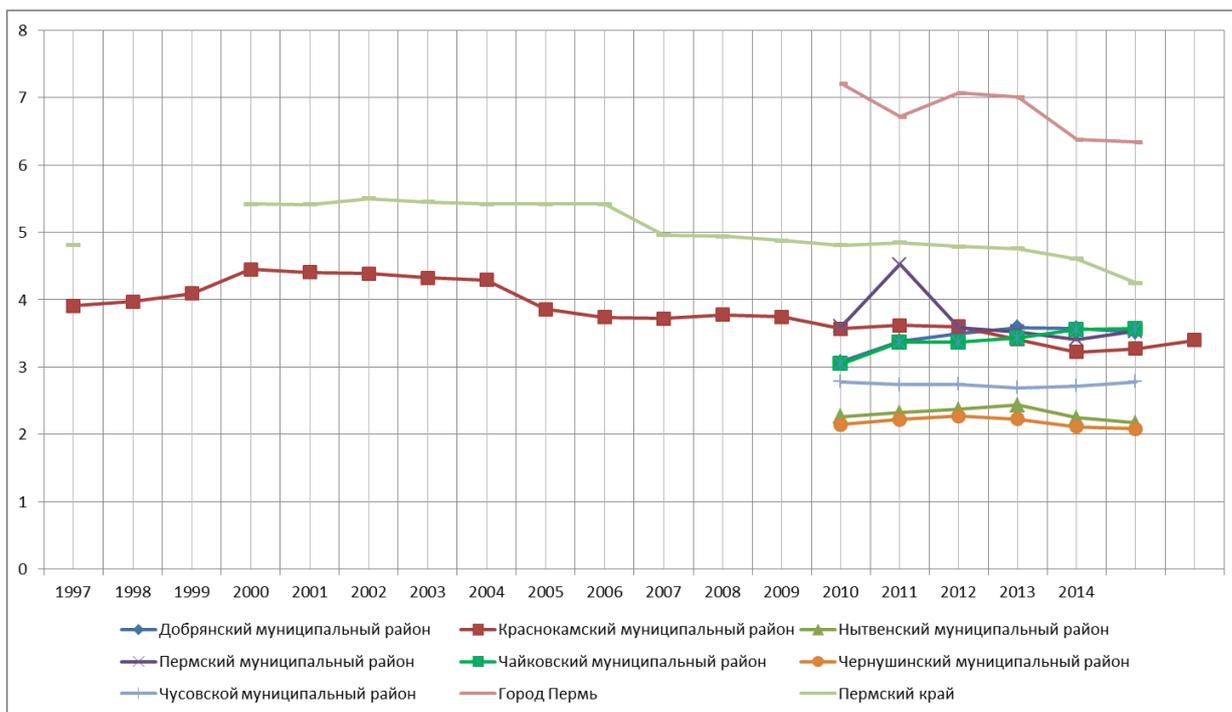


Рисунок 122. Численность врачей всех специальностей (без зубных) в учреждениях здравоохранения в расчете на 1000 жителей, человек

Показатель обеспеченности населения больничными койками является наиболее общим для оценки удовлетворенности населения стационарной помощью. Коечный фонд ГУБЗ Пермского края "Краснокамская городская больница" в 2014 составлял 333 койки (5 место среди территорий аналогов). В результате внедрения новых стационарозамещающих технологий (дневные стационары на базе АПУ, дневные стационары на базе больничных учреждений, стационары на дому), показатель обеспеченности населения койками за период 1995-2014 гг. снизился с 9,77 до 4,58 на 1 тыс. населения. Это позволило оптимизировать использования ресурсов здравоохранения.

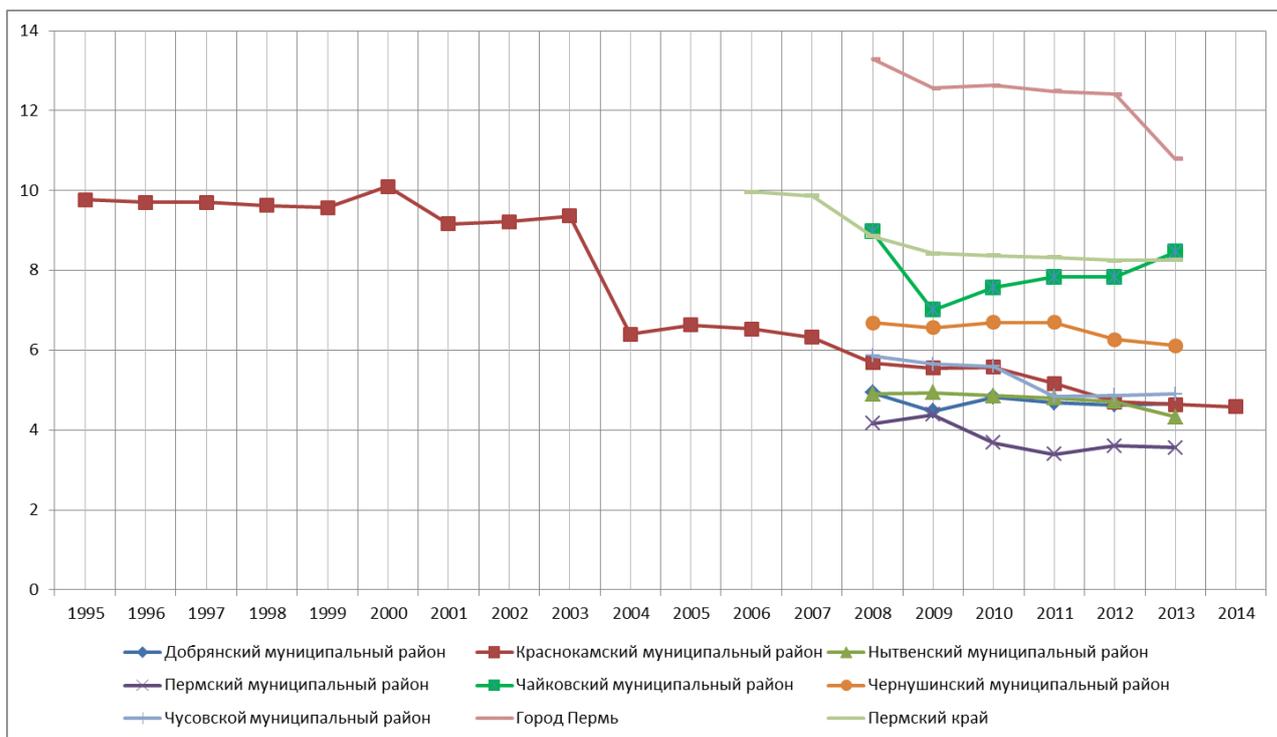


Рисунок 123. Число больничных коек в расчете на 1000 жителей, шт.

Мощность амбулаторно-поликлинических организаций Краснокамского района в 2014 году составила 1031 посещения в смену (5 место среди территорий аналогов). Средние темпы роста с 2006 года – 101,2%.

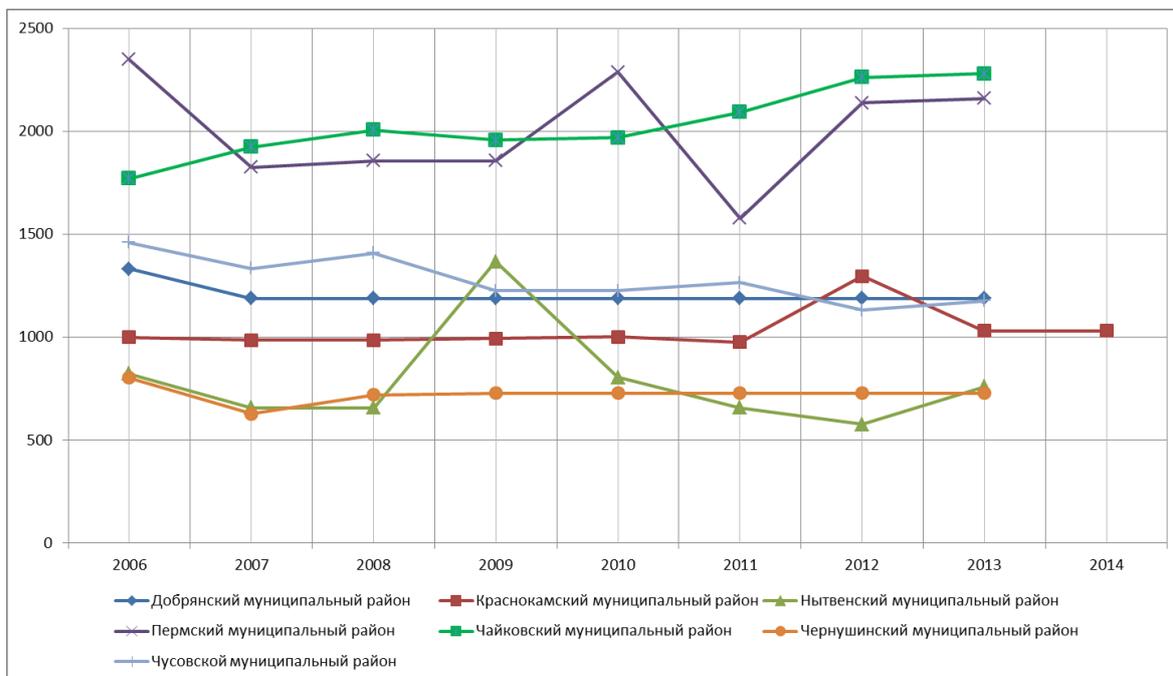


Рисунок 124. Мощность амбулаторно-поликлинических организаций

При оценке деятельности учреждений амбулаторно-поликлинического типа важно понимать не только их мощность, но качество оказанных услуг. Министерством здравоохранения Пермского края в 2014 году была проведена независимой оценки качества оказания услуг в сфере здравоохранения Пермского края. В результате этой оценки ГУЗ "Краснокамская центральная районная поликлиника» оказались на 2 месте в рейтинге учреждений амбулаторно-поликлинического типа, в том числе:

- 6 место в рейтинге информационной открытости АПУ,
- 8 место в рейтинге комфортности условий и доступности получения медицинских услуг АПУ,
- 6 место в рейтинге по времени ожидания в очереди при получении услуги,
- 10 место в рейтинге по доброжелательности, вежливости и компетентности сотрудников АПУ,
- 4 место в рейтинге по доступности для маломобильных групп населения.

Место в рейтинге

По блоку «Здравоохранение» Краснокамский муниципальный район занимает 3 место в рейтинге территорий-аналогов по Пермскому краю, уступая Пермскому и Чайковскому районам.

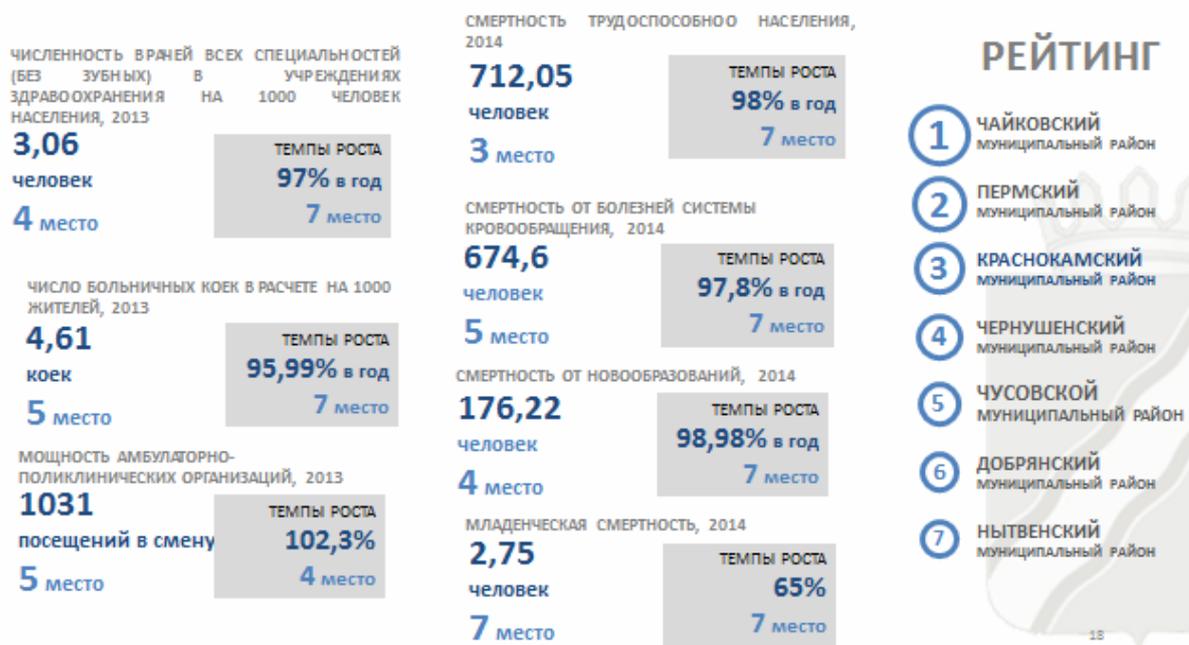


Рисунок 125. Место Краснокамского муниципального района в рейтинге территорий-аналогов из Пермского края по показателям здравоохранения

Интегральное значение рейтинга состоит из следующих показателей:

Показатели здоровья населения. По этой группе показателей рейтинг имеет обратное значение.

- 3 место по уровню смертности населения в трудоспособном возрасте, на 100000 жителей;
- 4 место по уровню смертности от новообразований;
- 5 место по уровню смертности от болезней системы кровообращения;
- 7 место по уровню младенческой смертности;

Показатели обеспеченности системы здравоохранения:

- 4 место по показателю «Численность врачей всех специальностей (без зубных) в учреждениях здравоохранения в расчете на 1000 жителей%»
- 5 место по обеспеченности коечным фондом;
- 5 место по мощности амбулаторно-поликлинических учреждений.

Проведенный анализ показывает, что показатели здоровья населения лишь частично связаны с состоянием здравоохранения района и обусловлены также существенным влиянием социальных, экономических и экологических факторов.

1.4.9. Образование

В инновационной модели развития экономики, предусмотренной стратегией социально-экономического развития страны до 2020, знания выступают как ключевой фактор экономического роста. Именно развитие интеллектуального капитала является гарантом конкурентоспособности муниципального образования, и гарантом роста экономического и социального благополучия населения. Воспитание, образование и уровень жизни населения как явления социальной жизни взаимосвязаны и взаимозависимы. Таким образом, образование становится определяющим фактором социально-экономического развития региона.

Корреляционный анализ показал, что на блок оказывают влияние следующие анализируемые показатели:

- Среднемесячная заработная плата работников организаций
- Доходы местного бюджета (включая безвозмездные поступления),
- Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства);

Блок влияет на следующие показатели:

- Среднесписочная численность работников организаций

- Общий коэффициент рождаемости
- Миграционный прирост
- Среднегодовая численность постоянного населения

Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в Краснокамском муниципальном районе осуществляется на базе 31 образовательного учреждения.

В 2014 году в учреждениях образования работало 1977 человека, из них в учреждениях дошкольного, общего и дополнительного образования 1873 человека. Среднемесячная заработная плата работников образования в 2014 году составила 19919,7 рублей, по сравнению с уровнем 2009 она выросла в 2,1раза.

Таблица 16. Среднесписочная численность и среднемесячная заработная плата работников организаций образования в 2008-2014 гг.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Среднесписочная численность работников организаций, вид деятельности которых «Образование», человек		2389	2264	2138	1993	1981	1977
из них среднесписочная численность работников муниципальной формы собственности, человек	2153	2130	2042	1932	1869	1882	1873
Среднемесячная заработная плата работников организаций, рубль		9474,2	9697,2	11172,6	14107,7	18305,5	19919,7
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, рубль				15556,1	20887,1	20417,1	21804,2
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных детских дошкольных учреждений, рубль,	6175,3	7161,1	7544,8	8642,1	9866,8	13503,3	14595,6

По уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных детских дошкольных учреждений Краснокамский муниципальный район в

2008 году занимал второе место среди территорий аналогов и седьмое место по Пермскому краю. Однако из-за медленных темпов роста заработной платы (в среднем на 16% в год) по сравнению с другими территориями в 2014 году Краснокамский муниципальный район занимает последнее место среди территорий аналогов и 35 место в Пермском крае по уровню заработной платы работников дошкольных учреждений.

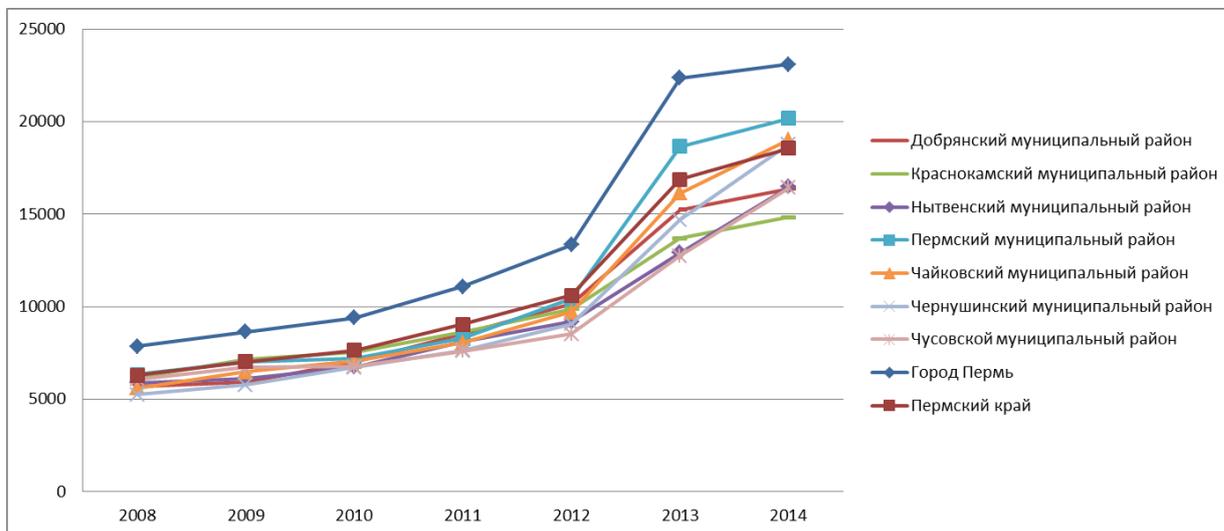


Рисунок 126. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных детских дошкольных учреждений, рубль, январь-декабрь

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений в 2014 году составила 26977,1 рублей (2 место среди территорий аналогов). По этому показателю Краснокамский район находится на 4 место в Пермском крае и уступает только городу Пермь, городу Березникам и Пермскому муниципальному району.

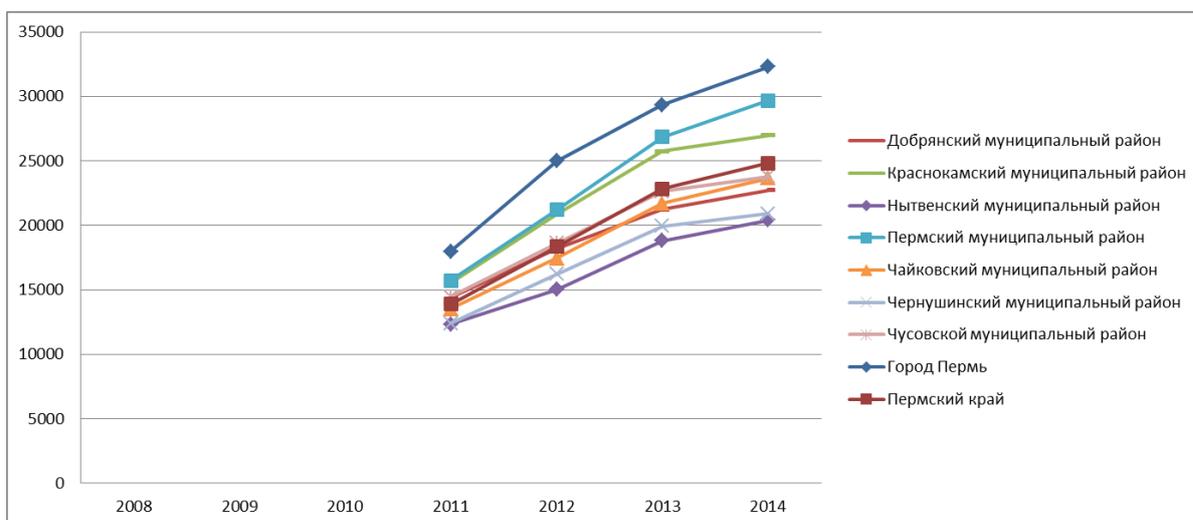


Рисунок 127. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей

Объем расходов консолидированного бюджета Краснокамского муниципального района на образование в 2014 году составил 959221,39 тысяч рублей - 59,16% от всех расходов консолидированного бюджета. В среднем за последние пять лет объем расходов на образование увеличивалось ежегодно на 12%.

Дошкольное образование

Система дошкольного образования в Краснокамском муниципальном районе состоит из 19 дошкольных образовательных учреждений и 12 детских садов, являющихся структурными подразделения общеобразовательных учреждений.

Вместительность дошкольных образовательных организаций на конец 2014 года оставляла 3603 места, при этом 3863 ребенка, посещали дошкольные образовательные организации. Переполненность детскими садами в отчетном году составила 107%.

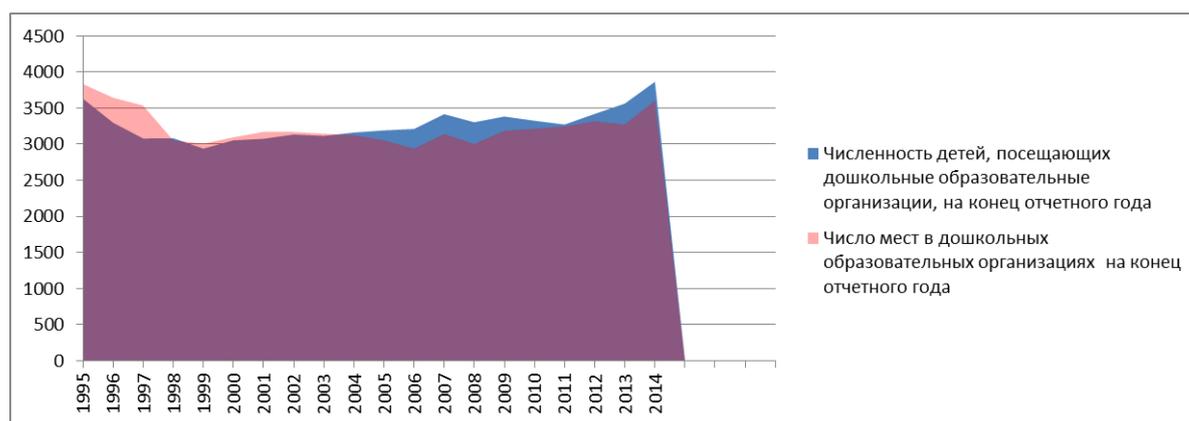


Рисунок 128. Обеспеченность места в дошкольных учреждениях

За последний год удалось снизить наполняемость детских садов на 1% за счет ввода дополнительно новых 330 мест. Однако это мера была не достаточной для сокращения численности детей, состоящих на учете для определения в дошкольные учреждения. Очередь на получение путевки в детский сад впервые возникла в 2003 году, когда число детей, посещающих дошкольные образовательные организации, превысило число мест в дошкольных образовательных организациях. В период с 2003 по 2014 годы численность детей, состоящих на учете для определения в дошкольные учреждения увеличилась в 5 раз с 450 детей до 2292 детей.

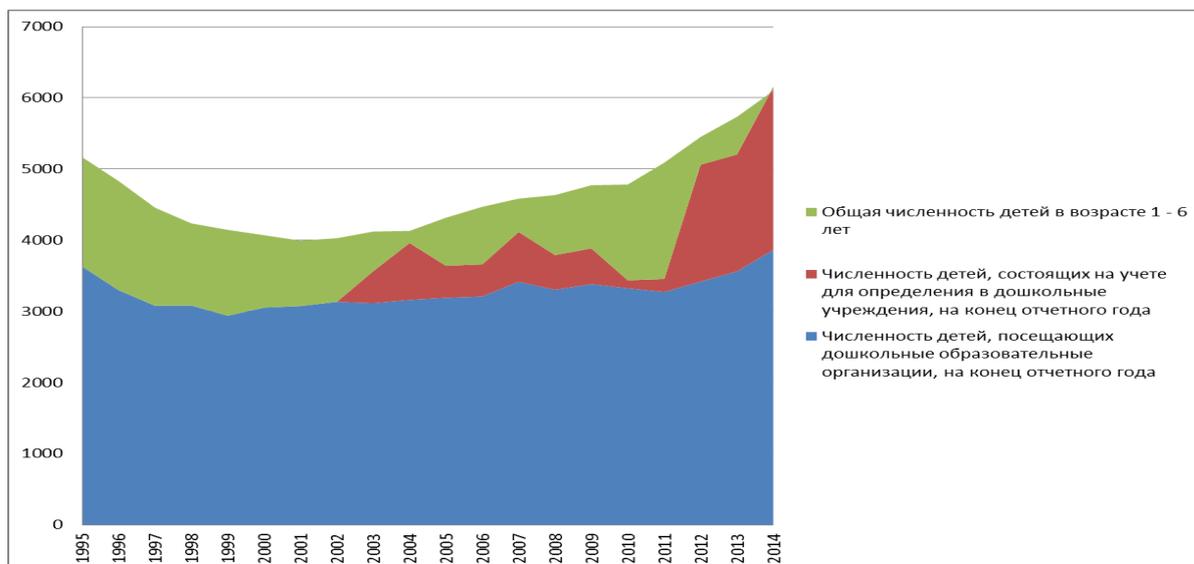


Рисунок 129. Общая численность детей в возрасте 1 - 6 лет, человек

Таким образом, в 2014 году на 170 желающих получать или уже получающих услугу дошкольного образования приходится 100 мест в детских садах района. По этому показателю Краснокамский муниципальный район находится на первом месте среди территорий аналоги.

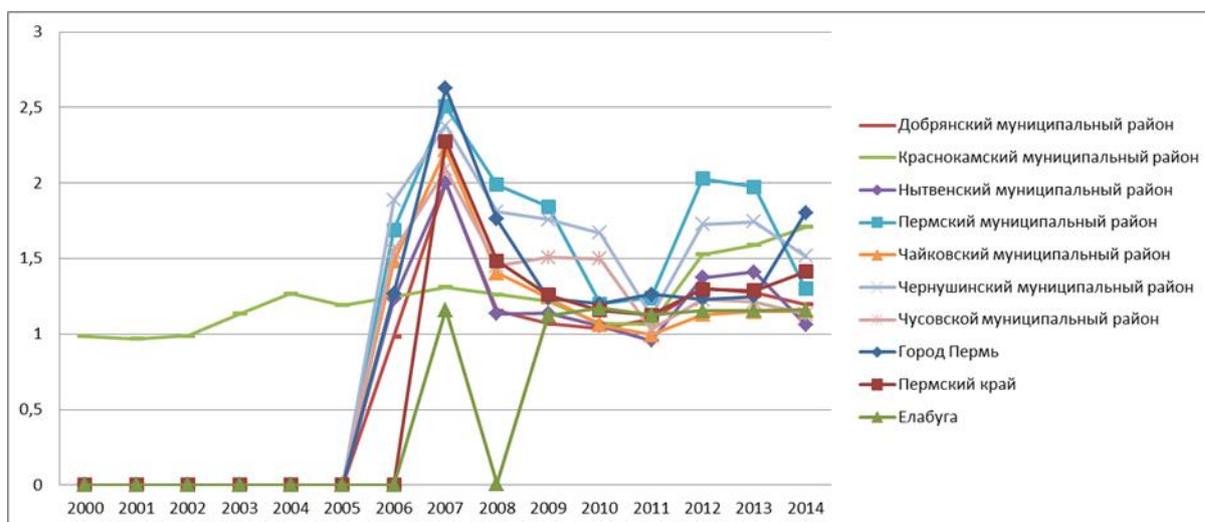


Рисунок 130. Обеспеченность местами в детских садах, количество детей на количество мест

Лучший уровень обеспеченности местами в детских садах в отчетном году показал Нытвенский муниципальных район на 100 мест дошкольных учреждениях приходится 106 детей посещающих или состоящих на учете для определения в дошкольное учреждение.

В 2013-2014 годах были проведены ряд мероприятий, направленных на внедрение федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования, в том числе:

- Анализ фактического оснащения учебным оборудованием дошкольных организаций, формирование перечня о потребностях обновления с учетом требований государственного образовательного стандарта дошкольного образования;
- Принятие мер по оснащению учебным оборудованием отдельных дошкольных организаций Краснокамского муниципального района;
- Внедрение обновленных образовательных программ в соответствии со стандартами дошкольного образования

В результате на текущий момент 5% всех дошкольников, обучаются по образовательным программам дошкольного образования, соответствующим требованиям стандартов дошкольного образования.

Общее образование

В муниципальном районе имеется 17 общеобразовательных школ, из которых одна коррекционная и одна вечерняя сменная школа. Число обучающихся в последние годы выросло и составило в 2014 г. – 7360 человек. На рост числа учащихся повлияли положительные изменения в демографической ситуации района.

Таблица 17. Численность обучающихся по программам общего образования

Показатель	Ед.измер.	2011	2012	2013
Численность обучающихся по программам общего образования	человек	7221	7218	7430
Численность обучающихся по программам общего образования в расчете на 1 учителя	человек	15,1	15,2	15,3
Удельный вес учащихся организаций общего образования, обучающихся по новым федеральным государственным образовательным стандартам	проценты	24	35	44

К показателям качества среднего общего образования наряду с результатами единого государственного экзамена относятся:

- количество учеников, принимающих участие в региональных, всероссийских и др. олимпиадах;
- количество выпускников, поступивших в высшие учебные заведения;
- число выпускников, окончивших школу с медалями.

Средний балл по ЕГЭ в 2014 году - 58,1. Всего в ЕГЭ участвовало 9 школ. Лучший результат в МБОУ СОШ №8 – 60,3 балла, а худший результат в вечерней школе – 42,2 балла. В целом по району наблюдается положительная динамика результативности ЕГЭ: в 2010 средний балл по ЕГЭ был 55,4, в 2012 – 61,4. Как видно из диаграммы, приведенной ниже по результатам ЕГЭ в 2014 году Краснокамский муниципальный район занимает второе место среди территорий аналогов после Чайковского муниципального района.

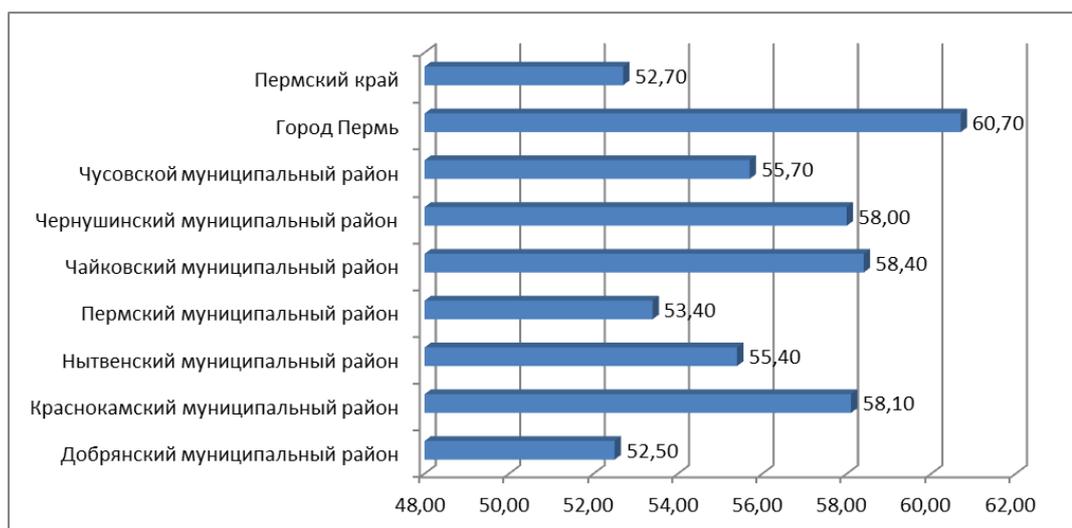


Рисунок 131. Средний балл по ЕГЭ, балл

В период 2005-2014 годы увеличились значения иных показателей, характеризующие качество среднего образования:

- выросла доля учащихся, участвующих в районных олимпиадах и олимпиадах уровня выше (13 % от учащихся – в 2014 году, 5,4% - в 2005 году),
- доля учеников, окончивших школу с медалью, выросла с 3,6% в 2005 году до 4,4% в 2014,
- доля выпускников 11 классов, поступивших в ВУЗы за тот же период, увеличилась на 160 человек: и в 2014 году, составила 76%.



Рисунок 132. Качество общего образования

Место в рейтинге

По блоку Образование Краснокамский муниципальный район занимает 5 место среди территорий аналогов. Интегральное значение рейтинга состоит из следующих показателей:

- 2 место по показателям «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений» и «Средний балл по ЕГЭ»;
- 7 место по показателям «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных детских дошкольных учреждений» и «Уровень обеспеченности местами в дошкольных учреждениях».

1.4.10. Спорт

В современном обществе сфера физической культуры и спорта имеет важное значение. Фактически данная область является тем социальным фактором, который необходим для поддержания и укрепления здоровья населения. В дополнение к этому, спорт выполняет определенную функцию в развитии культуры общества, оказывая существенное воздействие на качество человеческого потенциала. Также, спорт способен влиять на структуру общественного

потребления и спроса, внешнеэкономические связи, сферу туризма и на другие значимые характеристики в рамках рассматриваемой территории.

В Краснокамском муниципальном образовании находится 172 спортивных сооружения. Большее число соответствующих объектов размещается только на территории Чайковского района и составляет 237. Таким образом, Краснокамский район занимает лидирующие позиции по числу спортивных сооружений, так, в соседнем Добрянском районе данный показатель составляет 124, а в Нытвенском – практически в 2,5 раза меньше, чем в Краснокамском – всего 70 спортивных объектов, при этом Нытвенский муниципальный район представляет единственную территорию с ежегодным падением темпов роста. В Краснокамском муниципальном образовании с этой точки зрения ситуация относительно стабильна.

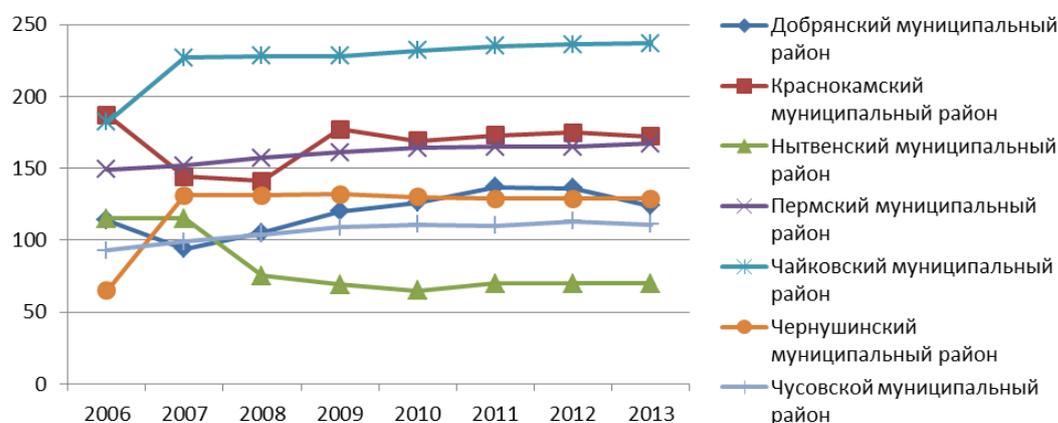


Рисунок 133. Число спортивных сооружений, ед.

Однако единовременная пропускная способность спортивных сооружений в Краснокамском муниципальном образовании в последние годы в целом уменьшается. Так, в 2010 г. было достигнуто максимальное значение данного показателя 4782 человека в расчете на 169 спортивных сооружений, а уже к 2014 г. пропускная способность снизилась до 3896 чел. на 176 объектов, соответственно. Данные показатели свидетельствуют о том, что за соответствующий интервал времени происходило так называемое разукрупнение спортивных объектов – большие с точки зрения потенциальной вместительности спортивные образования уступили место более компактным сооружениям. Таким образом, видимое увеличение спортивных объектов сопровождается сокращением численности граждан, которые потенциально могут их посетить, что и демонстрирует анализ показателя единовременной пропускной способности.

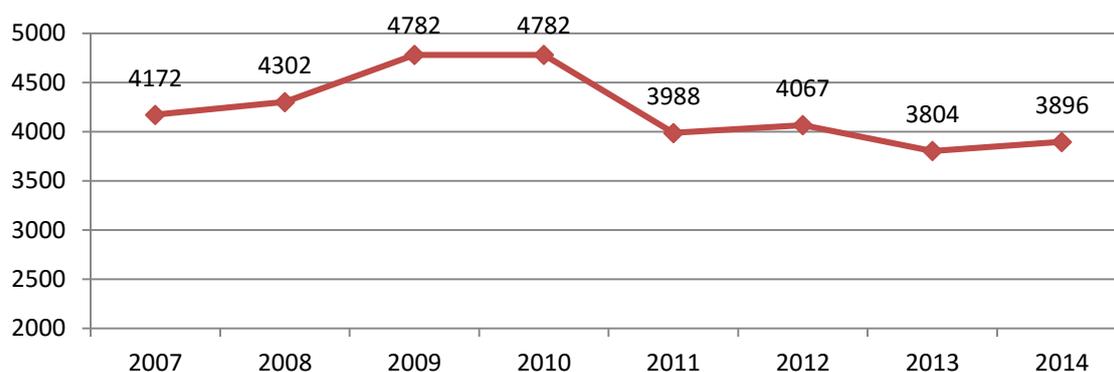


Рисунок 134. Единовременная пропускная способность спортивных сооружений, чел.

По рейтингу среди муниципальных образований-аналогов Краснокамский муниципальный район занимает 2 место в группе по показателю числа спортивных сооружений в 2013 году, а также 5 место по темпу роста этого показателя в год.

1.4.11. Охрана и правопорядок

Криминогенная ситуация, которая складывается на территории Краснокамского муниципального района и Пермского края, а также в целом в России, достаточно сложная. Влияние роста преступности негативно отражается на всех сферах общественного развития, поэтому в данном аспекте важны мониторинг и контроль, противодействие совершаемым правонарушениям и реализация профилактических мероприятий.

По данным 2014 года в Краснокамском муниципальном районе зарегистрировано 1517 преступлений. Больше число преступлений, по официальным данным, наблюдается лишь в Пермском – 2010 и Чусовском – 1583 преступления, соответственно. Количественная структура по видам преступлений в Краснокамском районе выглядит следующим образом: умышленных убийств и покушений на убийство – 9, разбойных нападений – 2, грабежей – 71, а также 92 преступления, совершенных в сфере наркобизнеса. Наиболее распространенным видом преступления во всех муниципальных образованиях являются кражи. По материалам 2014 года, их зарегистрировано 684 в Краснокамском муниципальном районе. Более негативная ситуация наблюдается лишь в Пермском районе – 1102 кражи за год в числе общего количества преступлений.

Наименьшее общее число преступлений за этот же период составило, по официальным данным, 557 правонарушений, и было зарегистрировано в Нытвенском, районе. Немногим больше - в Чернушинском, Чайковском и Добрянском районах – 849, 850 и 1128, соответственно. Наиболее острая криминогенная ситуация наблюдается в Чусовском и Пермском муниципальных районах. В последнем - число зарегистрированных преступлений

составило 2010, что является наибольшим значением по данным 2014 года в сравнении с другими муниципальными образованиями. В целом же за период с 2006 года наблюдается заметная тенденция снижения преступности по всем муниципальным образованиям. Исключение составляет лишь Чусовской район, где, в сравнении с 2013 г., наблюдается наоборот увеличение числа зарегистрированных преступлений в среднем на 8,5%.

В Краснокамском муниципальном районе, наблюдаемую отрицательную динамику преступности можно оценивать как благоприятный фактор, оказывающий положительное влияние на развитие территории. По официальным данным, за последние 8 лет число преступлений снизилось более чем в половину (56,5%).

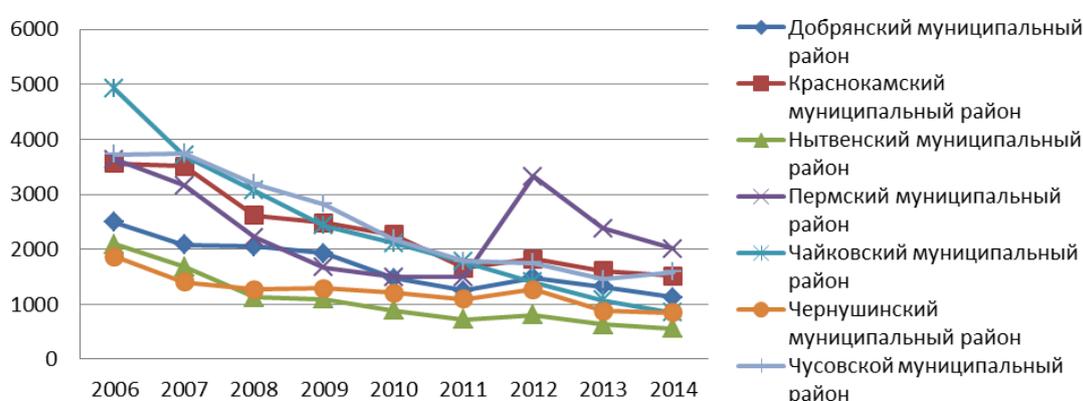


Рисунок 135. Динамика зарегистрированных преступлений, шт.

На территории Краснокамского муниципального образования наблюдается значительная интенсивность совершаемых преступлений. Так, на 10 000 человек в 2014 году зарегистрировано 207,87 преступлений. При этом среднекраевой показатель составил 197,0 преступлений, т.е. ситуацию в Краснокамском районе в целом нельзя считать благоприятной. Однако, при рассмотрении данного показателя в динамике, ситуация в Краснокамском районе представляется достаточно перспективной благодаря существенному снижению среднегодовых темпов роста.

Так, по данным отчета о деятельности отдела МВД России по Краснокамскому муниципальному району¹⁸, снижение криминальной напряженности (по сравнению с аналогичным периодом прошлого года) характеризовалось сокращением числа общеуголовных преступлений, разбойных нападений (снижение на 85,7%), грабежей (снижение 16,5%), краж (снижение на 10,0%).

¹⁸ https://59.mvd.ru/upload/site86/document_file/WQ9iU7AaC0.doc

В целом практически на всех территориях наблюдается тенденция уменьшения зарегистрированных преступлений на 10 000 жителей. Исключение составляет Пермский муниципальный район, где наоборот прослеживается увеличение интенсивности преступности, и среднегодовой темп роста составляет 9%.

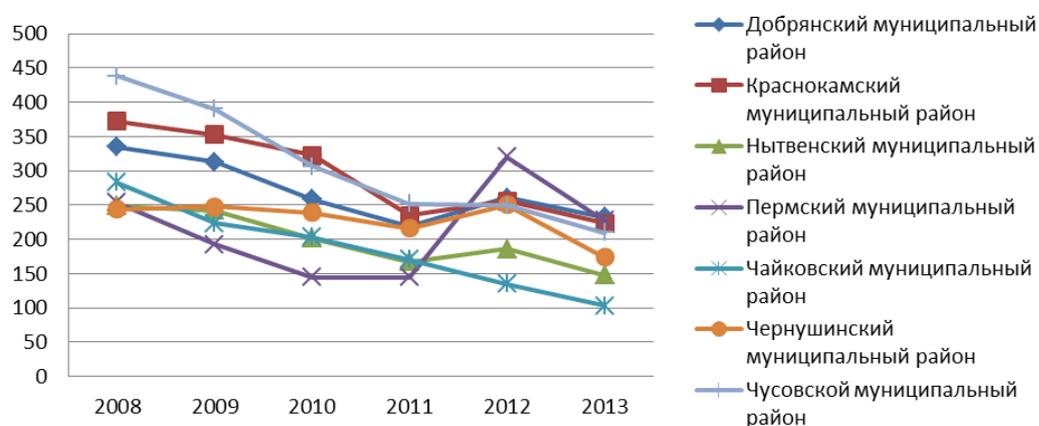


Рисунок 136. Динамика зарегистрированных преступлений на 10 000 человек, шт.

Однако необходимо понимать, что данные статистического учета не способны в полной мере отразить реальную ситуацию. К сожалению, есть некоторое число преступлений, которые фактически совершаются, но по разным причинам не отражаются в официальной статистике. Это обстоятельство существенно затрудняет объективное видение криминогенной обстановки, искажает статистику преступности и вносит погрешности в механизм распределения ресурсов, направленных на борьбу с правонарушениями.

После периода 1990-х гг., который характеризовался “всплеском” преступности, последовал 10-15-летний временной интервал, когда еще наблюдались остаточные особенности того времени. Сегодняшняя ситуация в обществе в основном характеризуется ростом благосостояния граждан и, как следствие, улучшением социального климата. Данный фактор способствует снижению уровня преступности при отражении фактической ситуации, несмотря на определенные “погрешности” в составлении официальных материалов.

По рейтингу среди муниципальных образований-аналогов Краснокамский муниципальный район по итогам 2013 года занимает 3 место в группе по показателю числа зарегистрированных преступлений на 10 000 человек, а также 4 место по темпу роста данного показателя в год.

2. Предпосылки формирования Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 годы в условиях современных угроз и ограничений

2.1. Общемировые и общероссийские тенденции социально-экономического развития до 2030 года

Общемировые тенденции социально-экономического развития до 2030 года

Глобальный кризис 2007–2008 гг., останется ключевым фактором, определяющим социально-экономическое развитие практически всех стран мира. Анализ динамики экономического развития позволяет сказать о четырёх ключевых трендах.

Первая тенденция состоит в том, что здоровье мировой экономики будет зависеть в основном, от показателей развития экономики США. В этой стране повышается темп роста, формируются новые производственные секторы, сокращается разрыв между потреблением и сбережением. Бюджетный дефицит США сократился с 8,4% ВВП в 2011 г. до 2,9% ВВП в 2014-м, а безработица за тот же период – с 8,6 до 5,8%. Позитивная динамика позволила денежным властям США начать сворачивание сверхмягкой денежной политики, что привело к укреплению курса доллара. В очередной раз проявился феномен бегства в качество – улучшение ситуации в американской экономике повышает спрос на ее валюту. Это происходит каждый раз, несмотря на многочисленные предостережения о том, что доллар является «особо рискованной ценной бумагой, не обеспеченной никакими материальными активами».

В десятке крупнейших по капитализации компаний девять американских, тогда как компании развивающихся рынков ухудшили позиции. Китай, сохраняя высокие темпы роста, не стал существенным фактором преодоления глобального кризиса.

Второй тренд - структурное перерождение мировой экономики – рост доли высокотехнологических отраслей при сокращении доли добычи и обработки. В последнее время в мировой экономике наблюдается расхождение в экономическом развитии ключевых стран и регионов мира. Экономисты, поставившие на развивающиеся экономики как основной драйвер экономического роста, заблуждались.

Показателем важного структурного сдвига является то, что высокотехнологичные компании (прежде всего в секторах ИТ и биотехнологии) по капитализации становятся лидерами, опережая традиционные корпорации, включая энергетические компании.

Еврозона продолжает демонстрировать признаки нездоровья, хотя темпы роста здесь начинают повышаться. Ключевой проблемой остаются сложности модели, основанной на единой валюте без единой финансовой системы. Можно предположить, что со временем решение будет найдено и кризиса евро удастся избежать. Ситуация отчасти напоминает выход

из мирового кризиса рубежа 1970–1980-х годов, когда западноевропейские страны начали наращивать темпы роста вслед за Соединенными Штатами.

Третий тренд – существенный отскок цен на энергоносители. И если для еврозоны устойчивое снижение цен на нефть представляется предпочтительным, для США – нейтральным, поскольку они, скорее всего, могут получить преимущества (хотя и различные) при обоих вариантах ценовой динамики, для развивающихся стран-импортеров дешевая энергия является несомненным благом. Но для производителей нефти это период непростых испытаний, который должен будет стимулировать проведение институциональных реформ.

Четвертый тренд носит, скорее, психологическую природу. Речь идет о существенной коррекции представлений о нормальных показателях экономического роста. Низкие темпы роста все чаще называются «новой нормальностью», «характерной чертой будущей посткризисной модели экономического развития».

Соответственно встает вопрос и о перспективах развивающихся стран, особенно тех из них, от которых ожидали экономического чуда. Ведь и сама гипотеза о наличии стран БРИК несла в себе заявку на «экономическое чудо». С их динамичным развитием связывали немалые надежды. Нетрадиционная макроэкономическая (прежде всего денежная) политика.

В стратегии социально-экономического развития необходимо исходить из указанных четырёх общемировых трендов.

Общероссийские тенденции социально-экономического развития до 2030 года

Ключевой характеристикой социально-экономического и политического развития в последние годы стало совмещение, взаимное наложение нескольких кризисов.

- продолжается глобальный структурный кризис;
- кризис модели экономического роста России, основанной на наличии существенной доли незагруженных мощностей;
- падение цен на нефть как ключевого источника доходов российского бюджета;
- валютный кризис;
- циклический кризис, связанный со снижением инвестиционной активности (впрочем, циклический лишь отчасти, поскольку у снижения инвестиционной активности есть и очевидные политические предпосылки);
- демографический кризис как сокращение численности населения в трудоспособном возрасте.

Каковы тренды развития России в горизонте до 2030 года?

1. Высока вероятность длительной рецессии, с учетом того, что отрицательный рост может наступить уже по итогам 2015 года.

2. Существенен риск низкой диверсификации экономики, низкой конкурентоспособности значительной части предприятий
3. Сохранение высокого инфляционного фона вследствие, в том числе, общемировой тенденции к отскоку цен на энергоносители
4. Высоки риски длительной недоступности внешнего дешевого финансирования.

В то же время, позитивными трендами развития страны до 2030 года являются:

- сбалансированный бюджет, который удалось удержать под контролем благодаря наличию «бюджетного правила»;
- низкий государственный долг, и особенно долг, номинированный в иностранной валюте;
- сохранение значительных валютных резервов у Банка России и правительства РФ;
- низкая безработица как фактор обеспечения социальной стабильности.
- политическая консолидация общества;
- сильный запрос на проведение последовательных институциональных реформ, способных обеспечить конкурентоспособность национальной экономики и отдельных фирм.

Есть мнение, что справиться с проблемами поможет сбалансированный, «сильный» бюджет. В то же время, возможности количественного роста бюджетных расходов весьма ограничены, и тому есть несколько причин.

Во-первых, ограниченность ресурсов дополнительного финансирования. Рынки внешнего долга для России закрыты. Нарращивание внутреннего долга в условиях практически нулевых темпов роста будет оттягивать ресурсы от частных инвестиций или сведется к выкупу государственного долга Центральным банком. В обоих случаях есть риск получить эффект, обратный ожидаемому - вместо стимулирования экономического роста дополнительный бюджетный спрос уйдет в инфляцию.

С другой стороны, по данным Росстата, загруженность производственных мощностей составляет порядка 60–65%, причем аналогичные результаты дают и опросы предприятий, проводимые ИЭП имени Е.Т. Гайдара. Однако возникает другое ограничение - низкая безработица, сокращение численности населения в трудоспособном возрасте, исчерпание потоков внешней миграции как источника дополнительной рабочей силы.

Существенным является и дисбаланс во внутренней структуре бюджета: расходы на развитие человеческого потенциала заморожены, в то время как доля «непроизводственных» расходов увеличена.

Общероссийскими приоритетами в горизонте до 2030 года должно стать последовательное проведение необходимых институциональных реформ:

- обеспечение верховенства закона, правовой и политической защищенности предпринимательской деятельности;
- обеспечение высокого уровня конкуренции во всех секторах экономики;
- снижение административных барьеров для ведения бизнеса;
- приоритетное развитие отраслей человеческого капитала – образования и здравоохранения;
- повышение эффективности финансовой системы при сохранении задачи формирования в России международного финансового центра в качестве одного из институциональных ориентиров;
- повышение эффективности монополий и компаний;
- реформа сектора компаний с государственным участием;
- повышение эффективности рынка труда, обеспечение его гибкости и стимулирование мобильности рабочей силы, стимулирование перемещения ее в точки (отрасли, регионы) экономического роста.

2.2. Основные принципы формирования Стратегии

Стратегия Краснокамского муниципального района является документом долгосрочного планирования и направлена на формирование условий развития территории на срок с 2016 по 2030 гг. При разработке стратегии были проанализированы сложившиеся условия развития Краснокамского муниципального района, изучены имеющиеся документы среднесрочного планирования (программы социально-экономического развития региона и района), действующее законодательство, методологические рекомендации, публикации по теме работы, требования технического задания. Собранная информация позволила сформировать основные подходы к основным принципам формирования стратегии Краснокамского муниципального района. В основе разработки стратегии лежит принцип сценарного планирования, при котором будущая стратегия описывается как возможные сценарии будущего. Основным преимуществом заявленного подхода является возможность учитывать неопределенность будущего, при котором жесткое планирование и целеполагание основанное на четких и измеримых результатах становится затруднительным.

Суть предлагаемого подхода заключается в исследовании внешней среды территории на наличие predetermined elements) и ключевых неопределенностей (key uncertainties) и комбинировании их для формулирования альтернативных сценариев будущего. Создаваемые альтернативные сценарии должны сочетать в себе весь набор

предопределенных элементов и различные исходы ключевых неопределенностей. Сценарное планирование рассматривает все сценарии как одинаково возможные в будущем. В рамках построения стратегии предполагается сформировать 3 альтернативных сценария будущего для Краснокамского муниципального района.

В соответствии с данным подходом, будущее для субъекта стратегии оказывается привязано к определенному набору показателей и управление им возможно по принципу реализации различных планов: план «А», план «Б» и т.д. В соответствии с формирующейся внешней средой у субъекта оказывается набор действий, адаптированный к внешним условиям.

Для определения долгосрочных трендов развития территории был использован расчетно-аналитический подход, при котором анализ статистических данных по имеющимся показателям социально-экономического развития территории позволяет спрогнозировать их поведение в будущем. Данный метод планирования был выбран вследствие сложности объекта прогнозирования и слишком большого количества факторов, оказывающих влияние на поведение элементов системы. Кроме этого взаимосвязь между показателями в нашем случае может быть установлена лишь косвенно, на основе анализа их динамики и связей.

Поэтому прогноз социально-экономического развития территории выполнен на основании анализа собранных данных по более чем 150 показателям, включающим все параметры деятельности исследуемой территории за 20 лет (1995-2014 гг.) Полученный массив позволяет построить прогноз развития выявленных трендов с учетом факторов оказывающих прямое влияние на полученные значения. Построенная таким образом модель прогноза оказывается «отчищенной» от влияния мероприятий, которые будут планироваться в рамках реализации стратегии. При определении мероприятий, направленных на «сдвиг тренда» мы получаем возможность увидеть необходимое усилие и грубо определить объем ресурсов, которые нужны для такого усилия.

В итоговом виде стратегия выглядит как параметрическая модель с описанными предопределенными элементами и ключевыми неопределенностями, где на входе есть сформированные тренды социально-экономического развития территории и факторы, которые могут эти тренды корректировать. Выбор целей и направлений развития для муниципального образования в данном случае является компромиссом желаемого и возможного, при котором есть возможность не только попытаться понять «стоимость» реализации стратегии, но и увидеть последствия выбора, т.е. понять, как реализация именно данного сценария скажется на «неперспективных» направлениях.

Сценарное планирование в данном контексте применяется как фактор воздействия на параметрическую модель и в зависимости от срабатывания предопределенного сценария усиливает воздействие на сформированные показатели в рамках вариантов стратегической

цели, которые формулируются стейкхолдерами стратегического планирования. Воздействие это носит характер улучшения или ухудшения итоговых значений целевых показателей стратегии.

2.3. Описание сценарных условий

Для успешной реализации тех, целевых показателей, которые определены в рамках разработки стратегии развития Краснокамского муниципального района, необходимо учитывать не только сложившиеся параметры и тренды социально-экономического развития территории, но и деятельность внешних сил, оказывающих существенное корректирующее воздействие на развитие территории.

Для учета этого воздействия при разработке стратегии мы использовали подход, называемый «сценарным планированием», при котором возможно выделить несколько ключевых сценариев развития будущего. На основании этих сценариев можно формировать программы мероприятий, учитывающие вариативность развития событий, т.е. иметь план «А», план «Б» и т.д.

Не существует единого определения сценария или сценарного планирования. Разные специалисты предлагают собственные толкования этих понятий:

- «Внутренне непротиворечивый взгляд на то, чем может обернуться будущее» (Майкл Портер, 1985).
- «Инструмент упорядочения имеющихся представлений о возможных условиях деятельности в будущем, в которых принятое решение окажется правильным» (Питер Шварц, 1991).
- «Тот элемент стратегического планирования, который основан на способах и технологиях управления неопределенностями будущего» (Джилл Рингланд, 1998).
- «Рациональный метод представления вероятных вариантов будущего, в которых могут реализоваться принятые организацией решения» (Пол Шумейкер, 1995).

Из данных определений видно, что ключевое отличие сценарного подхода от прогнозирования, заключается в возможности выявлять риски будущего, когда как планирование склонно скрывать риски. Сценарии — это описания наиболее правдоподобных вариантов будущего, что дает возможность управлять рисками. При этом сценарное планирование подразумевает не только разработку сценариев, но нечто большее, тесно связанное со стратегическим планированием.

При разработке сценариев мы использовали варианты развития территории в качестве исходной информации. Так же важным элементом, позволяющим составить правильный сценарий, было соблюдение основных требований к качественным сценариям:

- Потенциал для принятия решения. Каждый сценарий из набора и весь набор в целом должны предоставлять идеи, полезные для тех, кто принимает решения.
- Реалистичность. Разрабатываемые сценарии должны отражать такие события будущего, которые действительно могут произойти.
- Альтернативы. Каждый сценарий должен быть, по крайней мере до определенной степени, вероятен, хотя и нет необходимости точно рассчитывать его вероятность. В идеале все сценарии более или менее равно вероятны, тогда весь их набор охватывает максимальный диапазон неопределенности.
- Отсутствие внутренних противоречий. Каждый сценарий должен быть внутренне согласован, без чего ему нельзя доверять. Логика построения сценария крайне важна.
- Дифференциация. Сценарии должны качественно или структурно отличаться друг от друга.
- Запоминаемость. Сценарии должны быть такими, чтобы их можно было легко запомнить и отличить друг от друга, даже после представления. В этом помогают оригинальные названия.

При разработке сценариев мы использовали методику, построенную на определении трех основных блоков:

Движущие силы – в нашем случае это та «точка зрения» (point of view), с помощью которой, мы можем определять ключевых стейкхолдеров стратегического развития и понимать кто будет в первую очередь реализовывать стратегию;

Ключевые неопределенности – это те факторы, которые стейкхолдеры стратегии не могут предугадать, но которые оказывают существенное влияние на стратегическое развитие территории;

Предопределенные элементы - это то, что работает в нашем сценарии независимо от конкретной цепи событий, нечто стабильное, что не зависит от того, какой именно сценарий развития будет выбран. Например, демографическую ситуацию можно с высокой долей вероятности спрогнозировать на долгосрочную перспективу.

При разработке сценариев мы сталкиваемся с проблемой большого количества вариаций будущих событий и количество альтернатив расчет прямо пропорционально степени удаленности будущего. При анализе данных альтернатив основной проблемой является подмена наиболее вероятных сценариев наиболее желаемыми, в данном случае мы сталкиваемся с классической проблемой собственного видения будущего и того как бы

хотелось его прожить. К сожалению, при объективном построении сценариев такое видение будущего может не попасть в круг «возможных» вариантов.

На основании учета движущих сил и факторов, формируются основные вероятности – исходы, которые возможны в будущем. И из данных исходов рождаются сценарии, позволяющие создать управляемую ситуацию для субъекта стратегического планирования (Рисунок 137).

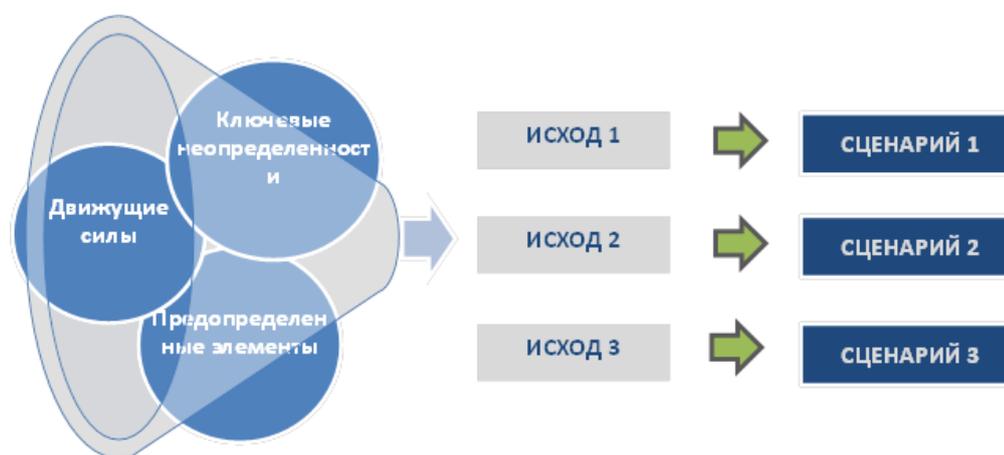


Рисунок 137. Механизм определения сценарных условий

Другой проблемой определения сценарных условий является проблема планирования, при которой мы как субъекты стараемся жестко планировать свои действия, основываясь на различных видах прогноза. Человеческому сознанию при принятии решений важно снижать риски и планировать в условиях определенности. Такой подход хорошо работает в стабильных условиях и на коротких промежутках времени, но с увеличением горизонта планирования системы и силы, на них влияющие, становятся все сложнее, а попытка предугадать их поведение все более ненадежной. Для устранения этой проблемы и изучения условий конструирования будущего, позволяющего определить потенциальные риски, готовятся обобщенные и наиболее вероятные альтернативные направления, которые вместе содержат в себе наиболее важные неопределенности.

Сложность описания сценариев так же заключена в том, что необходимо уйти от количественных критериев описания к ярким и убедительным описаниям того, что должно произойти, с чем нам придется смириться и что придется преодолевать. Поэтому при разработке сценариев мы используем сформированные прогнозы в качестве исходной информации и на основе этих данных корректируем стратегическое видение территории. При выборе сценарных условий мы руководствовались тем, кто выступил заказчиком разработки стратегии, какими категориями мыслят сотрудники органов местного самоуправления, какие

ключевые предопределенности мы можем положить в основу различных сценариев. Поэтому в основу «точки зрения» через призму которой мы смотрим на варианты будущего был выбран именно формат административного развития Краснокамского муниципального района. Отказ от использования вариантов, построенных на социальных или макроэкономических параметрах, связан именно с тем, что их прогнозирование выполнено с помощью статистического планирования и является основой для коррекции стратегического видения.

При формировании сценарных условий были зафиксированы следующие ключевые неопределенности:

- Федеральное законодательство
- Развитие рынков
- Международная обстановка
- Экология и климат
- Государственная политика

К предопределенным элементам были отнесены:

- Территориальная структура субъекта стратегии
 - Ресурсы субъекта стратегии
 - Демографические характеристики
 - Инфраструктурные характеристики
- и др.

В итоге были сформированы 3 основных сценария вариантов будущего:

1. Развитие Краснокамского муниципального района в текущем административно-территориальном статусе (базовый вариант сценария).
2. Преобразование Краснокамского муниципального района в городской округ (альтернативный вариант сценария).
3. Включение Краснокамского муниципального района в Пермскую городскую агломерацию (альтернативный вариант сценария).

2.4. Анализ факторов макросреды

Анализ «дальней» внешней среды осуществляется с помощью так называемого PEST+E - анализа. Основная идея PEST+E - анализа состоит в делении всех факторов общей окружающей среды на пять достаточно однородных компонент. Основное назначение деления на данные компоненты заключается в избегании переоценки отдельно взятой области общей окружающей среды. Области PEST+E не обязательно остаются точными – границы между категориями остаются изменяющимися.

Различают пять основных факторов:

1. Политические (P).
2. Экономические (E);
3. Социальные (S);
4. Технологические (T);
5. Экологические (E);

Методика PEST+E анализа используется для оценки ключевых тенденций внешнего окружения, а результаты анализа будут использованы для определения списка угроз и возможностей при составлении SWOT анализа и формирования стратегических сценариев развития района. Данный анализ является инструментом долгосрочного стратегического планирования и составляется на весь период планирования (15 лет), с ежегодным обновлением данных.

По каждому из указанных факторов, экспертным путем выделяются наиболее значимые для текущего состояния внешней среды муниципального района.

Основные факторы PEST анализа:

P (Political) – факторы политико-правового характера, влияющие на разработку и реализацию стратегии. При анализе политико-правового окружения территории или страны рекомендуется ответить на вопросы относительно ключевых изменений в области политической стабильности и правового регулирования.

Вопросы:

1. Изменится ли в ближайшее время законодательная, в которой функционирует муниципальный район?
2. Повлияют ли изменения законодательной базы на деятельность района (в первую очередь в сфере изменения структуры наполнения бюджета)?
3. Необходимо обратить внимание на уровень вмешательства государства в деятельность района. Значителен ли он? Будет ли изменяться в ближайшем будущем?

E (Economic)

E (Economic) – факторы экономического состояния территории. В ходе анализа данной группы факторов необходимо определить 6 ключевых параметров, характеризующих состояние экономики территории.

1. Динамика развития экономики — спад, рост, стагнация
2. Изменение курсов валют, стоимости капитала
3. Изменение уровня безработицы
4. Изменение уровня инфляции

5. Изменение располагаемого дохода на душу населения

6. Тенденции в банковской сфере

S (Socio-cultural)

S (Socio-cultural) – факторы социального и культурного состояния внешней среды. В ходе анализа данной группы факторов необходимо описать 5 ключевых параметров:

1. Изменение демографического состояния: движение населения (убыль или рост), половозрастная структура

2. Уровень образованности населения, в том числе уровень квалифицированности кадров

3. Особенности менталитета, важные культурные ценности

4. Изменение социальных слоев населения

5. Изменение вкусов и предпочтений аудитории, устоявшиеся мифы и предубеждения

T (Technological)

T (Technological) – факторы, характеризующие технологические изменения, которые могут повлиять на стратегию развития территории (в первую очередь, производств, находящихся на ней и технологий, влияющих на осуществление функций). Данная группа факторов требует детального анализа, так как в эпоху технологического процесса именно изменение в технологии может кардинально изменить устоявшееся состояние.

В ходе анализа технологических факторов необходимо обратить внимание на 4 параметра:

1. Возможные изменения в ключевых технологиях, используемых производителями (инновации в оборудовании, материалах, в бизнес-моделях и методах ведения бизнеса)

2. Влияние интернет на развитие рынка

3. Влияние мобильных технологий на развитие рынка

4. Инновации в информационных технологиях, позволяющих более эффективно конкурировать на рынке

E (Environmental / Ecological)

E (Environmental / Ecological) – факторы экологического характера определяют степень влияния законодательства на экологическую ситуацию в регионе, а также факторы экологического характера, которые могут отразиться на стратегии района.

Проводя данный анализ необходимо учитывать две важные черты.

«Во-первых, анализ должен быть системным, т.к. в жизни данные компоненты тесно связаны и изменение одного фактора влечет за собой изменение других факторов, что в последствие может оказаться как угрозой так и возможностью.

Во-вторых, необходимо понимать, что влияние, оказываемое внешней средой гораздо шире данных факторов, они лишь направляют и помогают верно оценить влияние»¹⁹.

Однако, несмотря на то, что релевантное окружение весьма широко охватывает как экономические, так и социальные силы, ключевым элементом внешней среды фирмы являются отрасли, в которых она конкурирует. Структура отрасли в значительной мере определяет конкурентные правила игры²⁰.

В рамках стратегической сессии была произведена оценка факторов внешней среды, влияющей на стратегию развития Краснокамского муниципального района. Оценка производилась методом экспертных оценок с проверкой валидности заключений, предлагаемых экспертами. В результате стратегической сессии было произведено интегрирование экспертных оценок и перевод этих оценок в количественно-качественную интерпретацию.

В целом, методика проведения стратегической сессии включала следующие этапы:

1. Установление мнений экспертов по исследуемой проблеме в очной форме, то есть путем глубинного структурированного группового интервью.
2. Шкалирование выявленных мнений экспертов, т.е. сопоставление показателей их отношения к предмету экспертизы по ранговой шкале.
3. Согласование мнений экспертов по технике Делфи.
4. Очное выяснение отношений экспертов к предмету экспертизы и разным вариантам предлагаемых факторов в групповой дискуссии.
5. Ранжирование предложенных экспертами вариантов факторов.

По итогам стратегической сессии все, выделенные экспертами, факторы были разделены на «возможности» (положительно влияющие факторы) и «угрозы» (отрицательно влияющие факторы) и объединены в таблицу.

Таблица 18. Результаты PEST анализа

ФАКТОРЫ	ВОЗМОЖНОСТИ	УГРОЗЫ
Политика	Рост бюджетной обеспеченности за счет объединения в	Постоянное изменение нормативной базы федерального

¹⁹ Архипов В.М. Формирование концепции развития бизнеса./Архипов В.М.// Известия СПбГУЭФ – 2003. – С. 75

²⁰ Майкл Е.Портер Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. - М.:Альпина Бизнес букс, 2005. – С. 454.

	агломерацию с г. Пермь Вес фактора – 0,6 ²¹	и краевого уровня Вес фактора 1,8
	Более гибкое и быстрое решение проблем района за счет близости краевого центра Вес фактора – 1,8	Политика налоговой инспекции, которая приводит к уходу основных налогоплательщиков (перерегистрация) Вес – 2,1
	Реализация принципа единоначалия за счет формирования городского округа Вес фактора 2,7	Финансирование по остаточному принципу в случае объединения с г. Пермь Вес – 0,6
Экономика	Наличие территорий для развития сельского хозяйства Вес – 1,5	Сокращение рынков сбыта промышленных предприятий Вес – 1,8
	Возможен рост производительности труда на предприятиях Вес – 1,8	Большая доля земель сельхоз назначения в долевой собственности и не используется Вес – 2,1
	Происходит рост средней заработной платы на предприятиях Вес – 2,7	Плохая существующая инфраструктура у имеющих инвестиционных площадок Вес – 2,1
	Есть потенциал для развития коттеджной застройки Вес – 2,7	Происходит и будет продолжаться рост тарифов естественных монополий Вес – 1,8
	Существует потенциал для создания благоприятного инвестиционного климата: Вес – 1,5 В первую очередь за счет: 1) наличия инвестиционных площадок 2) благоприятного расположения для создание крупного логистического центра 3) наличие производств для создания кластера по металлообработке 4) есть сырье для строительство кирпичного завода	Происходит сокращение доходов населения и, как следствие, бюджета Вес – 2,1
		Происходит сокращение покупательской способности Вес – 1,8
	Будет продолжаться сокращение численности трудоспособного населения за счет старения и миграции Вес – 1,8	
Социальная сфера	Происходит снос ветхого жилья Вес – 2,7	Будет увеличиваться доля аварийного жилищного фонда Вес – 2,1
	Существует низкий уровень безработицы Вес – 1,8	Существует нехватка мест в детских садах Вес – 1,0
	В районе сформирована комфортная социально-	Происходит отток квалифицированных кадров за

²¹ Максимум – 2,7

	культурная среда Вес – 2,7	пределы района, старение населения Вес – 2,7
	Возможно развитие частного здравоохранения Вес – 1,0	«Краснокамский район как склад» (наличие областной свалки; переселение сирот и наркоманов на территорию района) Вес – 1,8
	Возможно создание базы отдыха зимних видов спорта Вес – 1,0	Низкий уровень коммерческого строительства Вес – 0,9
		Фиксируется высокий уровень заболеваемости населения социально-значимыми заболеваниями Вес – 1,8
		Недостаточная поддержка молодежи в сельской местности Вес – 2,7
		Не развивается туризм, нет зоны отдыха населения Вес – 1,8
Инфраструктура	В районе развита транспортная инфраструктура (наличие автомобильных и жд дорог, водного сообщения) Вес – 1,8	Наличие заболоченных территорий, что плохо скажется как на здоровье, так и на строительстве Вес – 1,0
	Возможно восстановление жд и водного сообщения Вес – 0,3	Фиксируется высокая изношенность внутренних сетей Вес – 2,7
	Близость аэропорта Вес – 1,8	
Экология	Существует полигон ТБО, отвечающий нормативам, что положительно сказывается на экологии Вес – 2,1	Возможна экологическая катастрофа техногенного характера Вес – 0,3
		В районе отсутствует качественная питьевая вода Вес – 2,1
		Завод противогололедных материалов ухудшает экологию и здоровье людей Вес – 1,8
		Неудовлетворительно законсервированы нефтяные скважины Вес – 1,8

Анализ таблицы показывает, что наиболее значимыми факторами, которые положительно влияют на стратегию развития Краснокамского муниципального района являются следующие:

1. В случае выбора в качестве базового сценария стратегию формирования городского округа на базе Краснокамского муниципального района, эксперты отмечают значимым такой фактор, как реализация принципа единоначалия в руководстве.
2. В сфере экономики, эксперты отмечают такие важные тенденции развития внешней среды, как рост средней заработной платы на предприятиях района, который сохранится в последующие годы и наличие такого важного тренда, как рост потенциала коттеджной застройки, который может послужить толчком для развития территории. Также, эксперты отмечают как важный такой фактор, как рост производительности труда, который, косвенно связан с величиной средней заработной платы и также может рассматриваться как положительный фактор в развитии района.
3. В социальной сфере эксперты выделяют такие значимые факторы, как существование, поддержание и развитие комфортной социально-культурной среды, которая положительно влияет на миграционную политику. Вторым значимым фактором в данной сфере эксперты выделяют снос ветхого жилья, который, по их мнению, будет в дальнейшем только развиваться. Также, в качестве важного фактора эксперты отмечают существующий низкий уровень безработицы.
4. В технологических (инфраструктурных) факторах эксперты не выделили значимых факторов, но, в качестве важных отмечают развитую транспортную инфраструктуру и близость аэропорта.
5. Значимым положительным фактором в области экологии, по мнению экспертов, выступает наличие современного полигона ТБО, отвечающего всем нормативам. Данный фактор благополучно влияет на потенциал развития экологической составляющей района.

В числе отрицательных факторов внешней среды, эксперты выделили следующие:

1. В политической и административной сфере эксперты отмечают негативную политику, проводимую налоговой инспекцией, которая приводит к уходу (перерегистрации) основных налогоплательщиков с территории района. Также, важным фактором, который будет влиять на стратегию развития Краснокамского муниципального района, эксперты выделяют такой фактор, как постоянное изменение правовой и нормативной базы федерального и краевого уровня.
2. В экономической сфере, на стратегию развития района, по мнению экспертов, отрицательно будут влиять такие факторы, как большая доля земель

сельскохозяйственного назначения в долевой собственности, что будет выступать сдерживающим фактором в развитии сельского хозяйства на территории района и недостаточно развитую инфраструктуру у имеющихся инвестиционных площадок, что будет отрицательно сказываться на развитии новых производств. Также, эксперты отмечают негативное влияние таких факторов, как сокращение доходов населения, что приводит к сокращению доходов бюджета; сокращение рынка сбыта работающих на территории района предприятий; сокращение покупательской способности предприятий; старение населения и рост тарифов на услуги естественных монополий, что также отрицательно влияет на экономику района.

3. В качестве негативных социальных тенденций выделяют отток квалифицированных кадров за пределы района, недостаточную поддержку молодежи в сельской местности, что отрицательно сказывается на миграционной политике района. Также, в качестве важных факторов, эксперты выделяют наличие областной свалки; переселение сирот и наркоманов на территорию района; высокий уровень заболеваемости населения социально-значимыми заболеваниями и отсутствие зоны отдыха населения.
4. К значимому технологическому фактору, сдерживающему развитие Краснокамского муниципального района, эксперты относят высокую изношенность внутренних сетей.
5. С точки зрения экологии, эксперты выделяют низкое качество питьевой воды, что может сказаться на привлекательности района.

Результаты анализа показывают, что не все выделенные экспертами факторы однозначно относятся к внешней среде, часть факторов будет относиться к внутренним сильным и слабым сторонам. Соответственно, это учтено при формировании факторов при проведении SWOT-анализа.

2.5. SWOT-анализ Краснокамского муниципального района

На сегодняшний день, SWOT-анализ (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats – соответственно сильные, слабые стороны, возможности, угрозы) представляет наиболее распространенный вариант стратегического анализа. Основной принцип его заключается в том, что при разработке стратегии необходимо обеспечить соответствие внутренних возможностей района (т.е. баланса его сильных и слабых сторон) внешней ситуации (т.е. условиям внешней среды, возможностям района и т.д.).

Традиционно SWOT-анализ проводится в два этапа:

1. идентификация и систематизация информации, причем выделение сильных и слабых сторон совершается с помощью SNW-анализа, (который предлагает использовать

инструмент сравнения характеристик района) и статистической информации по основным показателям за предыдущие периоды. Определение возможностей и угроз осуществляется с помощью PEST+E анализа.

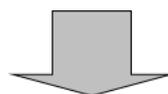
- соотнесение всех факторов друг другу, построении матрицы, на одной стороне которой располагаются сильные и слабые стороны компании, а на другой ее возможности и угрозы, затем на пересечении этих пунктов рассматривается, например, как сильные стороны компании могут способствовать реализации возможностей.

Первый этап: идентификация, анализ и ранжирование стратегических проблем окружающей среды.

Сильные стороны	Слабые стороны
Возможности	Угрозы

Второй этап: спецификация значений SWOT и разработка стратегии для устранения несоответствий.

		Внутренние факторы	
		Сильные стороны	Слабые стороны
Внешние факторы	Возможности	1. Внутренние сильные стороны в соответствии с внешними возможностями	2. Внутренние слабые стороны в отношении к внешним угрозам
	Угрозы	3. Внутренние сильные стороны в соответствии с внешними угрозами	4. Внутренние слабые стороны в отношении к внешним угрозам.



Стратегические направления развития

Рисунок 138. Простая модель SWOT-анализа²²

²² Фатхутдинов П.А. Стратегический маркетинг: Учебник. – М.: ЗАО "Бизнес-школа "Интел-Синтез", 2000. – С. 126.

Таблица 19. Результаты SWOT анализа

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокие темпы газификации 2. Высокий уровень развития транспортной инфраструктуры (федеральная трасса, Транссиб, река Кама) 3. Высокая плотность дорог с твердым покрытием 4. Близость регионального аэропорта 5. Рост средней заработной платы на предприятиях 6. Наличие территорий для развития сельского хозяйства 7. Наличие территорий для развития коттеджной застройки 8. Наличие подготовленных инвестиционных площадок 9. Благоприятное расположение для создания крупного логистического центра 10. Наличие производств для создания кластера по металлообработке 11. Наличие полигона ТБО, отвечающего нормативам, что положительно сказывается на экологии 12. Хорошая экологическая ситуация на территории района 13. Высокая доля обрабатывающих производств 14. Обеспеченность населения услугами общего образования 15. Обеспеченность населения услугами дополнительного образования детей 16. Доступность для населения услуг первичной медицинской помощи 17. Высококвалифицированная помощь по сердечно-сосудистым заболеваниям 18. Высокое качество оказания стационарной помощи 19. Низкий уровень регистрируемой безработицы 20. Высокая доля городского населения 21. Высокая доля квалифицированных кадров 22. Положительный миграционный прирост 23. Высокий уровень покрытия территории объектами розничной торговли 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкие темпы ввода жилья и обновления жилого фонда 2. Значительная доля ветхого и аварийного жилья, в том числе незарегистрированного 3. Высокая степень износа инженерных сетей 4. Низкий уровень внедрения новых технологий в сферу ЖКХ 5. Высокая доля муниципальных дорог ненормативного состояния 6. Низкий уровень паспортизации муниципальной инженерной и транспортной инфраструктуры 7. Низкие темпы обновления инженерной и транспортной инфраструктуры 8. Политика налоговой инспекции, которая приводит к уходу основных налогоплательщиков (перерегистрация) 9. Большая доля земель сельхоз назначения в долевой собственности и не используется 10. Низкое качество инфраструктуры у имеющихся инвестиционных площадок 11. Нехватка мест в детских садах 12. Отток квалифицированных кадров за пределы района 13. Старение населения 14. «Краснокамский район как склад» (наличие областной свалки; переселение сирот и наркоманов на территорию района) 15. Низкий уровень коммерческого строительства 16. Высокий уровень заболеваемости населения социально-значимыми заболеваниями 17. Недостаточная поддержка молодежи в сельской местности 18. Недостаток развития туризма, отсутствие зоны отдыха населения 19. Наличие заболоченных территорий 20. Отсутствие доступа к качественной воде у существенной части населения 21. Низкие доходы бюджета в расчете на одного жителя

<p>24. Близость мегаполиса с высокой емкостью внутреннего рынка</p>	<p>22. Дисбаланс бюджета: высокая доля социальных расходов 23. Высокая задолженность предприятий по полученным кредитам и займам 24. Низкая финансовая устойчивость предприятий района 25. Низкий уровень инвестиций в основной капитал предприятий 26. Низкая доля прибыльных предприятий 27. Низкий уровень диверсификации производства 28. Необорудованные съезды с федеральной трассы 29. Недостаточная развитость различных форм дошкольного образования 30. Старение педагогических кадров 31. Отсутствие узких специалистов в образовательных учреждениях 32. Высокая степень износа основных фондов учреждений культуры 33. Высокий уровень преступности 34. Нахождение в зоне рискованного земледелия 35. Отсутствие комплексных мер по развитию малого и среднего предпринимательства 36. Отсутствие системы учета и контроля субъектов малого и среднего предпринимательства 37. Общий коэффициент смертности превышает среднекраевой</p>
<p>Возможности (О)</p>	<p>Угрозы (Т)</p>
<p>А. Привлечение средств регионального и федерального бюджетов (в рамках участия в государственных программах) В. Принятие программ, предусматривающих существенное развитие производственной базы строительства С. Развитие индустриальных парков за счет существующей рабочей силы и промышленных площадок D. Развитие малого предпринимательства и мелкосерийного производства Е. Развитие жилой и рекреационной среды для жителей, ориентированных на Пермскую агломерацию F. Развитие въездного туризма и туризма выходного дня G. Развитие транспортных коридоров</p>	<p>А. Снижение объемов финансирования региональных и федеральных программ В. Риск техногенных аварий на объектах инженерной инфраструктуры С. Финансирование по остаточному принципу в случае объединения с г. Пермь D. Изменение в налоговой политике и законодательстве на региональном и федеральном уровне Е. Сокращение рынков сбыта промышленных предприятий F. Увеличение количества предприятий-банкротов G. Рост тарифов естественных монополий H. Сокращение доходов населения и, как следствие, бюджета</p>

<p>Н. Повышение плотности застройки и плотности населения в территории</p> <p>И. Формирование точек роста на территории Краснокамского и Оверятского городских поселений</p> <p>Ж. Формирование единой среды обитания совместно с Кировским районом г. Перми</p> <p>К. Развитие логистических комплексов на территории района</p> <p>Л. Привлечение инвестиций в строительство и отрасли с высоким переделом продукции</p>	<p>И. Снижение культурного и профессионального уровня населения района за счет внутренней и внешней миграции</p> <p>Ж. Снижение образовательного уровня населения</p> <p>К. Сокращение населения за счет естественной убыли</p> <p>Л. Сокращение покупательской способности</p> <p>М. Сокращение численности трудоспособного населения за счет старения и миграции</p> <p>Н. Отсутствие преемственности политического курса районной власти</p> <p>О. Рост серого сектора экономики</p> <p>Р. Дальнейшая деградация транспортной инфраструктуры</p> <p>Q. Рост преступности</p> <p>Р. Увеличение аварий в жилом секторе</p>
--	---

После выявления факторов сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз, характерных для текущего состояния Краснокамского муниципального района, а также для перспектив его развития на весь интервал планирования, проведено сопоставление сильных и слабых сторон с возможностями и угрозами. Для этого, сформировано четыре поля:

Поле SO. Позволяет ответить, каким образом имеющиеся сильные стороны позволяют реализовать возникающие возможности.

Поле ST. Показывает, как сильные стороны позволят нейтрализовать возникающие угрозы.

Поле WO. Направлено на оценку сложности реализации возможностей за счет имеющихся слабых сторон.

Поле WT. Показывает, как слабые стороны могут усугубить возникающие угрозы.

В результате сопоставления получаем наиболее значимые сильные и слабые стороны района, которые необходимо развивать, сохранять и усиливать.

Таблица 20. Сопоставление факторов анализа

SO		ST		Важность фактора
1	A, B, D, E, F, H, I, J, K, L	1		10
2	B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L	2	E, F, P	14
3	B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L	3	E, F, P	14
4	E, F, G, H, I, J	4		5
5	E, H	5	L, M	4
6	A	6		1
7	B, E, H, I, L	7	H, I, L, Q	9
8	B, C, D, I, J	8	F, L	7
9	G, K	9	P	3
10	C, I	10	E, F, P	5
11	E, H, J	11		3
12	E, H, J	12	K, M, Q	6

13	C, I	13	E, F, P	5
14	E, J	14	J, K	4
15	E, J	15	J, K	4
16	E, J	16	J, K	4
17	E, J	17	J, K	4
18	E, J	18	J, K	4
19		19	Q	1
20		20		0
21	C, I	21	E, F, P	5
22	C, I	22	E, F, P	5
23	E, J	23	J, K	4
24	B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L	24	E, F, P	14
WO		WT		
1	E, H, J	1	B, M, Q, R	7
2	E, H, J	2	B, M, Q, R	7
3	B, C, E, H, I, J	3	B, M, Q, R	10
4	E, H, J	4	B, M, Q, R	7
5	B, C, E, H, I, J, K	5	P, R	9
6	D, E, H, I, J	6	P, R	7
7	C, D, E, H, I, J, K	7	P, R	9
8	C, D, E, F, I, K, L	8	D, F, O	10
9		9	F	1
10	B, C, D, I	10	E, F, P, R	8
11	H, J	11	M	3
12	B, C, D, I	12	K, L, M	7
13	B, C, D, I	13	K, L, M	7
14	E, F, J	14	B, M, Q	6

15	B, C, E, H, I, J	15	E, H, I, J, K, M, P, Q	14
16	E, F, J	16	H, I, K, M	7
17	D, I	17	H, I, K, M	6
18	E, F, J	18	H, I, K, M	7
19	C, D, E, F, I	19	P	6
20	E, F, J	20	K, L, M	6
21	E, F, J	21	K, L, M	6
22	B, C, D, I	22	H, I, J, K, M	9
23	B, C, D, I	23	E, F, H, L, M, O, Q	11
24	B, C, D, I	24	E, F, H, L, M, O, Q	11
25	B, C, D, I	25	E, F, H, L, M, O, Q	11
26	B, C, D, I	26	E, F, H, L, M, O, Q	11
27	B, C, D, I	27	E, F, H, L, M, O, Q	11
28	C, D, F, G, J, K	28	P	7
29	H, J	29	I, J, Q	5
30	H, J	30	I, J, Q	5
31	H, J	31	I, J, Q	5
32	H, J	32	I, J, Q	5
33	H, J	33	M, Q	4
34	D, F	34		2
35	D, F	35	M, Q	4
36	D, F	36	M, Q	4
37	H, J	37	K, M	4

Наиболее значимые сильные стороны

Результаты анализа показывают, что наиболее значимыми сильными факторами, влияющими на стратегию развития Краснокамского муниципального района, являются факторы географического положения, такие как близость г. Перми с высокой емкостью внутреннего рынка и высокий уровень развития транспортной инфраструктуры (судоходная река, Транссибирская магистраль и федеральная трасса Р-242 Казань Пермь Екатеринбург), а также развития сеть дорог с твердым покрытием внутри района. Указанные факторы будут способствовать развитию промышленного и предпринимательского потенциала района, а также укреплению связей с Кировским районом города Перми.

Следующим по важности фактором является высокий уровень газификации района. Данный фактор будет способствовать развитию как промышленности района, так и строительству нового малоэтажного жилья.

Также, значимыми являются такие сильные стороны района, как наличие подготовленных инвестиционных площадок и территорий для развития коттеджной застройки. Эти факторы также будут существенно влиять на перспективы развития вышеуказанных направлений.

Наиболее существенные препятствия для развития (слабые стороны)

Наиболее существенные слабые стороны, которые будут сдерживать развитие района, относятся существующий низкий уровень строительства коммерческого жилья. Следующим по значимости препятствием в развитии района являются финансовые проблемы работающих в районе предприятий (низкая финансовая устойчивость; низкий уровень инвестиций в основной капитал; низкая доля прибыльных предприятий и низкий уровень диверсификации производства). Также, в качестве серьезного препятствия для развития необходимо отметить высокий износ инженерных сетей при низких темпах его обновления и негативную политику налоговой инспекции района, которая вынуждает собственников перерегистрировать предприятия, что влияет на доходную часть бюджета. Еще одним негативным фактором является дисбаланс расходной части бюджета в сторону социальных расходов.

3. Стратегия социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 годы

3.1. Приоритетные направления социально-экономического развития Краснокамского муниципального района

При определении приоритетных направлений развития Краснокамского муниципального района мы отталкивались от сложившихся социально-экономических условий территории и внешних факторов, оказывающих на нее влияние. В рамках анализа параметров социально-экономического развития мы выделили 4 основных направления развития:

1. Сложившиеся тренды, т.е. развитие, построенное на продолжении того направления развития, которым характеризуется муниципальное образование. В нашем случае данное направление получило название «Равномерное распределение».
2. Вариант, при котором основным двигателем развития будет промышленность – «Промышленное развитие».
3. Направление, основанное на развитии застроенности территории и увеличении населения – «Развитие заселенности территории».
4. Направление, основанное на формировании базовых условий, обеспечивающих качественное существование на территории КМР – «Экологическое развитие».

Все выбранные варианты стратегирования основаны на сложившихся (как в случае с вариантами – «Равномерное распределение» и «Промышленное развитие») или на формирующихся трендах, которые так же имеют предпосылки по показателям социально-экономического развития территории.

Поэтому наиболее простым при определении был вариант «Равномерное распределение», так он строился на сложившихся параметрах социально-экономического развития территории. При выборе и его в качестве базового для целеполагания мы сможем обеспечить успешность его выполнения в силу следующих причин:

- Жителям КМР будет просто обосновать предлагаемую систему целей и целевых показателей, так как они и так в ней живут на протяжении последних 20 лет;
- Так как не планируется никаких существенных изменений, то «жертв» от всех заинтересованных сторон, практически не потребуется;
- Развитие будет поступательным в тех рамках, в которых оно продолжалось последние 20 лет, с акцентом на промышленный потенциал территории

(проведение реконструкции предприятий, появление новых), обновление и развитие города Краснокамска и неравномерное развитие других поселений;

- Так как географическое положение КМР как части Пермской агломерации не изменится, то все преимущества, которые есть в таком положении территория будет использовать и дальше.

При этом данная стратегия имеет и существенные недостатки:

- Ключевым ограничением является то, что отсутствие явной цели и ярковыраженной специализации снижает потенциал долгосрочного развития территории;
- В настоящее время на территории накапливаются проблемы, связанные с низким уровнем финансирования многих отраслей и общественных сфер в 90-х и первой половине нулевых годов. И ставка только на имеющиеся ресурсы может привести к ухудшению состояния территории;
- Отсутствие яркого образа и четкой специализации даже в благоприятных условиях Пермской агломерации может привести к тому, что ресурсы будут перераспределены в пользу других частей ее периферии.

Вариант «Промышленное развитие» является существенно более амбициозным проектом, так как позволяет реализовать имеющийся промышленный потенциал территории и продолжить те исторические традиции, которые были заложены еще в первой половине XX века.

Данный вариант характеризуется следующими ключевыми преимуществами:

- Ставка на наиболее развитый сектор экономики КМР – Обрабатывающие производства (70% в собственной отгруженной продукции), как следствие наличие трудовых ресурсов, промышленных площадок, необходимых мощностей;
- В рамках Пермской агломерации есть доступ к финансовым ресурсам, при необходимости можно получить дополнительные трудовые ресурсы из других частей агломерации;
- Формирует долгосрочный стабильный тренд по развитию территории и обеспечению ее стабильными доходами.

Вместе с тем, у такого варианта развития есть и ряд недостатков, которые могут препятствовать его реализации:

- Интенсивное промышленное развитие приведет к усугублению экологических проблем для населения КМР и Кировского района г. Перми;

- Финансовые ресурсы, необходимые для запуска «новой индустриализации» района могут существенно увеличить муниципальный долг территории и привести к дефолту КМР;
- Массовое привлечение инвестиций невозможно без активного содействия этому процессу Пермского края, что в случае несинхронизированности стратегий, может привести к нежеланию субъекта помогать реализации данного варианта стратегии, а при лоббировании своих интересов другими муниципальными образованиями и препятствовании в его реализации;
- Ключевым фактором успеха данного варианта стратегии должны стать рынки сбыта продукции, которая будет производиться на территории. Существующее географическое положение и уровень заселенности территории существенно ограничивает возможности по развитию промышленного потенциала.

Направление «Развития заселенности территории» наряду с экологическим развитием, на наш взгляд, являются наиболее органичными и учитывающими имеющий потенциал вариантами развития территории.

В случае с «Развитием заселенности территории» основными преимуществами данного варианта реализации стратегии будут:

- Эффективное использование существующего территориального положения КМР, за счет реализации модели «центр-периферия», когда в силу высокой дороговизны жилья в центре агломерации, жители выбирают вариант покупки большего жилья за меньшие деньги, например, малоэтажного;
- Инвестиции в строительство имеют один из наиболее существенных мультипликаторов для экономики и дополнительно решают проблемы аварийного и ветхого жилья в жилом фонде КМР;
- Развитие субурбального ландшафта позволяет управлять процессом заселения территории привлекая экономически активное население и уходя от процессов его люмпенизации;
- В долгосрочном плане увеличивает самозанятость и развитие МСП, ориентированное на рынок услуг.

При этом такое развитие будет сталкиваться с определенными проблемами:

- Не самое удачное географическое положение внутри агломерации – основная масса населения проживает на другом берегу Камы;
- Высокие вложения в инфраструктуру и в целом на реализацию проекта.

Направление «Экологическое развитие» является наиболее эмоционально ярким вариантом реализации долгосрочной стратегии, так как апеллирует к базовым общечеловеческим потребностям. Его основные преимущества:

- Гармоничное развитие территории в соответствии с имеющимися ландшафтными возможностями;
- Формирование востребованного предложения по рекреационному туризму и жизни в экологически-чистых условиях;
- Повышает капитализацию территории в долгосрочной перспективе.

При этом этот вариант имеет и не менее сильные негативные моменты:

- Экология, туризм и рекреационные возможности оказывают слабое влияние на экономический рост;
- Для реализации сценария потребуются деиндустриализация экономики территории;
- Положительные моменты сработают на длинных периодах (стратегия для детей и внуков).

3.2. Система стратегических целей и задач по приоритетным направлениям социально-экономического развития Краснокамского муниципального района

Основные принципы и механизм модели стратегического планирования

Очевидно, что все сферы человеческой деятельности тесно взаимосвязаны, и, как следствие, каждый из показателей в той или иной степени оказывает влияние или находится в зависимости от других показателей. Для того чтобы прогнозные значения будущих периодов сохраняли высокую точность при изменении внешних или внутренних условий, определяющих социально-экономическое развитие Краснокамского муниципального района, необходимо принимать во внимание не только исторически сложившийся тренд показателя, но и взаимосвязи, в которых задействован показатель. Поэтому на основе прогноза социально-экономического развития Краснокамского муниципального района до 2030 года была построена модель, учитывающая взаимосвязи между показателями. Визуализация взаимосвязей представлена в приложении. В модель были включены только те факторы, которые, во-первых, в соответствии с целеполаганием играют важную роль в развитии Краснокамского муниципального района, во-вторых, оказывают существенное влияние на другие показатели. Мы сознательно отошли от доминирующего в настоящее время подхода, построенного на формировании целей

стратегического развития и определении показателей, с помощью которых мы можем измерить их достижение. В нашем случае мы, понимая существенную ограниченность имеющихся показателей и сложность внедрения новых в рамках одного муниципального образования, строили целеполагание от обратного, т.е. выбирали ключевые измерители и цели формировали как смещение целевых значений этих показателей на контрольную дату, т.е. на 2030 г.

Таким образом, из всего перечня показателей, характеризующих социально-экономическое развитие Краснокамского муниципального района, в модель вошло 65 абсолютных и 47 относительных. Относительные, или расчетные, показатели, представляющие собой обобщающие величины, в дальнейшем будут использованы для сравнительного анализа.

Основой модели являются показатели, связанные с численностью населения Краснокамского муниципального района (общая численность населения, структура численности в разрезе по возрастам) и так называемые ключевые показатели: объем отгруженной продукции, объем выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, общая площадь введенных в действие жилых домов (см. пункт «Варианты развития Краснокамского муниципального района»). С помощью них можно построить не только прямые, но и косвенные взаимосвязи, которые необходимо учитывать для точности прогноза.

Среди 65 абсолютных показателей важную роль играют показатели из блока «Бюджет», поскольку именно по их значениям можно судить о стоимости реализации стратегии. Взаимосвязи по блоку «Бюджет» основаны на следующих принципах:

1. Доходная часть бюджета зависит от показателей, напрямую или косвенно связанных с численностью населения и уровнем их доходов. Так, например, на НДФЛ влияют среднемесячная заработная плата и численность работников организаций, а земельный налог зависит от общей площади жилых помещений.
2. Расходная часть консолидированного бюджета не только влияет на показатели из других блоков, но также зависит от них с лагом в один период. Например, чем больше в текущем периоде расходов на ЖКХ, тем меньше протяженность сетей (водопроводных, канализационных, тепловых), нуждающихся в замене, и как следствие, тем меньше расходы на ЖКХ в следующем периоде.

Связующим звеном между показателями модели выступает матрица коэффициентов. По горизонтали в ней расположены показатели, которые оказывают влияние, а по вертикали соответственно, зависимые от них показатели. Коэффициенты внутри таблицы показывают степень влияния одного показателя на другой. Они были

получены на основе анализа исторических данных с применением эконометрических методов, в частности, регрессионного анализа, а также с помощью экспертных оценок.

Приведем пример, поясняющий принципы работы коэффициентов.

Таблица 21. Коэффициенты влияния

Показатель, оказывающий влияние	Единицы изменения	Зависимые показатели	Единицы измерения	Степень влияния
Прочие расходы консолидированного бюджета	тысяча рублей	Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета	тысяча рублей	0,050689
Численность детей, состоящих на учете для определения в дошкольные учреждения	человек	Расходы на образование	тысяча рублей	0,912511
Общая площадь введенных в действие жилых домов	квадратных метров	Число выбывших	человек	-0,022872

Степень влияния 0,050689 показывает, что при увеличении прочих расходов консолидированного бюджета на тысячу рублей инвестиции в основной капитал за счет муниципального бюджета увеличатся на 0,050689 тысяч рублей, т. е. на 50,7 рублей.

Степень влияния 0,912511 означает, что при увеличении численности детей, состоящих на учете для определения в дошкольные учреждения, на одного человека расходы на образование увеличатся на 0,912511 тысяч рублей, т. е. на 912,5 рублей.

Степень влияния -0,022872 показывает, что при увеличении общей площади введенных в действие жилых домов на 1000 квадратных метров число выбывших сократится на 22 человека.

Итоговые значения показателей получаются следующим образом: значение, спрогнозированное с помощью построения трендов, складывается с величиной, равной произведению абсолютного изменения фактора, который оказывает непосредственное влияние на рассматриваемый показатель, и соответствующей степени влияния.

Рассмотрим механизм работы модели на примере прогноза среднесписочной численности работников крупных и средних организаций. Анализ исторических данных показал, что за 20 лет этот показатель значительно сократился: с 29100 человек в 1995 году до 14100 человек в 2014 году. Данную тенденцию легко объяснить тем, что в рамках рассматриваемого периода происходило разукрупнение предприятий. С высокой вероятностью можно ожидать, что тенденция к сокращению среднесписочной численности работников крупных и средних предприятий сохранится, однако динамика снижения существенно замедлится. На Рисунке 140 представлены два прогноза:

исходный, который был получен путем построения тренда, и итоговый, рассчитанный с использованием степеней влияния. Очевидно, что итоговый прогноз выглядит более естественным, поскольку в этом случае учитывается не только основная тенденция, но и факторы, оказывающие влияние на показатель.

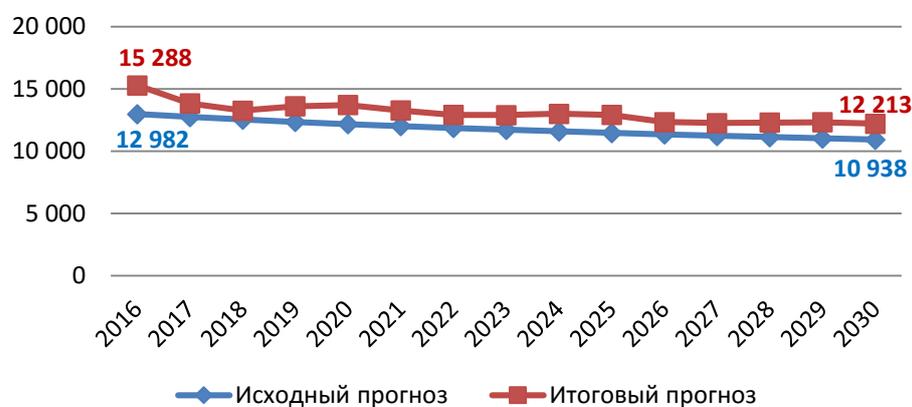


Рисунок 139. Механизм работы модели: среднесписочная численность работников организаций, человек

Необходимо отметить, что при моделировании некоторых показателей использовались альтернативные методы расчета.

1. Бюджет

- а. Объем муниципального долга является расчетным показателем и получается путем вычитания из объема муниципального долга за предыдущий период профицита консолидированного бюджета за текущий период. Соответственно, если бюджет в текущем периоде является дефицитным, то это значение складывается с объемом долга в предыдущем периоде. Для того чтобы рассчитать сумму, необходимую для обслуживания муниципального долга, использована следующая формула²³:

$$\text{Обслуживание долга} = (\text{ИПЦ} + 7\%) * \text{Объем долга}$$

2. Городская среда, транспорт

- а. Общая площадь жилых помещений прогнозировалась как сумма общей площади жилых помещений в прошлом периоде и площади введенных жилых помещений в текущем периоде за вычетом 2% от общей площади ветхих и аварийных жилых помещений в текущем периоде.

²³ В качестве процентной ставки в данном случае целесообразно использовать уровень инфляции. Однако, поскольку прогноз инфляции до 2030 года является оптимистичным и не отражает настоящей экономической ситуации, было принято решение скорректировать прогнозную инфляцию на 7%.

в. Идея расчета показателей из блоков «Городская среда» и «Транспорт», связанных с протяженностью сетей и дорог состоит в следующем: к значению показателя за предыдущий период необходимо добавить прирост, связанный с изменением расходов на ЖКХ или муниципальных инвестиций, только тогда, когда это изменение было положительным. В противном случае общая протяженность останется такой же, как и в прошлом периоде.

3. Демография

а. Численность населения и производные от нее показатели рассчитывались на основе значений предыдущих периодов, скорректированных с учетом миграционного и естественного прироста.

Варианты развития Краснокамского муниципального района

Значения показателей в модели варьируются в зависимости от варианта развития. Было разработано и предложено 4 варианта социально-экономического развития Краснокамского муниципального района:

- 1) Равномерное распределение;
- 2) Промышленное развитие;
- 3) Развитие заселенности территории;
- 4) Экологическое развитие.

По каждому варианту развития установлены ключевые показатели. Ключевым показателем промышленного развития был выбран объем отгруженной продукции, развития заселенности территории – общая площадь введенных в действие жилых домов, экологического развития – объем выбросов в атмосферу загрязняющих веществ (исходящих от стационарных источников). Помимо ключевого показателя каждому из вариантов развития, кроме равномерного, соответствует бенчмарк. Под бенчмарком следует понимать территорию, значения ключевых показателей которой являются ориентиром для Краснокамского муниципального района. Метод их прогнозирования: построение трендов.

Таблица 22. Прогнозные значения ключевых показателей: бенчмарки

Наименование показателя	Бенчмарк	Вид тренда	2030
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн рублей	Елабужский муниципальный район	Степенной	142941,3
Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров	город Пермь	Линейный	890028

квадратных			
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяча тонн	Республика Марий Эл	Экспоненциальный	20,27

Чтобы определить целевое значение ключевого показателя для Краснокамского МР, значения 2030 года по бенчмаркам были скорректированы путем умножения на соответствующий коэффициент: долю, которая приходится в среднем на одного человека.

Рассмотрим пример: выбрав вариант развития промышленности, в качестве ориентира примем объем отгруженной продукции в Елабужском муниципальном районе.

Анализ прогноза показал, что в 2030 году объем отгруженных товаров в Елабужском муниципальном районе на одного человека составит 1,5 млн рублей (с учетом инфляции). Умножив спрогнозированное значение объема отгруженной продукции по Елабужскому МР в 2030 году на этот коэффициент, получим целевое значение объема отгруженной продукции в 2030 году в Краснокамском муниципальном районе.

Информация по ключевым показателям, бенчмаркам и целевым значениям обобщена в Таблице 23.

Таблица 23. Ключевые показатели по вариантам развития и их целевые значения

Вариант	Ключевой показатель	Бенчмарк	Целевое значение в 2030 году
Равномерное распределение	-	-	-
Промышленное развитие	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства, млн рублей)	Елабужский муниципальный район	136645,4
Развитие заселенности территории	Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных	город Пермь	195000
Экологическое развитие	Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяча тонн	Республика Марий Эл	0,85

Елабужский муниципальный район и г. Пермь выбраны в качестве бенчмарков по результатам обсуждения на рабочих группах. Республика Марий Эл была выбрана на основе анализа значений, выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ по территориям Приволжского округа: т.к. на объем выбросов оказывает влияние объем

отгруженной продукции, то было рассчитано отношение объема выбросов к объему отгруженных товаров. По результатам анализа было выяснено, что более развитыми территориями в плане экологии являются Кировская, Пензенская и Ульяновская области и республика Марий Эл. Сравнение территорий показало, что республика Марий Эл наиболее близка к Краснокамскому муниципальному району по уровню развития промышленности и сельского хозяйства.

В соответствии с вариантами в модель заложено три ключевых показателя (объем отгруженной продукции, объем выбросов и площадь введенных жилых домов). После выбора ключевого показателя и определения целевого значения в 2030 году модель с помощью математической формулы сложных процентов автоматически рассчитывает процент, на которую показатель должен ежегодно увеличиваться/уменьшаться и в соответствии с этим определяет промежуточные значения показателя (2016-2029 гг.).

3.3. Прогноз основных показателей социально-экономического развития Краснокамского муниципального района до 2030 года

Основу формирования прогноза социально-экономического развития Краснокамского муниципального района до 2030 года составил анализ фактических значений ключевых показателей статистики с 1995 по 2014 годы. Анализ сложившихся тенденций и проблем муниципального района позволил выявить устойчивые тренды изменения большинства показателей. Установление определенных закономерностей на 20-летнем временном горизонте обеспечивает возможность прогнозирования их в динамике на ближайшие 15 лет (при условии, что эти показатели изменялись предсказуемо). Важно отметить, что этот прогноз основывается на предпосылке сохранения внутренних и внешних условий (определяющих социально-экономическое развитие, и как следствие, значения самих показателей). Если принципы управления Краснокамским муниципальным районом и макроэкономические условия останутся неизменными, можно с высокой вероятностью ожидать продолжение сложившихся трендов.

Для выявления закономерностей изменения показателей использовался метод построения трендов в программном продукте Microsoft Excel, позволяющий определить вид функции, наиболее качественно характеризующий фактические данные 1995-2014 гг.²⁴. После выбора тренда с наиболее высокой описательной способностью на основе выявленной функциональной зависимости производился прогноз значений показателей на 2015-2030 гг.

Прогноз показателей социально-экономического развития Краснокамского муниципального района также представлен в разрезе 11 блоков.

3.3.1. Бюджет

Для прогнозирования доходных и расходных статей консолидированного бюджета Краснокамского муниципального района был проведен анализ показателей за период с 1995 по 2014 год. Номинальные значения показателей были очищены от инфляции и приведены к ценам 1995 года. Затем, были спрогнозированы реальные значения

²⁴ В общем виде функция тренда для каждого показателя выглядит следующим образом:

$y=f(x)$, где y – значение показателя, x – номер периода

Программный продукт позволяет выбрать один из следующих типов тренда: линейный ($y=a*x+b$); логарифмический ($y=a*\ln(x)+b$); экспоненциальный ($y=a*e^{b*x}$); полиномиальный ($y=a*x^2+b*x+c$) – a , b , c – соответствующие коэффициенты модели. Выбор подходящего вида тренда производился посредством перебора данных типов аппроксимации и выявления наиболее качественной модели (по значению коэффициента детерминации, R^2).

показателей на период до 2030 года. Для получения номинальных значений, они были скорректированы на инфляцию²⁵.

Далее представлены результаты прогнозирования.

Доходы

В соответствии с существующим трендом объём доходов консолидированного бюджета Краснокамского муниципального района за рассматриваемый период увеличится до 3 100 658 тыс. руб. и превысит текущий уровень на 83,8%, что соответствует среднегодовому темпу прироста в 4,1% с учетом инфляции.

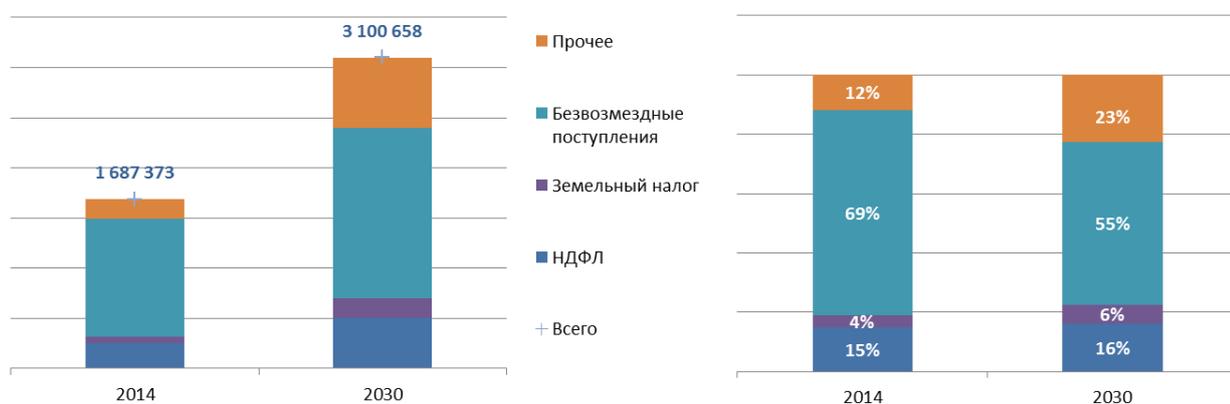


Рисунок 140. Сравнение прогнозного и текущего значения доходов консолидированного бюджета

Максимальные темпы прироста показывает объём поступлений по земельному налогу, в среднем 7% годовых. Доля этого налога в структуре бюджета увеличится с 4% до 6%. Доля поступлений от НДФЛ в общем объёме также увеличится с 15% до 16%, увеличение будет достигнуто за счет ежегодного прироста объёма поступлений на 4,8%.

Объём безвозмездных поступлений также увеличивается и достигнет к 2030 году значения в 1 695 449 тыс. руб., что соответствует среднегодовому приросту в 2,5%. Доля этой статьи в общем объёме увеличится до 69%.

Ниже представлена динамика объёма и доли показателей.

²⁵ Прогноз Министерства экономического развития РФ, базовый сценарий; [электронный источник] - доступ по ссылке http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06

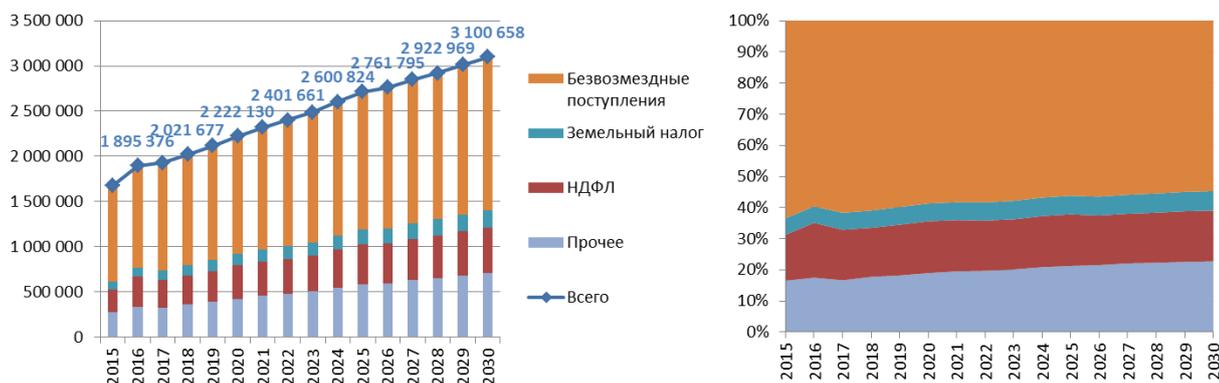


Рисунок 141. Динамика и структура доходов консолидированного бюджета

Объём доходов консолидированного бюджета в расчете на одного жителя увеличивается с 23,1 тыс. руб. в 2014 году до 36,2 тыс. руб. в 2030 году, что соответствует среднегодовому приросту в 3%. Прирост вызван тем, что рост объёма доходов превышает рост численности населения.

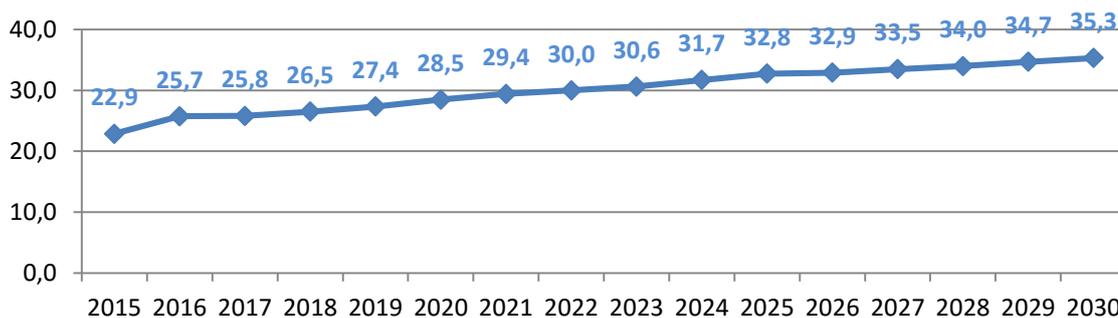


Рисунок 142. Динамика объёма доходов консолидированного бюджета в расчете на одного жителя

Расходы

Объём расходов консолидированного бюджета увеличится с 1 622 853 тыс. руб. до 3 047 833 тыс. руб. или на 87,8%, что соответствует среднегодовому приросту в 4,3%.

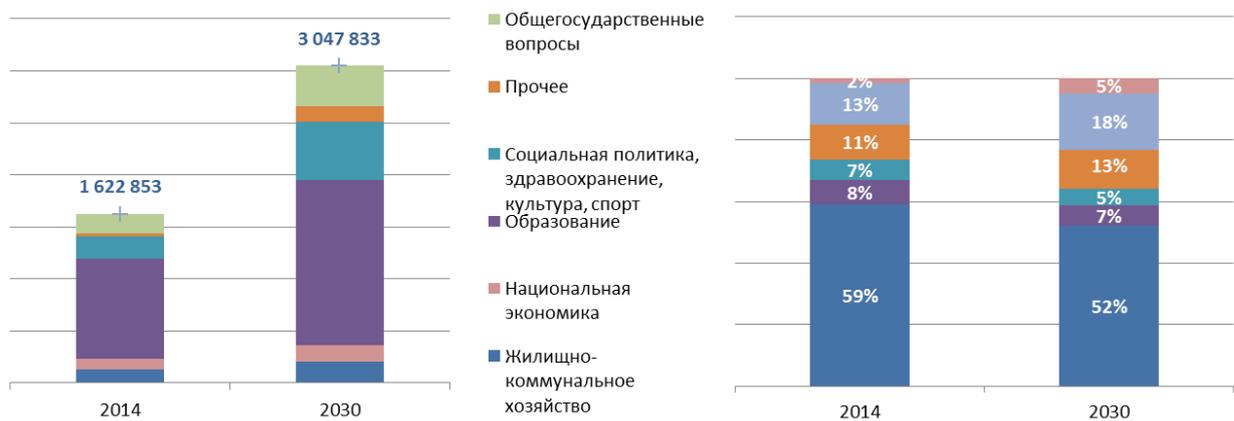


Рисунок 143. Сравнение прогнозного и текущего значения доходов консолидированного бюджета

Структура расходов достаточно стабильна: доля расходов на решение общегосударственных вопросов незначительно увеличится до уровня 13% при среднегодовом росте объёма в 5,1%. Доля расходов на национальную экономику снизится с 7% до 5% при росте объёма показателя на 2,9% год. Незначительно снизится доля расходов на ЖКХ с 8% до 7%. Рост объёма поступлений по этому показателю составит 3,1% в год. Расходы на образование, которые в текущем бюджете занимают долю в 59%, будут увеличиваться с темпом 3,4% в год, что приведет к снижению их доли в общем объёме расходов до 52%.

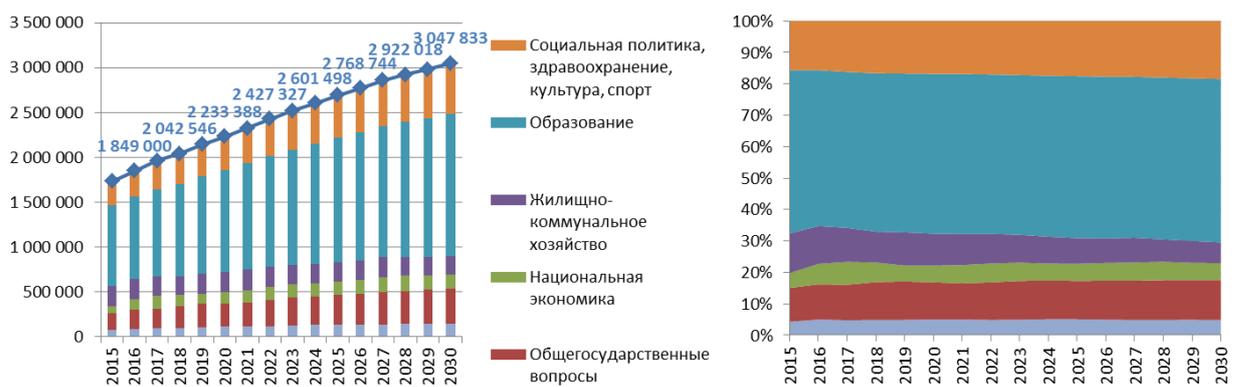


Рисунок 144. Динамика и структура расходов консолидированного бюджета, тыс. руб.

Дефицит/профицит

В плановом периоде наблюдается стабильное превышение объёма доходов бюджета над объёмом расходов, что формирует профицит.

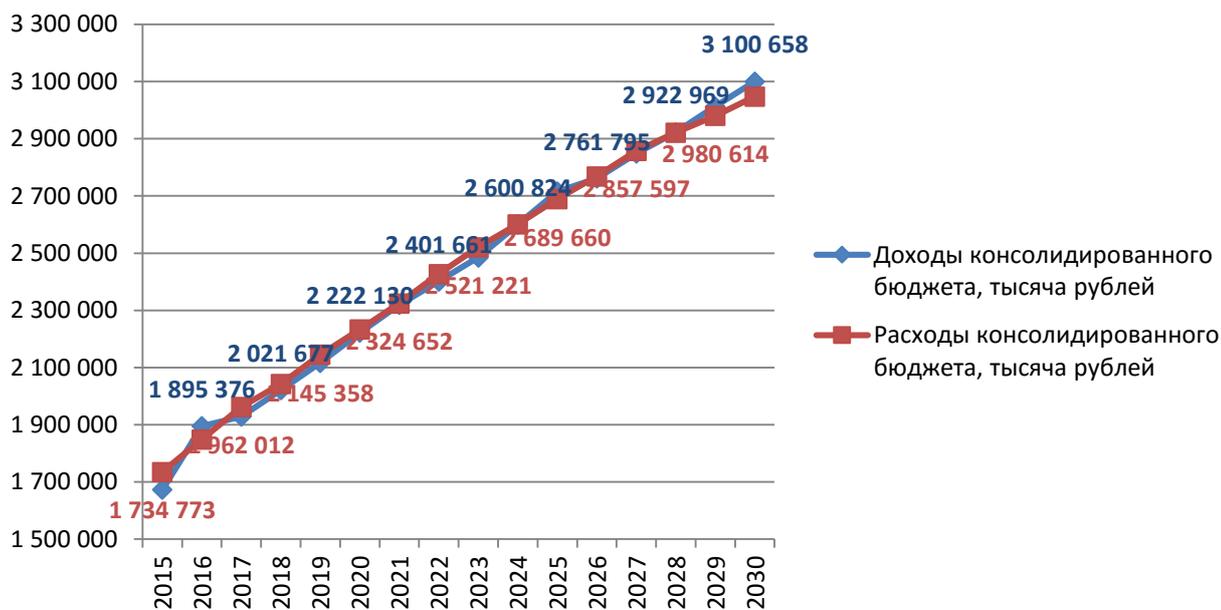


Рисунок 145. Динамика расходов и доходов консолидированного бюджета, тыс.руб.

Доля профицита крайне волатильна. Плановый объем профицита в 2030 году составит 52 825 тыс. руб., что составляет 1,7% от доходов консолидированного бюджета. Накопленный дефицит за планируемый период составит 79 796 тыс. руб.

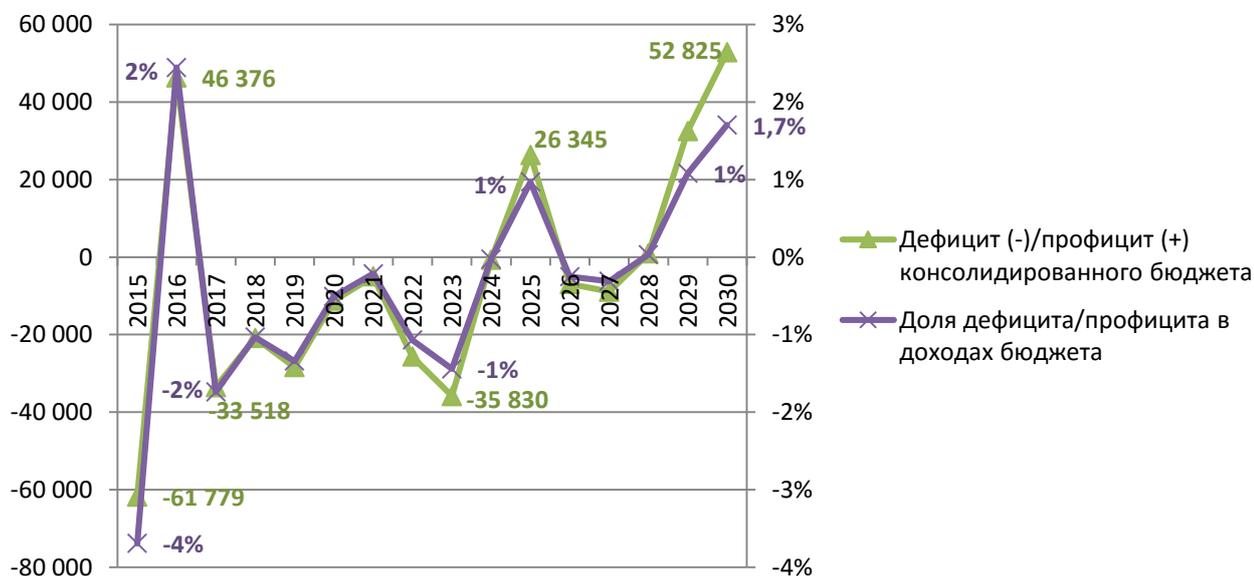


Рисунок 146. Динамика дефицита/профицита консолидированного бюджета, тыс.руб.

3.3.2. Городская среда

Анализ значений выбросов в атмосферу предыдущих периодов позволил построить тренд по данному показателю до 2030 года. Рост и развитие промышленных предприятий, рост показателей отгруженной продукции определили возрастающий тренд показателя.

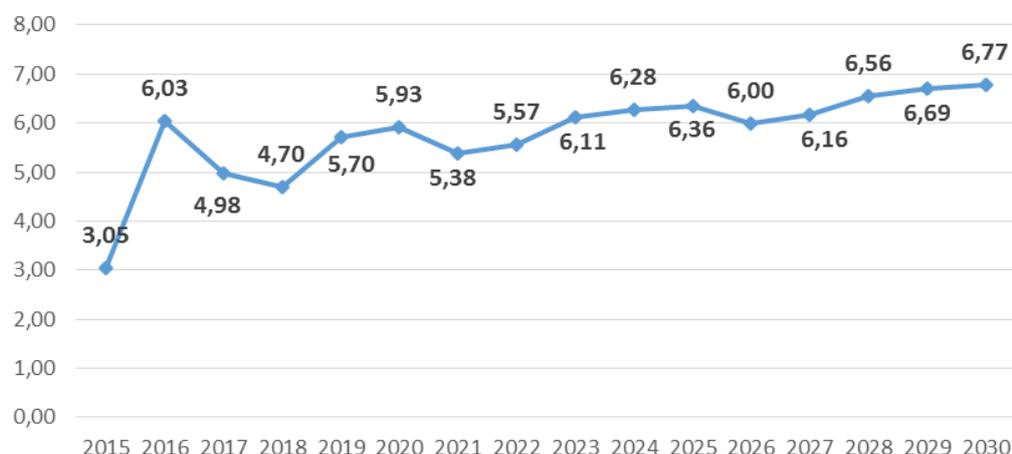


Рисунок 147. Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяча тонн

Охрана окружающей среды, контроль несанкционированных свалок, установка очистных сооружений на предприятиях, а также строительство объездных автодорог позволят сохранить более благоприятную экологическую обстановку в районе и снизить уровень загрязнений не только воздуха, но и водных ресурсов.

Анализ ввода в действие жилых домов имеет нестабильные тренд развития, связанный с влиянием на этот показатель численности населения и уровня инвестиций в основной капитал за счет средств муниципального бюджета.

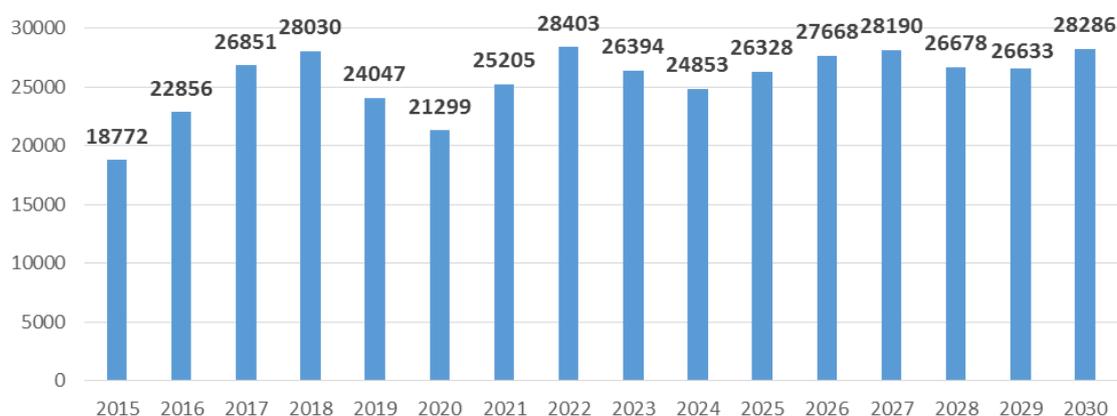


Рисунок 148. Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных

Общая же площадь жилых помещений показывает стабильный рост на промежутке до 2030 года.

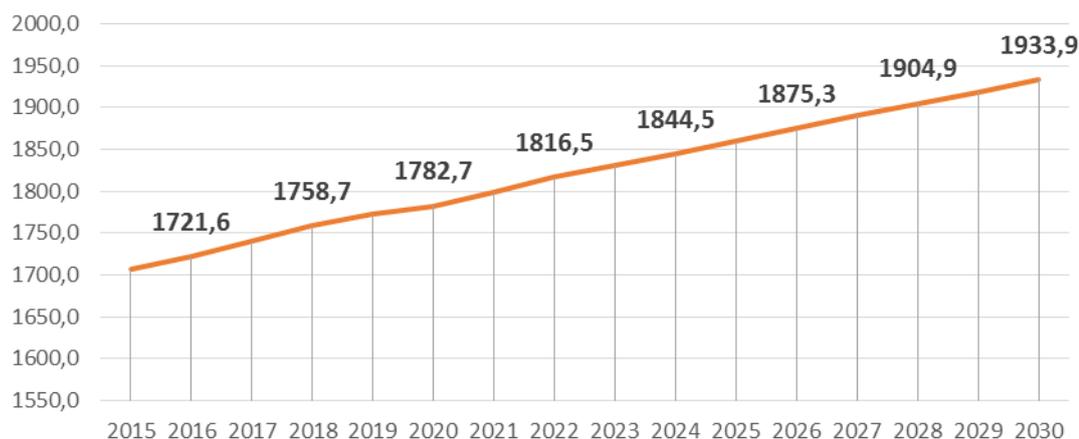


Рисунок 149. Общая площадь жилых помещений, тысяча метров квадратных

Для расчета площади ветхих и аварийных домов использовалась альтернативная методика. Исторические данные и обсуждения на рабочих группах показали, что признание жилого фонда ветхим и аварийным происходит преимущественно под конкретные федеральные программы, позволяющие активно финансировать снижение ветхого и аварийного жилого фонда. Однако, давайте рассмотрим альтернативную методику оценки реального состояния жилого фонда Краснокамского муниципального района.

Введем 2 предпосылки: 1) максимальный срок службы жилья с учетом его периодических ремонтов составляет 75 лет; 2) ежегодное обновление жилого фонда (снос старого жилья и на его месте возведение нового) составляет 2%. Исторические справки позволили выяснить, что на территории Краснокамского муниципального района в 1933 году (первые статистические данные о жителях на территории сегодняшнего района) проживало около 10 000 человек. Учитывая то, что квадратных метров на человека раньше приходилось меньше, построим убывающий в прошлое тренд по количеству квадратных метров на человека, используя данные 1995-2014 годов. Благодаря этому тренду мы получили, что в 1933 году на человека приходилось 10,35 квадратных метров на человека. Тогда, на все население территории приходилось около 136 тысяч квадратных метров.

Используя тренды по численности проживающих на территории района и количеству квадратных метров на человека, мы восстановили значения общей площади жилых помещений с 1933 по 1995 год. И, учитывая введенные предпосылки, рассчитали

количество жилья, срок использования которого подходит к концу, то есть превышает 75 лет использования.

Увеличение данного показателя с 2015 по 2030 года представлено на рисунке ниже:



Рисунок 150. Общая площадь жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах, тысяча метров квадратных

Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений увеличится с 26% в 2015 году до 34% к 2030 году.

Одновременно с жилым фондом, процессы старения затронут и инженерные сети. Однако, их обновление будет происходить более высокими темпами.

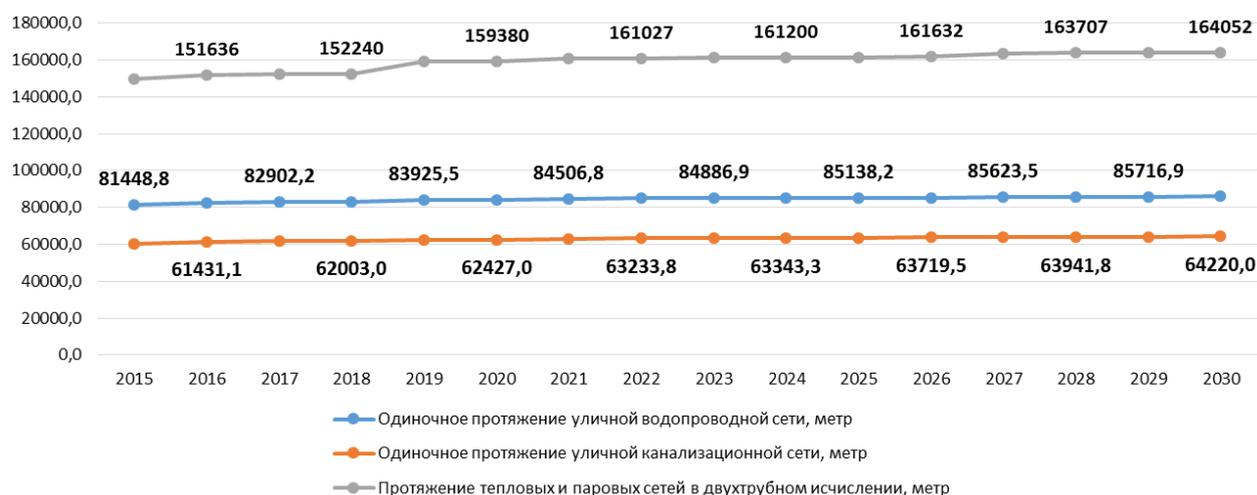


Рисунок 151. Протяжение инженерных сетей, метр

Согласно полученным данным, несмотря на рост протяженности сетей, сократится доля сетей, нуждающихся в замене. Так, к 2030 году доля водопроводной сети, нуждающейся в замене, будет составлять 31% против 52% в 2015 году. Доля уличной

канализационной сети, нуждающейся в замене упадет с 54% в 2015 до 40% в 2030 году. А доля тепловых сетей, нуждающихся в замене в 2030 году будет равно 20% вместо 28% на 2015 год.

3.3.3. Транспорт

Долгосрочный прогноз развития транспортной системы Краснокамского муниципального района основан на данных за девять последних лет (с 2006 по 2014 годы). Начиная с 2006 года, Федеральная служба государственной статистики ведет статистический учет показателей дорожной сети, а органы местного самоуправления проводят работы по инвентаризации и паспортизации автомобильных дорог, находящихся на территории муниципального образования.

Прогноз показателя «Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципального образования» построен с учетом темпов проведения инвентаризации дорог в предыдущие периоды и на основе планов строительства и реконструкции автомобильных дорог, предусмотренных Положением о территориальном планировании Краснокамского муниципального района, утвержденного Решением Земского Собрания Краснокамского муниципального района от 22 апреля 2015 года № 27.

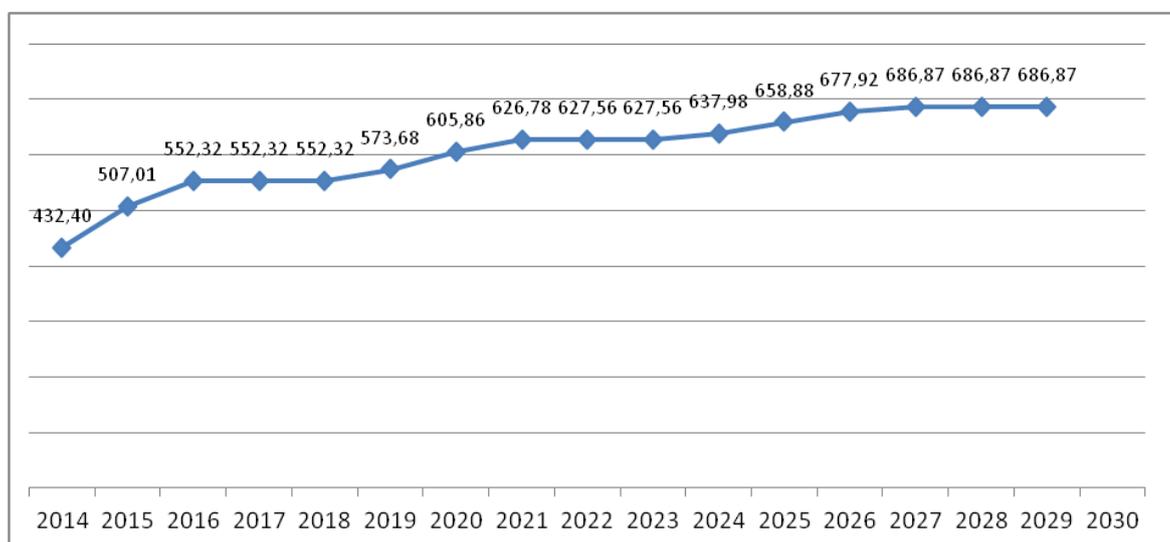


Рисунок 152. Прогноз изменения показателя «Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности Краснокамского муниципального района» до 2030 года

Интенсивный рост протяженности дорог до 2016 года обусловлен проведением работ органов местного самоуправления по постановки на баланс Краснокамского муниципального района и на баланс поселений, входящих в его состав, бесхозный дорог местного значения. Благодаря этим мероприятиям общая протяженность автомобильных дорог находящихся в собственности муниципальных образований увеличится на 25%. Предполагается, что в среднем объем ввода новых участков автомобильных дорог будет увеличиваться на 1 километр в год. К 2030 году протяженность автодорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности Краснокамского муниципального района и его поселений увеличится на 254 километров и составит 686,8 км. Структура дорожной сети к 2030 измениться следующим образом:

- доля автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог, находящихся в муниципальной собственности, увеличится на 2% и составит 81,6%

- доля автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в общей протяженности дорог, находящихся в муниципальной собственности увеличится на 5,7% и составит 51,8%.

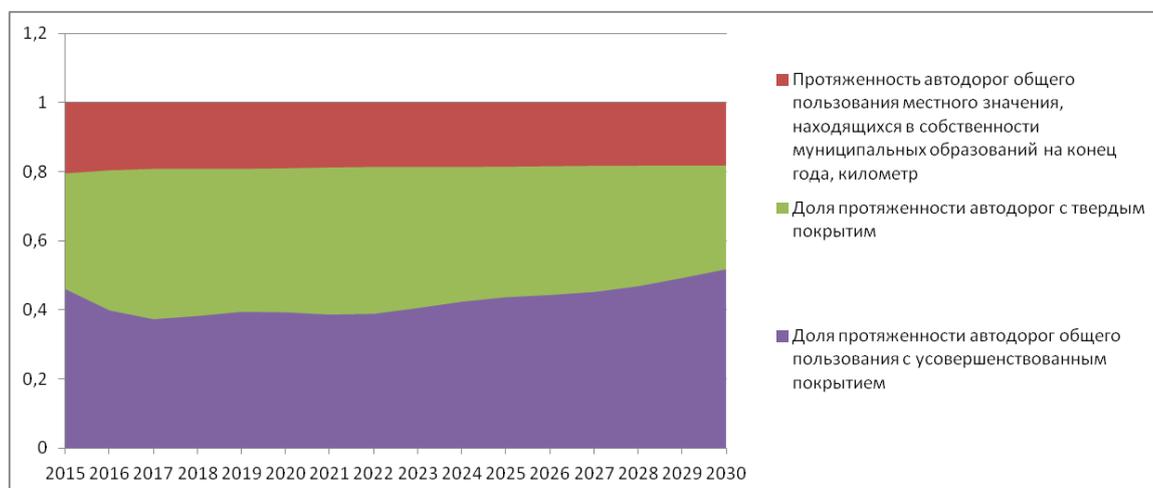


Рисунок 153. Прогноз структуры дорожной сети Краснокамского муниципального района

В результате, плотность дорожной сети увеличится на 58%: на 1000 гектар площади территории в 2030 будет приходиться 7,18 километров автомобильных дорог, из них 5,86 километров с твердым покрытием. Обеспеченность автомобильными дорогами жителей муниципального района увеличится на 31%. В 2030 году на каждую 1000 жителей района будет приходиться на 1,87 километра автодорог больше, чем в 2015 году или 7,74 километров в расчете на 1000 жителей.

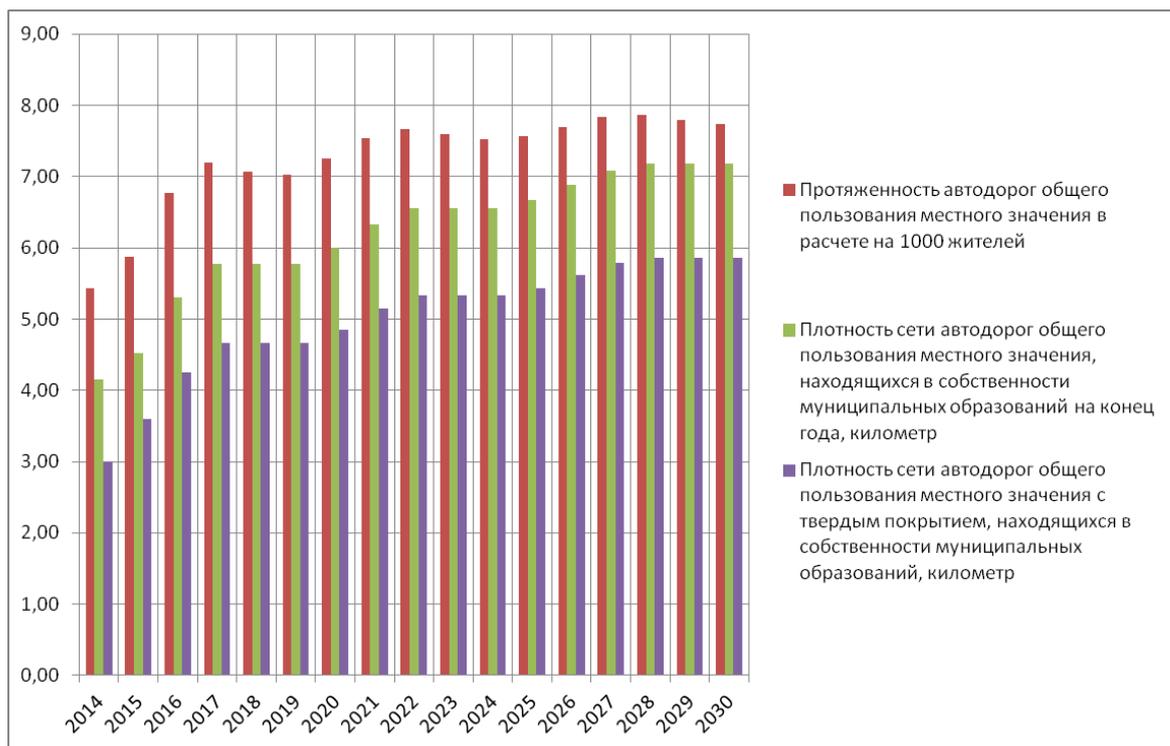


Рисунок 154. Прогноз плотности дорожной сети и обеспеченность жителей Краснокамского муниципального района автомобильными дорогами, километр

Комплексный показатель обеспеченности дорогами (коэффициент Энгеля), учитывающий плотность расселения жителей района увеличится к 2030 году на 44% и достигнет значения 0,074, что соответствует уровню Пермского муниципального района на текущий момент.

В 2013 году Решением Земского собрания Краснокамского муниципального района от 30.10.2013 №111 утвержден порядок формирования дорожного фонда Краснокамского муниципального района и определены источники его формирования. Дорожный фонд Краснокамского муниципального района в 2014 году на 85% состоял из зачислений транспортного налога в бюджет муниципального района. В соответствии с долгосрочным прогнозом развития доходной части бюджета к 2030 объем поступлений от транспортного налога в бюджет района увеличится в 2 раза. Однако, этой суммы будет недостаточно, чтобы поддерживать в нормативном состоянии развивающуюся автодорожную сеть, поэтому прогноз значений показателя «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог» будет иметь растущую динамику. К 2030 году 56,6% всех автомобильных дорог местного значения, находящихся в собственности муниципального образования, не будут соответствовать нормативным требованиям.

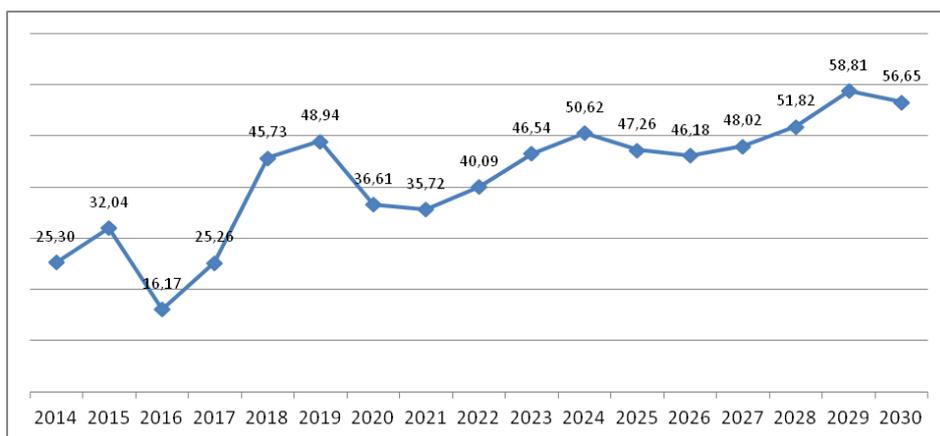


Рисунок 155. Прогноз показателя «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог»

Количество собственных легковых автомобилей ежегодно будет увеличиваться. В среднем, за год число автомобилей, зарегистрированных на территории Краснокамского муниципального района, будет увеличиваться на 1685 автомашины, и в 2030 году на 1000 жителей района будет приходиться 568 автомобилей.

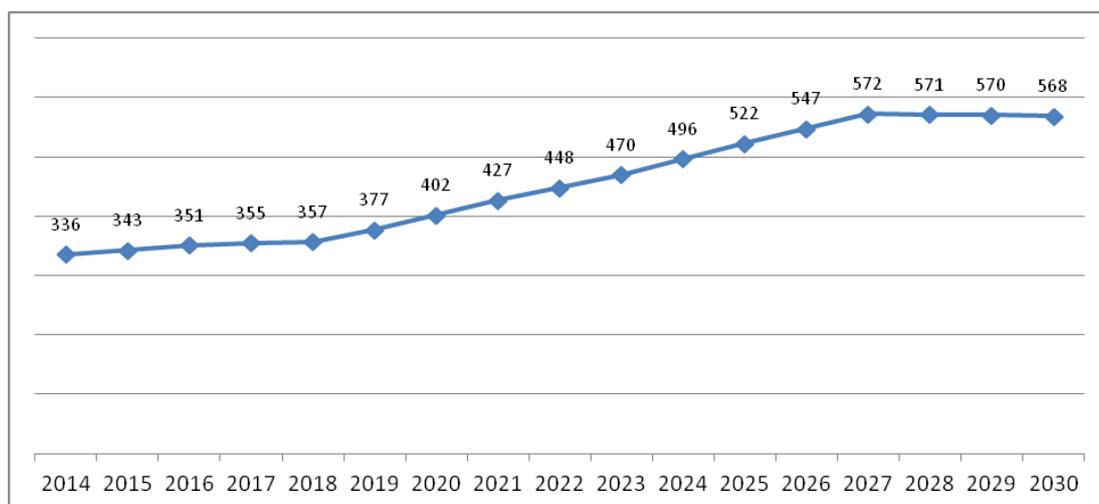


Рисунок 156. Наличие собственных легковых автомобилей на 1000 постоянно проживающих жителей, ед.

Увеличится и интенсивность движения: на один автомобиль будет приходиться 14 метров автодороги (в 2015 году - 17 метров), что соответствует уровню города Соликамска в текущем периоде.

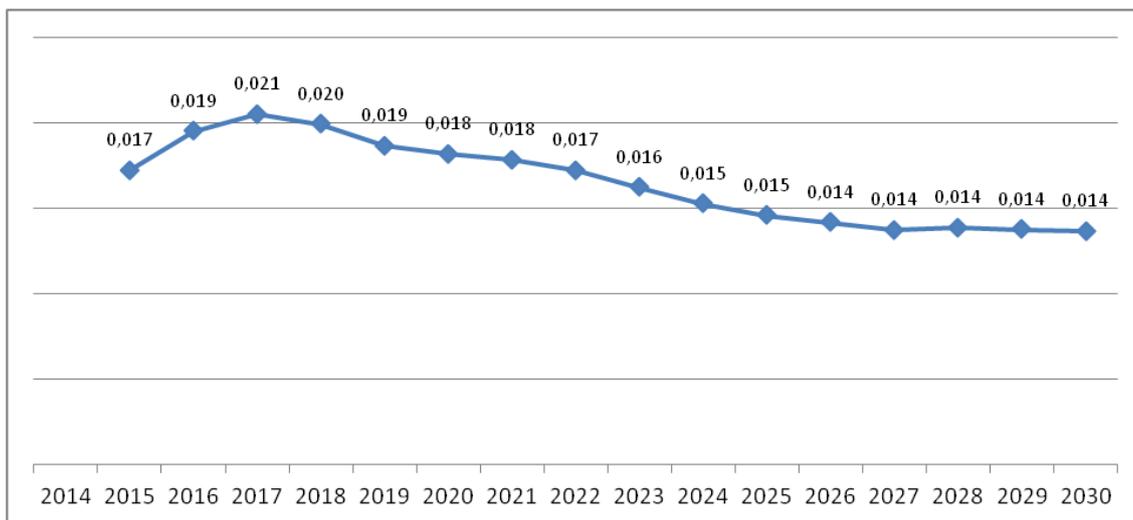


Рисунок 157. Протяженность автомобильных дорог в расчете на 1 легковой автомобиль, километры

Исходя из анализа исторических данных в период с 1999 года по 2014 год долгосрочный прогноз по показателю «Смертность в дорожно-транспортных происшествиях» имеет отрицательную динамику. В 2030 году число погибших в результате дорожно-транспортных происшествий в Краснокамском муниципальном районе будет на 52% меньше.

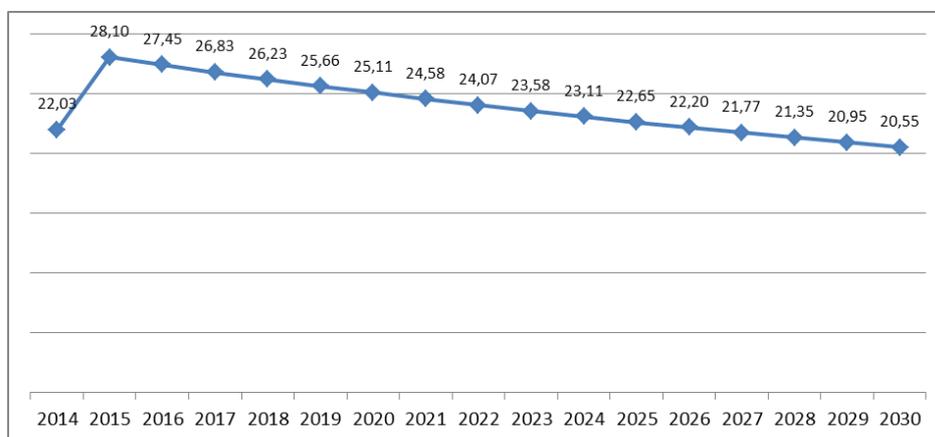


Рисунок 158. Прогноз смертности в дорожно-транспортных происшествиях, чел.

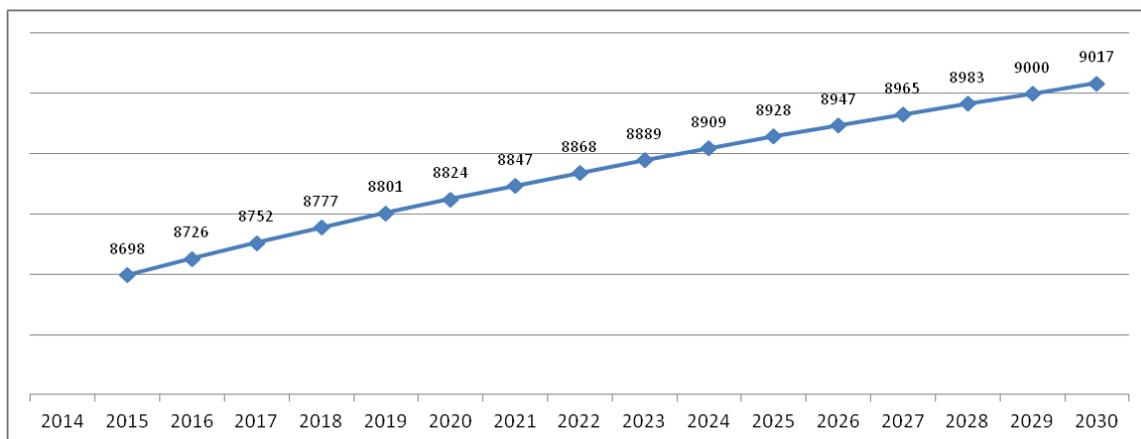


Рисунок 159. Прогноз объема пассажирских перевозок по городским и пригородным маршрутам, тыс.человек

В результате роста обеспеченности населения автомобильным транспортом и увеличения транзитного транспорта общего пользования через Краснокамский муниципальный район темп роста объема пассажирских перевозок на пригородных и городских маршрутах существенно снизится (3% за 15 лет) и составит к 2030 году 9017 тысяч пассажиров в год.

3.3.4. Демография и рынок труда

При составлении и анализе трендов демографических показателей необходимо было учесть определенную специфику. Так, прогнозные значения данных были получены с учетом перехода групп населения из одной возрастной категории в другую. При этом во внимание принималась динамика естественного прироста и миграционных процессов. Таким образом, вплоть до 2030 года в Краснокамском муниципальном районе будет наблюдаться тенденция роста численности населения.

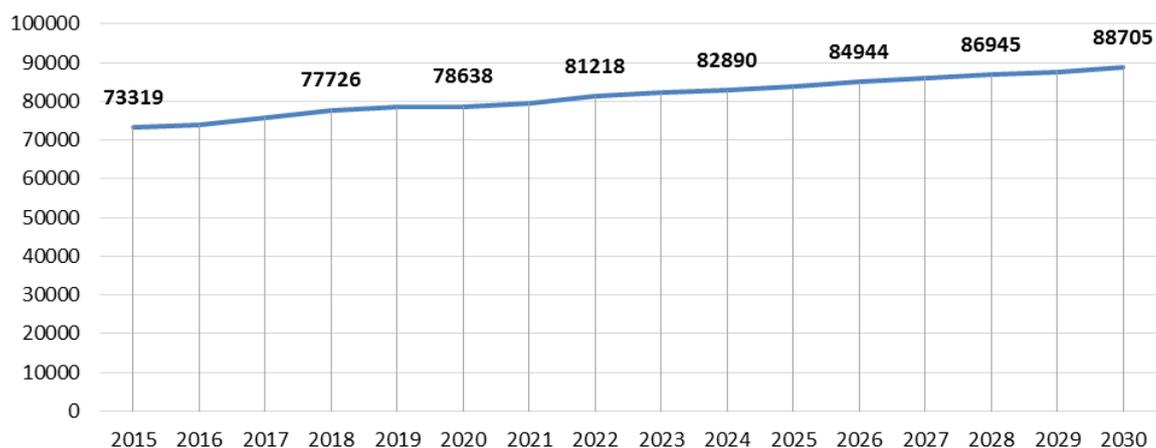


Рисунок 160. Динамика численности населения, человек

В частности, увеличение будет отчетливо прослеживаться в динамике изменения числа граждан моложе и старше трудоспособного возраста. Прогноз показателя численности лиц трудоспособного возраста осуществлялся с учетом числа умерших, выбывших и прибывших, которые находятся в трудоспособном возрасте, а также с учетом тех, кто вошел в данную возрастную категорию в соответствующий период времени с ежегодными коррективами. Аналогичная специфика была учтена и в построении трендов численности лиц старше и моложе трудоспособного возраста. Среди важных элементов при прогнозировании последней категории, например, был использован коэффициент, учитывающий взаимосвязь численности родившихся и количества женщин в фертильном возрасте. Принятие во внимание подобных нюансов позволяет более точно и объективно представить перспективы изменения структуры населения Краснокамского муниципального образования.

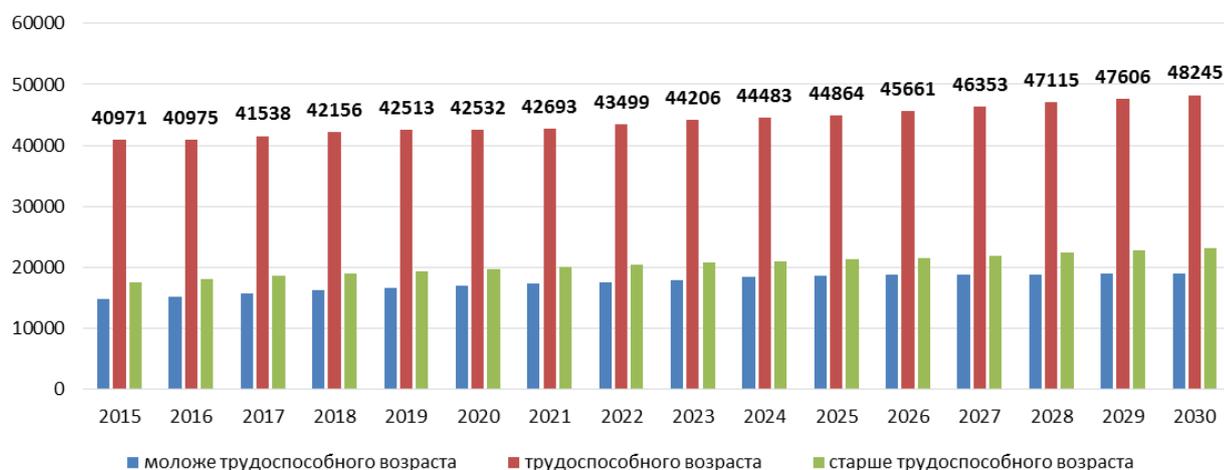


Рисунок 161. Динамика численности населения по возрастной структуре в общей численности всего населения, человек

В соответствии с существующим трендом численность населения в трудоспособном возрасте, проживающего на территории Краснокамского муниципального района, к 2030 г. увеличится и составит 48 245 человек. Для сравнения - в 2014 г. данный показатель был равен 41 289 человек.

При этом в структуре населения с точки зрения гендерных характеристик в перспективе до 2030 гг. будет сохраняться тенденция преобладания численности женщин относительно количества мужчин. В количественном соотношении доля женщин приблизительно составит около 51,3%.

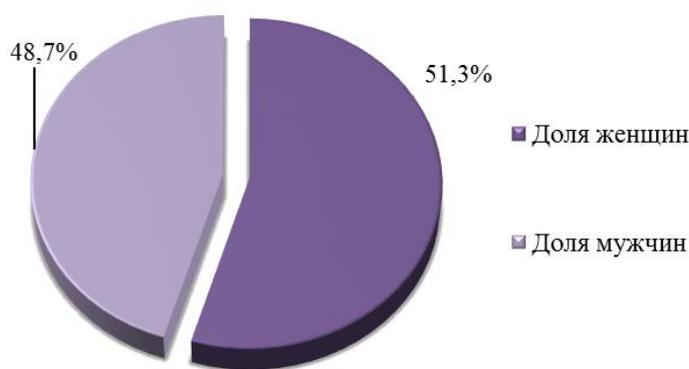


Рисунок 162. Соотношение мужчин и женщин в структуре общей численности всего населения, чел.

Согласно результатам построения и анализа трендов, тенденция изменения естественного прироста будет иметь отрицательный наклон. Дальнейшая динамика соответствующего показателя, значения которого стабильно ниже нуля, обусловлена ситуацией, сложившейся на сегодняшний день - снижение уровня рождаемости и устойчивая тенденция старения населения. Данные факторы также окажут негативное влияние на демографические показатели Краснокамского муниципального образования в ближайшей перспективе.

Стоит сказать, что одновременно со снижением уровня рождаемости и достаточно высокой смертностью, будет наблюдаться положительный тренд миграционного прироста на территории Краснокамского района. Увеличение составит приблизительно 43% за 15-летний период времени.

Данный показатель был получен путем проведения анализа и расчетов между прогнозными значениями числа прибывших и выбывших в разрезе каждой возрастной

категории, а также с учетом результатов построения модели взаимосвязи между различными факторами, которые оказывают влияние на изменение трендов.

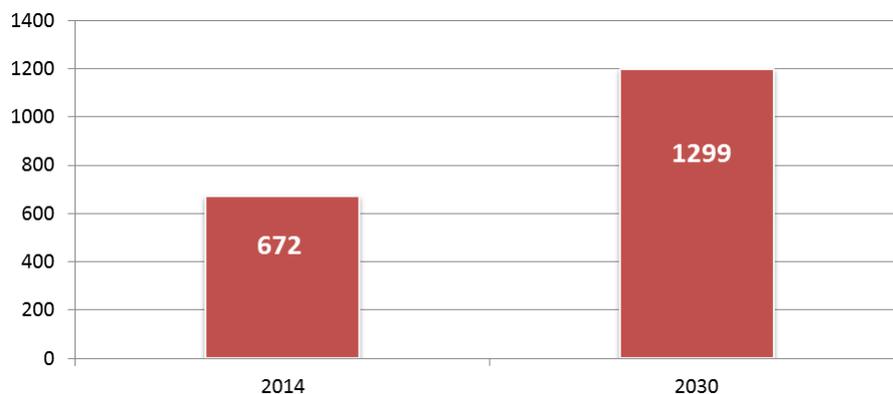


Рисунок 163. Динамика миграционного прироста, человек

Такая положительная динамика может быть объяснена несколькими факторами: во-первых, непосредственной близостью административного центра г. Краснокамска к г. Перми, где концентрируются различные ресурсы (человеческие, финансовые и др.); во-вторых, значительно меньшей стоимостью проживания на территории мегаполиса г. Краснокамска относительно стоимости жизни в краевой столице. Эти положения в соответствии с результатами построения трендов играют ключевую роль в формировании направлений миграционных процессов в будущем (при отсутствии каких-либо чрезвычайных ситуаций и непредвиденных обстоятельств в рассматриваемый период времени).

При рассмотрении показателей средней заработной платы работников организаций (без учета субъектов малого предпринимательства) номинальные значения показателей были очищены от инфляции и приведены к ценам 1995 года. Затем, были спрогнозированы реальные значения показателей на период до 2030 года. Для получения номинальных значений, они были скорректированы на инфляцию²⁶.

В результате составления прогноза, величина среднемесячной заработной платы работников организаций (без учета субъектов малого предпринимательства) в Краснокамском муниципальном образовании в 2030 году будет равна 49 062 рубля 56 копеек.

²⁶ Прогноз Министерства экономического развития РФ, базовый сценарий; [электронный источник] - доступ по ссылке http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06

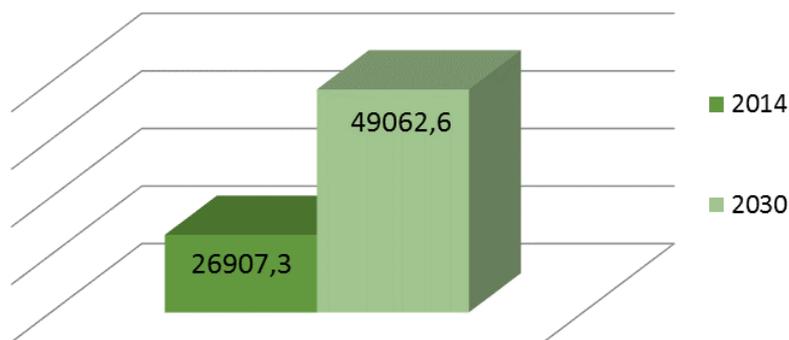


Рисунок 164. Динамика значений среднемесячной заработной платы работников организация (без учета субъектов малого предпринимательства), руб.

Динамика изменения уровня среднемесячной заработной платы в течение рассматриваемого периода характеризуется увеличением, что можно оценивать как положительное явление. Однако, такая ситуация наблюдается далеко не во всех трендах в сфере трудовых ресурсов. Так, результаты прогнозирования среднесписочной численности работников организаций (без малых предприятий) демонстрируют видимое снижение в 2030 году. Можно предположить, что между изменениями соответствующих показателей существует взаимосвязь – так, рост уровня заработной платы может быть возможен благодаря сокращению численности работников.

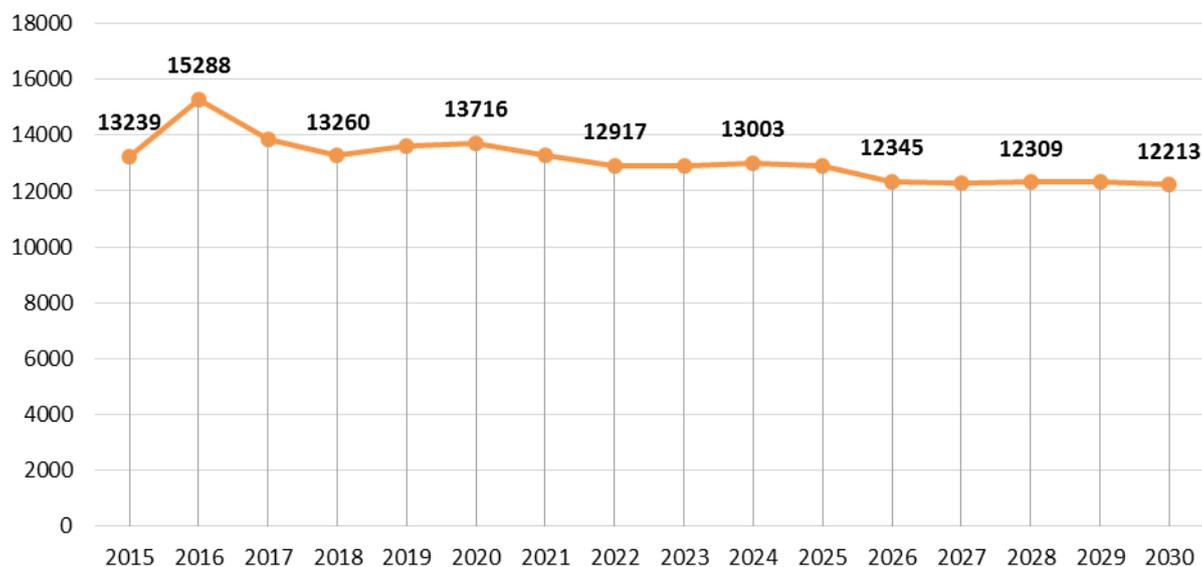


Рисунок 165. Динамика среднесписочной численности работников организаций (без малых предприятий), человек

Рассматривая изменение производительности труда можно заметить положительную тенденцию динамики, однако согласно результатам более глубокого анализа, ситуация, скорее, ухудшается. Так, показатель производительности труда был получен в результате проведения расчетов путем деления объема производимой продукции на среднесписочную численность работников организаций (без учета субъектов малого предпринимательства). При этом рассматривая тренды объема произведенной продукции, можно заметить, что рост данного показателя с учетом уровня инфляции теоретически должен быть более интенсивным. Период с 2008 по 2015 гг. характеризовался ростом соответствующих показателей примерно в 2 раза. Однако, с 2015 по 2030 годы, согласно результатам прогнозов, сохранится более чем двукратное увеличение, но оно будет происходить в течение не 7 лет, как было ранее, а 15. При этом в течение данного интервала времени, количество работников в организациях (без субъектов малого предпринимательства) будет уменьшаться.

Таким образом, в номинальных ценах производительность труда увеличивается, в то время как в реальных – ситуация характеризуется динамикой снижения.

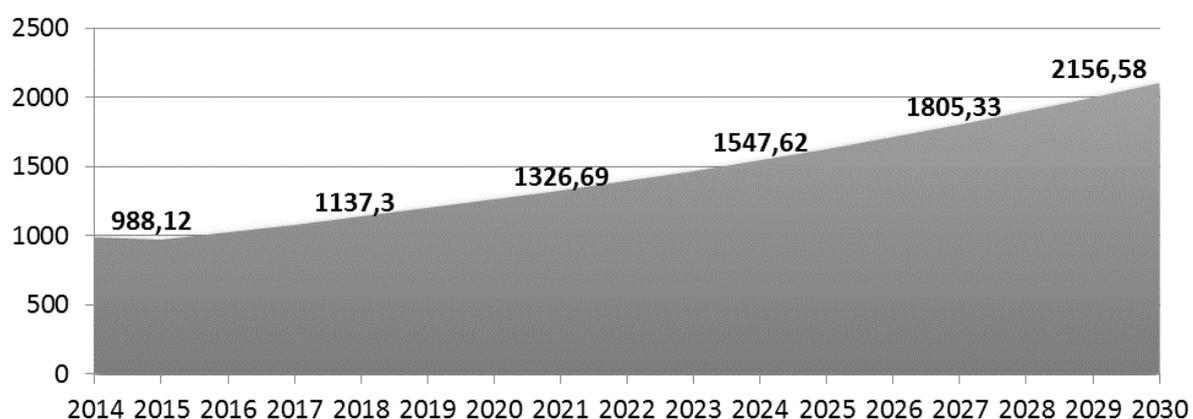


Рисунок 166. Динамика производительности труда (без субъектов малого предпринимательства)

В сфере обрабатывающего производства наблюдается в целом аналогичная ситуация, когда за 15-летний промежуток времени рост составил чуть более чем двукратное увеличение. Однако при рассмотрении значений в динамике, видно, что среднегодовые темпы роста замедляются, и визуальная картина устойчивого повышения показателей не отражает реальной ситуации будущего изменения.

В статусе безработных в Краснокамском муниципальном образовании в 2014 году было зарегистрировано 498 человек. Согласно прогнозам на 15-летний период времени,

данный показатель будет уменьшаться и к 2030 численность зарегистрированных безработных достигнет 298 человек.

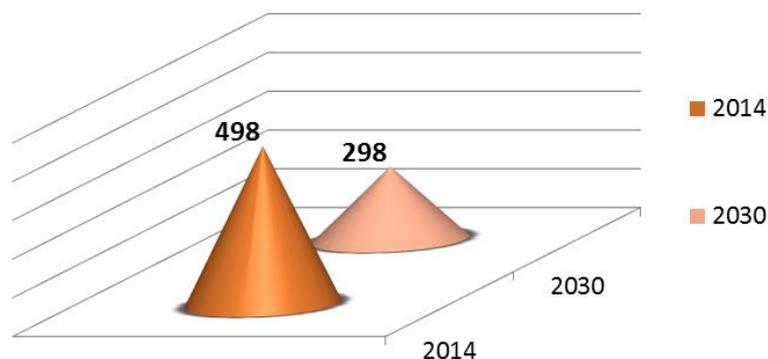


Рисунок 167. Динамика численности зарегистрированных безработных, человек

Таким образом, прогнозирование и анализ сферы рынка труда демонстрирует в целом неплохие перспективы роста численности населения в трудоспособном возрасте, уровня среднемесячной заработной платы и снижения численности безработных.

3.3.5. Культура

Долгосрочный прогноз развитие культурной сферы в Краснокамском муниципальном районе построен на основе данных предыдущих период с учетом прогнозов развития систем культурно-досугового типа на территории Пермского края.

На протяжении последних нескольких лет наблюдается рост активности населения в культурной жизни города, увеличивается число участников культурно-массовых мероприятий, наблюдается рост потребности населения в услугах дополнительного образования эстетической направленности, увеличилось число молодежных объединений. Для составления прогноза развития культурной сферы жизни населения были выбраны 3 показателя, статистический учет по которым ведется более 12 лет.

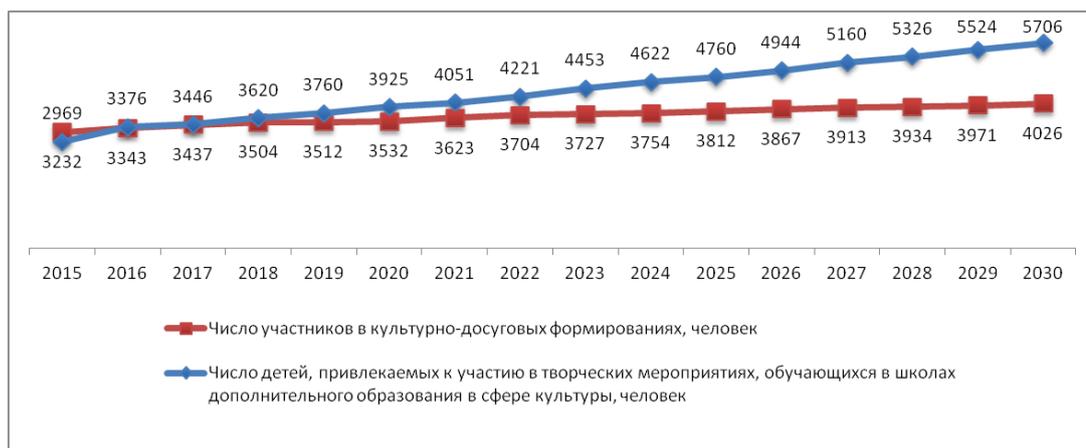


Рисунок 168. Прогноз динамики показателей активности населения в культурной жизни района, человек

К 2030 году число участников в культурно-досуговых формированиях вырастет на 24% и составит 4025 человек (4,5% общей численности населения). Число детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях вырастет на 92%, а доля школьников, участвующих в творческих мероприятиях, возрастет с 38% до 56%.



Рисунок 169. Прогноз численности работников учреждений культуры, человек

Тем не менее, важно понимать, что при сохранении существующих тенденций финансирования учреждений сферы культуры по остаточному принципу при сохранении заработной платы работникам культуры на уровне ниже среднекраевого значения, число работников учреждений культуры к 2030 году сократится на 61%. Это существенно снизит качество предоставления муниципальных услуг в культурной сфере.

3.3.6. Экономика и бизнес

По аналогии с прогнозированием доходов и расходов консолидированного бюджета Краснокамского муниципального района номинальные значения показателей в денежном выражении по экономическому блоку были очищены от инфляции и приведены к ценам 1995 года. На основе реальных значений был построен прогноз на период с 2015 по 2030 год, который затем был скорректирован на инфляцию²⁷.

Инвестиции

В соответствии с трендом общий объем инвестиций в основной капитал Краснокамского муниципального района в 2030 году достигнет 6339 млн. руб. и превысит текущий уровень на 176%, что соответствует среднегодовому темпу прироста в 7,0% с учетом инфляции.

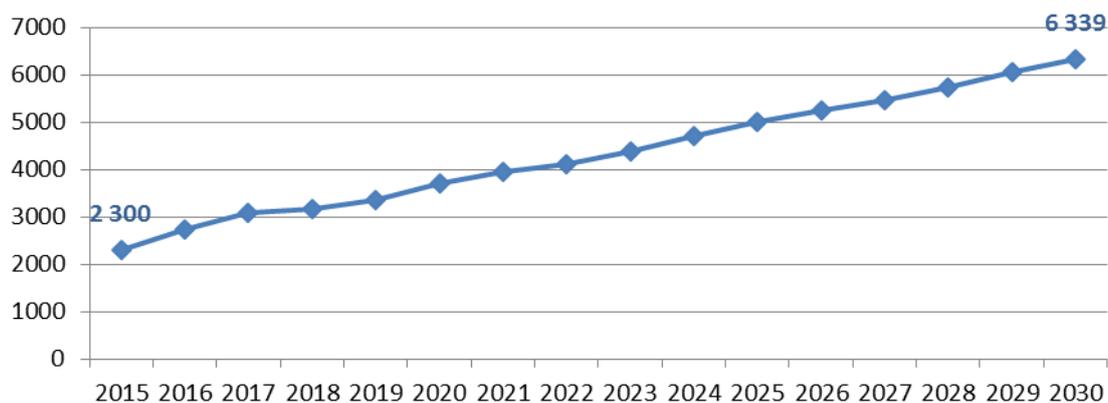


Рисунок 170. Динамика объема инвестиций в основной капитал, миллион рублей

Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета в течение рассматриваемого периода увеличатся на 40% в 2030 году. Ежегодно их объем будет увеличиваться в среднем на 2,3%.

²⁷ Прогноз Министерства экономического развития РФ, базовый сценарий; [электронный источник] - доступ по ссылке http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06

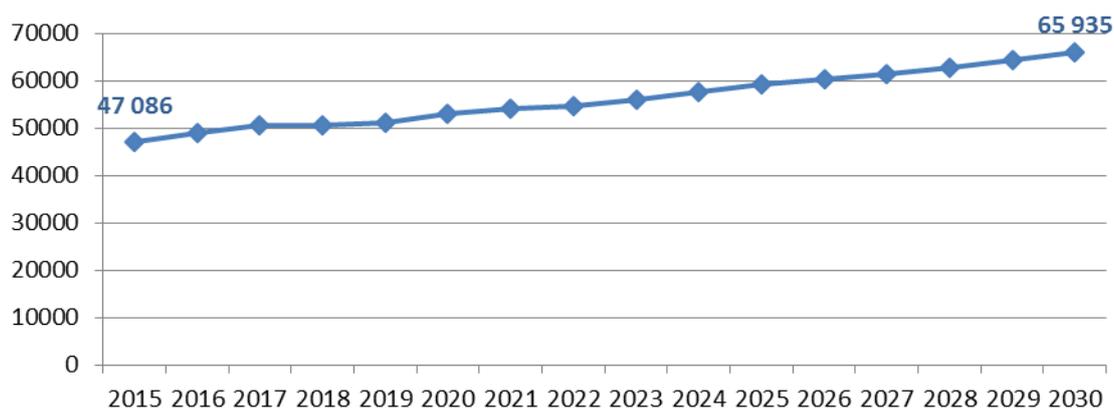


Рисунок 171. Динамика объема инвестиций в основной капитал за счет средств муниципального бюджета, тысяч рублей

Вследствие этого сократится доля инвестиций в основной капитал за счет средств муниципального бюджета как в общем объеме инвестиций, так и в доходах консолидированного бюджета.

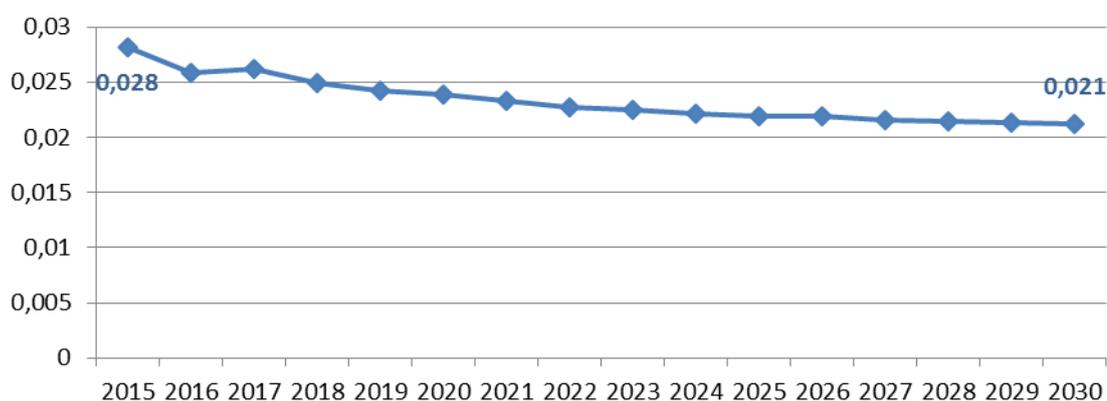


Рисунок 172. Динамика доли инвестиций в основной капитал за счет средств муниципального бюджета в доходах консолидированного бюджета

Финансовая деятельность предприятий

Несмотря на то, что анализ фактических данных показал, что финансовый результат как прибыльных, так и убыточных организаций отличается высокой волатильностью, можно отметить, что данный показатель имеет тенденцию к увеличению.

Финансовый результат прибыльных предприятий вырастет за рассматриваемый период до 3156255,6 тыс. руб., а финансовый результат убыточных – до 2773874,2 тыс. руб. (на 113% и 109% соответственно). Вследствие этого прибыль до налогообложения, которая в 2015 году будет составлять 149072,2,6 тыс. руб., к 2030 году превратится в 413146 тыс. руб.

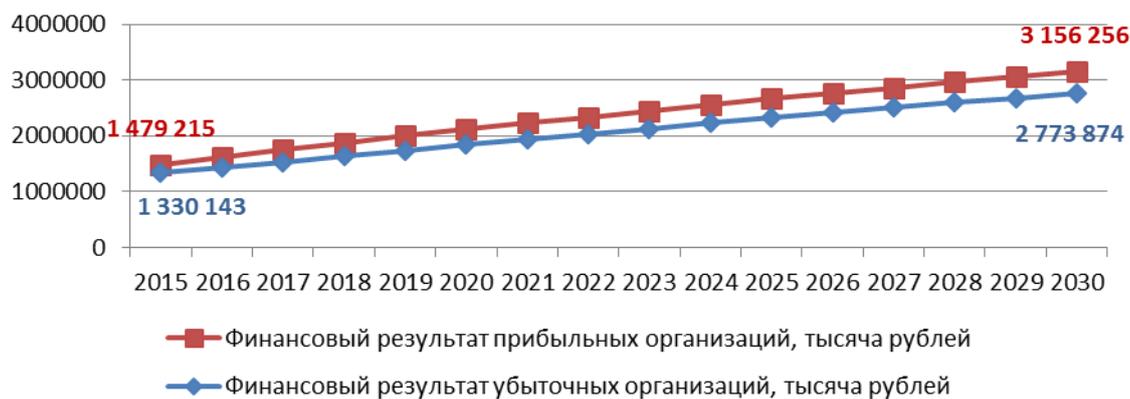


Рисунок 173. Динамика финансового результата прибыльных и убыточных предприятий в абсолютных значениях, тыс.руб.

Одним из возможных объяснений вышеописанной тенденции является стабильный рост задолженности по кредитам и займам. В соответствии с трендом этот показатель ежегодно будет увеличиваться на 6,2% и к 2030 году достигнет почти 36856842 тыс. руб., что на 146% выше текущего значения.

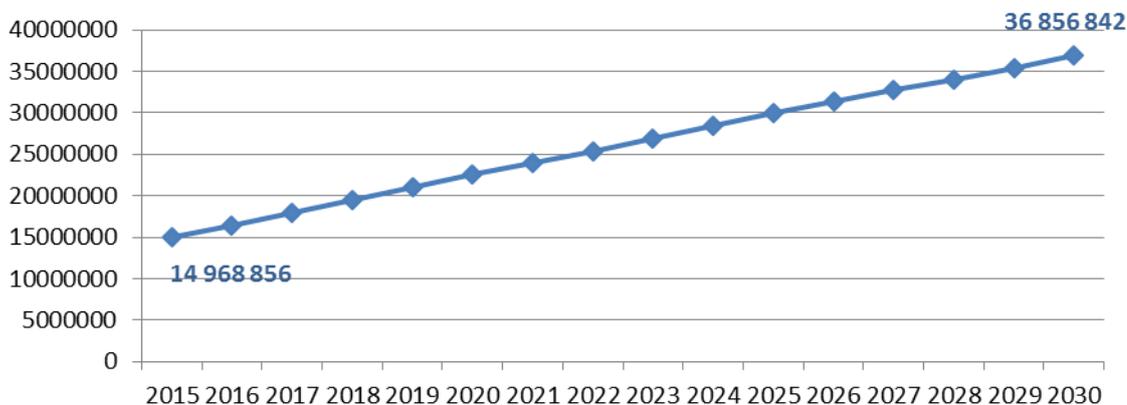


Рисунок 174. Динамика задолженности по кредитам и займам, тысяч рублей

Доля прибыльных предприятий увеличится незначительно: в 2030 году она составит 74%, что на 9% больше значения 2014 года. Ожидается, что в связи с текущей экономической ситуацией в 2015 году удельный вес прибыльных предприятий сократится по сравнению со значением 2014 года, однако в дальнейшем данный показатель будет увеличиваться.

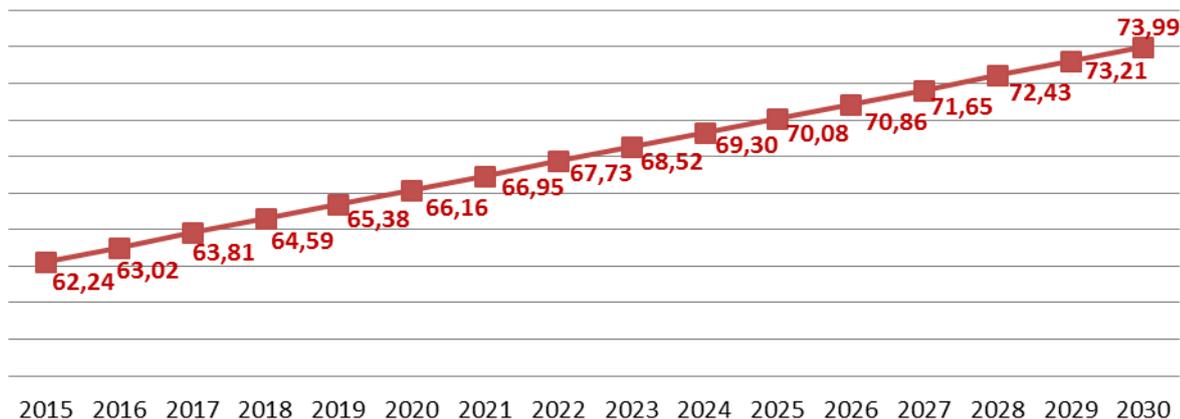


Рисунок 175. Удельный вес прибыльных предприятий в динамике

Промышленность

Объем отгруженной продукции к 2030 году достигнет 26339 млн. руб. и превысит текущее значение на 97% с учетом инфляции. Анализ фактических данных показал, что объем отгруженной продукции в 2014 году по сравнению с 1995 годом вырос на 8% в реальных значениях.

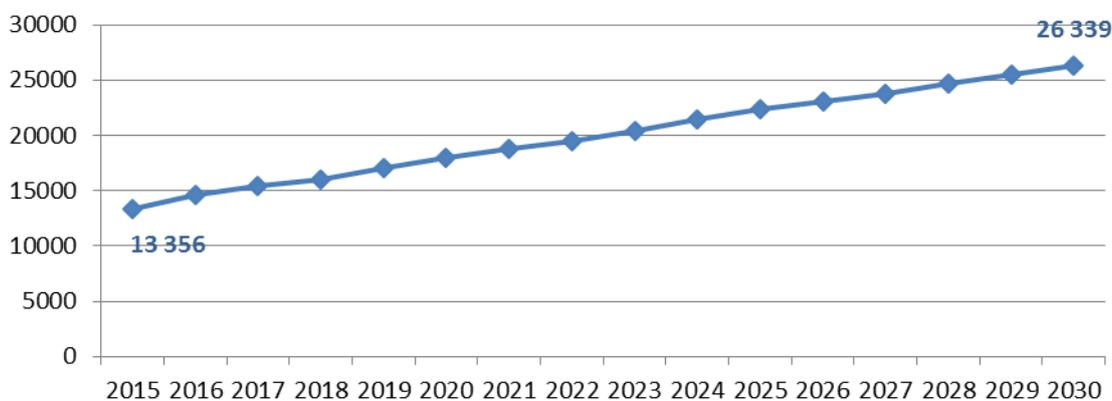


Рисунок 176. Динамика объемов отгруженной продукции, миллион рублей

Оборот розничной торговли

Согласно прогнозу, оборот розничной торговли в 2030 году будет составлять 32315,9 млн. руб., что на 182,8% больше текущего значения. Оборот розничной торговли, рассчитанный на душу населения также вырастет: в 2030 году этот показатель достигнет 364,3 тыс. руб., ежегодно увеличиваясь в среднем на 5,8%.

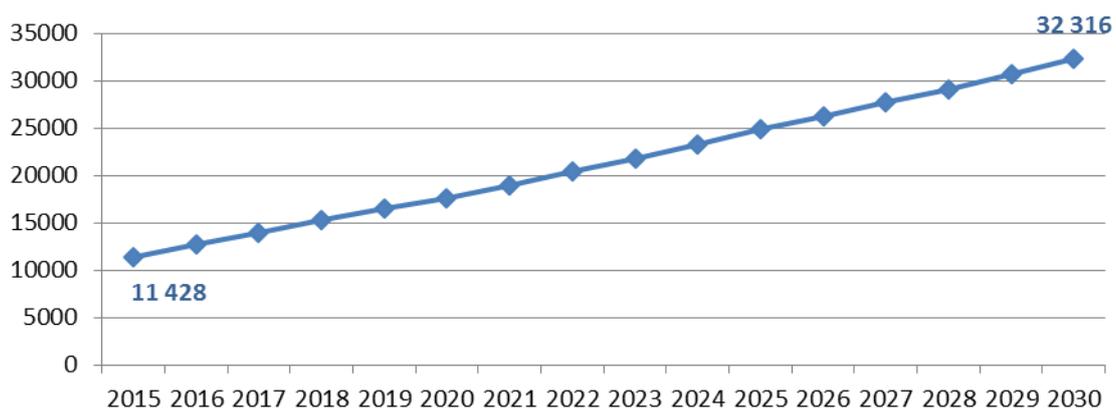


Рисунок 177. Динамика оборота розничной торговли, миллион рублей

Оборот общественного питания за рассматриваемый период вырастет на 103,9%. В 2030 году будет составлять 977 млн. руб.; среднегодовой прирост по данному показателю составит 4,9%.

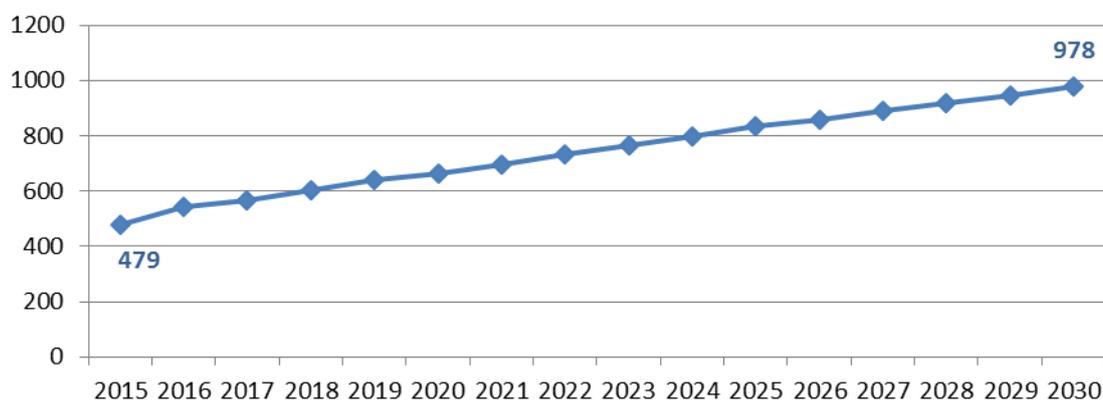


Рисунок 178. Динамика оборота общественного питания, миллион рублей

Животноводство

Согласно прогнозам, поголовье крупного рогатого скота в 2030 году составит 1038 голов, что на 45,2% меньше по сравнению с текущим значением. Поголовье коров будет сокращаться более умеренными темпами: если поголовье крупного рогатого скота снижается в среднем на 4,5% в год, то среднегодовой темп прироста поголовья коров составляет около -1,9%. Вследствие этого, доля поголовья коров в общей численности крупного рогатого скота вырастет с 44,8% до 58,6%.

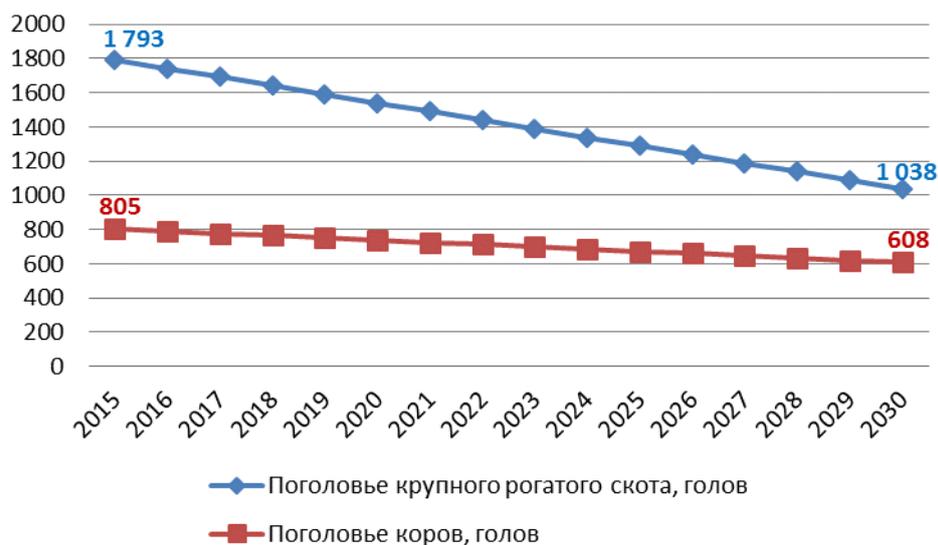


Рисунок 179. Динамика поголовья крупного рогатого скота и коров, голов

В отличие от поголовья крупного рогатого скота, поголовье свиней за рассматриваемый период вырастет на 25% и в 2030 году достигнет 176514 голов. Прогноз кажется реалистичным, поскольку свиноводство является основной отраслью животноводства Краснокамского муниципального района.

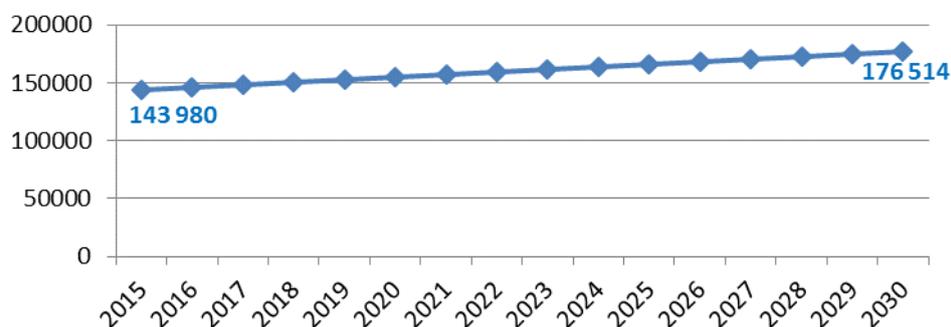


Рисунок 180. Динамика поголовья крупного рогатого скота и коров, голов

Растениеводство

Согласно анализу фактических данных, за рассматриваемый период посевные площади всех сельскохозяйственных культур сократятся с 4238 га до 3107 га, т.е. на 29% по сравнению с текущим периодом.

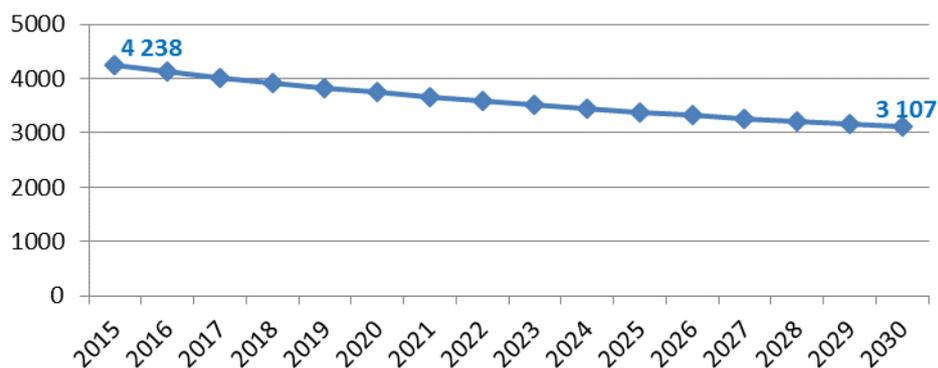


Рисунок 181. Динамика посевных площадей всех сельскохозяйственных культур, га

Несмотря на сокращение общей посевной площади, структура посевных площадей на протяжении рассматриваемого периода останется стабильной. Наибольшую часть будут занимать посевные площади кормовых культур и картофеля (34,7% и 32,8% соответственно). 20,5% от общей посевной площади будет выделено под зерновые и зернобобовые сельскохозяйственные культуры, а 11,9% займут овощи открытого грунта.

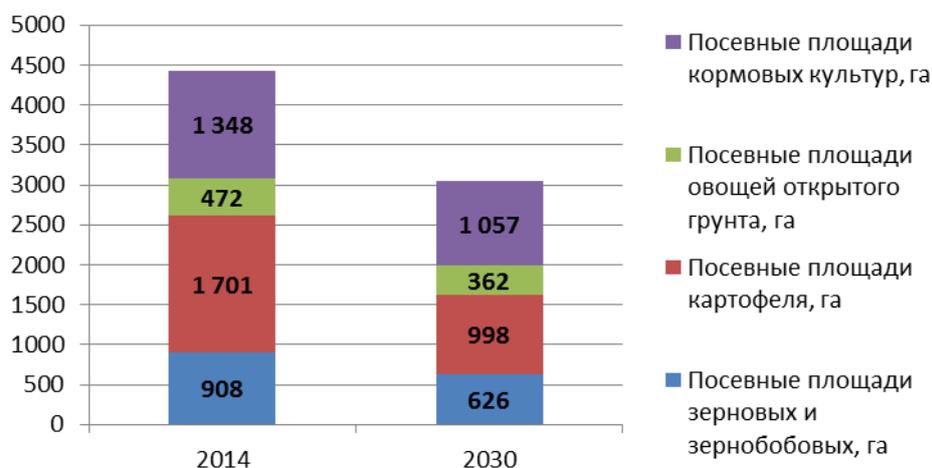


Рисунок 182. Сравнение структуры посевных площадей, га

Сокращение посевных площадей повлечет за собой сокращение валового сбора сельскохозяйственных культур. Наиболее существенно снизится валовый сбор зерна: в 2030 году данный показатель достигнет 603 тонн. В целом снижение составит 76%. Валовый сбор овощей сократится на 52,6% и к концу рассматриваемого периода будет составлять 5724 тонн. Валовый сбор картофеля по сравнению с остальными сельскохозяйственными культурами уменьшится незначительно – на 9%. Среднегодовой темп снижения по этому показателю составит 1,5%, в то время как по двум другим показателям среднегодовые темпы снижения 6,6% и 4,7% соответственно.

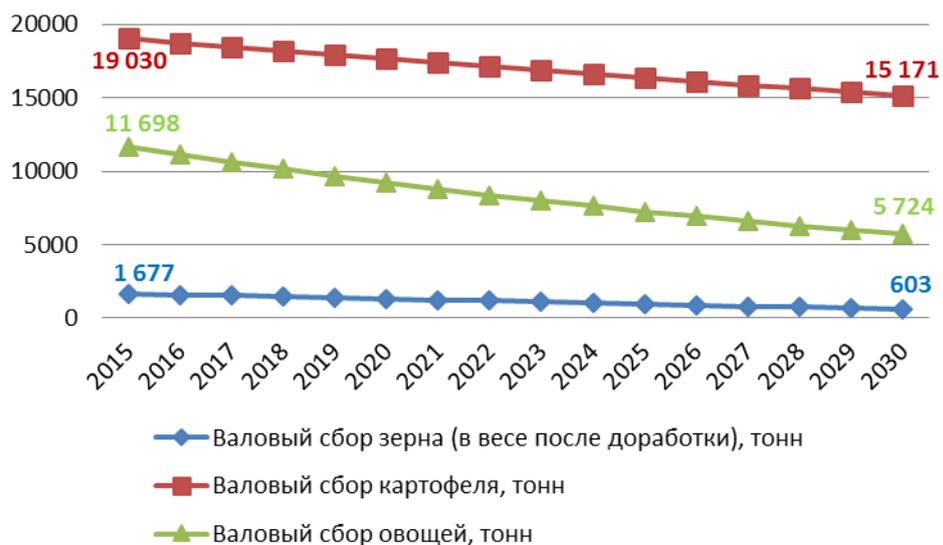


Рисунок 183. Динамика валового сбора зерна, картофеля и овощей, га

Малое и среднее предпринимательство

В соответствии с трендом, число трудовых договоров, заключенных субъектами малого и среднего предпринимательства в 2030 году достигнет 3313, превысив текущее значение на 63,3%.

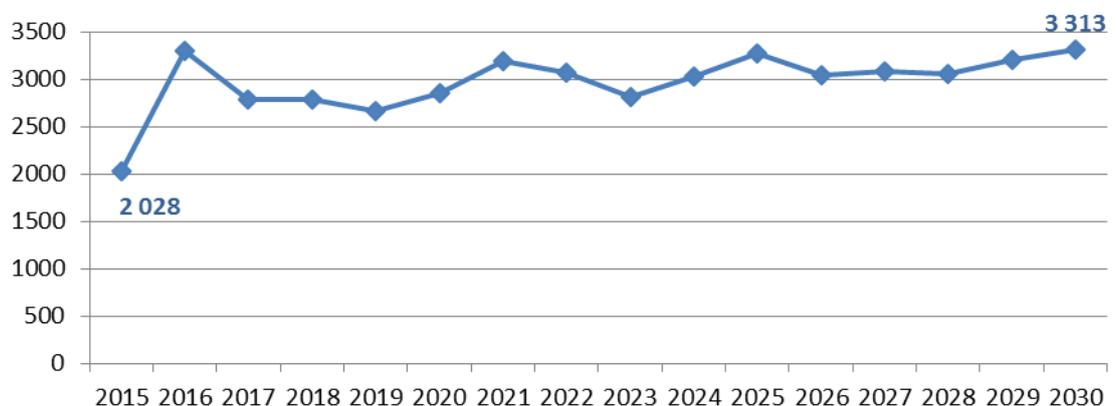


Рисунок 184. Динамика количества трудовых договоров, заключенных субъектами МСП, ед.

Очевидно, что рост числа занятых в сфере малого и среднего предпринимательства повлечет за собой увеличение объема налоговых поступлений от МСП в бюджет муниципального района до 133349,7 тыс. руб. Среднегодовые темпы прироста показателя составят 3,3%.

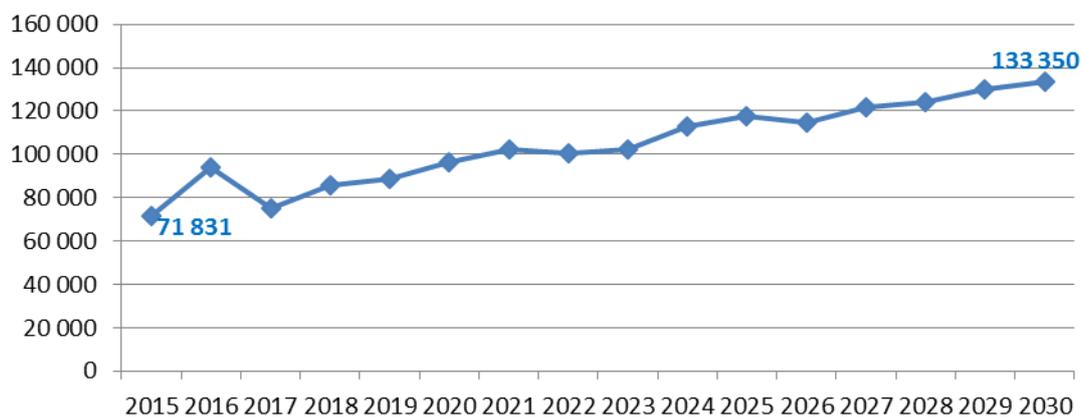


Рисунок 185. Динамика объема налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в бюджет муниципального района, тыс. рублей

3.3.7. Здравоохранение

Долгосрочный прогноз развития системы здравоохранения Краснокамского муниципального района построен на основе исторических трендов с учетом изменений показателей, оказывающих влияние на организацию медицинского обслуживания на территории района.

Ожидается, что численность врачей всех специальностей (без зубных) и число коек в больничных учреждениях продолжит снижаться и к 2030 численность врачей уменьшится на 6%, а число коек на 41% по сравнению с 2015 годом.

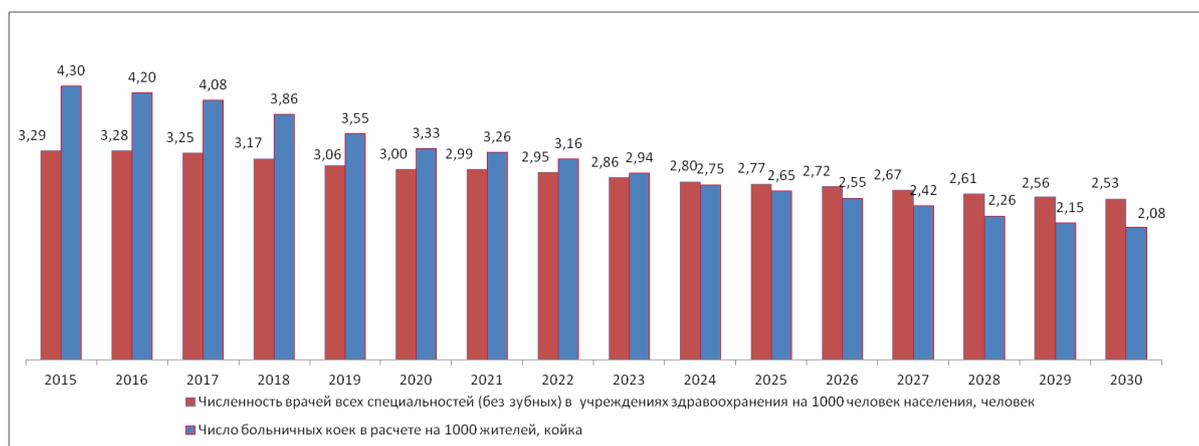


Рисунок 186. Обеспеченность населения врачами всех специальностей (без зубных) и койками в медицинских организациях района до 2030 года

За счет внедрения современных механизмов организации деятельности медицинских учреждений мощность амбулаторно-поликлинических организаций за ближайшие 15 лет

увеличится на 12%, но возможное количество посещений поликлиник в расчете на 1000 жителей уменьшится на 6%.



Рисунок 187. Прогноз динамики мощности амбулаторно-поликлинических организаций

Такая ситуация в условиях растущего тренда по показателю «Численность населения» приведет к снижению уровня обеспеченности и удовлетворенности населения медицинским обслуживанием, и отрицательно повлияет на медико-демографические показатели развития Краснокамского муниципального района.

Общая смертность населения к 2030 году сократится на 19% и составит 1227 человек на 100000 жителей. К 2030 году измененится и структура причин смертности:

- на 41% сократится смертность от травм, отравлений и внешних причин к 2030 году и составит 100,59 человек на 100000 жителей, или 8% от всех смертей (в 2015 году – 171 человек на 100000 жителей, или 11% от всех смертей).

- смертность от болезней системы кровообращения сократится на 18%, ее доля в общей структуре причин смертности увеличится на 1% и составит 59%.

- смертность от новообразований будет снижаться очень низкими темпами и к 2030 году составит 196,85 человек на 100000 жителей (в 2015 году – 210 человек на 100000 жителей). Ее доля в общей структуре причин смертности за ближайшие 15 лет возрастет на 2%.

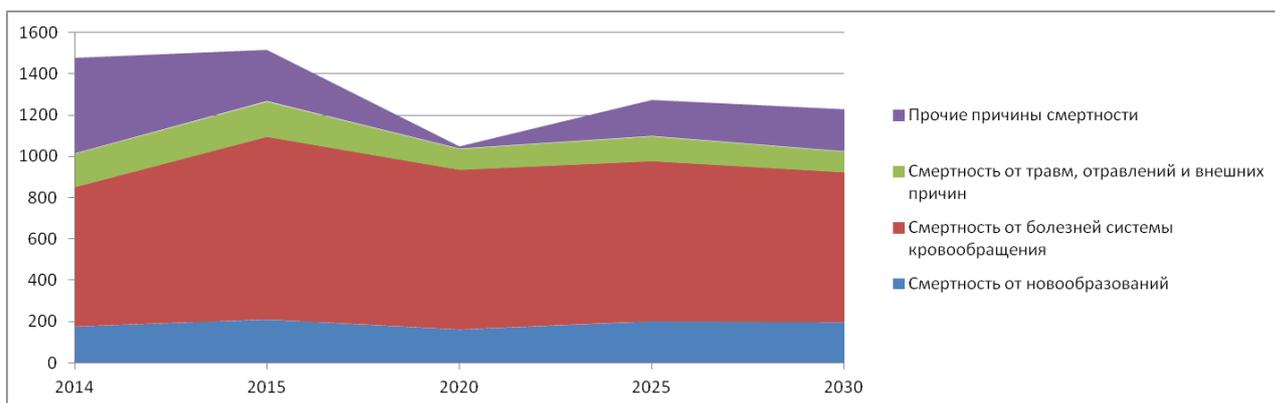


Рисунок 188. Прогноз смертности населения по различным причинам, человек

Изменится структура смертности по возрастному признаку: на 11,3% сократится доля умерших в трудоспособном возрасте и составит 15% от общего числа умерших в 2030 году. Уровень младенческой смертности сократится на 62% и составит к 2030 году 3,3.

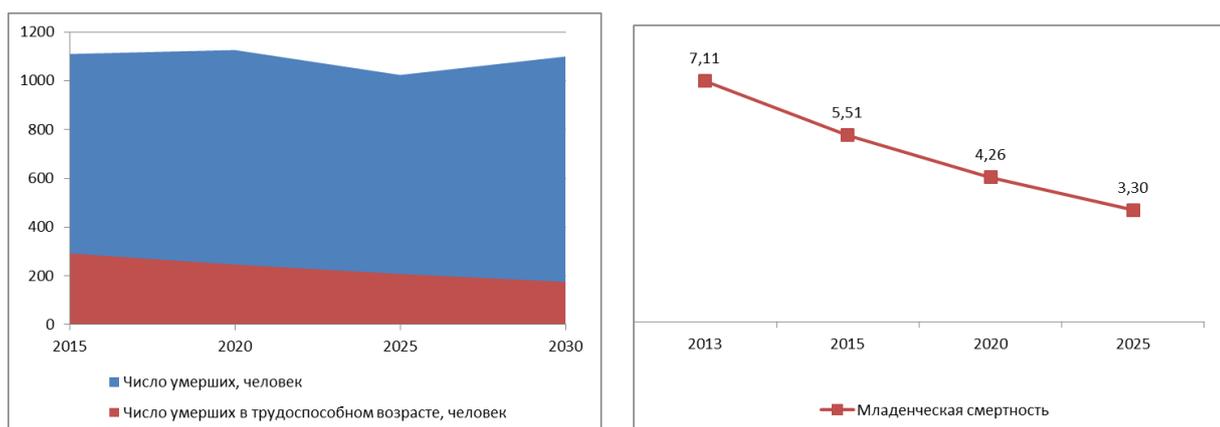


Рисунок 189. Прогноз изменения структуры смертности по возрастному признаку, человек

Общая заболеваемость населения за 15 лет снизится всего на 5,7% и составит в 2030 году 1430 заболеваний на 1000 человек населения, что в два раза превышает прогноз значения аналогичного показателя в среднем по Пермскому краю (766 заболеваний в расчете на 1000 жителей).



Рисунок 190. Прогноз динамики общей заболеваемости населения , человек

Численность лиц в возрасте 18 лет и старше, впервые признанных инвалидами в 2030 году составит 305 человек - в два раза меньше, чем в 2015 году. Темпы снижения уровня первичной инвалидности в Краснокамском муниципальном районе будут значительно ниже темпов снижения аналогичного показателя в среднем по Пермскому краю.



Рисунок 191. Прогноз первичной инвалидности , человек

В результате, значение показателя «Первичная инвалидность в расчете на 1000 жителей» в 2030 году достигнет значения 34,45 человек, что 2,22 раза превышает среднекраевое значение (в 2015 году превышение составит 1,4 раза).

3.3.8. Образование

На основе данных за последние 15 лет построен долгосрочный прогноз числа мест в дошкольных образовательных организациях Краснокамского района. К 2030 году в

условиях равномерного развития число мест в детских садах увеличится на 20% и составит 4447 мест.

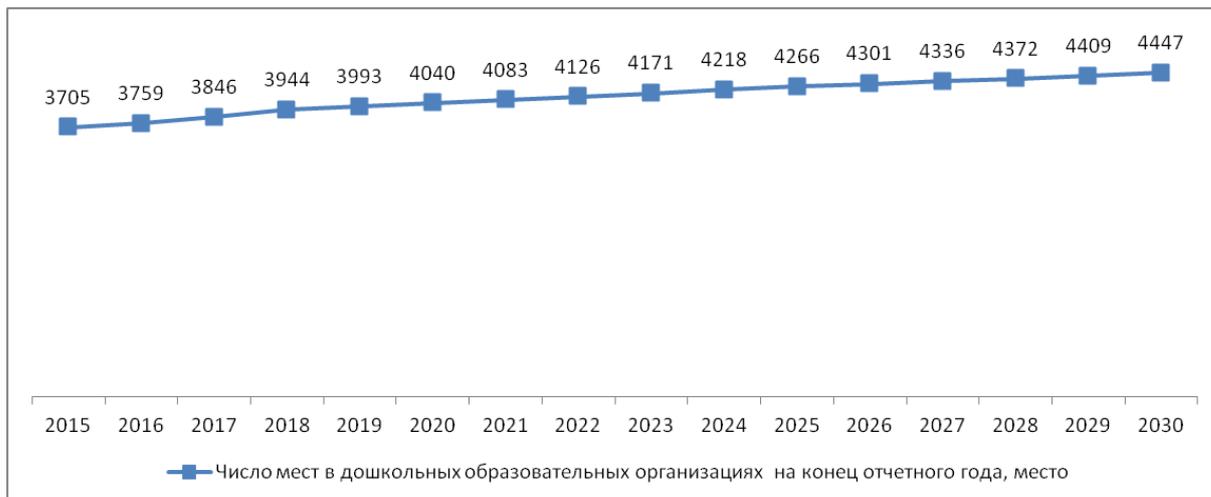


Рисунок 192. Число мест в дошкольных образовательных учреждениях, ед.

Общая численность детей в возрасте от года до шести лет будет увеличиваться до 2018 года, в дальнейшем с учетом долгосрочных демографических прогнозов общая численность детей дошкольного возраста будет снижаться в среднем на 1% в год. В 2030 году общая численность этой группы детей составит 5717 человек (91% от значения 2015 года), из 1249 детей будут состоять на учете для определения в дошкольные учреждения. Доля детей, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет вырастет за ближайшие 15 лет с 62% до 72%.

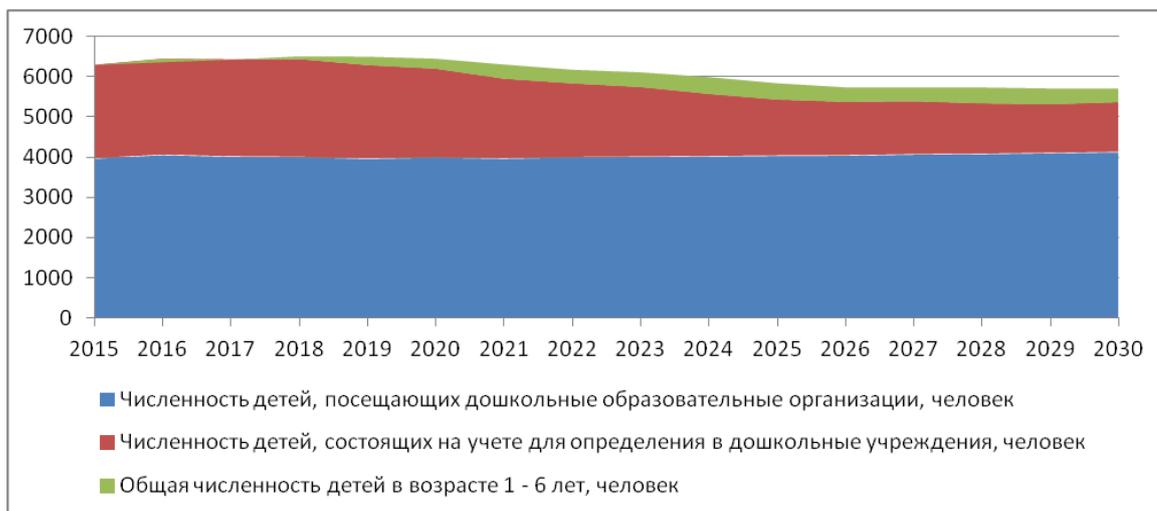


Рисунок 193. Численность детей в возрасте от 1 до 6 лет, человек

Динамика численности детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, рассчитана на основе демографических данных о рождаемости и миграционном приросте граждан младше трудоспособного возраста. При расчете долгосрочного прогноза по этому показателю предполагалось, что обеспеченность населения услугой общего образования составляет 100% на протяжении всего периода. К 2030 году в школах Краснокамского муниципального района будет обучаться на треть больше школьников, чем в 2015 году (10139 человек).

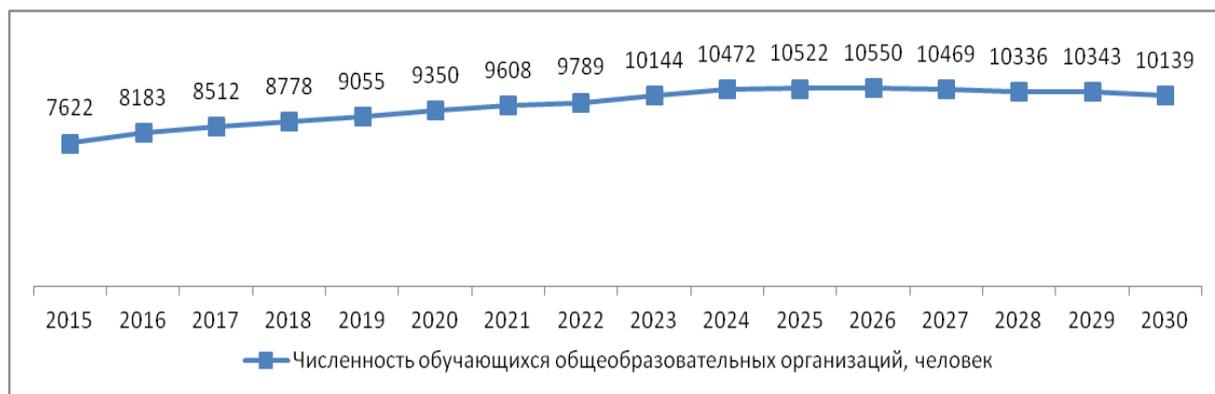


Рисунок 194. Прогноз численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях, человек

Одним из показателей качества системы общего образования считается показатель «Число выпускников 11 классов, поступивших в ВУЗы». С учетом динамики прошлых лет и общероссийских тенденции значение данного показателя к 2030 году должно увеличиться за 15 лет на 71% и составить 927 человек.



Рисунок 195. Доля выпускников 11 классов, поступивших в ВУЗы

Прогноз показателей развития системы дошкольного и общего образования построен на основе исторического тренда с учетом прогноза рождаемости и миграционных процессов.

3.3.9. Спорт

Далее рассмотрим показатели сферы спорта. Результаты построения трендов демонстрируют тенденцию роста числа спортивных сооружений на территории Краснокамского муниципального района вплоть до 2030 года.

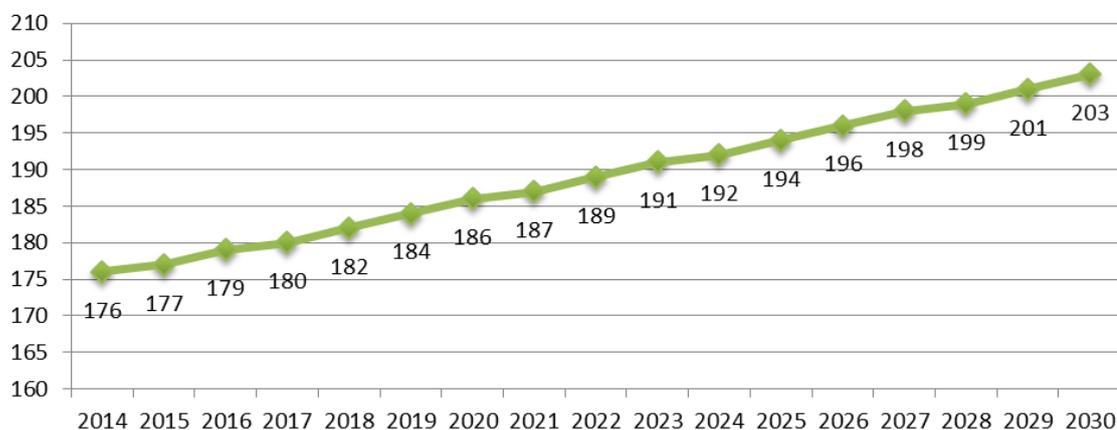


Рисунок 196. Динамика числа спортивных сооружений, ед.

Однако при рассмотрении прогнозных значений такого показателя, как единовременная пропускная способность, наблюдается обратная ситуация – здесь тренд имеет отрицательный наклон. Это связано с тем, что постепенно вместо крупных спортивных сооружений с возможностями большой вместительности посетителей создаются более компактные спортивные объекты. Таким образом, посетить мероприятия, проводимые в таких сооружениях, может меньшее число граждан, что сказывается на анализе единовременной пропускной способности, однако общее число объектов при этом возрастает. Так, например, с точки зрения количественных показателей, потенциальная вместимость нововведенных двух или даже трех спортивных залов, безусловно, меньше, чем пропускная способность одного стадиона или Дворца спорта. Тенденция так называемого разукрупнения спортивных объектов в Краснокамском муниципальном районе объясняет разнонаправленность трендов соответствующих показателей в сфере спорта.

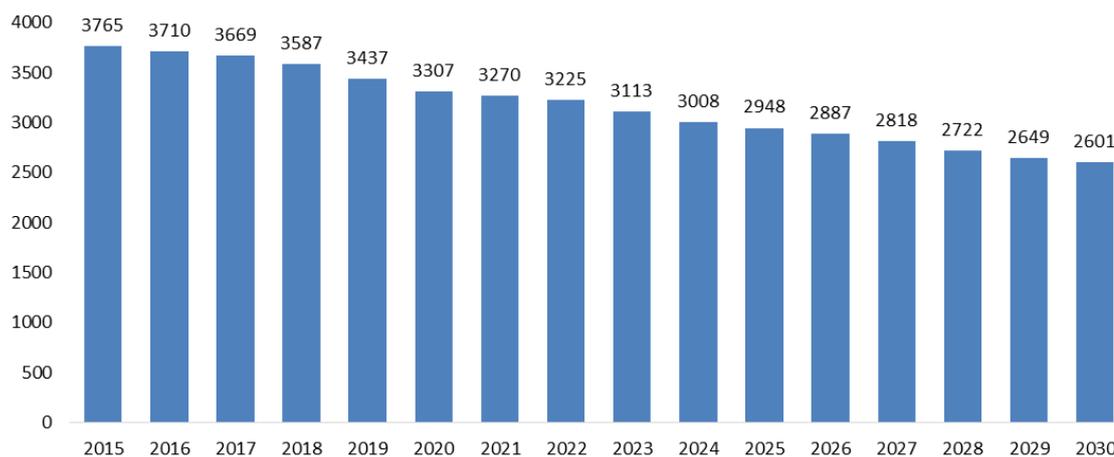


Рисунок 197. Динамика изменения единой пропускной способности спортивных сооружений, человек

3.3.10. Охрана и правопорядок

Результаты составления прогнозов в сфере охраны и правопорядка показали, что количество зарегистрированных преступлений с 2015 до 2030 гг. будет снижаться. По состоянию на 2014 год, данный показатель составил 1517 преступлений, которые были зарегистрированы на территории Краснокамского муниципального образования, к 2030 году соответствующее значение снизится почти вдвое и будет приблизительно равно 804 преступлениям.

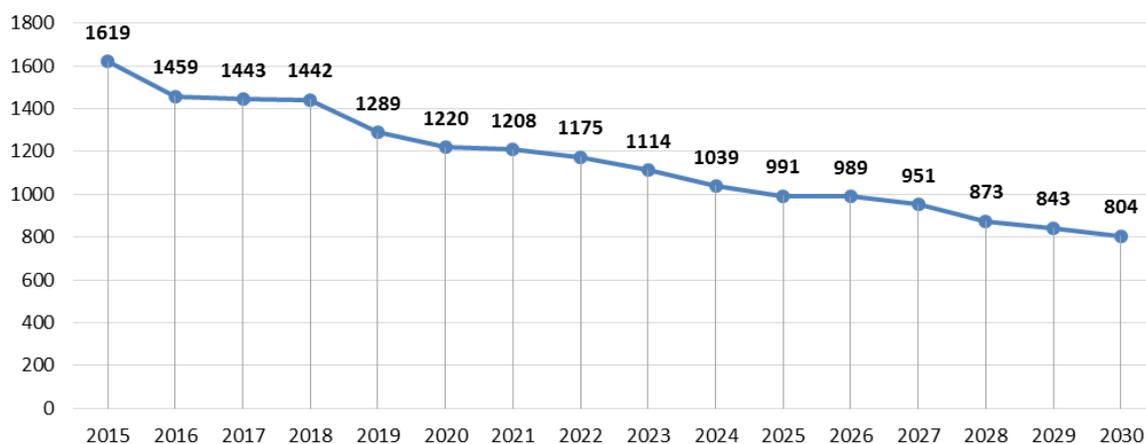


Рисунок 198. Динамика числа зарегистрированных преступлений, единиц

При этом, например, согласно результатам построения трендов, численность зарегистрированных умышленных убийств и покушений на убийство к 2030 г. снизится на 2/3 от первоначального значения, которое было зарегистрировано в 2014 г. Сокращение

зарегистрированной преступности будет наблюдаться и в сфере наркобизнеса. Однако следует сказать о том, что данное уменьшение будет незначительным – всего 7,6% за 15-летний интервал времени.

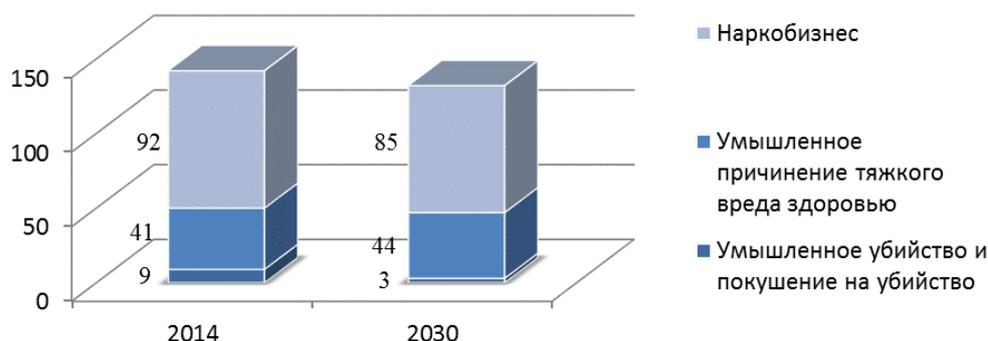


Рисунок 199. Динамика числа зарегистрированных преступлений по видам, ед.

Наблюдаемые тенденции снижения уровня преступности характерны отнюдь для всех показателей. Так, обратная динамика будет прослеживаться в изменении числа преступлений вида умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. К 2030 г. в тренде данного показателя наблюдается прирост.

В целом на сегодняшний день в России и в частности в Пермском крае уровень насильственной преступности характеризуется снижением²⁸, однако, результаты прогноза изменения числа такого вида преступлений менее оптимистичны.

Направления таких перспектив объясняются фактически более глубокими причинами социально-экономического характера: негативным влиянием кризисных явлений, снижением уровня жизни населения, падением моральных принципов и духовных ориентиров общества и т.д.

3.4. Система целевых индикаторов стратегии

Для того чтобы оценить результативность вариантов развития и сравнить их друг с другом, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Пермского края от 06.08.2011г. № СЭД-53-05.01-45 «Об утверждении Методики оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований Пермского края» были выделены показатели эффективности, позволяющие оценить успешность и эффективность реализации каждого из вариантов стратегического развития КМР:

²⁸ Данные портала правовой статистики [электронный источник] - доступ по ссылке http://crimestat.ru/offenses_chart

1. НДФЛ, тыс. рублей
2. Объем муниципального долга, тыс. рублей
3. Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн
4. Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений
5. Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных
6. Численность всего населения, человек
7. Общий коэффициент смертности, промилле
8. Среднесписочная численность работников организаций (без МСП), человек
9. Среднемесячная заработная плата работников организаций, рублей
10. Доля трудоспособного населения в численности всего населения
11. Комплексный показатель обеспеченности дорогами (коэффициент Энгеля)
12. Объем инвестиций в основной капитал, млн. рублей
13. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без МСП), млн. рублей
14. Количество трудовых договоров, заключенных субъектами МСП, единиц

Выбор этих показателей обусловлен в том числе и тем, что с помощью них в данном конкретном случае можно комплексно оценить успешность реализации стратегии развития. Используемые показатели позволяют увидеть, как сложившуюся ситуацию в социально-экономическом развитии территории в период времени, так и развитие ситуации в будущем. Например, доля трудоспособного населения для социально-экономического развития территории хороший индикатор будущей ситуации по социальной нагрузке (если доля увеличивается, значит нагрузка на социальную составляющую бюджетов всех уровней РФ будет меньше, если снижается, значит нагрузка будет расти). Причем такая панель индикаторов помимо быстрого скрининга, позволяет определять ту точку, где необходимо более глубоко посмотреть на формирующуюся проблему, т.е. декомпозировать ее. На рассмотренном выше примере это выглядит следующим образом: так рост доли трудоспособного населения может осуществляться как за счет снижения населения в возрасте старше и младше трудоспособного, что сказывается на продолжительности жизни. Так и за счет роста самой категории трудоспособного населения, поэтому должен рассматриваться в комплексе с показателями численности всего населения и миграционным сальдо.

1. Объем НДФЛ, тысяча рублей – в настоящее время данный налог является основным источником собственных налоговых и неналоговых поступлений для

подавляющего числа муниципальных образований в Российской Федерации. Показатель позволяет понять степень автономности муниципального образования от поступлений от бюджетов верхнего уровня. В случае уменьшения поступлений снижает устойчивость бюджета муниципального образования, в случае роста – повышает;

2. Объем муниципального долга, тыс. рублей – показатель, введенный для оценки последствий реализации того или иного варианта стратегии развития, позволяет оценить уровень задолженности муниципального образования, является запаздывающим, так как оценивает сложившийся уровень на конец года.
3. Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяча тонн – показатель позволяет оценить долгосрочное воздействие на экологическую ситуацию в территории. Чем выше объем выбросов, тем менее комфортно проживание на территории, тем выше уровень патологии и как следствие расходов на социальное обеспечение и здравоохранение.
4. Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений - показатель введен для оценки будущих затрат на программы расселения, устранения последствий техногенных аварий и общих расходов на изношенный фонд жилых помещений.
5. Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных – показатель является ключевым для варианта стратегии «Развитие заселенности территории» и позволяет индикативным образом отслеживать объем ввода жилья на территории на конец года.
6. Численность всего населения, человек – показатель имеет низкую волатильность и показывает общую заселенность территории. Позволяет оценить успешность развития территории, так как при снижении населения происходит ее деградация, при росте - развитие;
7. Общий коэффициент смертности, промилле – наиболее простой показатель фиксирует уровень смертности на территории. На региональном уровне, этот показатель остается одним из наиболее широко известных и употребляемых из-за простоты расчета и наличия всей необходимой информации для его исчисления (общего числа умерших и общей численности населения) практически на любую дату.
8. Среднесписочная численность работников организаций (без МСП), человек – позволяет оценить ту часть занятости экономически активного населения,

которая занята на предприятиях среднего и крупного сектора. Показатель демонстрирует неполную картину и должен рассматриваться совместно с занятостью в МСП. Так как при снижении среднесписочной численности работников и росте количества трудовых договоров в МСП, мы наблюдаем разукрупнение экономики, если в МСП занятость не увеличивается – локальный кризис;

9. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рублей – показатель определяет среднюю заработную плату на территории (имеет ряд искажений, так как рассчитывается по сложной формуле с допусками, но в силу длительного использования его изменения могут считаться достоверными). Показатель относится к запаздывающим и фиксирует состояние в экономике сложившееся на конец года. Косвенно определяет рост или падение сектора услуг в будущем периоде;
10. Доля трудоспособного населения в численности всего населения – показатель описан выше в примере.
11. Комплексный показатель обеспеченности дорогами (коэффициент Энгеля) – оценивает степень комплексного развития транспортной инфраструктуры на территории и ее достаточность для проживающего на территории населения. Чем больше значение комплексного показателя Энгеля, тем выше уровень обеспеченности автодорогами жителей района с учетом их расселения по территории.
12. Объем инвестиций в основной капитал, млн. рублей – показатель позволяет оценить инвестиционную емкость территории. Показатель позволяет оценить, как изменится ситуация в будущем. При снижении инвестиций экономический рост в территории будет замедляться с задержкой не менее 1 года, при увеличении - ускоряться;
13. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без МСП), млн. рублей – показатель является основным для фиксации экономической активности территории. К сожалению, учитывает только ту видимую часть экономики, которая сдает статистическую отчетность (дробление на несколько небольших юридических лиц даже крупных предприятий приводит к сжатию видимого для статистики сектора экономики). Показатель фиксирует существующую ситуацию, сложившуюся по результатам прошедшего года. При уменьшении его значения – происходит сжатие сектора крупных и средних предприятий (теоретические причины: уход из статуса

средних и крупных предприятий, кризис и уменьшение объема отгрузки, дефляция), при увеличении – рост отгрузки в денежном эквиваленте (потенциальные причины: положительный экономический рост в том числе реальных объемов, инфляция);

14. Количество трудовых договоров, заключенных субъектами МСП, единиц - показатель, которые в настоящее время не имеет высокой степени достоверности в силу того, что в этой области слабо налажен учет. Позволяет понять устойчивость экономики, так как чем выше доля МСП в экономике территории и в занятости, тем выше гибкость экономического уклада данной территории.

На основе выделенных показателей эффективности был проведен анализ вариантов развития, результаты которого отражены в Таблице 21.

Таблица 24. Сравнение вариантов развития: показатели КРІ

Наименование показателя	Равномерное распределение	Промышленное развитие	Развитие заселенности территории	Экологическое развитие
НДФЛ, тысяча рублей	505 359,33	1 767 902,22	660 690,22	499 489,55
Объем муниципального долга (+) /накопленный профицит (-), тысяч рублей	129 113,84	-729 345,97	-1 956 236,07	100 949,34
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяча тонн	6,77	47,80	9,40	0,85
Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений	0,336	0,290	0,139	0,343
Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных	28 286	44 093	195 000	28 215
Численность всего населения, человек	88 705	107 067	118 572	89 027
Общий коэффициент смертности, промилле	12,27	13,44	10,04	12,51
Среднесписочная численность работников организаций (без МСП), человек	12 213	37 493	13 958	12 132
Среднемесячная заработная плата работников организаций, рублей	49 062,56	64 278,87	50 036,55	49 054,33
Доля трудоспособного	0,544	0,578	0,581	0,543

населения в численности всего населения				
Комплексный показатель обеспеченности дорогами (коэффициент Энгеля)	0,0746	0,1082	0,0741	0,0737
Объем инвестиций в основной капитал, млн рублей	6 339,27	33 224,98	6 637,82	6 351,74
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без МСП), млн рублей	26 339,00	136 645,41	34 830,26	26 326,46
Количество трудовых договоров, заключенных субъектами МСП, единиц	3 313	3 965	5 945	3 217

1 место	2 место	3 место	4 место
---------	---------	---------	---------

В таблице приведены целевые значения, которые примут данные показатели в 2030 г. при базовом сценарии реализации стратегии социально-экономического развития КМР. Часть выбранных для сравнения показателей имеет низкую волатильность и даже небольшое отклонение от базового тренда для таких показателей требует существенных усилий. Выше было разобрано как изменяются данные показатели по отношению к разным вариантам стратегического развития КМР и к базовом 2015 г.

3.5. Оценка социально-экономических последствий реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 годы

Согласно выбранным вариантам социально-экономического развития Краснокамского муниципального района, рассмотрим влияние на сложившиеся прогнозы показателей того или иного варианта развития. Вариант «Равномерное развитие» уже представлен в разделе 3.3. Прогноз основных показателей развития Краснокамского муниципального района до 2030 года.

Вариант: Экологическое развитие

Стратегия экологического развития территории предполагает создание условий для благоприятной среды жизнедеятельности человека, с учетом рационального использования природных ресурсов, и предусматривает, что производительные силы и

структура экономики, должны обеспечивать и развивать продуктивный, возобновляемый и ассимиляционный потенциал окружающей среды.

Основные предпосылки для разработки экологического варианта развития стратегии:

- географическое положение. Близость к краевому центру создает определенные преимущества по развитию экотуризма за счет большого количества потенциальных потребителей;

- положительные структурные сдвиги в структуре экономики: увеличение доли малого и среднего предпринимательства, активное развитие потребительского рынка;

- развитая транспортная инфраструктура: наличие железнодорожного, автомобильного транспорта, потенциальная возможность развития речного судоходства и близость аэровокзала;

- высокий культурный потенциал: имеется большое количество успешно реализованных проектов в сфере культуры, спорта и развлечений.

К лимитирующим факторам по разработке варианта экологического развития является:

- высокий уровень антропогенного загрязнения окружающей среды и исторически низкие показатели в сфере экологической безопасности не способствуют позитивному имиджу муниципальному району;

- природно-климатическая специфика района не позволяет производить ряд сельскохозяйственных продуктов;

- промышленное историческое прошлое района не позволит быстро адаптироваться населению к новым условиям хозяйствования.

При разработке системы целеполагания важно учесть, чтобы поставленные цели были измеримы и достижимы. Поэтому целевым индикатором варианта стратегии экологического развития выбран показатель «Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников». Целевое значение индикатора было выбрано на основе анализа значений, выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ по территориям Приволжского округа. По результатам анализа было выяснено, что более развитыми территориями в плане создания эколого-экономических систем являются Кировская, Пензенская, Ульяновская области и республика Марий Эл. Сравнение территорий показало, что республика Марий Эл наиболее близка к Краснокамскому МР по уровню развития промышленности и сельского хозяйства. Целевое значение индикатора рассчитано исходя из прогноза выбросов на территории Республики Марий Эл в 2030 году и предполагает, что объем выброшенных в атмосферу загрязняющих

веществ в Краснокамском муниципальном районе к 2030 году сократиться на 73% и составит 0,8514 тонн. При сценарии равномерного развития значения этого показателя в 2030 году будет выше в 7,92 раза.

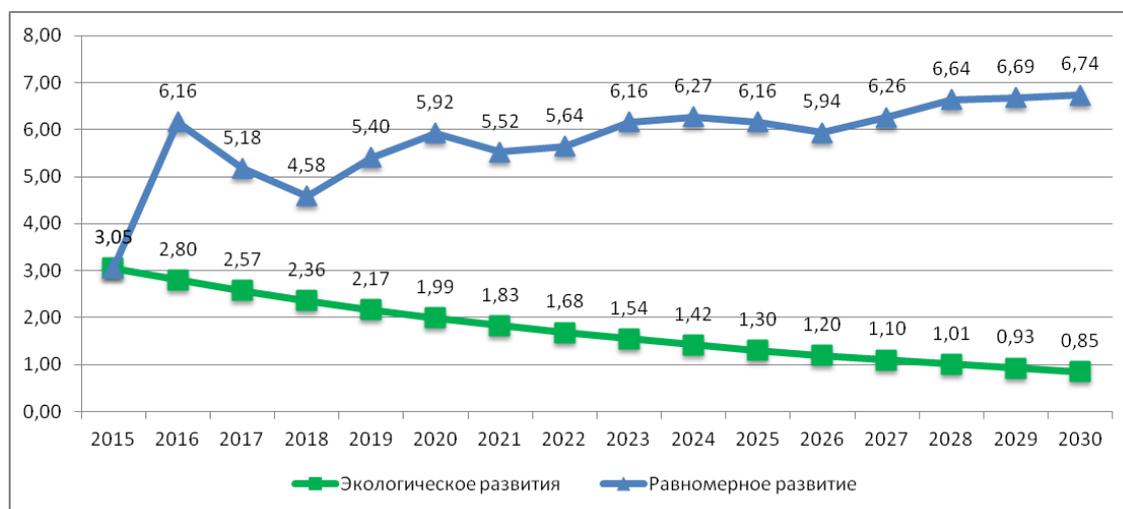


Рисунок 200. Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяча тонн

Основные отличия варианта экологическое развитие от варианта равномерное распределения в 2030 году наблюдается по медико-демографическим показателям, по показателям, характеризующим комфортность проживания и занятости населения. (Таблица 25).

Таблица 25. Отклонение значений показателей при экологическом развитии Территории

Наименование показателя	2015 год	Равномерное развитие 2030 год	Экологическое развитие		
			2030 год	Отклонение от значений 2015 года	Отклонение от значений 2030 г. при равномерном развитии
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяч тонн	3,05	6,74	0,85	-72%	-87%
Общая заболеваемость на 1000 населения	1 518,16	1 430,51	1 348,69	-11%	-6%
Число умерших, человек	1 110,19	1 088,79	1 113,81	0%	2%
Общий коэффициент смертности, промилле	15,14	12,27	12,51	-17%	2%

Естественный прирост, человек	-41,26	-83,87	-103,74	151%	24%
Число прибывших, человек	3 458,55	4 786,84	4 698,62	36%	-2%
Число прибывших в трудоспособном возрасте	2 344,95	3 215,88	3 159,42	35%	-2%
Число выбывших в трудоспособном возрасте	1 809,39	2 338,18	2 389,06	32%	2%
Доля населения моложе трудоспособного возраста в числе прибывших	0,21	0,21	0,21	2%	2%
Миграционный прирост, человек	803,49	1 299,32	1 160,23	44%	-11%
Общая площадь жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах, тысяч метров квадратных	441,45	650,11	662,96	50%	2%
Доля населения, проживающая в ветхих и аварийных жилых домах	0,27	0,34	0,35	29%	2%
Число проживающих в ветхих и аварийных жилых домах, человек	19 831	30 565	31 161	57%	2%
Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений	0,26	0,34	0,34	32%	2%
Численность зарегистрированных безработных, человек	424,00	298,07	305,32	-28%	2%
Количество трудовых договоров, заключенных субъектами малого и среднего предпринимательства, единиц	2 028,27	3 313,15	3 216,96	59%	-3%

При сокращении выбросов загрязняющих веществ в атмосферу уменьшится общая заболеваемость, показатели первичной инвалидности и показатели смертности, связанные с рядом заболеваний. В результате сокращения выбросов в окружающую среду общая заболеваемость населения снизится на 11,16% и к 2030 году в расчете на 1000 человек населения будет регистрироваться 1348 случая заболеваний (на 6% меньше, чем при равномерном развитии).

Коэффициент смертности населения за 15 лет снизится на 17%. Однако рост населения при сохранении существующего отрицательного тренда обеспеченности врачами и койками в медицинских организациях не позволит в будущем снизить уровень заболеваемости до среднекраевого значения, а уровень общей смертности будет превышать его значение прогнозируемого при равномерном развитии территории на 2%.

Вследствие отвлечения основных ресурсов из сферы экономики и жилищного строительства будет снижаться комфортность проживания людей; вырастет площадь ветхого и аварийного жилья, увеличится протяженность коммунальных сетей, требующих замены или ремонта, сократится общая протяженность автодорог, соответствующая нормативным требованиям. Сокращение прироста объема инвестиций в основной капитал приведет к затормаживанию в развитие экономики: темпы роста малых предприятий будут ниже, чем в условиях равномерного развития, а уровень зарегистрированной безработицы выше. В результате, миграционный прирост населения к 2030 году будет меньше на 11% по сравнению с прогнозным значением при равномерном развитии.

Ресурсное обеспечение экологического развития

Для реализации экологического варианта развития стратегии органам местного самоуправления Краснокамского муниципального района необходимо будет увеличить расходы консолидированного бюджета к 2030 году на 75,71%. Для стимулирования развития экологического чистого производства необходимо будет увеличить расходы консолидированного бюджета по статье национальная экономика в 2 раза. Возможно это только за счет сокращения муниципальных инвестиций консолидированного бюджета в сфере жилищно-коммунального хозяйства и путем сокращения темпов наращивания дорожных фондов.

Реализация варианта экологического развитие принесет в бюджет района на 0,27% меньше доходов, чем при варианте равномерного распределения. Доходы консолидированного бюджета за 15 лет возрастут на 84%, что позволит планировать и исполнять бюджет муниципального района с профицитом, а объем муниципального долга к 2030 году составит 7% от годового объема доходов консолидированного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений. Расходы на его обслуживание не будут превышать 1% от объема расходов консолидированного бюджета района, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таблица 26. Ресурсное обеспечение стратегии экологического развития Краснокамского муниципального района

Наименование показателя	2015	Равномерное развитие: сумма за 2015-2030 гг.	Экологическое развитие: сумма за 2015-2030 гг.	Разница итоговых значений вариантов развития	Разница итоговых значений, процент
Доходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	1 672 994	39 028 478	39 028 408	-69	0
НДФЛ, тысяча рублей	247 080	6 329 976	6 326 520	-3 456	-0,05
Земельный налог, тысяча рублей	89 152	2 295 337	2 295 302	-35	0
Безвозмездные поступления, тысяча рублей	1 060 034	22 491 625	22 496 737	5 112	0,02
Прочие доходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	214 786	6 404 770	6 403 080	-1 690	-0,03
Расходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	1 734 773	39 108 241	39 080 008	-28 234	-0,07
Расходы консолидированного бюджета на общегосударственные вопросы, тысяча рублей	186 417	4 741 248	4 744 977	3 730	0,08
Расходы консолидированного бюджета на национальную экономику, тысяча рублей	82 595	2 233 795	2 223 329	-10 466	-0,47
Расходы консолидированного бюджета на ЖКХ, тысяча рублей	218 879	3 495 391	3 495 455	64	0
Расходы консолидированного бюджета на образование, тысяча рублей	900 895	19 972 704	19 972 660	-44	0
Расходы консолидированного бюджета на социальную	271 203	6 745 960	6 746 807	848	0,01

политику, здравоохранение, культуру и спорт, тысяча рублей					
Прочие расходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	27 698	752 505	752 510	5	0
Объем муниципального долга (+)/ накопленный профицит (-), тысяча рублей	111 129	129 114	100 949	-28 165	-21,81
Обслуживание муниципального долга (-)/ доходы от размещения профицита (+), тысяча рублей	13 224	281 358	253 771	-27 587	-9,81
Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, млн рублей	2 300	69 372	69 791	419	0,60

Показатели оценки эффективности реализации варианта экологического развития Краснокамского муниципального района представлены в Таблице 27. Благоприятная динамика наблюдается по 11 показателям, в среднем, значения всех показателей эффективности увеличатся на 50%. Однако положительные отклонения от прогнозируемых значений показателей 2030 года при равномерном развитии наблюдается только по четырем показателям.

Таблица 27. Оценка эффективности варианта экологического развития

Наименование показателя	2015 год	Равномерное развитие 2030 год	Экологическое развитие		
			2030 год	Отклонение от значений 2015 года	Отклонение от значений 2030 года при равномерном развитии
НДФЛ, тысяч рублей	247080	505359,3	499489,5	102,16%	-1,16%
Объем муниципального долга (+) /накопленный профицит (-), тысяч	111129,2	129113,8	100949,3	-9,16%	-21,81%

рублей					
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяч тонн	3,0508	6,773263	0,85145	-72,09%	-87,43%
Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений	0,26	0,34	0,34	32,45%	1,91%
Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных	18 772	28 286	28 215	50,31%	-0,25%
Численность всего населения, человек	73 319	88 705	89 027	21,42%	0,36%
Общий коэффициент смертности, промилле	15,14	12,27	12,51	-17,38%	1,93%
Среднесписочная численность работников организаций (без малых предприятий), человек	13239	12213	12132	-8,36%	-0,67%
Среднемесячная заработная плата работников организаций, рублей	24395	49063	49054	101,08%	-0,02%
Доля трудоспособного населения в численности всего населения	0,56	0,54	0,54	-2,82%	-0,16%
Комплексный показатель обеспеченности дорогами (коэффициент Энгеля)	0,0515	0,0746	0,0737	43,11%	-1,16%
Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, млн рублей	2300	6339	6352	176,11%	0,20%
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов	13356	26339	26326	97,11%	-0,05%

малого предпринимательства), млн рублей					
Количество трудовых договоров, заключенных субъектами малого и среднего предпринимательства, единиц	2028	3313	3217	58,61%	-2,90%

Реализация экологического варианта развития позволит:

- сократить объем муниципального долга на 9% по сравнению с 2015 годом,
- увеличить объем инвестиций в основной капитал на 176% (на 13 млн рублей больше, чем при равномерном развитии);
- увеличить численность населения на 21% по сравнению с 2015 годом (на 0,3% больше чем при реализации варианта равномерного развития).

Значения остальных показателей эффективности находятся на худшем уровне по сравнению с прогнозными значениями показателей 2030 года равномерного развития.

Отток бюджетных инвестиций из инфраструктурных проектов затормозит развитие жилищно-коммунального и дорожного хозяйства. К 2024 году треть общей жилой площади будет находиться в аварийных и ветхих жилых домах. К 2030 году общая площадь введенных в действие жилых домов за год и общая площадь жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах увеличится одинаково на 50%, в результате доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений составит 34%.

Перераспределение потоков инвестиций в основной капитал в долгосрочной перспективе приведет к застою в сфере экономики. Уровень отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами к 2030 году увеличится на 97%, однако темпы прироста этого показателя в условиях экологического развития будут ниже, чем при равномерном развитии. Численность работников крупных и средних организаций сократится на 8%. При этом, среднемесячная заработная плата работников организаций будет увеличиваться медленнее в условиях экологического развития и за 15 лет вырастит в 2 раза. Сократится активность сегмента малого и среднего предпринимательства: количество трудовых договоров, заключенных субъектами малого и среднего предпринимательства при экологическом развитии за 15 лет увеличится на 58%, при равномерном развитии на 63%.

При общем росте численности населения на 21%, вследствие снижения рождаемости и сокращения уровня миграционного прироста уменьшится доля трудоспособного населения в общей численности на 2,82% и составит 54%.

Сравнительный анализ целевых индикаторов в различных системах целеполагания показывает, что вариант реализации стратегии экологического развития Краснокамского муниципального района путем снижения выбросов в окружающую среду будет неэффективен в долгосрочной перспективе.

Вариант: Промышленное развитие

Стратегия промышленного развития предполагает мобилизацию ресурсов для развития на территории устойчивого промышленного кластера.

Основные предпосылки для разработки промышленного варианта развития стратегии:

- географическое положение;
- исторические традиции;
- развитая транспортная инфраструктура: наличие железнодорожного, автомобильного транспорта, потенциальная возможность развития речного судоходства и близость аэровокзала;
- наличие рынков сбыта.

К лимитирующим факторам разработки варианта промышленного развития относятся:

- высокий износ производственных мощностей;
- моральное устаревание действующих производств;
- ограниченные эффекты для территории (основные налоговые поступления изымаются бюджетами верхних уровней, высокое загрязнение).

Целевым индикатором стратегии промышленного развития выбран объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в расчете на одного жителя. В качестве бенчмарка выбран город Елабуга, как территория, сходная по социально-экономическим показателям, однако опережающая Краснокамский муниципальный район по объёму отгруженной продукции. Целевое значение индикатора рассчитано исходя из прогноза объёма отгруженных товаров, выполненных работ и услуг в городе Елабуга в 2030 году. Значение показателя в Краснокамском муниципальном районе к 2030 году составит 136 545 млн. руб., что

предполагает рост показателя на 923% по сравнению с 2015 годом и превышение значения сценария равномерного распределения в 5,2 раза.



Рисунок 201. Объём отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, млн. руб.

Основные отличия варианта промышленного развития от варианта равномерного распределения в 2030 году наблюдается по показателям блока инфраструктура, миграция и экономика.

Увеличение объёма производства приводит к резкому росту объёма выбросов в атмосферу (увеличение на 610% по сравнению с равномерным распределением), что становится причиной повышения уровня заболеваемости населения.

Таблица 28. Динамика показателей блока экология, заболеваемость

Наименование показателя	2015 год	Равномерное распределение 2030 год	Промышленное развитие		
			2030 год	Отклонение от значений 2015 года	Отклонение от значений 2030 года при равномерном распределении
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяч тонн	3,05	6,77	47,80	1467%	606%
Общая заболеваемость на 1000 населения	1 518,16	1 430,51	4 754,15	213%	232%

Появляется потребность в увеличении протяженности сетей (до 64%) и автомобильных дорог различных категорий.

Таблица 29. Динамика показателей блока инфраструктура

Наименование показателя	2015 год	Равномерное распределение 2030 год	Промышленное развитие		
			2030 год	Отклонение от значений 2015 года	Отклонение от значений 2030 года при равномерном распределении
Одиночное протяжение уличной газовой сети, метр	303 028,62	326 714,78	498 509,32	65%	53%
Одиночное протяжение уличной водопроводной сети, метр	81 448,85	85 930,08	141 076,77	73%	64%
Одиночное протяжение уличной канализационной сети, метр	60 430,01	64 220,05	100 376,55	66%	56%
Протяженность автодорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципальных образований на конец года, километр	432,40	686,87	1 094,38	153%	59%
Протяженность автодорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, находящихся в собственности муниципальных образований на конец года, километр	343,52	560,96	853,13	148%	52%

Плотность сети автодорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципальных образований на конец года, километр	4,52	7,18	11,44	153%	59%
Плотность сети автодорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, находящихся в собственности муниципальных образований на конец года, километр	3,59	5,87	8,92	148%	52%

Данный вариант развития благотворно влияет как на миграционный прирост, однако отрицательно сказывается на естественном приросте.

Таблица 30. Динамика показателей блока инфраструктура

Наименование показателя	2015 год	Равномерное распределение 2030 год	Промышленное развитие		
			2030 год	Отклонение от значений 2015 года	Отклонение от значений 2030 года при равномерном распределении
Число прибывших, человек	3 458,55	4 786,84	7 625,02	120%	59%
Миграционный прирост, человек	803,49	1 299,32	4 950,46	516%	281%
Естественный прирост, человек	-41,26	-83,87	-199,52	384%	138%
Число прибывших в трудоспособном возрасте, человек	2 344,95	3 215,88	5 032,32	115%	56%

Самое значительное влияние сценарий оказывает на показатели экономики и рынка труда. Так, производительность труда должна увеличиться на 69% по сравнению с равномерным распределением, или на 261% по сравнению с показателем 2015 года.

Среднесписочная численность работников вырастет на 207%, доля работников в общей численности трудоспособного населения достигнет 61%. Прибыль до налогообложения в 2030 году составит 3 373 964 тыс. руб., что на 716% больше, чем при равномерном распределении и на 2162% больше, чем в 2015 году.

Таблица 31. Динамика показателей блока экономика и занятость

Наименование показателя	2015 год	Равномерное распределение 2030 год	Промышленное развитие		
			2030 год	Отклонение от значений 2015 года	Отклонение от значений 2030 года при равномерном распределении
Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных	18 771,74	28 285,80	44 093,30	135%	56%
Численность работников учреждений культуры всех типов, человек	274,50	169,37	288,76	5%	70%
Производительность труда (без субъектов малого предпринимательства), млн рублей на человека	1 008,86	2 156,58	3 644,56	261%	69%
Среднесписочная численность работников организаций (без малых предприятий), человек	13 238,90	12 213,34	37 492,96	183%	207%
Доля работников в общей численности трудоспособного населения	0,32	0,25	0,61	87%	139%
Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, млн рублей	2 300,44	6 339,27	33 224,98	1344%	424%

Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, в расчете на 1 человека, рублей	31 375,82	71 464,65	310 318,60	889%	334%
Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета, тысяч рублей	47 086,01	65 935,20	858 524,09	1723%	1202%
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), млн рублей	13 356,25	26 339,00	136 645,41	923%	419%
Доля инвестиций в основной капитал за счет средств муниципального бюджета в доходах бюджета	0,03	0,02	0,19	568%	784%
Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета в расчете на 1000 населения, тысяч рублей	642,21	743,31	8 018,55	1149%	979%
Прибыль (убыток) до налогообложения, тысяч рублей	149 072,25	413 146,02	3 371 963,75	2162%	716%

Таких показателей удастся достичь за счет резкого увеличения объема инвестиций, в том числе за счет средств муниципального бюджета.

Ресурсное обеспечение промышленного развития

Реализация варианта промышленного развития потребует увеличения расходов консолидированного бюджета на 30% по сравнению с равномерным распределением. Основные расходы будут приходиться на национальную экономику и бюджетные инвестиции. Однако, в среднесрочном периоде увеличение расходов приведет к увеличению поступлений в бюджет, главным образом, от налога на доходы физических лиц, который будут уплачивать разместившиеся на территории предприятия.

Устойчивое превышение доходов над расходами позволит добиться стабильного профицита бюджета.

Таблица 32. Ресурсное обеспечение стратегии промышленного развития Краснокамского муниципального района

Наименование показателя	2015	Равномерное развитие: сумма за 2015-2030 гг.	Промышленное развитие: сумма за 2015-2030 гг.	Разница итоговых значений вариантов развития	Разница итоговых значений, процент
Доходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	1 672 994	39 028 478	46 559 697	7 531 219	19,3
НДФЛ, тысяча рублей	247 080	6 329 976	12 592 585	6 262 609	98,94
Земельный налог, тысяча рублей	89 152	2 295 337	2 445 301	149 964	6,53
Безвозмездные поступления, тысяча рублей	1 060 034	22 491 625	23 568 123	1 076 498	4,79
Прочие доходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	214 786	6 404 770	6 434 254	29 484	0,46
Расходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	1 734 773	39 108 241	45 781 001	6 672 760	17,06
Расходы консолидированного бюджета на общегосударственные вопросы, тысяча рублей	186 417	4 741 248	4 908 972	167 724	3,54
Расходы консолидированного бюджета на национальную экономику, тысяча рублей	82 595	2 233 795	2 620 364	386 568	17,31
Расходы консолидированного бюджета на ЖКХ, тысяча рублей	218 879	3 495 391	3 610 059	114 668	3,28
Расходы консолидированного бюджета на образование, тысяча рублей	900 895	19 972 704	19 999 352	26 648	0,13

Расходы консолидированного бюджета на социальную политику, здравоохранение, культуру и спорт, тысяча рублей	271 203	6 745 960	6 781 988	36 028	0,53
Прочие расходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	27 698	752 505	912 669	160 163	21,28
Объем муниципального долга (+)/ накопленный профицит (-), тысяча рублей	111 129	129 114	-729 346	-858 460	664,89
Обслуживание муниципального долга (-)/ доходы от размещения профицита (+), тысяча рублей	13 224	281 358	546 870	265 512	94,37
Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, млн рублей	2 300	69 372	233 464	164 092	236,54

Реализация данного варианта развития требует увеличения расходов бюджета, однако, приводит к увеличению объёма расходов в среднесрочном периоде. Реализация позволит создать на территории ряд стабильно работающих предприятий, обеспечит миграционный и естественный прирост населения. Однако, развитие промышленного производства негативно скажется на здоровье горожан.

Вариант: Развитие заселенности территории

Стратегия развития заселенности территории предполагает концентрацию усилий на привлечении в территорию населения.

Основные предпосылки для разработки варианта развития заселенность:

- географическое положение. Близость к краевому центру создает преимущества по привлечению населения;

- развитая транспортная инфраструктура: наличие железнодорожного, автомобильного транспорта, способствуют мобильности населения;
- низкий, относительно краевого центра, уровень цен на жилье.

К лимитирующим факторам разработки варианта относятся:

- высокие затраты на реализацию, необходимость осуществления затрат на комплексное освоение территории;
- необходимость сокращения финансирования других направлений развития;
- высокий износ инфраструктуры.

Целевым индикатором варианта развития заселенности территории выбран объём вновь введенных квадратных метров жилой площади. В качестве бенчмарка данного варианта развития выбран краевой центр г. Пермь. Объём ввода в случае сценария равномерного распределения усилий составит 29052 кв.м., в случае реализации сценария развития заселенности ввод увеличится до 195000 кв. м. или на 939% по сравнению с 2015 годом (на 571% больше, чем при базовом сценарии).



Рисунок 202. Общая площадь введенных в действие жилых домов, кв. м

Основные отличия варианта развития заселенности территории от варианта равномерного распределения в 2030 году наблюдается по показателям блока динамика населения. Также наблюдаются изменения в блоке инфраструктуры и экономики.

Таблица 33. Динамика показателей блока демография

Наименование показателя	2015 год	Равномерное распределение 2030 год	Развитие заселенности территории		
			2030 год	Отклонение от значения 2015	Отклонение от значений 2030 года

				года	при равномерн ом распреде ление
Число прибывших, человек	3 458,55	4 786,84	8 198,32	137%	71%
Число выбывших, человек	2 655,06	3 487,52	1 729,32	-35%	-50%
Миграционный прирост, человек	803,49	1 299,32	6 468,99	705%	398%
Доля населения моложе трудоспособного возраста в числе выбывших	0,20	0,22	0,45	120%	102%
Естественный прирост, человек	-41,26	-83,87	284,98	-791%	-440%
Число прибывших в трудоспособном возрасте, человек	2 344,95	3 215,88	5 399,23	130%	68%
Число выбывших в трудоспособном возрасте, человек	1 809,39	2 338,18	579,99	-68%	-75%

Число прибывших увеличится на 71%, а число выбывших снизится на 50%, что приведет к увеличению миграционного прироста на 398% по сравнению с вариантом равномерного распределения. Естественная убыль населения сменится естественным приростом.

Таблица 34. Динамика показателей блока инфраструктура

Наименование показателя	2015 год	Равномерное распределение 2030 год	Развитие заселенности территории		
			2030 год	Отклоне ние от значени й 2015 года	Отклонени е от значений 2030 года при равномерн ом распреде ление
Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за год, приходящаяся в среднем на одного жителя, метров	0,26	0,32	1,64	542%	416%

квадратных					
Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений	0,26	0,34	0,14	-46%	-59%
Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных	18 771,74	28 285,80	195 000,00	939%	589%

Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за год, приходящаяся в среднем на одного жителя составит 1,64 кв. м, при текущем значении 0,26 кв. м. Доля площади ветхих и аварийных жилых домов снизится до 14%, или на 59% по сравнению с вариантом равномерного распределения.

Таблица 35. Динамика показателей блока экономика и занятость

Наименование показателя	2015 год	Равномерное распределение 2030 год	Развитие заселенности территории		
			2030 год	Отклонение от значений 2015 года	Отклонение от значений 2030 года при равномерном распределении
Прибыль (убыток) до налогообложения, тысяч рублей	149 072,25	413 146,02	778 993,93	423%	89%
Оборот общественного питания, млн рублей	479,29	977,50	3 153,45	558%	223%
Количество трудовых договоров, заключенных субъектами малого и среднего предпринимательства, единиц	2 028,27	3 313,15	5 945,49	193%	79%

Увеличение населения спровоцирует увеличение объема оборота общественного питания и количества заключенных трудовых договоров. Приток населения в

трудоспособном возрасте благотворно скажется на экономических показателях территории, в частности, объёме прибыли до налогообложения.

Ресурсное обеспечение развития заселенности

Реализация данного варианта позволит добиться превышения доходов консолидированного бюджета над расходами и, как следствие, формирования профицита. Незначительное увеличение расходов приводит к росту поступлений на 14%, в частности за счет увеличения поступлений от НДФЛ и земельного налога.

Таблица 36. Ресурсное обеспечение стратегии развития заселенности территории Краснокамского муниципального района

Наименование показателя	2015	Равномерное развитие: сумма за 2015-2030 гг.	Развитие заселенности территории: сумма за 2015-2030 гг.	Разница итоговых значений вариантов развития	Разница итоговых значений, процент
Доходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	1 672 994	39 028 478	41 340 859	2 312 382	5,92
НДФЛ, тысяча рублей	247 080	6 329 976	7 175 460	845 484	13,36
Земельный налог, тысяча рублей	89 152	2 295 337	2 334 224	38 887	1,69
Безвозмездные поступления, тысяча рублей	1 060 034	22 491 625	22 939 625	448 000	1,99
Прочие доходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	214 786	6 404 770	6 727 267	322 497	5,04
Расходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	1 734 773	39 108 241	39 335 273	227 032	0,58
Расходы консолидированного бюджета на общегосударственные вопросы, тысяча рублей	186 417	4 741 248	5 012 845	271 597	5,73
Расходы консолидированного бюджета на национальную экономику, тысяча рублей	82 595	2 233 795	2 303 213	69 418	3,11
Расходы	218 879	3 495 391	3 549 947	54 557	1,56

консолидированного бюджета на ЖКХ, тысяча рублей					
Расходы консолидированного бюджета на образование, тысяча рублей	900 895	19 972 704	19 984 093	11 389	0,06
Расходы консолидированного бюджета на социальную политику, здравоохранение, культуру и спорт, тысяча рублей	271 203	6 745 960	6 797 221	51 262	0,7
Прочие расходы консолидированного бюджета, тысяча рублей	27 698	752 505	765 371	12 865	1,71
Объем муниципального долга (+)/ накопленный профицит (-), тысяча рублей	111 129	129 114	-1 956 236	-2 085 350	1615,13
Обслуживание муниципального долга (-)/ доходы от размещения профицита (+), тысяча рублей	13 224	281 358	-832 088	-1 113 446	395,74
Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, млн рублей	2 300	69 372	71 319	1 947	2,81

При реализации данного сценария численность населения к 2030 году составит 118 571 чел. Описанный вариант развития позволит добиться устойчивого миграционного и естественного прироста численности населения. Доходы консолидированного бюджета будут превышать расходы.

Наглядное сравнение вариантов развития по основным показателям социально-экономического развития представлено по тематическим блокам в Приложении В.

3.6. Сценарии развития Краснокамского муниципального района и их влияние на целевые показатели Стратегии

Основные predetermined элементы и ключевые неопределенности, выявленные для стратегии развития Краснокамского муниципального района, показаны на рисунке 203.



Рисунок 203. Ключевые неопределенности и predetermined элементы стратегии развития КМР

Результатом оценки существующих факторов социально-экономического развития территории, сложившихся и перспективных трендов развития, вариантов стратегического целеполагания и других существенных элементов стратегического планирования были выделены основные движущие силы для сценариев – государственная и муниципальная власть (на субъектовом и муниципальном уровнях). И были разработаны основные сценарии:

- Базовый – при котором, территория сохраняет свой статус муниципального района и продолжает развитие в двухуровневом статусе муниципального образования;
- Альтернатива 1 – преобразование муниципального района в городской округ;
- Альтернатива 2 – формирование официального образования Пермская агломерация и вхождение в нее Краснокамского муниципального района или городского округа.



Рисунок 204. Сценарии развития Краснокамского муниципального района

Анализ воздействия данных сценариев на долгосрочные параметры социально-экономического развития Краснокамского муниципального района позволил сформулировать границы силы воздействия и направления этого воздействия.

Для сценария «Развитие Краснокамского муниципального района в текущем административно-территориальном статусе (базовый вариант сценария)» предполагается нулевой уровень воздействия на планируемые показатели социально-экономического развития. Поэтому показатели реализации данного сценария не будут претерпевать изменений собственных значений.

Сценарий «Преобразование Краснокамского муниципального района в городской округ (альтернативный вариант сценария)» предполагает позитивные изменения в части повышения эффективности управления территорией (единоначалие в принятии решений), снижения затрат на административно-хозяйственные расходы, повышения эффективности расходования бюджетных средств на решение вопросов местного значения. Простая одноуровневая система управления территорией, городским и районным хозяйством дает высокий управленческий эффект преобразования. Последние годы в Российской Федерации сложился устойчивый тренд на перевод муниципальных образований с двухуровневой на одноуровневую систему управления территорией. Примеры успешной трансформации муниципального района и поселений, которые в него входят, в городской округ, есть и на территории Пермского края. По данному пути пошли Лысьвенский и Губахинский городские округа. Поэтому реализацию данного сценария мы считаем достаточно реалистичной. В случае реализации данного сценария в ближайшее время мы

оцениваем совокупный положительный эффект от его воздействия на социально-экономическое развитие Краснокамского муниципального района в размере 0,5% от сложившихся темпов развития по выбранным вариантам реализации стратегии. Что в свою очередь дает эффект увеличения ключевых показателей социально-экономического развития КМР на период до 2030 г. в диапазоне от 1% до 10%.

Сценарий «Включение Краснокамского муниципального района в Пермскую городскую агломерацию (альтернативный вариант сценария)» является в данном случае наиболее предпочтительным с точки зрения реализации, так как обеспечит максимальные эффекты для территории. Агломерационное развитие в настоящее время является общемировым трендом и предполагает увеличение количества мировых агломераций, а также доли населения, которое будет в них проживать. Предполагается что большая часть ВВП государств будет производиться именно в агломерациях/технополисах. Поэтому успешная и управляемая реализация проекта агломерационного развития позволит обеспечить дополнительные синергетические эффекты за счет синхронизации процессов принятия решений и управления ресурсами в вопросах пространственного развития, транспортно-логистических коридоров, заселения территорий и т.д. В настоящее время подобные агломерации не имеют необходимой нормативной базы для их успешного функционирования, и могут решать лишь вопросы синхронизации территориального планирования. Но в среднесрочной перспективе мы прогнозируем появление необходимых условий для усиления роли агломераций и их институционального оформления. В Пермском крае Березниковско-Соликамский узел пошел по пути оформления агломерации и планирует в ближайшие годы существенно увеличить экономические перспективы развития промышленности. Но при этом мы понимаем, что без создания новых инструментов, позволяющих успешно реализовать агломерационный потенциал сильной прибавки в развитии не случится. Поэтому мы предполагаем, что реализация данного сценария в ближайшее время позволит обеспечить совокупный положительный эффект от его воздействия на социально-экономическое развитие Краснокамского муниципального района в размере 1,5% от сложившихся темпов развития по выбранным вариантам реализации стратегии. Такое небольшое значение коэффициента объясняется тем, что все эффекты от агломерации действуют на Краснокамский муниципальный район в настоящее время в силу его географического положения. Но даже в этом случае создается эффект увеличения ключевых показателей социально-экономического развития КМР на период до 2030 г. в диапазоне от 1% до 31%.

Таким образом, результаты влияния альтернативных сценариев «Городской округ» и «Агломерация» на варианты реализации стратегии развития КМР показаны в таблице 37 и 38.

Таблица 37. Влияние альтернативного сценария «Городской округ» на КРІ вариантов реализации стратегии развития КМР

Наименование показателя	Городской округ			
	РР	ПР	РЗТ	ЭР
НДФЛ, тысяч рублей	511 647,67	1 798 664,03	672 068,49	505 622,34
Объем муниципального долга, тысяч рублей	-28 108,31	-930 950,67	-2 151 912,87	-56 480,16
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяч тонн	6,83	48,34	9,52	0,86
Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений	0,34	0,29	0,14	0,34
Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных	28 490,95	44 602,69	195 975,00	28 402,72
Численность всего населения, человек	88 836,96	107 338,37	118 968,26	89 132,81
Общий коэффициент смертности, промилле	12,33	13,56	10,07	12,56
Среднесписочная численность работников организаций (без малых предприятий), человек	12 293,45	37 886,58	14 077,62	12 210,19
Среднемесячная заработная плата работников организаций, рублей	49 317,93	64 711,98	50 312,92	49 309,41
Доля трудоспособного населения в численности всего населения	0,54	0,58	0,58	0,54
Комплексный показатель обеспеченности дорогами (коэффициент Энгеля)	0,08	0,11	0,08	0,08
Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, млн рублей	6 374,09	33 572,97	6 679,64	6 386,45
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), млн рублей	26 476,66	137 328,64	35 071,96	26 463,66
Количество трудовых договоров, заключенных субъектами малого и среднего предпринимательства, единиц	3 344,84	4 010,96	6 057,64	3 246,62

Таблица 38. Влияние альтернативного сценария «Агломерация» на КРІ вариантов реализации стратегии развития КМР

Наименование показателя	Агломерация			
	РР	ПР	РЗТ	ЭР
НДФЛ, тысяч рублей	524 671,84	1 861 482,02	695 516,11	518 060,71
Объем муниципального долга, тысяч рублей	-350 733,13	-1 344 379,76	-2 554 156,66	-379 815,37
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяч тонн	6,96	49,43	9,76	0,86
Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений	0,34	0,29	0,14	0,35
Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных	28 879,33	45 653,90	197 925,00	28 791,62
Численность всего населения, человек	89 073,99	107 897,33	119 779,05	89 356,66
Общий коэффициент смертности, промилле	12,47	13,81	10,14	12,66
Среднесписочная численность работников организаций (без малых предприятий), человек	12 458,68	38 681,73	14 319,58	12 367,75
Среднемесячная заработная плата работников организаций, рублей	49 829,40	65 581,98	50 867,15	49 819,90
Доля трудоспособного населения в численности всего населения	0,55	0,58	0,58	0,55
Комплексный показатель обеспеченности дорогами (коэффициент Энгеля)	0,09	0,12	0,08	0,08
Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, млн рублей	6 443,69	34 274,93	6 763,76	6 455,91
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), млн рублей	26 752,85	138 695,09	35 558,57	26 738,84
Количество трудовых договоров, заключенных субъектами малого и среднего предпринимательства, единиц	3 413,08	4 103,86	6 291,14	3 307,02

Исходя из полученных результатов наиболее предпочтительным будет сценарий «Агломерация» так как дает наиболее синергетический эффект при реализации стратегии социально-экономического развития КМР, и территории необходимо активнее участвовать в агломерационных процессах, которые происходят в «Пермский

агломерации». Но в условиях существенной неопределенности с федеральным законодательством по агломерациям, наиболее реалистичным будет вариант перехода к плоской системе управления территорией, что позволит консолидировать существующие ресурсы и лучше конкурировать с другими территориями за людей, инвестиции и другие потоки ресурсов.

4. Механизмы реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 ГОДЫ

Механизм реализации стратегии представляет собой совокупность основных и вспомогательных процессов муниципального управления, методов и инструментов управленческого воздействия на процесс социально-экономического развития муниципального района, применяемых органами местного самоуправления для достижения стратегических целей в условиях динамично изменяющейся внешней среды.

Для создания эффективно действующего механизма реализации стратегии развития район необходимо правильно сформировать его структуру и основные элементы. планирование, исполнение (реализация) контроль и мониторинг – это основные функции управления в механизме реализации стратегии социально-экономического развития района (Рис. 205). Все эти процессы должны осуществляться последовательно, взаимосвязано и ориентироваться на достижение целей и выполнение задач стратегического, среднесрочного и оперативного характера.

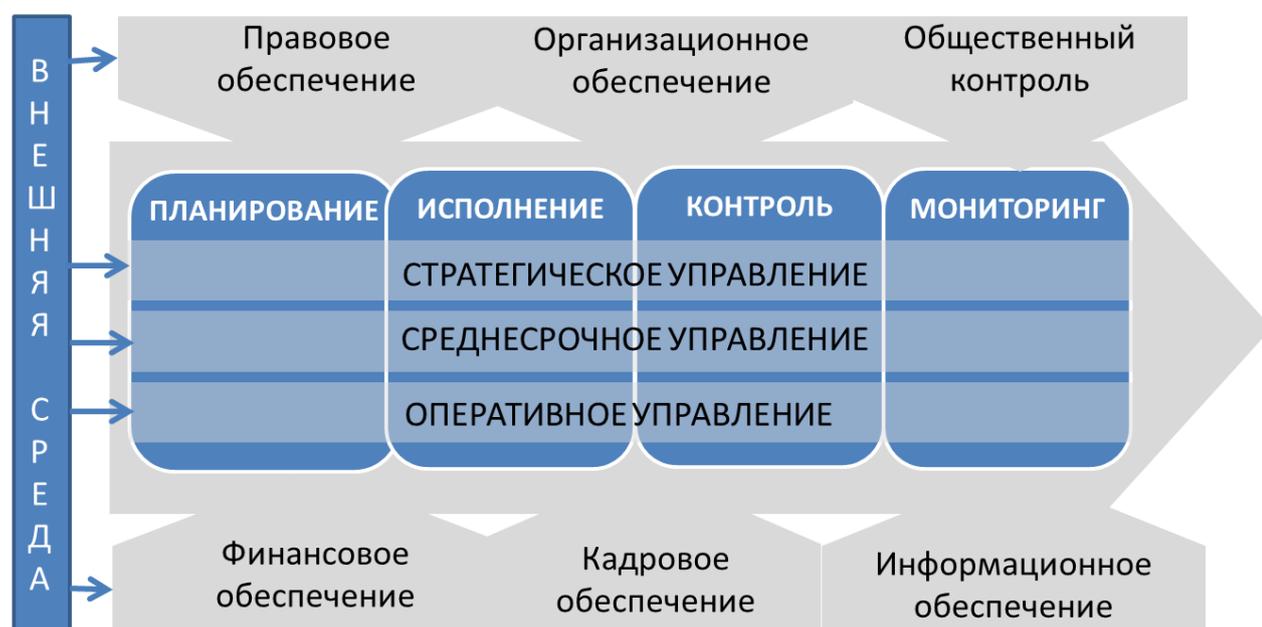


Рисунок 205. Механизм реализации стратегии Краснокамского муниципального района

К основным методам и инструментам управленческого воздействия относятся процессы организационно-правового обеспечения и общественный контроль за реализацией стратегии социально-экономического развития. Анализ нормативно-

правовых возможностей и рисков, четкая регламентация процессов и получение обратной связи от населения должно быть реализовано на всех этапах стратегического управления.

Обеспечивающими функциями механизма являются процессы ресурсного и информационного обеспечения. Главными задачами этих процессов являются:

- своевременное обеспечение системы муниципального управления необходимыми видами ресурсов требуемого качества и количества;
- повышение эффективности использования ресурсов.

Эффективно функционирующий механизм должен базироваться на основных методологических принципах, характерных для формирования системы стратегического управления:

1. Систематичность: все этапы реализации стратегии на стратегическом, среднесрочном и оперативном уровне должны быть взаимосвязаны и преемственны по отношению друг к другу.

2. Непрерывность: процессы планирования, исполнения, контроля и мониторинга должны осуществляться постоянно, в рамках установленного цикла. Неопределённость внешней среды и наличие непредусмотренных изменений делают необходимой постоянную корректировку прогнозов относительно внешних условий и соответствующее исправление и уточнение планов. Кроме того, изменяются не только фактические предпосылки, но и ожидания населения муниципального района от деятельности органов местного самоуправления. Если не учитывать такие изменения, запланированный и полученный результат может оказаться никому не нужным.

3. Гибкость: способность стратегии и планов по ее реализации менять свою направленность в связи с возникновением непредвиденных обстоятельств. Гибкость стратегии должна быть ограничена объемом прогнозируемых финансовых ресурсов.

4. Социальное партнерство (принцип участия): взаимодействие и согласование интересов субъектов стратегирования в рамках реализации стратегии социально-экономического развития района. К субъектам стратегирования относятся территориальные органы государственной власти, представительные и исполнительные органы местного самоуправления, бизнес-сообщество, общественные объединения, научная общественность, население всех поселений. Процесс стратегического планирования должен привлекать к себе всех, кого он непосредственно затрагивает.

5. Гласность и открытость: отсутствие препятствий в получении информации по социальным, политическим, государственным и региональным вопросам. Открытость предполагает относительно неограниченный доступ ко всем видам документированной информации и отсутствие запрета на обнародование информации. Реальное участие

общественности в подготовке и принятии стратегических решений предполагает полную информированность всех участников уже на ранних стадиях процесса участия в разработки решений.

4.1. Организационно-правовое обеспечение реализации стратегии

Эффективное функционирование механизма реализации определяется наличием соответствующего организационно-правового обеспечения процесса реализации стратегии развития района. Организационно-правовое обеспечение заключается в принятии нормативно-правовых актов, регулирующих процессы реализации стратегии, формировании и обеспечения деятельности составляющих организационной структуры реализации стратегии развития.

Правовое обеспечение

Правовое обеспечение стратегического управления основано на законодательных и нормативных актах Российской Федерации, Пермского края и Краснокамского муниципального района. Отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования, программирования социально-экономического развития, мониторинга и контроля реализации стратегии, регулируются нормами следующих правовых документов:

- Федеральный закон от 06.11.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации";
- Постановление Правительства РФ от 20.08.2015 № 870 "О содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реализации";
- Постановление Правительства РФ от 08.08.2015 № 823 "Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации";
- Постановление Правительства РФ от 08.08.2015 № 822 "Об утверждении Положения о содержании, составе, порядке разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов";

- Постановление Правительства РФ от 13.07.2015 № 699 "Об утверждении Правил разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации";

- Постановление Правительства РФ от 25.06.2015 № 631 "О порядке государственной регистрации документов стратегического планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования";

- Закон Пермского края от 02.04.2010 N 598-ПК "О стратегическом планировании в Пермском крае";

- Указ Губернатора Пермского края от 11.11.2011 № 98 "Об утверждении Порядка расходования бюджетных средств на разработку документов стратегического планирования Пермского края";

- Распоряжение Правительства Пермского края от 14.03.2011 № 42-рп "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования Пермского края";

- Стандарт деятельности органов местного самоуправления Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата, утвержденного Протоколом Совета Пермского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» от 21.03.2014 № 3/14.

Стратегия социально-экономического развития Краснокамского муниципального района является частью системы документов стратегического планирования Пермского края и должна быть реализована с учетом приоритетов социально-экономического развития, определенных:

- Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года;

- Распоряжением Правительства РФ от 07.02.2011 N 165-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года»;

- Распоряжением Правительства РФ от 05.09.2011 № 1535-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года»;

- Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 01.12.2011 N 3046 "О Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года";

- Законом Пермского края от 20.12.2012 N 140-ПК "О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы";
- Постановлением Правительства Пермского края от 01.10.2013 № 1305-п "Об утверждении государственной программы Пермского края "Региональная политика и развитие территорий".

Правовое обеспечение реализации стратегии предусматривает как издание новых нормативно-правовых актов, так и совершенствование действующей нормативно-правовой базы, которое должно осуществляться поэтапно. Особое внимание следует уделить принятию базовых нормативных правовых актов, обеспечивающих прозрачную систему взаимодействия всех участников стратегического управления. В первую очередь необходимо:

- в Уставе Краснокамского муниципального района закрепить полномочия органов местного самоуправления по планированию, корректировке и контролю за исполнением стратегии социального-экономического развития;

- Положение о территориальном планировании Краснокамского муниципального района, утвержденное решением Земского собрания Краснокамского муниципального района от 27.05.2010 № 59 откорректировать в соответствии с принятой стратегией;

- внести изменения в порядок разработки бюджетного прогноза Краснокамского муниципального района, утвержденного постановлением администрации Краснокамского муниципального района от 21.05.2015 № 566;

внести изменения в Порядок принятия решений о разработке, формировании, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Краснокамского муниципального района, утвержденный постановлением администрации Краснокамского муниципального района от 05.05.2014 № 604 в части порядка принятия решения о разработке муниципальной программы и ее согласования;

В целях формирования четкого и понятного всем участникам механизма стратегического управления, следующим этапом необходимо разработать и утвердить документы, указанные в таблице:

Таблица 39. Подготовка нормативно-правовой базы для реализации Стратегии

Название нормативного правового акта	Орган местного самоуправления, ответственный за разработку нормативного правового акта (структурное	Срок утверждения нормативного правового акта
---	--	---

	подразделение)	
Нормативный правовой акт о Стратегическом совете при администрации Краснокамского муниципального района	Управление экономического развития администрации Краснокамского муниципального района	1 квартал 2016 года
План на 2016-2030 годы (с 2016 по 2020 годы) мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района	Управление экономического развития администрации Краснокамского муниципального района	2 квартал 2016 года
Постановление администрации Краснокамского муниципального района об утверждении порядка и методики формированию среднесрочного прогноза социально-экономического развития Краснокамского муниципального района и его корректировки	Управление экономического развития администрации Краснокамского муниципального района	3 квартал 2016 года
Постановление администрации Краснокамского муниципального района «Об утверждении Порядка разработки и корректировки документов стратегического планирования Краснокамского муниципального района»	Управление экономического развития администрации Краснокамского муниципального района	4 квартал 2015 года
Нормативный правовой акт о внесении изменений и дополнений в порядок формирования бюджета Краснокамского муниципального района с учетом документов стратегического планирования	Финансовое управление администрации Краснокамского муниципального района	2 квартал 2016 года

Организационное обеспечение

Организационное обеспечение реализации стратегии социально-экономического развития планов включает в себя:

- разработку, согласование и утверждение плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального
- организацию учета и контроля выполнения работ, предусмотренных документами стратегического планирования;
- организацию механизмов мотивации выполнения стратегических планов в установленные сроки, требуемого качества и с установленным уровнем затрат;
- регулирование процесса реализации стратегии при появлении изменений во внешней и внутренней среде.

Для разработки Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района и координации деятельности органов местного самоуправления районного и поселенческого значения необходимо создать Стратегический совет при администрации Краснокамского муниципального района.

Стратегический совет создается с целью повышения качества управления социально-экономическим развитием района и является ключевым организационным элементом деятельности по стратегическому планированию и контролю. Основными задачами деятельности совета должно стать обеспечение скоординированности деятельности органов местного самоуправления в процессах решения задач развития района и повышение обоснованности и качества принимаемых стратегических решений.

Стратегический совет в рамках своей деятельности должен:

- проводить оценку результатов реализации стратегии, и последующую ее корректировку;
- проводить оценку реализации муниципальных целевых программ и внесение предложений по их изменению;
- разрабатывать механизм разрешения проблем, возникших в ходе реализации стратегии, начиная с момента появления задачи до ее полного решения (анализ, разработка решений, мониторинг исполнения, и т.д.);
- рассматривать предложения органов местного самоуправления, общественных и научных организаций по содержанию и механизму реализации стратегии;
- рационализировать и балансировать решения стратегических задач с учетом отраслевого, территориального развития и ресурсных ограничений;
- рассматривать и представлять предложения по участию Краснокамского муниципального района в проектах и целевых программах, разработанных правительством Российской Федерации и правительством Пермского края в рамках решения стратегических задач;
- рассматривать и представлять предложения по нормативному и правовому обеспечению реализации Стратегии и предложений по созданию механизмов согласования приоритетов социально-экономического развития поселений Краснокамского муниципального района и приоритетов муниципальных целевых программ;
- рассматривать и представлять предложения по реализации проектов и внесение изменений в нормативные правовые акты, регулирующие социально-экономическое развитие поселений Краснокамского муниципального района;

- мониторинг достижений показателей социально-экономического развития Краснокамского муниципального района, определенных Приказом Министерства регионального развития Пермского края от 06.08.2011г. № СЭД-53-05.01-45 «Об утверждении Методики оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований Пермского края».

Деятельность Стратегического совета должна основываться на принципах коллегиальности принятия решений, гласности, взаимодействия и конструктивного диалога органов местного самоуправления муниципальных образований района, территориальных управлений органов исполнительной власти Пермского края, представителей общественных объединений, бизнеса и населения района. Соблюдение этих принципов будет возможным в условиях, когда Стратегический совет будет наделен правами:

- запрашивать и получать от органов местного самоуправления, учреждений, организаций и предприятий необходимую информацию.

- привлекать к своей работе не входящих в его состав представителей предприятий, организаций, учреждений, общественных организаций, экспертов.

- устанавливать и поддерживать контакты с организациями, осуществляющими аналогичную деятельность, как в Пермском крае, так и за его пределами.

- распространять информацию о своей деятельности.

Инициатором и организатором стратегических сессий является Управление экономического развития администрации Краснокамского муниципального района. Стратегические сессии необходимо проводить не реже одного раза в квартал. Повестка стратегической сессии определяется организатором с учетом предложений участников стратегического совета.

Для поддержки деятельности стратегического совета необходимо создать раздел на официальном сайте администрации Краснокамского муниципального района, на котором размещаются документы стратегического планирования, информация о работе стратегического совета и отчеты о ходе реализации стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района. Раздел сайта должен стать основой для общественного обсуждения хода реализации стратегии в Сети Интернет

В таблице 40 представлены организационные характеристики процессов муниципального управления. Порядок взаимодействия всех участников стратегического управления должен быть определен административными регламентами. На каждом уровне управления необходимо нормативно закрепить ответственность всех участников,

сроки, формы результатов стратегирования и порядок осуществления каждой операции в рамках отдельных процессов.

Основные задачи Земского собрания Краснокамского муниципального района в рамках стратегического управления территорией:

- утверждение Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района и документов о внесении изменений и дополнений в стратегию;

- утверждение Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на 5 лет и документов о внесении изменений и дополнений в нее;

- утверждение годового отчета о ходе реализации стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района

- осуществлять контроль за реализацией стратегии и выполнением Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.

Задачи Управления экономического развития Администрации Краснокамского муниципального района в рамках стратегического управления территорией:

- организация и координация деятельности стратегического совета;

- организация и координация работ по разработке Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района:

- подготовка, корректировка среднесрочного и бюджетного прогнозов социально-экономического развития и мониторинг его достоверности;

- учет и контроль достижения целевых значений показателей стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района;

- анализ промежуточных и итоговых результатов реализации стратегии;

- подготовка предложений по корректировке стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.

Таблица 40. Организация процессов стратегического управления

Функции (процессы) муниципального управления	Стратегический уровень	Среднесрочный уровень	Оперативный уровень
Планирование (корректировка планов)	<p>Результат: Стратегия социально-экономического развития на 15 лет.</p> <p>Участники процесса: Органы местного самоуправления; Стратегический совет при администрации КМР; Земское собрание КМР.</p> <p>Периодичность: Не реже 1 раза в три года</p>	<p>Результат: План реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.</p> <p>Участники процесса: Органы местного самоуправления Стратегический совет при администрации КМР Земское собрание КМР</p> <p>Периодичность: Не реже 1 раза в два года</p>	<p>Результат: Муниципальные целевые программы</p> <p>Участники процесса: Органы местного самоуправления Управлением по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг администрации КМР Стратегический совет при администрации КМР</p> <p>Периодичность: Не реже 1 раза в год</p>
Учет результатов по итогам исполнения	<p>Результат: Фактические значения целевых показателей стратегии социально-экономического развития</p> <p>Участники процесса: Органы местного самоуправления Управление экономического развития</p> <p>Периодичность:</p>	<p>Результат: Фактические значения целевых показателей Плана реализации Стратегии.</p> <p>Участники процесса: Органы местного самоуправления Управление экономического развития</p> <p>Периодичность: Ежегодно</p>	<p>Результат: Фактические значения целевых показателей муниципальной целевой программы</p> <p>Участники процесса: Органы местного самоуправления</p> <p>Периодичность:</p>

	Ежегодно		Ежегодно
Контроль исполнения	<p>Результат: Отчет о достижении целевых значений показателей стратегии социально-экономического развития</p> <p>Участники процесса: Управление экономического развития Стратегический совет при администрации КМР</p> <p>Периодичность: Ежегодно</p>	<p>Результат: Отчет о достижении целевых значений показателей Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района</p> <p>Участники процесса: Управление экономического развития Стратегический совет при администрации КМР</p> <p>Периодичность: Ежегодно</p>	<p>Результат: Отчет о достижении целевых значений показателей муниципальной целевой программы Результаты оценки удовлетворенности населения деятельностью органами местного самоуправления</p> <p>Участники процесса: Органы местного самоуправления Управлением по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг администрации КМР</p> <p>Периодичность: 1 раз в полгода</p>
Мониторинг	<p>Результат: Годовой отчет о ходе реализации стратегии социально-экономического развития; Предложения по корректировке стратегии социально-экономического развития.</p> <p>Участники процесса: Управление экономического развития; Стратегический совет при администрации КМР; Земское собрание КМР.</p>	<p>Результат: Годовой отчет о ходе реализации Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района; Предложения по внесению изменений и дополнений в План реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.</p> <p>Участники процесса: Управление экономического</p>	<p>Результат: Годовой отчет о выполнении муниципальных целевых программ; Предложения по внесению изменений и дополнений в муниципальные программы.</p> <p>Участники процесса: Управлением по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг администрации КМР Стратегический совет при</p>

	<p>Периодичность: Ежегодно.</p>	<p>развития; Управлением по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг администрации КМР Стратегический совет при администрации КМР; Земское собрание КМР. Периодичность: Ежегодно.</p>	<p>администрации КМР; Периодичность: Ежегодно.</p>
--	--	---	--

4.2. Реализация основных процессов стратегирования

Для успешной и эффективной реализации стратегического плана всю систему муниципального управления необходимо адаптировать и привести в соответствие со стратегическим курсом, а деятельность всех органов местного самоуправления ориентировать на реализацию стратегических целей и задач. Из-за периодического переориентирования целей и постоянного изменения условий внешней среды процесс стратегического управления всегда непрерывен и включает в себя процессы планирования, исполнения (реализации), контроля и мониторинга. .

4.2.1. Место Стратегии в системе планирования социально-экономического развития Краснокамского муниципального района

Все процессы планирования, действующие на территории Краснокамского муниципального района можно разделить по уровням и видам. Уровни муниципального планирования различаются по временному горизонту, на который данный вид планирования рассчитан. Выделяют следующие уровни планирования: краткосрочное (1-2 года), среднесрочное (3 - 7 лет), долгосрочное (7 - 20 и более).

Каждому уровню планирования соответствует своя степень конкретики, свои показатели и методы их расчета. В зависимости от целей планирования может быть реализован смешанный вариант, например, среднесрочное планирование с элементами стратегического или бюджетное планирование с элементами среднесрочного.

В зависимости от объекта планирования можно выделить три вида планирования: бюджетное, территориальное и социально-экономическое.

Объектом бюджетного планирования являются муниципальные финансы. Документы бюджетного планирования: основные направления бюджетной и налоговой политики, среднесрочный финансовый план, бюджет, адресная инвестиционная программа, различные муниципальные фонды, программы муниципальных заимствований и муниципальных гарантий, программы приватизации муниципального имущества, бюджетная роспись и кассовый план.

Объектом территориальное планирования является пространственное развитие территории муниципального района. Основные документы: генеральный план, схема территориального планирования, правила землепользования и застройки, схема функционального зонирования района в целом и по отдельности для каждого поселения.

Объектом социально-экономического планирования является система муниципальной экономики и социальной сферы. Основные документы: комплексная

программа социально-экономического развития, муниципальные целевые и ведомственные программы, инвестиционные программы и социально-культурные проекты. Планирование социально-экономического развития должно быть основой для бюджетного и территориального планирования.

На текущий момент времени вся система планирования Краснокамского муниципального района носит неустойчивый характер (Рисунок 206). Это обусловлено рядом причин, указанных ниже.

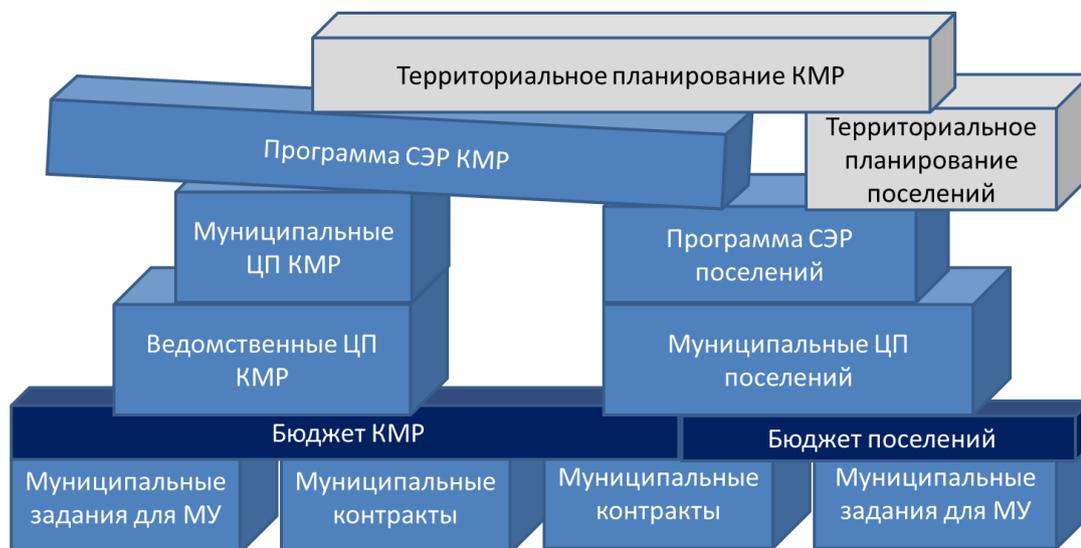


Рисунок 206. Действующая система планирования

Социально-экономическое планирование на краткосрочном уровне достаточно хорошо регламентировано и взаимосвязано с бюджетным планированием: ведомственные целевые программы разрабатываются в рамках муниципальных целевых программ, а бюджетные ассигнования планируются исходя из требований ведомственных программ. Однако при формировании муниципальных целевых и ведомственных целевых программ, каждый отраслевой (функциональный) орган администрации имеет свое представление о концепции социально-экономического развития. Управление по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг и Финансовое управление согласуют программы, чаще всего, по формальным признакам: соответствие правовым нормам, соблюдение требования бюджетного законодательства. Экспертный совет проводит оценку финансовой возможности реализации программы. Порядок проведения такой оценки и регламент работ экспертного совета не установлены.

Отсутствует четко выраженная взаимосвязь текущего планирования и оперативного управления. Целевые показатели ведомственных программ не находят отражения в муниципальных заданиях для подведомственных учреждений и в

муниципальных контрактах на выполнение работ, услуг для нужд Краснокамского муниципального района.

Кроме того, отсутствует взаимосвязь документов территориального планирования социально-экономических программ, программы социально-экономического развития поселений разрабатывались независимо от программ района.

Для того, чтобы разработанная стратегия не оказалась оторванной от жизни, и чтобы не дискредитировать идею долгосрочного планирования необходимо выстроить такую систему планирования, в ходе выполнения которой все процессы муниципального управления в текущий момент времени будут направлены на достижение целевых значений показателей стратегии на пятнадцатилетний период (Рисунок 207).



Рисунок 207. Устойчивая система планирования, направленная на реализацию стратегии

Политика социально-экономического развития, основанная на документах стратегического планирования, обеспечит преемственность и непрерывность эволюционного развития Краснокамского муниципального района. Планирование должно носить не директивный, а индикативный характер. В него заложены механизмы, позволяющие соотносить процесс планирования с меняющимися внешними обстоятельствами и вносить в него необходимые корректировки.

Можно выделить три основных организационных подхода к планированию социально-экономического развития муниципального образования:

1. Административный подход, который предполагает возложение функций по разработке планов и координацию деятельности всех субъектов стратегирования на финансово-экономические органы администрации или для этих целей создается новая структурная единиц. Недостатками этого подхода являются низкий уровень открытости процесса планирования и высокая вероятность развития коррупционных факторов.

2. Коллегиальный подход, предусматривающий создание рабочей группы ответственной за разработку комплексных программ развития и за обеспечение единства подходов планирования на среднесрочном и текущем уровнях. Мониторингом занимается функциональный орган администрации.

3. Договорной подход, при котором администрация муниципального образования заключает договора на разработку стратегии и программ силами сторонней организации.

Наиболее оптимальным вариантом организации местного социально-экономического планирования является создание стратегического совета, независимого от администрации, как своего рода компромисс между необходимостью соблюдать принципы открытости и относительной независимости при планировании и финансовыми возможностями бюджета муниципального района. Стратегический совет может быть сформирован на базе рабочей группы по разработке Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на 2016-2030 годы, созданной в соответствии с распоряжением администрации Краснокамского муниципального района № 197-р от 17 июня 2015 года.

Стратегический совет, так или иначе, должен принимать участие в процессах планирования всех уровней путем решения следующих задач:

- «балансировка» интересов всех субъектов стратегирования. Наличие противоречий интересов отраслевых органов администрации и органов местного самоуправления поселений может привести к саботированию комплексных работ или их затягиванию;

- обеспечение непрерывности процесса планирования. Необходимо осознать, что заниматься стратегическим планированием результативно можно только на регулярной основе и в условиях, когда руководство района нацелено на серьезные преобразования в управлении.

- контроль за наличием прямых взаимосвязей всех уровней планирования.

План реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района должен быть связан с существующей системой планирования, генеральным планом развития города и среднесрочным финансовым планом.

Стратегические цели должны быть конкретизированы в среднесрочных и текущих программах. Планирование должно осуществляться сверху вниз, а не наоборот, когда планы разрабатываются от имеющихся планов более низкого отраслевого уровня.

- обеспечение преемственности стратегического развития федерального и краевого уровне. Вероятность успешной реализации любой программы намного выше, если она делается при поддержке региональных властей и в русле региональных программ.

- гарантирование гласности и открытости процесса стратегического планирования. Социально-экономическая политика не может быть эффективной, если ее принципы не разделяются всеми слоями местного сообщества. Процесс разработки и утверждения Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района, документов территориального планирования, муниципальных целевых программ предполагает постоянное информирование населения, формирование общественного мнения и поиск компромиссов в случае возникновения разногласий между органами местного самоуправления и отдельными заинтересованными группами лиц. Долгосрочные программы, разработанные администрацией без участия населения и бизнеса, бесполезны.

Документы социально-экономического планирования могут включать в себя программно-целевые, экономические, организационно-распорядительные и социально-психологические методы управления на процесс реализации стратегии

Внедрение программно-целевого метода планирования позволяет обеспечить системность и скоординированность деятельности органов местного самоуправления по достижению стратегических целей и задач, концентрацию ресурсов и усилий на наиболее приоритетных направлениях развития.

Экономические методы управления - это комплекс способов и приемов управления, основанных на использовании экономических законов и интересов. Эти методы призваны обеспечить единство экономических интересов местного сообщества и конкретного жителя. Потребность в экономических методах управления возрастает в условиях развития малого предпринимательства. В основе экономических методов лежит материальное стимулирование всех участников муниципального управления. К прямым экономическим методам относятся: бюджетное финансирование, бюджетные гранты, установление тарифов и цен на услуги и товары, определение ставок, порядка и сроков уплаты налогов, зачисляемых в муниципальный бюджет, выпуск муниципальных ценных бумаг. К косвенным экономическим методам можно отнести субсидии, дотации, бюджетные кредиты и муниципальные гарантии, налоговые льготы, предоставление отсрочек и рассрочек по уплате налогов, предоставление муниципального имущества в

аренду на льготных условиях, создание бизнес-инкубаторов, привлечение крупных инвестиций, предоставление субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами.

Социально-психологические методы управления — это способы воздействия на социальные интересы, как населения муниципального образования, так и работников, занятых в сфере муниципального управления. Целью применения социально-психологических методов является повышение социальной активности населения, создание положительного социально-психологического климата, оптимальной сплоченности, достижения общей цели путем обеспечения единства интересов, развития инициативы и т. п. социально-психологические методы управления реализуются путем:

- организацию публикаций в прессе; выпуска специализированных изданий, информирование населения через телекоммуникационные системы;
- осуществление непосредственных контактов - пресс-конференций, круглых столов, семинаров, web-порталов.

Вместе с тем не должны быть исключены из арсенала управления и организационно-распорядительные (административные) методы. К числу их преимуществ можно отнести целенаправленное и оперативное решение наиболее острых противоречий в социально-экономической сфере, обеспечение приоритетности в направлении реализации стратегии развития региона.

4.2.2. Система документов стратегического планирования

Документы стратегического планирования разрабатываются в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования муниципального управления. Координацию разработки и реализации документов стратегического планирования осуществляет Глава муниципального района, Стратегический совет, Администрация Краснокамского муниципального района по вопросам, находящимся в их ведении.

Система документов стратегического планирования социально-экономического развития Краснокамского муниципального района представлена на Рисунке 208.

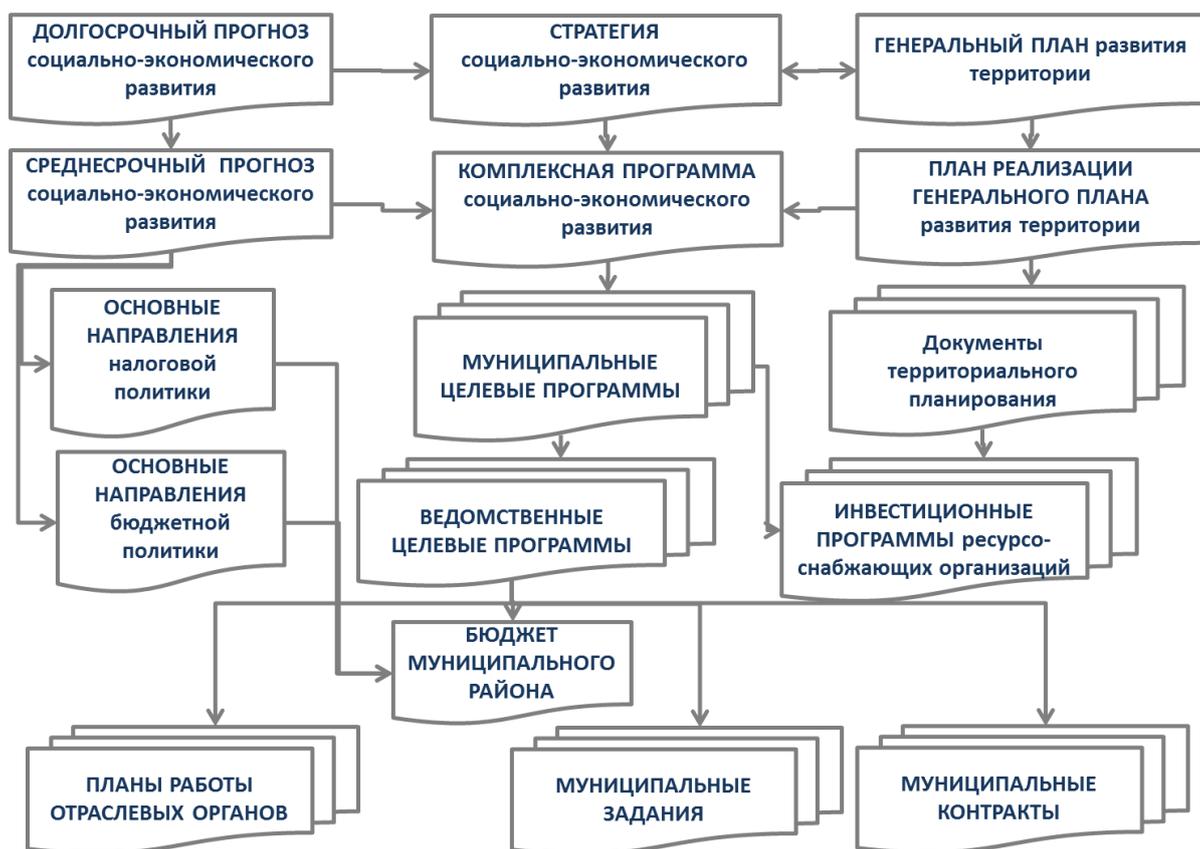


Рисунок 208. Система документов стратегического планирования

Стратегическое планирование социально-экономического развития осуществляется путем разработки, принятия и реализации следующих документов:

Стратегия социально-экономического развития Краснокамского муниципального района- это базовый документ планирования развития, определяющий долгосрочное видение Краснокамского района, его экономической роли в регионе и стране, приоритетные направления и ключевые ценности социально-экономического развития, а также устанавливающий последовательные шаги по достижению данного стратегического видения. Стратегия является документом общественного согласия о приоритетных направлениях развития территории для проживания и работы.

Документ разрабатывается и корректируется на основе долгосрочного прогноза и комплексного анализа социально-экономической ситуации с учетом оценки влияния внешних и внутренних факторов в различных сценарных условиях.

Планирование и управление реализацией Стратегии должно быть синхронизировано с:

- Генеральным планом, документами градостроительного планирования, программами развития коммунальной инфраструктуры.
- документами стратегического планирования Пермского края и Российской Федерации,

- стратегиями развития предприятий и организаций, действующих или планирующих деятельность на территории района.

Среднесрочный прогноз социально-экономического развития муниципального района- прогнозируемые сценарные значения динамики ограниченного набора показателей социального и экономического развития на перспективу до 6 лет. Прогноз социально-экономического развития Краснокамского муниципального района разрабатываются исходя из комплексного анализа:

- состояния ресурсного и экономического потенциала муниципального района и поселений в отдельности;

- перспектив изменения сложившейся социально-экономической ситуации с учетом стратегических целей и задач государственной политики Российской Федерации, Пермского края в экономике и социальной сфере.

Разработка прогноза социально-экономического развития осуществляется в целом по муниципальному району, по видам экономической деятельности с учетом планов развития сельских и городских поселений и ключевых бюджетобразующих организаций. Прогноз разрабатываются в нескольких вариантах с учетом оценки вероятностного воздействия внутренних и внешних политических, экономических и других факторов.

При разработке прогноза социально-экономического развития муниципального района при необходимости возможно привлечение научно-исследовательских или иных компетентных организаций.

Документ разрабатывается Управлением экономического развития ежегодно на три года и на период следующих трех лет путем уточнения параметров первого года периода и добавления параметров очередного года. Обоснование параметров прогноза социально-экономического развития, в том числе их сопоставление с ранее утвержденными параметрами с указанием причин и факторов прогнозируемых изменений должно быть описано в пояснительной записке.

Порядок разработки прогнозов социально-экономического развития муниципального образования устанавливает Управление экономического развития администрации Краснокамского муниципального района.

Среднесрочный прогноз социально-экономического развития и пояснительная записка направляется для корректировки стратегических документов в отраслевые органы администрации и Стратегический совет в срок до 1 июня текущего года.

План реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района - документ, определяющий систему целевых ориентиров

деятельности органов местного самоуправления по приоритетным направлениям развития и систему мероприятий, обеспечивающих достижение заявленных в стратегии целей,

Характерной особенностью Плана реализации Стратегии является его межведомственный и межотраслевой характер, возможность включения мероприятий разного уровня (районного межпоселенческого, поселенческого).

Важнейшими структурными и целевыми характеристиками Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района являются:

- цели программы;
- сроки и ожидаемые результаты реализации программы (с указанием - целевых значений количественных показателей эффективности);
- система образующих проектов или мероприятий, включенных в программу.

При разработке плана обязательно должны применяться научные подходы, современные принципы и методы муниципального управления. В Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района следует взаимоувязывать следующие компоненты работы: наименование, количество, качество, затраты, сроки, исполнители, эффективность.

План реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района разрабатывается отраслевыми органами Администрации Краснокамского муниципального района на основе утвержденной стратегии развития района, прогноза социально-экономического развития и с учетом мероприятий, предусмотренных генеральным планом развития территории. Работа отраслевых органов координируется Управлением экономического развития совместно Стратегическим советом. Документ утверждается Земским собранием Краснокамского муниципального района

Муниципальные программы - система мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментам, обеспечивающих в рамках решения вопросов местного значения достижение приоритетов и целей социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.

Программа содержит детальные расчеты всех ресурсных затрат с указанием их источников и этапов привлечения для реализации программных мероприятий. Программа - это тот инструмент, который позволяет осуществить многоуровневое бюджетное финансирование, а также привлечение внебюджетных средств заинтересованных в реализации мероприятий программы участников. Результативность и эффективность программы оценивается на основе системы показателей и индикаторов, позволяющей

проводить мониторинг и оценку достижения запланированных целей и задач посредством сравнения поэтапных результатов с базовым (стартовым) значением установленных показателей/индикаторов.

Муниципальные целевые программы разрабатываются на основе Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района, среднесрочного прогноза, с учетом требований целевых программ Пермского края в соответствии с порядком, принятия решений о разработке, формировании, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Краснокамского муниципального района, утвержденный постановлением администрации Краснокамского муниципального района от 05.05.2014 № 604.

На основе муниципальных целевых программ осуществляется текущее планирование деятельности органов местного самоуправления, разрабатываются ведомственные целевые программы, адресные инвестиционные программы, а также вносятся изменения и дополнения в нормативные правовые акты, регулирующие предпринимательскую и инновационную деятельность, ценовое и тарифное регулирование, инвестиционную политику Краснокамского муниципального район

Документы стратегического планирования Краснокамского муниципального района и пояснительные записки к ним размещаются на официальном сайте администрации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

4.2.3 Стратегический учет и контроль за ходом реализации Стратегии

Стратегический учет социально-экономического-развития - это интегрированный процесс сбора, измерения, накопления, подготовки, интерпретации и представления финансовой информации и информации о социально-экономическом развитии территории. Ведение регулярного, полного и качественного учета выполнения стратегических планов является одним из основных условий повышения эффективности муниципального управления.

Цель стратегического учета - сформировать информацию о состоянии внешней и внутренней среды для разработки (корректировки) стратегии на долгосрочную перспективу, а также для оценки и контроля за выполнением стратегии и для разработки и корректировки документов стратегического планирования

Можно выделить следующие основные функции стратегического учета:

- агрегирование информации о состоянии внешней и внутренней среде для определения места и роли Краснокамского муниципального района в регионе и для проведения оценки уровня развития по сравнению с территориями - аналогами;

- формирование информации для стратегического планирования, то есть для разработки Плана реализации Стратегии и муниципальных целевых программ, для расчета прогноза социально-экономического развития;

- структурирование информации о внешней и внутренней среде муниципального района для анализа, оценки и контроля выполнения стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.

Требования к стратегическому учету:

- обеспечение полноты, т.е. ведение учета по всем подсистемам системы муниципального управления, показателям качества, количества и ресурсоемкости отдельных проектов и мероприятий, отраслевым органам, категориям потребителей результатов реализации программ;

- обеспечение динамичности, т.е. учет показателей в динамике и использование результатов учета для анализа;

- обеспечение системности, т.е. учет показателей системы муниципального управления и ее внешней среды;

- автоматизация учета на основе компьютерной техники;

- обеспечение преемственности, применяемости и перспективности учета;

- использование результатов учета в стимулировании качественного труда.

Для формирования правильно функционирующей системы стратегического учета необходимо разработать Положение об учетной политике для целей стратегического учета, в котором будут регламентированы следующие процессы:

1. Сбор информации о внешних факторах реализации стратегии. На данном этапе необходимо:

- установить перечень информации (показатели, периоды, территории), необходимой для проведения сравнительного анализа и для определения места и роли Краснокамского района в региональной экономике,

- определить порядок и методику сбора информации с использованием оптимальных каналов получения данных. Необходимо определить источники информации и формы их получения.

- заключить соглашения или расширить уже имеющиеся с «поставщиками» информации, в роли которых могут выступать Пермстат, Управление федеральной

налоговой службы по Пермскому краю, отделение Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю, Фонд поддержки малого предпринимательства и др.)

- разработать и утвердить методику агрегирования (свода) информации о внешней среде.

2. Учет информации о социально-экономическом развитии Краснокамского муниципального района. Для организации этого процесса необходимо:

- сформировать полный перечень учетных показателей по каждому из направлений социально-экономического развития Краснокамского муниципального района, определить их целевые значения в плановых периодах. Источником информации о плановых значениях показателей являются План реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района, муниципальные и ведомственные целевые программы, в редакции, действующей на конец отчетного периода.

- определить порядок и методику сбора информации: нормативно закрепить ответственных исполнителей, периодичность, сроки и формы предоставления учетной информации.

- разработать и утвердить методику агрегирования (свода) фактических показателей,

3. Интеграция бюджетного и стратегического учета. В рамках организации этого процесса необходимо:

- установить перечень показателей бюджетного учета, необходимых для проведения мониторинга реализации Стратегии и их разрезность;

- выявить перечень информации бюджетного и налогового учета, недостаточной для проведения стратегического мониторинга и определить порядок их восстановления;

- определить порядок и методику сбора и агрегирования информации бюджетного учета для целей мониторинга реализации стратегии

Учет должен быть организован по выполнению всех планов, программ, заданий, по таким параметрам, как количество, качество, затраты, исполнители и сроки. Учет расхода ресурсов желательно организовать по всем видам ресурсов, по всем отраслевым направлениям (блокам), и исполнителям.

Единая информационная база показателей социально-экономического развития Краснокамского муниципального района, сформированная в рамках стратегического учета, должна позволять

- проводить оценку инфраструктурных возможностей для реализации инвестиционных проектов,

- выявлять формальные и неформальные барьеры для ведения бизнеса (в том числе формирования конкурентоспособных экономических кластеров) и осуществления инвестиционных проектов,

- давать объективную оценку необходимости финансовой поддержки отдельных отраслей экономики.

- оперативно получать достоверную информацию, характеризующую выполнение плана мероприятий по реализации Стратегии и оценивающую ее эффективность.

Сформированная модель стратегического учета должна осуществлять не только сбор, но и обеспечивать возможность построения прогнозов социально-экономического развития Краснокамского муниципального района и внешних факторов муниципального управления.

Если учет ведется, в основном, количественных показателей и его результаты фиксируются, то контрольная функция стратегического муниципального управления несколько шире. Контроль, во-первых, может быть количественных показателей и качественных требований, во-вторых, он может осуществляться в различные периоды.

Контроль за ходом реализации стратегии можно классифицировать по целому ряду признаков.

1. В зависимости функции муниципального управления, в рамках которой осуществляется контроль, выделяют контроль на стадии планирования, контроль на стадии реализации, контроль на стадии стратегического учета;

2. В зависимости от объекта контроля – финансовый контроль, контроль сроков, результатов и качества выполнения работ;

3. В зависимости от принимаемого решения по результатам контроля - активный (предупреждающий) и пассивный (по отклонениям) контроль;

4. В зависимости от степени охвата объекта контролем - сплошной и выборочный контроль;

5. В зависимости от периодичности выполнения контрольных операций - непрерывный и периодический контроль.

6. В зависимости от запланированности контрольных мероприятий – плановый и внеплановый контроль;

7. В зависимости от степени взаимодействия выделяют непосредственный контроль и опосредованный. При непосредственном контроле проверяющие исследуют первичную документацию, относящуюся к учету непосредственно на месте деятельности проверяемого. Для опосредованного контроля, напротив, характерно то, что проверяющие

имеют дело в основном с отчетной документацией и не вступают в непосредственный контакт с проверяемым субъектом.

Исполнителем контрольных функций могут быть специалисты, и руководители учреждений и отраслевых органов администрации, заказчики, исполнители и соисполнители программ, Финансовое управление, Глава Краснокамского муниципального района и его заместители, депутаты Земского Собрания Краснокамского муниципального района, Стратегический совет созданный при администрации Краснокамского муниципального района, общественные объединения.

Взаимосвязь всех указанных видов контроля и порядок организация контроля за ходом реализации стратегии представлен в Таблице 41.

Таблица 41. Организация контроля за ходом реализации стратегии

	Объект контроля	Исполнитель	Основные характеристики контроля	Принимаемое решение	Принимаемые меры при выявленных нарушениях
Планирование	Сроки выполнения	Управление экономического развития	Сплошной Постоянный Опосредованный	Предупреждающий	Предписание о необходимости соблюдение сроков
				По факту отклонения	Докладная записка Главе района о нарушении сроков Дисциплинарная ответственность
	Качество планирования	Стратегический совет Управление экономического развития Финансовое управление	Сплошной Постоянный Опосредованный	Предупреждающий	Отказ в согласовании документа
				По факту отклонения	Предложение о внесении изменений в утвержденный ранее документ
Реализация	Сроки выполнения программных мероприятий, работ и услуг, предусмотренных муниципальными контрактами и заданиями	Управление по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг Руководители учреждений и поставщиков товаров и услуг	Сплошной Постоянный Опосредованный	Предупреждающий	Предписание о необходимости соблюдение сроков
			Сплошной Постоянный Опосредованный или непосредственный	По факту отклонения	Докладная записка о нарушении сроков, Дисциплинарная ответственность
	Результаты	Управление экономического развития Стратегический совет	Сплошной Периодический (плановый) Опосредованный или непосредственный	По факту отклонения	Пояснительная записка к годовому отчету о результатах выполнения стратегии с указанием лиц, не обеспечивших выполнение результатов
					Дисциплинарная ответственность
Качество	Стратегический совет	Сплошной или	По факту	Предписание о	

	выполнение работ	Заказчик программ Управление по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг Отраслевые органы Администрации Руководители учреждений и поставщиков товаров и услуг	выборочный Периодический (плановый и внеплановый) Опосредованный и непосредственный	отклонения	необходимости устранения нарушений Дисциплинарная, уголовная ответственность
	Финансовый контроль	Финансовое управление	Сплошной или выборочный Периодический (плановый и внеплановый) Опосредованный и непосредственный	Предупреждающий	Отказ в выполнение финансовых операций
				По факту отклонения	Предписание о необходимости устранения нарушений Дисциплинарная, уголовная ответственность
Стратегический учет	Достоверность предоставленных сведений	Управление экономического развития Управление по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг Финансовое управление	Сплошной или выборочный Периодический (внеплановый) Опосредованный и непосредственный	По факту отклонения	Предписание о необходимости устранения нарушений Дисциплинарная, ответственность

Важную роль в ходе реализации стратегии должен играть общественный контроль, который позволяет проводить анализ действий органов местного самоуправления не изнутри, а «снаружи» системы на этапах принятия, реализации решений в рамках стратегического управления и на этапе оценки полученного результата.

Общественный контроль может быть организован различными некоммерческими организациями и объединениями граждан. Население может участвовать в осуществлении общественного контроля стратегического управления в качестве общественных контролеров, общественных инспекторов и общественных экспертов. Общественный контроль может осуществляться в форме

- **общественного мониторинга** – постоянное (систематическое) или временное наблюдение за ходом реализации стратегии;

- **общественной проверки** – сбор и анализ информации, проверка фактов и обстоятельств, касающихся общественно значимой деятельности органов

- **общественной экспертизы** – оценка программ, решений и других документов стратегического планирования с использованием специалистов, привлеченных на общественных началах;

- **общественного обсуждения** – публичное обсуждение общественно значимых вопросов, а также проектов, предложенных для включения в муниципальные целевые программы с обязательным участием в таких обсуждениях уполномоченных лиц органов местного самоуправления и организаций, представителей граждан и общественных объединений, интересы которых затрагиваются;

- **общественных (публичных) слушаний** – собрание граждан, организуемое органами местного самоуправления и организациями для обсуждения вопросов, касающихся деятельности указанных органов и организаций и имеющих особую общественную значимость либо затрагивающих права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы негосударственных некоммерческих организаций.

Результатом проведенных мероприятий общественного контроля могут быть:

- итоговый документ общественного мониторинга;
- акт общественной проверки;
- заключения общественной экспертизы;
- протокола общественного обсуждения;
- протокола общественных (публичных) слушаний.

По итогам проведенных мероприятий участники **общественного контроля могут:**

- направлять в органы местного самоуправления и организации предложения и рекомендации по совершенствованию их деятельности;

- выдвигать общественную инициативу в соответствии с законодательством РФ;
- оспаривать в установленном законом порядке (в том числе в судебном и (или) административном порядке) нормативные правовые акты, решения и действия (бездействие) органов и организаций.

Органы местного самоуправления Краснокамского муниципального района в обязательном порядке рассматривают результаты общественного контроля и в тридцатидневный срок принимают соответствующие меры.

В результате проведенных контрольных мероприятий могут быть выявлены нарушения, требующие применение различных мер, в том числе привлечение к дисциплинарной ответственности и меры стимулирующего характера.

Исполнитель программ несет дисциплинарную ответственность за:

- целевое использование бюджетных ассигнований;
- своевременную и качественную реализацию мероприятий плана-графика программы;
- достижение утвержденных значений показателей конечного и непосредственного результатов программы;
- достоверность представленных отчетных сведений.

В случае использования бюджетных ассигнований не по целевому назначению средства подлежат возврату в соответствующий бюджет в соответствии с действующим законодательством.

4.2.4. Мониторинг и оценка эффективности реализации Стратегии социально-экономического развития

Мониторинг является важнейшей частью реализации стратегии, так как он позволяет сформировать максимально объективную картину текущей ситуации, а его данные служат основой для принятия управленческих решений, корректировки стратегии и ее актуализации

Для реализации стратегии необходимо совершенствование системы муниципального мониторинга социально-экономического развития в целом.

Основные задачи мониторинга социально-экономического развития Краснокамского муниципального района:

- оценка уровня социально-экономического развития района и поселений, в зависимости от их функций.

- оценка деятельности органов местного самоуправления по проведению социально-экономических, бюджетной и административной реформ, оценка реализации программ социально-экономического развития поселений;

- мониторинг состояния трудового, демографического и миграционного балансов территорий;

- оценка степени достижения стратегической цели и целевых показателей по стратегическим направлениям;

- информационное обеспечение принятия стратегических решений на основании результатов мониторинга.

Система мониторинга реализации стратегии выступает в качестве подсистемы мониторинга социально-экономического развития муниципального района и включает следующие административные процедуры (Рисунок 209):

1) формирование (корректировка) единой системы показателей реализации стратегии;

2) подготовка информации о значениях показателей на основе данных стратегического учета (единой информационной базы показателей социально-экономического развития);

3) обработка массивов информации о достигнутых значениях (агрегирование информации);

4) анализ полученных значений показателей;

5) оценка эффективности реализации стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района;

6) подготовка и предоставление отчетных материалов о реализации Стратегии;

7) рассмотрение результатов мониторинга.



Рисунок 209. Система мониторинга реализации социально-экономического развития

Формы предоставления информации, сроки, ответственные исполнители, методику проведения мониторинга, формы результатов и порядок взаимодействия всех участников стратегирования в рамках мониторинга должны быть установлены постановлением администрации Краснокамского муниципального района об утверждении порядка проведения мониторинга социально-экономического развития Краснокамского муниципального района

Система показателей реализации Стратегии, включает в себя:

- показатели достижения стратегической цели,
- показатели реализации основных направлений,
- показатели программ, проектов, мероприятий, конкретизирующих стратегию;
- результаты социологических исследований общественного мнения
- показатели использования финансовых ресурсов, запланированных на реализацию программ и проектов в консолидированном бюджете Краснокамского муниципального района и привлеченных средств участников реализации Стратегии.

При формировании системы показателей необходимо определить для каждого показателя следующие характеристики:

- полное наименование;

- единица измерения;
- источник информации или порядок расчета;
- отраслевой (функциональный) орган администрации КМР, ответственный за предоставления информации по данному показателю;
- периодичность проведения мониторинга;
- разрезы показателя;
- уровень показателя (показатель реализации стратегии, Плана реализации Стратегии социально-экономического развития, муниципальной целевой программ, ведомственной целевой программы и т.д.)
- участие показателя в прогнозах социально-экономического развития;
- алгоритм построения трендов в целях прогнозирования;
- участие в сравнительном анализе;
- вид показателя (статический или социологический);
- значение показателя в базовом периоде, значения целевых (прогнозных) показателей, разработанных для всех сценариев: в случае реализации программных мероприятий и при инерционном развитии;

Основным видом оперативной отчетности по реализации отдельных мероприятий в рамках направлений Стратегии являются отчеты отраслевых (функциональных) органов администрации Краснокамского муниципального района. Руководители (функциональных) органов администрации и главы поселений готовят отчет о результатах и основных направлениях деятельности по реализации Стратегии, в том числе о результатах реализации соответствующих муниципальных и ведомственных целевых программ.

К отчету прилагается аналитическая записка, включающая:

- информацию о выполнении запланированных мероприятий и достижении плановых значений показателей непосредственного и конечного результатов программ и проектов, предусмотренных в рамках реализации стратегии;
- причины невыполнения запланированных мероприятий и (или) не достижения плановых значений показателей непосредственного и конечного результатов программы.

Отчет о результатах и основных направлениях деятельности по реализации Стратегии формируется ежегодно, в срок до 15 февраля года, следующего за отчетным по всем показателям, ответственность за предоставления которых несет отраслевой (функциональный) орган администрации.

Мониторинг (анализ) показателей реализации Стратегии осуществляется Управлением экономического развития с помощью индикативного (параметрического анализа), который включает в себя:

1. Мониторинг показателей прогноза социально-экономического развития и бюджетного прогноза. Мониторинг показателей прогноза социально-экономического развития необходимо осуществлять ежегодно, мониторинг показателей бюджетного прогноза – 2 раза в год. Данные промежуточного мониторинга используются для определения ожидаемых годовых значений показателей среднесрочного прогноза Краснокамского муниципального района.

2. Сравнительный анализ основных показателей социально-экономического развития Краснокамского муниципального района и территорий-аналогов, сравнение со среднекраевыми значениями показателей и показателями по городу Пермь;

3. Анализ достижения целевых показателей, установленных программами социально-экономического развития. Методика проведения анализа достижения целевых показателей должна отражать описание и обоснование каждого показателя по следующим параметрам:

- источник информации для определения и расчета значений показателей;
- формула расчета для рассчитываемых значений показателей;
- базовое значение показателя в 2015 г.;
- промежуточные значения показателей в 2020 и 2025 гг.;
- целевые значения показателей в 2030 г.;
- критерии оценки результатов мониторинга Стратегии;

4. Анализ основных тенденций (динамики показателей) и проблем социально-экономического развития Краснокамского муниципального района;

5. Мониторинг общественного мнения проводится сторонними организациями на основе исследования общественного мнения, участия в рейтингах и т.д.

6. Мониторинг финансовых ресурсов. Мониторинг финансовых ресурсов проводится с помощью финансового анализа на основе данных о бюджетных средствах из различных источников и внебюджетных средствах.

По итогам проведенного анализа показателей Управление экономического развития готовит годовой или промежуточный отчет о выполнении мероприятий по реализации стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.

Промежуточный отчет о выполнении мероприятий по реализации стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития в течении 15 дней после отчетного полугодия предоставляется на рассмотрение Главе администрации Краснокамского муниципального района и Стратегическом совету.

Годовой отчет о ходе реализации стратегии Краснокамского муниципального района предоставляется в срок до 1 марта Главе администрации Краснокамского муниципального района, Стратегическом совету и Земскому собранию Краснокамского муниципального района. Годовой отчет должен содержать:

- конкретные результаты, достигнутые за отчетный период (исполнение контрольных точек, достижение целевых показателей);
- перечень мероприятий, выполненных и не выполненных (с указанием причин) в установленные сроки с анализом факторов, повлиявших на ход реализации программы;
- перечень отраслевых (функциональных) органов администрации, действия (бездействие) которых привели к ухудшению уровня социально-экономического развития района на протяжении двух и более предыдущих отчетных лет и проблемные вопросы реализации стратегии;
- данные об использовании бюджетных ассигнований и иных средств на выполнение мероприятий.

4.2.5. Корректировка документов стратегического планирования

Оценка результатов реализации стратегии развития Краснокамского муниципального района должна стать основой для выявления имеющихся слабых звеньев, неучтенных факторов, появившихся возможностей, положительного опыта с целью выработки в дальнейшем предложений по корректировке стратегии и конкретизирующих ее документов.

Основанием для корректировки документов стратегического планирования служат:

1. Принятие новых редакций документов стратегического планирования Российской Федерации и Приволжского федерального округа, Пермского края, реализация которых существенно отразится на достижении целевых показателей муниципальной стратегии;
2. Изменения требований действующего законодательства, регламентирующих порядок разработки и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований;
3. Корректировка прогнозов социально-экономического развития Краснокамского муниципального района. Корректировка прогнозов проводится в случае, если

фактические значения основных показателей прогнозов социально-экономического развития отличаются от соответствующих годовых значений более чем на 10 процентов. При корректировке прогнозов необходимо внести соответствующие изменения в стратегию и в документы, конкретизирующие ее. При корректировке среднесрочных прогнозов необходимо внести соответствующие изменения в План реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района

4. Внесение изменений в документы территориального планирования Пермского края в части, затрагивающей вопросы социально-экономического развития Краснокамского муниципального района.

5. Значительное изменение внутренних и внешних условий:

- делающих невозможным или нецелесообразным реализацию отдельных приоритетных направлений, отдельных задач Стратегии, в том числе в установленные сроки,

- требующих формирования новых приоритетов развития, постановки новых задач, в том числе в случае досрочного достижения отдельных приоритетных направлений и задач.

6. Одобрение Стратегическим советом инициатив и предложений, изложенных в итоговых документах общественного контроля.

7. Исключение полномочий, в рамках которых реализуются мероприятия Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района, муниципальных и ведомственных целевых программ из состава полномочий, отнесенных к компетенции ответственного исполнителя;

8. Внесение изменений в структуру администрации Краснокамского муниципального района.

9. Изменение финансово-экономической ситуации, в том числе:

- увеличение или сокращение поступлений доходов в бюджет Краснокамского муниципального района;

- поступление средств из федерального бюджета, бюджета Пермского края, изменение источников финансирования;

- экономия от проведения конкурсных процедур при размещении заказов для муниципальных нужд.

Стратегия может быть скорректирована в других случаях с учетом соблюдения принципов устойчивости долгосрочных целей и гибкости в выборе механизмов достижения стратегической цели, установленных Стратегией.

Процесс корректировки стратегических целей и методов их достижения включает:

- корректировку стратегических документов (уточнение целей, задач, индикаторов, планируемых мероприятий);

- корректировку методов реализации стратегии среднесрочных и текущих проектов и программ (механизмов выполнения, объемов ресурсов, источников финансирования).

Внесение изменений и дополнений в документы стратегического планирования могут вносить при соблюдении следующих условий:

- корректировка целей и перечня целевых показателей программ и проектов возможна только при условии внесении изменений соответственно в цели, задачи и перечня целевые показатели конкретизирующих документов. Изменения, внесенные в программы и проекты не должны противоречить целям, задачам и целевым показателям среднесрочного и долгосрочного уровня планирования.

-изменения плановых значений показателей конечного результата программ по каждому году могут быть изменены в худшую сторону только в случае сокращения объемов финансирования программ и при условии, что оценка эффективности реализации программы не ухудшится.

Основания для корректировки, сроки и инициаторы изменений отдельных документов стратегического планирования представлены в Таблице 42.

Таблица 42.Корректировка документов стратегического планирования

Документ стратегического планирования	Основания для корректировки	Срок внесения изменений	Инициатор
Стратегия социально-экономического развития	Корректировка прогноза социально-экономического развития Значительное изменение внутренних и внешних условий Изменение финансово-экономической ситуации Одобрение общественных инициатив и предложений	до 1 июля	Управление экономического развития Стратегический совет Отраслевые (функциональные органы)
	Изменение нормативных правовых документов на федеральном и краевом уровне Исключение полномочий, в рамках которых реализуются мероприятия программы Изменение структуру администрации	в течение 30 дней с момента наступления оснований для корректировки	
Документы	Внесение изменений в	в течение 2	Отдел

территориального планирования	документы территориального планирования Пермского края; Корректировка стратегии социально-экономического развития	месяцев с момента наступления оснований для корректировки	территориального планирования
Среднесрочный прогноз социально-экономического развития	Фактические значения основных показателей среднесрочного прогноза социально-экономического развития отличаются от соответствующих годовых значений более чем на 10%	до 15 марта	Управление экономического развития
План реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района	Корректировка стратегии социально-экономического развития Корректировка среднесрочного прогноза социально-экономического развития Изменение финансово-экономической ситуации Одобрение общественных инициатив и предложений	до 1 июля	Управление экономического развития Стратегический совет Отраслевые (функциональные органы)
	Изменение нормативных правовых документов на федеральном и краевом уровне Исключение полномочий, в рамках которых реализуются мероприятия программы Изменение структуру администрации	в течение 30 дней с момента наступления оснований для корректировки	
Основные направления налоговой и бюджетной политики	Корректировка прогноза социально-экономического развития Корректировка среднесрочного социально-экономического развития Корректировка Плана реализации Стратегии социально-экономического развития	В соответствии с положением о бюджетном процессе	Финансовое управление
Муниципальные целевые программы	Корректировка Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Одобрение общественных инициатив и предложений Изменение финансово-	в течение 30 дней с момента наступления оснований для корректировки	Стратегический совет Управление по размещению муниципального заказа на оказание

	экономической ситуации Изменениеструктуру администрации Исключение полномочий, в рамках которых реализуются мероприятия программы		социальных услуг Отраслевые (функциональные органы)
Инвестиционные программы ресурсоснабжающих организаций	Корректировка Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Изменение финансово- экономической ситуации	в соответствии с порядком разработки инвестиционных программ	Управление развития инфраструктуры, ЖКХ, транспортного обслуживания и дорог
Ведомственные целевые программы	Корректировка муниципальных целевых программ Изменение финансово- экономической ситуации Изменение структуру администрации		Отраслевые (функциональные органы)
Бюджет муниципального района	Корректировка ведомственных целевых программ Изменение финансово- экономической ситуации	в соответствии с положением о бюджетном процессе	Финансовое управление

Корректировка Стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района может осуществляться по инициативе Стратегического совета или отраслевых (функциональных) органов администрации при наличии оснований для корректировки, указанных выше

Отраслевой (функциональный) орган администрации, выступающий инициатором корректировки Стратегии, представляет на стратегический совет основание необходимости корректировки стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района с указанием влияния изменений на:

- приоритеты, цели, задачи и направления социально-экономической развития;
- показатели достижения целей социально-экономического развития района, сроки и этапы реализации Стратегии;
- оценку финансовых ресурсов, необходимых для реализации Стратегии.

Стратегический совет рассматривает предложения по корректировке и принимает решение об одобрении предложения или о необходимости доработки предложения и (или) согласования с другими органами местного самоуправления.

Инициатор корректировки в срок не позднее месяца со дня получения одобрения Стратегическим советом разрабатывает проект корректировки Стратегии и проект корректировки Плана реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района. По завершении разработки проектов необходимо провести общественное обсуждение в установленном порядке.

В течение месяца со дня окончания общественного обсуждения проектов корректировки Стратегии и Плана реализации Стратегии социально-экономического развития, отраслевой (функциональный) орган дорабатывает их, согласует с управлением экономического развития, управлением по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг и финансовым управлением и вносит на рассмотрение Земское Собрание Краснокамского муниципального района.

В случае принятия решения о внесении изменений в План реализации Стратегии социально-экономического развития, разработчик проекта в десятидневный срок, с момента утверждения соответствующего решения, уведомляет о нем стратегический совет, управление по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг и управление экономического развития.

После утверждения решения о внесении изменений в План реализации Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района управление по размещению муниципального заказа на оказание социальных услуг инициирует корректировку муниципальных целевых программ в установленном порядке.

5. Инвестиционная стратегия Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 годы

5.1. Оценка стратегически значимых количественных и качественных характеристик экономики Краснокамского муниципального района на момент разработки Инвестиционной стратегии

О методологии оценки стратегически значимых количественных и качественных характеристик экономики Краснокамского муниципального района на момент разработки Инвестиционной стратегии

Оценку стратегически значимых количественных и качественных характеристик экономики Краснокамского муниципального района на момент разработки Инвестиционной стратегии, проводимую в дополнение к уже сформированному в рамках разработки Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 гг. целесообразно проводить относительно муниципальных образований, как Пермского края, так и иных субъектов Российской Федерации. При этом, как муниципальные образования, так и субъекты РФ должны быть схожи по ряду характеристик. В данных целях разработчиками Инвестиционной стратегии были выбран ряд субъектов Российской Федерации, схожих с Пермским краем по уровню социально-экономического развития, а именно – объема ВРП на душу населения. Далее в отобранных субъектах РФ были выбраны муниципальные образования, которые находятся примерно в тех же условиях, что и Краснокамский МР. Данными условиями были: близость к административному центру субъекта РФ, сопоставимая численность населения и наличие относительно крупного административного центра муниципального района. Следует отметить, что требование наличия административного центра муниципального района было опциональным, то есть ряд районов (такие, как Пермский, Томский (Томская область), Кинельский (Самарская область)) не имеют административного центра, однако включены в ряд рассматриваемых районов, так как являют собой пример концентрации усилий на развитии сельских и городских поселений района. Также в целях оценки включены ряд городских округов: городской округа Свердловской области (ввиду соответствующей практики административно-территориального деления именно в данном субъекте РФ), а также городской округ Пермь, который исследовался для выработки возможностей кооперации

Краснокамского МР и ГО Пермь. Таким образом, для целей оценки выбраны муниципальные образования, приведенные в таблице ИС1.

Таблица ИС1. Муниципальные образования, относительно которых проводилась оценка экономики Краснокамского МР

Наименование МО	Субъект РФ
Краснокамский МР	Пермский край
Амурский МР	Хабаровский край
Березовский МР	Красноярский край
Высокогорский МР	Республика Татарстан
ГО Березовский	Свердловская область
ГО Верхняя Пышма	Свердловская область
ГО Каменск-Уральский	Свердловская область
ГО Пермь	Пермский край
Добрянский МР	Пермский край
Емельяновский МР	Красноярский край
Зеленодольский МР	Республика Татарстан
Кинельский МР	Самарская область
Лаишевский МР	Республика Татарстан
Пермский МР	Пермский край
Томский МР	Томская область
Шебекинский МР	Белгородская область
Шелеховский МР	Иркутская область
Яковлевский МР	Белгородская область

Для целей оценки дополнительных параметров экономики, не рассмотренных ранее в рамках стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 гг. использовались следующие источники данных:

- База данных показателей муниципальных образований²⁹ для формирования значений различных показателей за 2010-2014 гг.³⁰;

- Информационно-аналитическая система ФИРА ПРО³¹ для сбора актуальных сведений о выручке организаций, функционирующих в МО, по итогам 2013 года. Данная информация использовалась для оценки структуры и достигнутого уровня развития экономики исследуемых муниципальных образований.

В настоящем разделе приведен аналитический текст по ряду дополнительных показателей оценки (в дополнение к уже сформированному проекту Стратегии социально-

²⁹ http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm

³⁰ В отношении ряда муниципальных образований выявлено отсутствие данных за ряд периодов. В этом случае, для сглаживания данных недостатков базы данных, во всех случаях применялся расчет средних арифметических значений.

³¹ <https://www.fira.ru/>

экономического развития Краснокамского МР на период 2016-2030 гг.). Ряд данных приведен в Приложении Б, в полном объеме использовавшиеся базы данных передаются Заказчику в электронной форме.

При анализе качественных характеристик экономики использовались материалы, размещенные на портале Администрации Краснокамского муниципального района³².

Аналитическая оценка стратегически значимых количественных и качественных характеристик экономики Краснокамского муниципального района на момент разработки Инвестиционной стратегии

На основании комплексного анализа показателей развития экономики можно сделать вывод, что существующая структура организаций Краснокамского МР обеспечивает средние темпы развития экономики. Так, по итогам 2013 года³³, средний размер выручки организаций всех отраслей экономики, зарегистрированных в Краснокамском МР, составлял 223 232 рублей в расчете на душу населения, что обеспечивает району 13 место среди сравниваемых муниципальных образований. По абсолютным же цифрам Краснокамский район находится на 12 месте с результатом в 15 900 278 тысяч рублей ежегодной совокупной выручке организаций. Следует отметить, что в обоих случаях район уступает близлежащим Добрянскому и Пермскому муниципальным районам, а также следующим муниципальным образованиям из других регионов страны: городские округа Свердловской области, Лаишевский МР, Емельяновский МР, Томский МР, Яковлевский МР, Березовский МР, Высокогорский МР. Таким образом, объем экономики района недостаточно высок как в абсолютных, так и в относительных значениях, чтобы говорить о лидерстве. Та же ситуация проецируется и, соответственно, на местный бюджет: по расходам и доходам на душу населения район находится на 15 месте из 18 возможных, отставая от хотя бы среднего по выборке значения на 25%. Те же выводы можно сделать и рассмотрев результаты работы организаций в отраслевом разрезе: Краснокамский МР имеет также средние значения показателей по отраслям сельского хозяйства (9 место из 18), обрабатывающих производств (9 место), коммунального хозяйства (8 место), строительства (14 место), торговли (10 место), транспорта и связи (9 место), оказания услуг (9 место). Что касается факторов развития экономики, то и в данном случае Краснокамский район не находится в числе лидеров:

- 11 место по инвестициям в основной капитал в расчете на душу населения;

³² <http://krasnokamskiy.com/in/md/invest>

³³ В целях сопоставимости использовалась информация по итогам 2013 года, что обусловлено соображениями обеспечения сопоставимости, так как за 2014 год данные имеются не по всем МО

– 10 место по объемам отгрузки товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на душу населения;

– 10 место по количеству выданных разрешений на строительство в расчете на 10 000 человек населения;

– 13 место по количеству выданных разрешений на ввод объектов в эксплуатацию в расчете на 10 000 человек населения;

– 14 место по индексу производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году);

– 10 место из 13 (по остальным МО данные отсутствуют) по показателю «Ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования в расчете на душу населения».

Как видно из приведенной выше информации, недостаточно высокая результативность мероприятий обусловлена, в том числе, невысоким уровнем инвестиционной активности, в том числе, невысокими темпами строительства.

Экономика Краснокамского района имеет достаточно диверсифицированную структуру, а лидирующими в ней являются следующие отрасли (за исключением отраслей торговли, совокупный объем выручки по отрасли более 150 миллионов рублей за 2014 год, в порядке убывания):

- сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях;
- производство прочих неметаллических минеральных продуктов;
- производство машин и оборудования;
- производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них;
- операции с недвижимым имуществом;
- деятельность сухопутного транспорта;
- строительство;
- производство готовых металлических изделий;
- химическое производство;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды;
- производство автомобилей, прицепов и полуприцепов.

При принятии в расчет отраслей торговли, картина выглядит следующим образом: отрасли торговли генерируют 18% выручки района, отрасли обрабатывающих производств –61%, а отрасль сельского хозяйства формирует 10,1%. Что же касается структуры занятости организаций в Краснокамском МР, то порядка 35% работников в муниципальном образовании заняты в бюджетном секторе, а оставшаяся структура сложилась в пользу отраслей обрабатывающего производства (33%), сельского хозяйства (9%), транспорта и связи (6%).

При этом следует отметить разнонаправленную динамику значений показатели структуры занятости. Так, по сравнению с 2010 годом в 2014 году существенно (на 10% и более) сократилась занятость в следующих отраслях: сельское хозяйство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, гостиницы и рестораны, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. При этом темпы падения занятости в отрасли сельского хозяйства ниже, чем в иных муниципалитетах (17% в районе против 41% в целом). В то же время, наблюдается резкое сокращение занятости в сфере оказания услуг – на 35%, тогда как по исследуемым МО значение данного показателя увеличилось на 4%. Следует также отметить взрывной рост занятости в сфере добычи полезных ископаемых: за 5 лет темп роста составил 2000%, что, однако, не вывело данную отрасль на сколько-нибудь лидирующие отрасли в районе по структуре занятости. Основополагающая отрасль района – обрабатывающие производства – показала стабильные результаты: число работников отрасли увеличилось за 5 лет на 2%, что, однако, меньше, чем в сопоставимых муниципалитетах (увеличение на 13%).

Основными организациями Краснокамского муниципального района (по объему годовой выручки; выручка превышает 75 миллионов рублей за 2014 год) среди зарегистрированных в муниципальном образовании являются компании, приведенные в таблице ИС2.

Таблица ИС2. Основные организации Краснокамского муниципального района (топ-20)

Наименование организации	Отрасль
ОАО "Пермский свинокомплекс"	Разведение свиней
ОАО "Пермтрансжелезобетон"	Производство изделий из бетона для использования в строительстве
ЗАО "ПКНМ-Урал"	Производство насосов для перекачки жидкостей и подъемников жидкостей
ООО "Целлюлозно-бумажный комбинат "Кама"	Производство бумаги и картона
ОАО "Краснокамский завод металлических сеток"	Производство прочих пластмассовых изделий
ООО "Краснокамский ремонтно-механический завод"	Обработка металлов и нанесение покрытий на металлы; обработка металлических изделий с использованием основных технологических процессов машиностроения
ЗАО "Карбокам"	Производство пластмасс и синтетических смол в

Наименование организации	Отрасль
	первичных формах
ООО "Камабумпром"	Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона
ООО "Краснокамский машиностроительный завод"	Производство неэлектрических печей, горелок и устройств для них
ЗАО "Пермский завод грузовой техники"	Производство автомобильных кузовов; производство прицепов, полуприцепов и контейнеров, предназначенных для перевозки одним или несколькими видами транспорта
ООО "Труженик"	Овощеводство
ООО "Камабумпром. Очистка"	Удаление и обработка сточных вод
ООО "Мега-Групп"	Деятельность автомобильного (автобусного) пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию
ОАО "Спецнефтехиммаш"	Производство газогенераторов, аппаратов для дистилляции, фильтрования или очистки жидкости и газов
МУП "Водоканал" г. Краснокамска	Распределение воды
ОАО "Краснокамскпромжелдортранс"	Деятельность промышленного железнодорожного транспорта
ООО "Стандартстрой"	Строительство зданий и сооружений
ООО "Пермские автобусные линии"	Междугородные автомобильные (автобусные) пассажирские перевозки, подчиняющиеся расписанию
ООО "ПКФ "НефтеГазКомплект"	Деятельность по обеспечению работоспособности котельных
ООО "Уральский завод противогололедных материалов"	Разработка, производство и внедрение новых антигололедных средств

По факту формирования количественной информации об экономике Краснокамского района, целесообразно также в настоящем разделе привести также информацию о качественных характеристиках экономического положения экономики Краснокамского муниципального района³⁴.

Краснокамский муниципальный район занимает центральное положение в Пермском крае. Его территория расположена на правом берегу реки Кама. На западе Краснокамский район граничит с Нытвенским районом, на севере – с Ильинским и Добрянским, на юге и юго-востоке – с г. Пермью и Пермским районом.

Площадь, занимаемая районом, составляет 957 кв.км. Протяженность территории с севера на юг – 33 км., а с востока на запад – 50 км. Административный центр района город Краснокамск.

Краснокамский муниципальный район занимает выгодное экономико-географическое положение в крае - через его территорию проходит Камский судоходный путь, автодорога федерального значения Казань-Пермь-Екатеринбург и железная дорога Москва-Владивосток.

³⁴ Источники информации: Информационный паспорт Краснокамского района, Инвестиционный паспорт Краснокамского района

Расстояние до: г. Москва – 1362 км, г. Ижевск – 245 км, г. Киров – 482 км, г. Екатеринбург – 402 км, г. Казань – 563 км, г. Уфа – 548 км, г. Челябинск – 608 км, г. Тюмень – 732 км.

Территорию муниципального района образуют 2 городских и 2 сельских поселения – Краснокамское городское поселение, Оверятское городское поселение (административный центр - п. Оверята), Майское сельское поселение (п. Майский) и Стряпунинское сельское поселение (с. Стряпунята).

Муниципальный район располагает природными ресурсами: запасами торфа (35 месторождений - 29238 тыс. тонн), кирпичной глины (5649 тыс.м³), песчано-гравийной смеси (2304 тыс.м³), песок строительный (6000 тыс.м³), минеральные удобрения для известкования кислых почв (гажа) (3269,8 тыс.м³).

Краснокамский муниципальный район имеет три вида транспортных путей: автомобильный, железнодорожный и водный. По территории района проходит федеральная автомагистраль «Екатеринбург – Пермь – Казань», протяженность федерального участка составляет 28 км. Общая протяженность муниципальных автомобильных дорог в границах Краснокамского муниципального района составила 152,8 км, основная доля имеет асфальтированное покрытие. Муниципальный район связан с областным центром – г. Пермь регулярным пассажирским автотранспортным сообщением. По территории района проходит железная дорога «Владивосток – Москва», наиболее крупные железнодорожные узлы – станции Краснокамская, Оверята, Шабуничи. Река Кама также обеспечивает грузовые перевозки речным транспортом.

Сфера образования муниципального района включает в себя:

- 17 общеобразовательных учреждений;
- 31 дошкольное образовательное учреждение;
- 2 учреждения среднего специального образования – Краснокамский многопрофильный техникум и Западно-Уральский технологический техникум;
- 1 учреждение высшего образования - филиал Международного института экономики и права (МИЭП).

Профессиональная подготовка осуществляется в муниципальном районе по следующим направлениям:

- Закройщик;
- Коммерция (по отраслям);
- Мастер общестроительных работ;

- Мастер отделочных строительных работ;
- Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования;
- Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции;
- Парикмахер;
- Повар, кондитер;
- Сварочное производство;
- Сварщик (электросварочные и газосварочные работы);
- Сестринское дело;
- Станочник (металлообработка);
- Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования;
- Технология продукции общественного питания;
- Экономика и бухгалтерский учет.

В отношении туристской привлекательности стоит отметить, что на территории Краснокамского муниципального района располагаются горнолыжные трассы: «Увал» и «Майская гора». Для поддержания здоровья в районе функционируют 2 санатория-профилактория: «Вита» и «Атлант». Туристы могут остановиться в одной из трех гостиниц: «Кама», «Кедр», «Солнечная Аджария».

На территории Краснокамского муниципального района находится 8 электроподстанций общей мощностью 108,75 мегаватт, средняя загруженность подстанций 75%, все подстанции находятся в собственности МРСК Урала «Пермэнерго».

ГАЗОСНАБЖЕНИЕ

Основным источником питания природным газом Краснокамского муниципального района является ГРС - 2 (Крым) по газопроводу $d\ 530*8,0$ мм Р = 1,2 МПА.

Уровень газификации населения природным и сжиженным газом на территории Краснокамского муниципального района составляет 88.5% (в том числе природным газом 84,5%).

ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА

В Краснокамском муниципальном районе обеспечение жилищного фонда и объектов социальной сферы тепловой энергией осуществляется от имеющихся теплоносителей: Закамская ТЭЦ-5 в г. Краснокамске и 12 котельных.

Распределение тепловой энергии в жилищном фонде и объектах социальной сферы осуществляется от 16 центральных тепловых пунктов.

ВОДОСНАБЖЕНИЕ

В Краснокамском муниципальном районе насчитывается 9 источников централизованного водоснабжения.

В районе утвержден план создания объектов инфраструктуры Краснокамского муниципального района на 2014-2015 гг. (по факту в плане имеются объекты со сроком реализации в 2019 году). В соответствии с данным планом предполагается существенно улучшить энергетическую, транспортную, коммунальную, инженерную и социальную инфраструктуру.

В районе сформирована инвестиционная инфраструктура в виде производственных площадок brownfield и greenfield. Сформировано 2 brownfield площадки (на мощностях ОАО «КЗМС») и 7 greenfield площадки в городе Краснокамске и Стряпунинском сельском поселении.

На момент формирования Инвестиционной стратегии в муниципальном районе реализуются или планируются к реализации следующие инвестиционные проекты:

Таблица ИС3. Перечень инвестиционных проектов, реализуемых в Краснокамском МР.

№ п/п	Наименование инвестиционного проекта	Планируемый объем инвестиций, млн. руб.
1	Многофункциональный производственно-логистический комплекс	695
2	Завод по производству OSB плит	10400
3	Модернизация котельной п. Оверята микрорайон "Центр"	4,8
4	Полигон захоронения ТБО г. Краснокамска	128,6
5	Экологический парк Краснокамского района	200

Кроме того, в качестве предложений для потенциальных инвесторов в муниципальном районе сформированы следующие проекты:

Городская эспланада по проспекту Маяковского в г. Краснокамске.

Рекультивация свалки ТБО г. Краснокамска.

Планировка прибрежной зоны р. Кама и устья р. Пальта в городе Краснокамске с рабочим проектом озеленения.

Рядом организаций Краснокамского района также планируются к реализации долгосрочные инвестиционные проекты. В частности, организациями предоставлена информация о следующих проектах:

- разработка и внедрение комплекса оборудования и технологии окраски в соответствии с европейскими требованиями износостойкости и экологической

безопасности защитных покрытий металлических деталей в производстве сельскохозяйственной техники (ОАО «Краснокамский РМЗ»);

- создание двух производств «с нуля» и модернизация действующего производства с переводом свиней на сухое кормление (ОАО «Пермский свинокомплекс»).

В Краснокамском муниципальном районе продолжается работа по внедрению муниципального стандарта улучшения инвестиционного климата. В частности, сформированы следующие институциональные предпосылки для дальнейшего развития муниципального района в части привлечения инвестиций:

- в 2014 году утвержден План создания объектов инфраструктуры и Плана создания инвестиционных объектов Краснокамского муниципального района на 2014-2015 гг.;

- с 2014 года утверждена модель компетенций муниципальных служащих по привлечению инвестиций и работе с инвесторами в Краснокамском муниципальном районе;

- утвержден порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Краснокамского муниципального района, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

- утвержден регламент сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» на территории Краснокамского муниципального района».

Таким образом, в настоящем разделе, в дополнение к уже представленному анализу в рамках Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района на период 2016-2030 гг. сформирована оценка стратегически значимых количественных и качественных характеристик экономики Краснокамского муниципального района на момент разработки Инвестиционной стратегии. Приведенная в настоящем разделе информация является, в том числе, основной для последующей разработки Инвестиционной стратегии Краснокамского района.

5.2. Конкурентные преимущества, особенности и ограничения района в сфере инвестиционного развития (SWOT – анализ)

Результаты SWOT – анализа представлены на рисунках, приведенных ниже (рисунки ИС1-ИС4):

S

Strengths (Сильные стороны)

- Высокие темпы газификации
- Высокий уровень развития транспортной инфраструктуры (федеральная трасса, Транссиб, река Кама)
- Близость регионального аэропорта
- Наличие территорий для развития сельского хозяйства
- Наличие подготовленных инвестиционных площадок
- Благоприятное расположение для создания крупного логистического центра
- Наличие производств для создания кластера по металлообработке
- Низкий уровень регистрируемой безработицы
- Высокая доля квалифицированных кадров
- Положительный миграционный прирост
- Близость мегаполиса с высокой емкостью внутреннего рынка

Рисунок ИС1. Сильные стороны Краснокамского муниципального района

W

Weaknesses (Слабые стороны)

- Низкие темпы ввода жилья и обновления жилого фонда
- Высокая степень износа инженерных сетей
- Политика налоговой инспекции, которая приводит к уходу основных налогоплательщиков (перерегистрация)
- Низкое качество инфраструктуры у имеющихся инвестиционных площадок
- Отток квалифицированных кадров за пределы района
- Старение населения
- «Краснокамский район как склад» (наличие областной свалки; переселение сирот и наркоманов на территорию района)
- Низкий уровень коммерческого строительства
- Отсутствие доступа к качественной воде у существенной части населения
- Высокая задолженность предприятий по полученным кредитам и займам
- Низкий уровень инвестиций в основной капитал предприятий
- Необорудованные съезды с федеральной трассы
- Нахождение в зоне рискованного земледелия
- Отсутствие комплексных мер по развитию малого и среднего предпринимательства

Рисунок ИС2. Слабые стороны Краснокамского муниципального района

O

Opportunities (Возможности)

- Привлечение средств регионального и федерального бюджетов (в рамках участия в государственных программах)
- Принятие программ, предусматривающих существенное развитие производственной базы строительства
- Развитие индустриальных парков за счет существующей рабочей силы и промышленных площадок
- Развитие малого предпринимательства и мелкосерийного производства
- Развитие жилой и рекреационной среды для жителей ориентированных на Пермскую агломерацию
- Развитие въездного туризма и туризма вых одного дня
- Развитие транспортных коридоров
- Повышение плотности застройки и плотности населения в территории
- Формирование точек роста на территории Краснокамского и Оверятского городских поселений
- Формирование единой среды обитания совместно с Кировским районом г. Перми
- Развитие логистических комплексов на территории района
- Привлечение инвестиций в строительство и отрасли с высоким переделом продукции

Рисунок ИС3. Возможности для развития Краснокамского муниципального района

T

Threats (Угрозы)

- Снижение объемов финансирования региональных и федеральных программ
- Риск техногенных аварий на объектах инженерной инфраструктуры
- Финансирование по остаточному принципу в случае объединения с г. Пермью
- Сокращение рынков сбыта промышленных предприятий
- Снижение культурного и профессионального уровня населения района за счет внутренней и внешней миграции
- Сокращение численности трудоспособного населения за счет старения и миграции
- Отсутствие преемственности политического курса районной власти
- Рост серого сектора экономики
- Дальнейшая деградация транспортной инфраструктуры
- Рост преступности

Рисунок ИС4. Угрозы для развития Краснокамского муниципального района

Итоги проведения TOWS анализа позволяют выделить четыре возможные стратегии развития района на период до 2030 года (рисунок ИС5).

TOWS Матрица

	Внешние возможности	Внутренние угрозы
Внутренние силы	SO Логистический центр Пермского края	ST Развитие рынков сбыта предприятий города на основе удешевления транспортной составляющей
Внутренние слабости	WO Экологичная жилая и рекреационная среда для жителей края, ориентированных на агломерацию	WT Комфортная городская среда, город-парк

Рисунок ИС5. Сводная матрица TOWS

Стратегия, максимизирующая возможности - «Логистический центр Пермского края». Она фокусируется на актуализации основных преимуществ города – транспортной доступности, развитости обрабатывающего сектора и близости к городу-миллионнику

Стратегия ограничения угроз на основе внутренних сил - «Развитие рынков сбыта предприятий города на основе удешевления транспортной составляющей». Она фокусируется на необходимости ограничения одной из основных угроз города – упадка обрабатывающей промышленности на основе использования его транспортного потенциала

Стратегия минимизации слабостей на основе возможностей - «Экологичная жилая и рекреационная среда для жителей края, ориентированных на агломерацию». Эта стратегия фокусируется на минимизации слабостей города (низкое качество составляющих комфортной городской жизни, например, воды и жилья) на основе близости города к Перми.

Стратегия минимизации слабостей и избегания угроз для развития района - «Комфортная городская среда, город-парк». Стратегия фокусируется на минимизации слабостей и угроз развития города (низкое качество составляющих комфортной городской жизни, сокращение населения)

5.3. Цели и задачи инвестиционной политики муниципального района

Перед формированием исчерпывающего перечня целей и задач инвестиционной политики Краснокамского муниципального района целесообразно описать основные вызовы и целесообразный сценарий долгосрочного экономического развития муниципального образования. При этом, как видится, сценарии, рассматриваемые в рамках настоящей Инвестиционной стратегии должны быть дополняющими уже сформированные сценарии в рамках Стратегии социально-экономического развития Краснокамского района³⁵. Предполагается, что реализация Инвестиционной стратегии будет осуществляться в тесной взаимосвязи с территориями, граничащими с Краснокамским районом, то есть при реализации избранного в качестве приоритетного сценария «Агломерация». Необходимо отметить, что в рамках реализации настоящей Инвестиционной стратегии исполнителям следует стремиться к максимальной координации с близлежащими муниципальными образованиями в целях повышения экономического потенциала территории. В связи с этим рассмотрение будущего района в рамках настоящей Инвестиционной стратегии осуществляется на основе предпосылки неизбежности участия района в процессе агломерирования – происходящего ли в рамках соответствующей программы (более оперативно), либо же естественным путем (медленнее).

В связи с тем, что основным исполнителем Инвестиционной стратегии Краснокамского района является администрация Краснокамского района, целесообразно рассматривать данный документ как основной документ, регулирующий долгосрочную инвестиционную политику органов местного самоуправления Краснокамского муниципального района. Таким образом, вызовы, сценарий, цели и задачи развития района подготовлены сквозь призму полномочий органов местного самоуправления.

Исходя из вышеизложенного, основным вызовом для администрации Краснокамского муниципального района является низкий уровень бюджетной обеспеченности. На сегодняшний день объем доходов и расходов на душу населения в муниципальном районе существенно ниже, чем у сопоставимых муниципальных образований (см. первый раздел Инвестиционной стратегии). Таким образом, для обеспечения повышения качества жизни населения в районе требуется решить задачу по стимулированию роста бюджетной обеспеченности.

Необходимо предпринять комплекс мер, направленных на повышение налогооблагаемой базы (НДФЛ, ЕНВД, единый сельскохозяйственный налог, патентная

³⁵ См. раздел 3.6. настоящего отчета

система налогообложения, земельный налог, налог на имущество физических лиц) путем стимулирования экономического роста и привлечения инвестиций. С другой стороны, следует максимизировать участие муниципального образования в программах федерального и регионального уровня. Третий путь – использование механизмов муниципально-частного партнерства. Этот механизм сейчас использует город Пермь, Елабужский муниципальный район, Пермский муниципальный район. Данный инструмент применяется для различных областей муниципальной деятельности: ЖКХ, дороги, энергетика, здравоохранение, культура, социальная сфера и т.д.

Учитывая структуру экономики, вызовы и результаты SWOT-анализа, предлагается рассмотреть вариант «Промышленного развития» в качестве целевого сценария развития Краснокамского МР в рамках настоящей Инвестиционной стратегии. Настоящий сценарий базируется на сценарии «Агломерация» Стратегии социально-экономического развития Краснокамского муниципального района, а также учитывает наиболее выгодные варианты развития района: промышленное развитие (в рамках стратегии промышленного развития предполагает мобилизацию ресурсов для развития на территории устойчивого промышленного кластера) и развитие заселенности территории (в рамках стратегии развития заселенности территории предполагает концентрацию усилий на привлечении в территорию населения). Несмотря на то, что залогом стабильного развития муниципального образования являются оба данных фактора, на первоначальном этапе реализации настоящей Инвестиционной стратегии целесообразно выбрать в качестве приоритетного варианта опцию по концентрации на промышленном развитии Краснокамского муниципального района, так как он обеспечивает наиболее быстрый рост объема выпускаемой продукции, а также рост естественного и миграционного приростов населения. При этом производственные технологии в настоящее время не требуют существенного вклада (в аспекте объема) человеческого капитала. Дальнейшее же развитие муниципального образования (после 2025 года) будет базироваться на принципах необходимости повышения заселенности территории ввиду возможности развития новых отраслей промышленности и обеспечивающих отраслей малого предпринимательства.

Задача пополнения бюджета требует стабильных налоговых поступлений. Таковые возможно обеспечить, в первую очередь, за счет создания кластера или группы организаций, классифицируемых как «среднетехнологичные высокого уровня». В таких организациях, как правило, относительно высокий уровень заработной платы, которая выплачивается с полным соблюдением законодательства, что положительно влияет на пополнение доходной базы бюджета. Решение данной задачи достигается с

использованием варианта «Промышленное развитие»; его реализация потребует увеличения расходов консолидированного бюджета на 30% по сравнению с равномерным распределением. Основные расходы будут приходиться на национальную экономику и бюджетные инвестиции. Однако, в среднесрочном периоде увеличение расходов приведет к увеличению поступлений в бюджет, главным образом, от налога на доходы физических лиц, который будут уплачивать разместившиеся на территории предприятия.

Устойчивое превышение доходов над расходами позволит добиться стабильного профицита бюджета.

Развитие высокотехнологичных отраслей, в свою очередь, представляется на территории района умозрительным, так как для этого отсутствует соответствующая образовательная база. В то же время, наличие учреждений среднего профессионального образования, при должном их развитии, сможет положительно сказаться на трудовом потенциале района. Близость города Краснокамска и Краснокамского района в целом к важным транспортным артериям позволит потенциальным инвесторам решать вопросы с дистрибуцией производимой ими продукции.

Не следует забывать о существующем мощном драйвере экономики города Краснокамска – сельском хозяйстве. Развитие данной сферы также должно сопровождаться созданием на территории района производств, которые будут заполнять пустующие места производственной цепочки. При этом важно понимать, что центр прибыли производственных цепочек отраслей агропромышленного бизнеса находится на этапе продажи готового продукта, в связи с чем требуется максимизировать усилия по выпуску готовой продукции для последующей их поставки в федеральные и региональные продуктовые сети или в собственные продуктовые сети производителей.

Долгосрочное развитие района будет строиться вокруг существующей структуры крупнейших организаций района, которые будут работать на поддержание и укрепление экономики МО, и новых организаций, привлеченных на территорию района. Не преуменьшая роли иных ведущих организаций Краснокамского муниципального района следует отметить три компании, которые можно признать модельными для долгосрочного развития района: ЗАО «ПКНМ-Краснокамск», ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод», ЗАО «Пермский завод грузовой техники». Всех их объединяет производство продуктов в сегменте B2B, то есть для иных субъектов бизнеса. Также данные организации активно внедряют инновации и обладают достаточно современным оборудованием, чтобы составлять конкуренцию иным организациям в соответствующих отраслях.

В качестве модельного инвестора, следует дополнительно выделить ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод», являющееся совместным российско-итальянским предприятием, что обеспечивает доступ к международным рынкам технологий и финансирования. Для привлечения таковых организаций следует предпринять все возможные усилия: создавать соответствующую инфраструктуру, проводить презентации инвестиционного потенциала района на международном, федеральном, межрегиональном и региональном уровнях, постоянно модернизировать правовую базу в целях улучшения положения инвесторов.

Практически все организации сельскохозяйственных организаций района сконцентрированы в административном центре района и в п. Майский. Следует развивать низовую предпринимательскую инициативу для формирования сельскохозяйственных организаций на территориях иных поселений района с целью создания экономических стимулов для закрепления населения на территории их текущего проживания. Иные отрасли будут развиваться за счет работы в них микропредприятий и малых предприятий. С учетом введения «надзорных каникул» для малого и среднего бизнеса и стабилизации ставок налогообложения, перед Краснокамским МР открывается исторический шанс существенно продвинуться в вопросе развития малого бизнеса на территории района.

В первую очередь, администрации следует определить отраслевые приоритеты территории и принять программы по развитию соответствующих отраслей. Как было указано ранее, данными отраслями будут являться, преимущественно, отрасли обрабатывающего производства и сельского хозяйства.

Во-вторых, организации малого и среднего бизнеса должны иметь возможность получать преференции муниципального и, возможно, регионального уровня для дальнейшего развития (снижение арендных ставок, упрощенный порядок предоставления земельных участков, консультационная помощь при подключении к коммуникациям и др.). При этом преференции должны иметь долгосрочный экономический эффект и, в среднесрочной перспективе (5-7 лет), приводить к положительному бюджетному эффекту для местных бюджетов. В-третьих, следует соотнести инфраструктуру поддержки предпринимательства в соответствии с определенными приоритетами экономики Краснокамского МР. Все виды поддержки, определенные Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», должны быть направлены на достижение эффекта в приоритетных отраслях экономики муниципального образования.

Реализация стратегии будет достигаться путем достижения целей и решения задач, указанных в Таблице ИС4³⁶.

Таблица ИС4. Система целей, задач и укрупненных мероприятий Инвестиционной стратегии

Наименование задачи	Показатель эффективности, подлежащий мониторингу в целях достижения цели/решения задачи	Предполагаемый набор субъектов управления по отдельной задаче	Укрупненные мероприятия по отдельной задаче
<p>Цель: Привлечение максимального объема инвестиций в основной капитал на территории Краснокамского МР в приоритетных отраслях экономики.</p>	<p>Инвестиции в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на 1 жителя, тыс. руб. Источник информации: Росстат</p>	<p>См. ответственных по отдельным задачам</p>	<p>Не актуально</p>
<p>1. Создание эффективной системы взаимодействия на основе механизмов муниципально-частного партнерства между органами местного самоуправления и инвесторами для реализации инвестиционных проектов</p>	<p>Объем (в денежном выражении) проектов муниципально-частного партнерства в Краснокамском МР, тыс. руб. Источник информации: Администрация Краснокамского МР</p>	<p>Администрация Краснокамского МР Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (по согласованию) Иные заинтересованные исполнительные органы государственной власти Пермского края и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае (по согласованию) Корпорация развития Пермского края (по согласованию) Организации и организации приоритетных направлений развития Краснокамского МР (по согласованию)</p>	<p>1. Утверждение Положения о муниципально-частном партнерстве в Краснокамском МР, закрепляющее цели, задачи, принципы и формы муниципально-частного партнерства в Краснокамском МР 2. Заключение соглашений по модели «проектирую, строю, эксплуатирую, передаю в собственность муниципалитету», позволяющие, реализовать инфраструктурные проекты с финансированием из внебюджетных источников (очистные сооружения, организации по переработке твердых бытовых отходов – мусоросортировочных и мусороперерабатывающих комплексов и др.). 3. Заключение концессионных соглашений по действующему российскому законодательству - модели «строю, передаю в</p>

³⁶ Важно отметить, что представленные в таблице цели, задачи и мероприятия носят примерный характер и являются симбиозом опыта работы Исполнителя в ряде субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В целях их практической реализации мероприятия требуют уточнения. Представителям Заказчика предлагается совместно с представителями Исполнителя провести процедуру согласования данных целей, задач и мероприятий в целях их практической реализации, а также определения сроков реализации данных мероприятий.

Наименование задачи	Показатель эффективности, подлежащий мониторингу в целях достижения цели/решения задачи	Предполагаемый набор субъектов управления по отдельной задаче	Укрупненные мероприятия по отдельной задаче
		<p>Пермская торгово-промышленная палата (по согласованию) Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию) Иные общественные организации субъектов бизнеса (по согласованию)</p>	<p>собственность муниципалитету, эксплуатирую» в сферах здравоохранения и образования. 4. Заключение комплексных гражданско-правовых соглашений по модели «строю / реконструирую / модернизирую, владею, эксплуатирую, передаю в собственность муниципалитету» и другие неконцессионные модели в проектах по развитию коммунальной инфраструктуры, водоснабжения и водоотведения, объектов электроснабжения, социальной инфраструктуры, а также при создании и эксплуатации индустриальных парков, промышленных площадок, при освоении земельных участков под строительство жилья и социальных объектов.</p>
<p>2. Расширение возможностей Краснокамского МР для реализации инвестиционных проектов и для развития кластеров</p>	<p>Число функционирующих индустриальных парков, единиц</p> <p>Количество участников торгов по имуществу и земельным аукционов на 1 лот</p> <p>Источник информации: Администрация Краснокамского МР</p>	<p>Администрация Краснокамского МР Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (по согласованию) Иные заинтересованные исполнительные органы государственной власти Пермского края и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае (по согласованию) Корпорация развития Пермского края (по согласованию) Организации и организации приоритетных направлений развития Краснокамского МР (по согласованию) Пермская торгово-промышленная палата (по согласованию) Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию) Иные общественные организации субъектов</p>	<p>1. Создание новых, развитие существующих логистических центров, технических, промышленных и индустриальных парков, бизнес-инкубаторов. Предполагается, что данное мероприятие будет реализовываться при тесном взаимодействии с ИОГВ Пермского края 2. Предоставление инвесторам субсидий из бюджета Краснокамского МР в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров), выполнением работ, оказанием услуг (в том числе на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на реализацию одобренных инвестиционных проектов, затрат на создание инфраструктуры по одобренным инвестиционным проектам, а также затрат на уплату налогов инвесторам, реализующим стратегические инвестиционные проекты) 3. Разработка и утверждение Плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры Информирование потенциальных инвесторов о планируемых к созданию</p>

Наименование задачи	Показатель эффективности, подлежащий мониторингу в целях достижения цели/решения задачи	Предполагаемый набор субъектов управления по отдельной задаче	Укрупненные мероприятия по отдельной задаче
		бизнеса (по согласованию)	<p>объектах транспортной, энергетической, социальной, инженерной, коммунальной и телекоммуникационной инфраструктуры Краснокамского МР</p> <p>4. Развитие туристического и познавательно-информационного потенциала Краснокамского МР, организация на основе памятников истории, архитектуры, археологии, природных и историко-мемориальных комплексов туристско-познавательных маршрутов, создание гостеприимной инфраструктуры. Предполагается, что данное мероприятие будет реализовываться при тесном взаимодействии с ИОГВ Пермского края</p> <p>5. Развитие комплексного жилищного строительства, как на площадках нового освоения, так и на основе сохраняемой и реконструируемой застройки, развитие социальной инфраструктуры. Предполагается, что данное мероприятие будет реализовываться при тесном взаимодействии с ИОГВ Пермского края.</p> <p>6. Развитие нового общественного строительства; создание общественно-деловых, коммерческих, торгово-развлекательных, гостиничных, оздоровительных, физкультурно-спортивных центров; организация историко-культурных центров. Предполагается, что данное мероприятие будет реализовываться при тесном взаимодействии с ИОГВ Пермского края</p> <p>7. Реконструкция автомобильных дорог с учётом перспективной интенсивности движения транспорта, реорганизация местной транспортной сети</p> <p>8. Реорганизация системы инженерного обеспечения территорий за счет внедрения новых технологий, материалов, систем сбора и очистки твердых бытовых и производственных отходов – разработка администрацией Краснокамского МР специальных мер поддержки по данным направлениям. Предполагается, что данное мероприятие будет реализовываться</p>

Наименование задачи	Показатель эффективности, подлежащий мониторингу в целях достижения цели/решения задачи	Предполагаемый набор субъектов управления по отдельной задаче	Укрупненные мероприятия по отдельной задаче
			при тесном взаимодействии с ИОГВ Пермского края
<p>3. Снижение административных барьеров и инвестиционных рисков, развитие механизмов стимулирования инвестиционной деятельности, создание системы льгот и преференций для участников инвестиционного процесса</p>	<p>Средний срок предоставления земельных участков в Краснокамском МР субъектам бизнеса. Источник информации: Администрация Краснокамского МР</p>	<p>Администрация Краснокамского МР Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (по согласованию) Иные заинтересованные исполнительные органы государственной власти Пермского края и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае (по согласованию) Корпорация развития Пермского края (по согласованию) Организации и организации приоритетных направлений развития Краснокамского МР (по согласованию) Пермская торгово-промышленная палата (по согласованию) Пермское красное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию) Иные общественные организации субъектов бизнеса (по согласованию)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выполнение стандарта деятельности органов местного самоуправления Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в полном объеме 2. Сопровождение инвестиционных проектов по принципу "одного окна" в соответствии с регламентом 3. Подготовка и проведение заседаний Совета по улучшению инвестиционного климата Краснокамского МР. 4. Разработка и утверждение муниципального правового акта, регламентирующего порядок получения всех видов содействия субъектам бизнеса 5. Ежегодный пересмотр налоговой политики с установлением различных налоговых ставок для отраслей экономики 6. Проведение оценки регулирующего воздействия принимаемых муниципальных правовых актов 7. Создание (актуализация концепции) деятельности созданных институтов развития (бизнес-инкубаторы, центры поддержки предпринимательства и т.п.) в соответствии с отраслевыми приоритетами и сценарием развития Краснокамского МР
<p>4. Повышение бюджетных инвестиций до среднего уровня по городам-конкурентам Краснокамского МР</p>	<p>Доля бюджетных инвестиций в общем объеме инвестиции в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на 1 жителя, тыс. руб. Источник информации: Росстат, Администрация Краснокамского МР.</p>	<p>Администрация Краснокамского МР Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (по согласованию) Иные заинтересованные исполнительные органы государственной власти Пермского края и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае (по согласованию) Корпорация развития</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Инвентаризация субсидий бюджета Пермского края бюджетам муниципальным образованиям Пермского края 2. Оптимизация бюджетных расходов в целях высвобождения денежных средств для осуществления инвестиций 3. Приоритезация, актуализация и реализация направлений бюджетных инвестиций Краснокамского МР

Наименование задачи	Показатель эффективности, подлежащий мониторингу в целях достижения цели/решения задачи	Предполагаемый набор субъектов управления по отдельной задаче	Укрупненные мероприятия по отдельной задаче
		<p>Пермского края (по согласованию) Организации и организации приоритетных направлений развития Краснокамского МР (по согласованию) Пермская торгово-промышленная палата (по согласованию) Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию) Иные общественные организации субъектов бизнеса (по согласованию)</p>	
<p>5. Развитие потенциально приоритетных отраслей производственного (среднетехнологичные высокого уровня) малого и среднего бизнеса (новые организации)</p>	<p>Ежегодный темп роста выручки по организациям приоритетных отраслей в отдельности. Источник информации: Росстат, базы СПАРК, ФИРА ПРО.</p>	<p>Администрация Краснокамского МР Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (по согласованию) Иные заинтересованные исполнительные органы государственной власти Пермского края и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае (по согласованию) Корпорация развития Пермского края (по согласованию) Организации и организации приоритетных направлений развития Краснокамского МР (по согласованию) Пермская торгово-промышленная палата (по согласованию) Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию) Иные общественные организации субъектов бизнеса (по согласованию)</p>	<p>1. Разработка и утверждение концепции отраслевой политики Краснокамского МР 2. Разработка и утверждение Программ развития приоритетных отраслей</p>
<p>6. Созда</p>	<p>Количество</p>	<p>Администрация</p>	<p>1. Актуализация</p>

Наименование задачи	Показатель эффективности, подлежащий мониторингу в целях достижения цели/решения задачи	Предполагаемый набор субъектов управления по отдельной задаче	Укрупненные мероприятия по отдельной задаче
<p>ние информационной инфраструктуры инвестиционной деятельности администрации и Краснокамского МР и повышение эффективности и работы органов самоуправления по привлечению инвестиций посредством перемен управленческих приемов и практик, придание им клиентоориентированного акцента</p>	<p>посетителей инвестиционного портала Краснокамского МР. Источник информации: Администрация Краснокамского МР. Работоспособность портала Источник информации: данные Яндекс-метрики.</p>	<p>Краснокамского МР Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (по согласованию) Иные заинтересованные исполнительные органы государственной власти Пермского края и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае (по согласованию) Корпорация развития Пермского края (по согласованию) Организации и организации приоритетных направлений развития Краснокамского МР (по согласованию) Пермская торгово-промышленная палата (по согласованию) Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию) Иные общественные организации субъектов бизнеса (по согласованию)</p>	<p>специализированного инвестиционного портала Краснокамского МР. 2. Утверждение Плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры 3. Практическая реализация управления, ориентированного на результат для муниципальных служащих 4. Переход на долгосрочное тарифообразование 5. Установление прозрачных правил установления арендной ставки на недвижимой имуществе муниципальной формы собственности 6. Обучение по программам психологических тренингов по работе с инвесторами</p>
<p>7. Формирование кадрового потенциала за счет содействия в развитии профессионального образования, ориентированного на потребности новой экономики в Краснокамском МР</p>	<p>Удовлетворенность руководителей организаций уровнем и доступностью трудовых ресурсов (по данным опроса). Источник информации: Администрация Краснокамского МР.</p>	<p>Администрация Краснокамского МР Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (по согласованию) Иные заинтересованные исполнительные органы государственной власти Пермского края и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае (по согласованию) Корпорация развития Пермского края (по согласованию) Организации и организации</p>	<p>1. Проведение анализа потребности в трудовых ресурсах на период до 2030 года 2. Формирование совместного плана с министерством образования и науки Пермского края по соотнесению планов подготовки специалистов в Краснокамском МР с потребностями экономики 3. Формирование совместной политики в части развития человеческого потенциала с организациями и организациями Краснокамского МР 4. Стимулирование организаций Краснокамского МР к повышению квалификации сотрудников путем предоставления субсидий и льгот 5. Создание системы ранней практики молодежи в организациях</p>

Наименование задачи	Показатель эффективности, подлежащий мониторингу в целях достижения цели/решения задачи	Предполагаемый набор субъектов управления по отдельной задаче	Укрупненные мероприятия по отдельной задаче
		<p>приоритетных направлений развития Краснокамского МР (по согласованию) Пермская торгово-промышленная палата (по согласованию) Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию) Иные общественные организации субъектов бизнеса (по согласованию)</p>	<p>Краснокамского МР 6. Внедрение (совершенствование) системы ранней профориентации в Краснокамском МР 7. Повышение квалификации лиц, замещающих муниципальные должности, муниципальных служащих, специалистов инвестиционной сферы 8. Создание механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим инвестиционной стратегии и потребностям инвесторов</p>
<p>8. Реализация мероприятий по формированию положительно го инвестиционного образа Краснокамского МР.</p>	<p>Количество деловых ночевков в Краснокамском МР за год. Источник информации: Администрация Краснокамского МР.</p>	<p>Администрация Краснокамского МР Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края (по согласованию) Иные заинтересованные исполнительные органы государственной власти Пермского края и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в Пермском крае (по согласованию) Корпорация развития Пермского края (по согласованию) Организации и организации приоритетных направлений развития Краснокамского МР (по согласованию) Пермская торгово-промышленная палата (по согласованию) Пермское краевое региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию) Иные общественные организации субъектов бизнеса (по согласованию)</p>	<p>1. Организация и проведение инвестиционных форумов, миссий и презентаций в Российской Федерации и за рубежом 2. Участие в российских и международных выставках, научно-практических конференциях и семинарах, форумах (оплата выставочных площадей, организационных взносов, командировочных расходов) 3. Подготовка и изготовление рекламной продукции Краснокамского МР 4. Размещение информации и материалов о Краснокамском МР в местных и центральных печатных СМИ, на официальном портале администрации Краснокамского МР в сети «Интернет» 5. Выпуск и справочника инвестора Краснокамского МР, размещение его электронной версии на официальном портале администрации Краснокамского МР в сети «Интернет» 6. Выпуск периодического электронного издания на компакт-дисках «Бизнес-навигатор Краснокамского МР», размещение его на официальном портале администрации Краснокамского МР в сети «Интернет» 7. Проведение сравнительного анализа инвестиционной привлекательности Краснокамского МР (присвоение и поддержание кредитного рейтинга)</p>

5.4. Целевые индикаторы выполнения Инвестиционной стратегии

Предполагается использование следующих индикаторов для оценки выполнения Инвестиционной стратегии. Приведенные индикаторы соответствуют предлагаемым целям и задачам (см. таблицу ИС5). Предполагается, что приведенные индикаторы нуждаются в уточнении и подготовке их целевых значений по факту согласования с Заказчиком перечня целей и задач.

Таблица ИС5. Целевые индикаторы выполнения Инвестиционной стратегии

Наименование задачи	Показатель эффективности, подлежащий мониторингу в целях достижения цели/решения задачи
<p>Цель: Привлечение максимального объема инвестиций в основной капитал на территории Краснокамского МР в приоритетных отраслях экономики.</p>	<p>Инвестиции в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на 1 жителя, тыс. руб. Объем доходов местного бюджета в расчете на 1 жителя, тыс. руб. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на душу населения, тыс. руб. Источник информации: Росстат</p>
<p>1. Создание эффективной системы взаимодействия на основе механизмов муниципально-частного партнерства между органами местного самоуправления и инвесторами для реализации инвестиционных проектов</p>	<p>Объем (в денежном выражении) проектов муниципально-частного партнерства в Краснокамском МР, тыс. руб. Источник информации: Администрация Краснокамского МР</p>
<p>2. Расширение инфраструктурных возможностей Краснокамского МР для реализации инвестиционных проектов и для развития кластеров</p>	<p>Число функционирующих промышленных парков, единиц Количество участников торгов по имуществу и земельных аукционов на 1 лот Источник информации: Администрация Краснокамского МР</p>
<p>3. Снижение административных барьеров и инвестиционных рисков, развитие механизмов стимулирования инвестиционной деятельности, создание системы льгот и преференций для участников инвестиционного процесса</p>	<p>Средний срок предоставления земельных участков в Краснокамском МР субъектам бизнеса. Источник информации: Администрация Краснокамского МР</p>
<p>4. Повышение бюджетных инвестиций до среднего уровня по городам-конкурентам Краснокамского МР</p>	<p>Доля бюджетных инвестиций в общем объеме инвестиции в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на 1 жителя, тыс. руб. Источник информации: Росстат, Администрация Краснокамского МР.</p>
<p>5. Развитие потенциально приоритетных отраслей производственного (среднетехнологичные высокого уровня) малого и среднего бизнеса (новые организации)</p>	<p>Ежегодный темп роста выручки по организациям приоритетных отраслей в отдельности. Источник информации: Росстат, базы СПАРК, ФИРА ПРО.</p>

Наименование задачи	Показатель эффективности, подлежащий мониторингу в целях достижения цели/решения задачи
6. Создание информационной инфраструктуры инвестиционной деятельности администрации Краснокамского МР и повышение эффективности работы органов местного самоуправления по привлечению инвестиций посредством перемены управленческих приемов и практик, придание им клиентоориентированного акцента	Количество посетителей инвестиционного портала Краснокамского МР. Источник информации: Администрация Краснокамского МР. Работоспособность портала Источник информации: данные Яндекс-метрики.
7. Формирование кадрового потенциала за счет содействия в развитии профессионального образования, ориентированного на потребности новой экономики в Краснокамском МР	Удовлетворенность руководителей организаций уровнем и доступностью трудовых ресурсов (по данным опроса). Источник информации: Администрация Краснокамского МР.
8. Реализация мероприятий по формированию положительного инвестиционного образа Краснокамского МР.	Количество деловых ночевок в Краснокамском МР за год. Источник информации: Администрация Краснокамского МР.

5.5. Отраслевые и территориальные приоритеты инвестиционного развития района («точки роста», приоритетные инвестиционные проекты и др.)

На период до 2030 года включительно основными точками роста при развитии Краснокамского МР будут выступать следующие структурные элементы экономики:

– существующие крупнейшие организации – лидеры экономики Краснокамского МР (ОАО "Пермский свинокомплекс", ОАО "Пермтрансжелезобетон", ЗАО "ПКНМ-Краснокамск", ООО "Целлюлозно-бумажный комбинат "Кама", ОАО "Краснокамский завод металлических сеток", ООО "Краснокамский ремонтно-механический завод", ЗАО "Карбокам", ООО "Камабумпром", ООО "Краснокамский машиностроительный завод");

– новые организации производственного (среднетехнологичные высокого уровня) малого и среднего бизнеса (новые организации) следующих отраслей:

24.1 Производство основных химических веществ;

24.2 Производство химических средств защиты растений (пестицидов) и прочих агрохимических продуктов;

24.3 Производство красок и лаков;

24.5 Производство мыла; моющих, чистящих и полирующих средств; парфюмерных и косметических средств;

24.6 Производство прочих химических продуктов;

24.7 Производство искусственных и синтетических волокон;

29.1 Производство механического оборудования;

- 29.2 Производство прочего оборудования общего назначения;
- 29.3 Производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства;
- 29.4 Производство станков;
- 29.5 Производство прочих машин и оборудования специального назначения;
- 29.7 Производство бытовых приборов, не включенных в другие группировки;
- 31.1 Производство электродвигателей, генераторов и трансформаторов;
- 31.2 Производство электрической распределительной и регулирующей аппаратуры;
- 31.3 Производство изолированных проводов и кабелей;
- 31.4 Производство химических источников тока (аккумуляторов, первичных элементов и батарей из них);
- 31.5 Производство электрических ламп и осветительного оборудования;
- 31.6 Производство прочего электрооборудования;
- 34.2 Производство автомобильных кузовов; производство прицепов, полуприцепов и контейнеров, предназначенных;
- 34.3 Производство частей и принадлежностей автомобилей и их двигателей;
- 35.5 Производство прочих транспортных средств и оборудования, не включенных в другие группировки.

– агропромышленный бизнес – средние, малые и микропредприятия с уклоном в заполнение текущих пустующих звеньев производственных цепочек, возможно, в кооперации с организациями ОАО "Пермский свинокомплекс", ООО "Труженик", а также с учетом приоритетов пространственного развития;

– организации малого и среднего бизнеса сфер торговли, услуг и туризма, за счет высокого качества оказания услуг предоставляющие возможность гражданам Краснокамского МР приобретать товары и получать услуги непосредственно в Краснокамском МР, а не в иных МО Пермского края.

Вышеуказанные направления деятельности предлагается реализовывать в соответствии с правилами, приведенными в таблице ИС6.

Таблица ИС6. Отраслевые и территориальные приоритеты инвестиционного развития района («точки роста», приоритетные инвестиционные проекты и др.)

Наименование отраслевого приоритета	Территориальный аспект реализации приоритета	Направления деятельности администрации по развитию отраслевого приоритета
-------------------------------------	--	---

Наименование отраслевого приоритета	Территориальный аспект реализации приоритета	Направления деятельности администрации по развитию отраслевого приоритета
<p>Существующие крупнейшие организации – лидеры экономики Краснокамского МР (ОАО "Пермский свинокомплекс", ОАО "Пермтрансжелезобетон", ЗАО "ПКНМ-Краснокамск", ООО "Целлюлозно-бумажный комбинат "Кама", ОАО "Краснокамский завод металлических сеток", ООО "Краснокамский ремонтно-механический завод", ЗАО "Карбокам", ООО "Камабумпром", ООО "Краснокамский машиностроительный завод")</p>	<p>Краснокамское ГП, Оверятское ГП, Майское СП</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Подготовка инвестиционных площадок (brownfield, greenfield); – Предоставление специализированных преференций, стимулирующих повышение спроса на инновации среди крупнейших организаций экономики Краснокамского МР
<p>Новые организации производственного (среднетехнологичные высокого уровня) малого и среднего бизнеса (новые организации) следующих отраслей</p>	<p>Краснокамское ГП, Оверятское ГП</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Подготовка инвестиционных площадок (brownfield, greenfield); – Повышение трудового потенциала муниципального района; – Институциональное развитие (реализация муниципального стандарта по улучшению инвестиционного климата); – Маркетинг территории Краснокамского района
<p>Агропромышленный бизнес – средние, малые и микропредприятия с уклоном в заполнение текущих пустующих звеньев производственных цепочек, возможно, в кооперации с организациями ОАО "Пермский свинокомплекс", ООО "Труженик", а также с учетом приоритетов пространственного развития</p>	<p>Краснокамское ГП, Оверятское ГП, Майское СП, Стряпунинское СП</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Подготовка инвестиционных площадок (brownfield, greenfield); – Предоставление специализированных преференций, стимулирующих повышение спроса на инновации среди крупнейших организаций экономики Краснокамского МР; – Упрощение, в рамках законодательства, процедуры предоставления земельных участков под с/х деятельность в сельских поселениях района и межселенных территориях; – Обнуление налогов для предприятий СМСП агропромышленного комплекса, реализующих проекты на территории сельских поселений района на определенный период
<p>Организации малого и среднего бизнеса сфер торговли, услуг и туризма, за счет высокого качества оказания услуг предоставляющие возможность гражданам Краснокамского МР приобретать товары и получать услуги непосредственно в Краснокамском МР, а не в иных МО Пермского края</p>	<p>Краснокамское ГП, Оверятское ГП, Майское СП, Стряпунинское СП</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Предоставление специализированных преференций, стимулирующих повышение спроса на инновации среди организаций МСП экономики Краснокамского МР; – Организация функционирования институтов развития местного уровня (фонд микрофинансирования, бизнес-инкубатор и т.п.) с целью повышения роли инновационного аспекта в деятельности СМСП района

5.6. Оценка влияния реализации инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие района

Оценка влияния реализации инвестиционных проектов (в т.ч. и реализации Инвестиционной стратегии) на социально-экономическое развитие района осуществляется по степени достижения установленных целевых параметров инвестиционной политики.

Администрация Краснокамского муниципального района является ответственной за контроль реализации Инвестиционной стратегии и соответствующих инвестиционных проектов.

Оценка влияния реализации инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие района осуществляется ежегодно и делится на первичную, вторичную и третичную.

Первичная оценка влияния осуществляется по итогам рассмотрения степени достижения целей по итогам отчетного года.

Вторичная оценка влияния осуществляется по итогам рассмотрения степени решения задач по итогам отчетного года.

Третичная оценка влияния осуществляется по итогам рассмотрения степени мероприятий Инвестиционной стратегии.

По итогам оценки влияния реализации инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие района администрацией Краснокамского муниципального района и Экономическим советом при главе Краснокамского муниципального района делается общий вывод об уровне эффективности реализации Инвестиционной стратегии и инвестиционных проектов, а также осуществляется рейтингование органов местного самоуправления, которые принимают участие в оценке влияния инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие района.

Порядок проведения оценки влияния реализации инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие района разрабатывается и утверждается Администрацией Краснокамского муниципального района при обязательном согласовании с Экономическим советом при главе Краснокамского муниципального района.

Информация об оценке влияния реализации инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие района размещается на официальном сайте Администрации Краснокамского муниципального района в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5.7. Механизмы реализации Инвестиционной стратегии

Реализация Инвестиционной стратегии Краснокамского МР подразумевает взаимодействие субъектов, участвующих в экономической жизни Краснокамского МР.

К данным субъектам относятся:

- население Краснокамского МР;
- хозяйствующие субъекты;
- общественные организации, политические партии и движения;
- отраслевые ассоциации и объединения предпринимателей и хозяйствующих субъектов;
- органы исполнительной власти Пермского края;
- федеральные органы исполнительной власти, в том числе территориальные органы федеральных органов исполнительной власти.

Механизмы реализации определяют взаимоувязанный комплекс мер, осуществляемых участниками реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР, и представляют собой систему мероприятий по каждому приоритету, цели и задачи социально-экономического развития

Реализация Инвестиционной стратегии Краснокамского МР осуществляется в соответствии с определенной структурой целей, задач и мероприятий, определенных в разделе 3 настоящей Инвестиционной стратегии.

Базовый принцип, определяющий построение механизмы реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР – принцип «баланса интересов», который подразумевает обеспечение соблюдения интересов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Пермского края, органов местного самоуправления и организаций, в том числе общественных, а также четкого разграничения полномочий и ответственности всех участников реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР.

Основными элементами такого механизма должны стать следующие принципы:

1. Совершенствование организационно-функциональной структуры управления МО и ее ориентация на достижение стратегических целей.

Особое место в механизме реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР занимает применение программно-целевого метода управления, использование которого предполагает:

- соответствие муниципальных программ поставленным стратегическим целям и задачам в документах стратегического планирования;
- направленность действующих муниципальных программ на устойчивое

развитие Краснокамского МР, выраженное в терминах конкурентоспособности МО, его инвестиционной привлекательности.

2. Информационная и методическая поддержка подготовки и принятия управленческих решений.

Необходимыми действиями по реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР являются ее всестороннее публичное обсуждение и информирование деловых кругов и общественности о:

- целях, задачах и приоритетных направлениях Инвестиционной стратегии Краснокамского МР, и механизмах их достижения;
- решениях и действиях, принимаемых субъектами экономической деятельности для реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР;
- ходе и результатах реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР и степени эффективности принимаемых решений.

3. Регулярный мониторинг целевых показателей Инвестиционной стратегии Краснокамского МР для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти.

Мониторинг позволит анализировать влияние различных факторов на реализацию Инвестиционной стратегии Краснокамского МР, развитие экономической и социальной ситуации в регионе.

4. Сочетание стратегического и оперативного планирования. Сочетание стратегического и оперативного планирования представляет собой предварительное принятие решений, направленных на достижение требуемых результатов в перспективе, что позволит осуществить организацию и контроль за системой ключевых показателей управления качеством, анализ получаемой информации и прогнозирование результатов деятельности хозяйствующих субъектов, переход от жесткого планирования к гибкому реагированию на изменяющиеся условия.

5. Обеспечение возможности корректировки Инвестиционной стратегии Краснокамского МР.

Возможность корректировки Инвестиционной стратегии Краснокамского МР в зависимости от изменений состояния внешней и внутренней среды посредством корректировки муниципальных программ Краснокамского МР.

Для успешного сочетания обозначенных принципов необходимо сформировать систему нормативных правовых актов, имеющих логическую связь и соподчиненность и регламентирующих применение конкретных методов и инструментов публичного регулирования, складывающуюся из следующих составляющих (на основе настоящей

Инвестиционной стратегии Краснокамского МР):

– актуализация муниципальных программ Краснокамского МР: муниципальные программы Краснокамского МР должны быть взаимоувязаны с целями и приоритетами развития Краснокамского МР, определенными Инвестиционной стратегией Краснокамского МР, и являются крупными самостоятельными документами, имеющими собственные ресурсные источники и механизмы реализации;

– совершенствование индикативного планирования: совершенствование методов индикативного планирования необходимо для управления достижением целей Инвестиционной стратегии Краснокамского МР, обеспечения соответствия между краткосрочными и долгосрочными целями стратегического развития Краснокамского МР, а также возможности комплексной диагностики реализации данных целей развития;

– совершенствование нормативных правовых актов: совершенствование нормативных правовых актов позволит обеспечить обязательность территориального аспекта планирования при разработке планов деятельности органов власти, прежде всего тех направлений, где предусмотрено расходование бюджетных средств, а также муниципальных программ Краснокамского МР.

5.8. Ожидаемые результаты реализации Инвестиционной стратегии

В качестве основных результатов реализации Инвестиционной стратегии ожидается:

– увеличение инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на 1 жителя;

– повышение ежегодного темпа роста выручки по организациям приоритетных отраслей в отдельности;

– увеличение объема доходов местного бюджета в расчете на 1 жителя;

– увеличение объема (в денежном выражении) отгрузки товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на душу населения.

В качестве дополнительных результатов реализации Инвестиционной стратегии ожидается:

– увеличение объема (в денежном выражении) проектов муниципально-частного партнерства в Краснокамском МР;

– создание индустриальных парков на территории Краснокамского МР;

- повышение числа участников торгов по имуществу и земельных аукционов на 1 лот;
- сокращение среднего срока предоставления земельных участков в Краснокамском МР субъектам бизнеса;
- повышение доли бюджетных инвестиций в общем объеме инвестиции в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на 1 жителя;
- повышение востребованности и уровня работоспособность инвестиционного портала;
- повышение удовлетворенности руководителей организаций Краснокамского МР уровнем и доступностью трудовых ресурсов (по данным опроса);
- увеличение числа деловых ночевок в Краснокамском МР за год.

Конкретные прогнозные значения ожидаемых результатов реализации Инвестиционной стратегии формируются после согласования с Заказчиком перечня целей, задач, мероприятий и индикаторов.

Основные результаты реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР приведены в таблице ИС7 в зависимости от сценария, который будет реализовываться на территории Краснокамского муниципального района.

Таблица ИС7. Основные результаты реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР

Наименование показателя	Промышленн ое развитие	Развитие заселенности территории
НДФЛ, тысяч рублей	1 767 902,22	660 690,22
Объем муниципального долга (+) /накопленный профицит (-), тысяч рублей	-729 345,97	-1 956 236,07
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяч тонн	47,80	9,40
Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений	0,290	0,139
Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных	44 093	195 000
Численность всего населения, человек	107 067	118 572
Общий коэффициент смертности, промилле	13,44	10,04
Среднесписочная численность работников организаций (без МСП), человек	37 493	13 958
Среднемесячная заработная плата работников организаций, рублей	64 278,87	50 036,55
Доля трудоспособного населения в численности всего населения	0,578	0,581
Комплексный показатель обеспеченности дорогами	0,1082	0,0741

(коэффициент Энгеля)		
Объем инвестиций в основной капитал, млн рублей	33 224,98	6 637,82
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без МСП), млн рублей	136 645,41	34 830,26
Количество трудовых договоров, заключенных субъектами МСП, единиц	3 965	5 945

Основным механизмом реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР является реализация плана мероприятий, который утверждается Администрацией Краснокамского МР.

Устанавливается следующая структура плана мероприятий по реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР:

а. этапы реализации Инвестиционной стратегии Краснокамского МР, выделенные с учетом установленной периодичности бюджетного планирования в соответствии с федеральным законодательством;

б. цели и задачи Инвестиционной стратегии Краснокамского МР, приоритетные для каждого этапа реализации Стратегии. Показатели реализации и их значения, установленные для каждого этапа реализации настоящей Стратегии;

с. комплексы мероприятий и перечень муниципальных программ Краснокамского МР, обеспечивающие достижение долгосрочных целей, установленных Инвестиционной стратегией Краснокамского МР.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, от 4 августа 2014, № 31, ст. 4398.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 № 146-ФЗ (в редакции от 13 июля 2015 года) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 № 117-ФЗ (в редакции от 5 октября 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в редакции от 13 июля 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 28 июля 2015).
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (в редакции от 29 июня 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 28 июля 2015).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ (в редакции от 05 мая 2014) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 28 июля 2015).
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (в редакции от 13 июля 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 28 июля 2015).
8. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 № 136-ФЗ (в редакции от 05 октября 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 15 октября 2015).
9. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в редакции от 13 июля 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 21 июля 2015).
10. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 № 145-ФЗ (в редакции от 30 сентября 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 15 октября 2015).

11. Лесной кодекс Российской Федерации" от 04.12.2006 № 200-ФЗ(в редакции от 13 июля 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 22 июля 2015).
12. Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 № 190-ФЗ (в редакции от 13 июля 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 22 июля 2015).
13. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон № 131-ФЗ от 6 октября 2003 года (в редакции от 5 октября.2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 07 октября 2015).
14. Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ (в редакции от 20 апреля 2014 года) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27 июля 2015 года).
15. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ (в редакции от 5 октября 2015 года) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 7 октября 2015 года).
16. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (в редакции от 5 октября 2015 года) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 7 октября 2015 года).
17. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ (в редакции от 4 ноября 2014 года) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
18. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ //Собрание законодательства РФ, от 30 июня 2014года , № 26 (часть I), ст. 3378.
19. О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития: Указ Президента РФ от 4 февраля 1994 года № 236 // Собрание актов Президента и Правительства РФ, 7 февраля 1994 года, № 6, ст. 436.

20. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 года № 608 // Собрание законодательства РФ, 29 апреля 1996 года, № 18, ст. 2117.
21. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации: утверждена Президентом РФ 7 февраля 2008 года № Пр-212 // "Российская газета", № 34, 16 февраля 2008 года.
22. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 (в редакции от 14 октября 2012 года) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
23. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 года № 1666 // Собрание законодательства РФ, 24 декабря 2012 года, № 52, ст. 7477.
24. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: Указ Президента РФ от 1 июня 2012 года № 761 // Собрание законодательства РФ, 4 июня 2012 года, № 23, ст. 2994.
25. О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса "Российская общественная инициатива: Указ Президента РФ от 4 марта 2013 года. № 183 (в редакции от 23 июня 2014 года) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
26. О порядке государственной регистрации документов стратегического планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования: Постановление Правительства РФ от 25 июня 2015 года № 631 // Собрание законодательства РФ, 6 июля 2015 года, № 27, ст. 4067.
27. Об утверждении Правил разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 13 июля 2015 года № 699 // Собрание законодательства РФ, 20 июля 2015 года, № 29 (часть II), ст. 4499.
28. Об утверждении Положения о содержании, составе, порядке разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов: Постановление Правительства РФ от 8 августа 2015 года № 822 // Собрание законодательства РФ, 24 августа 2015 года, № 34, ст. 4894.

29. Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 8 августа 2015 года № 823 // Собрание законодательства РФ, 24 августа 2015 года, № 34, ст. 4895.
30. О содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реализации: Постановление Правительства РФ от 20 августа 2015 года № 870// Собрание законодательства РФ, 31 августа 2015, года № 35, ст. 4989э
31. О Стратегии развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 17 июня 2008 года № 877-р // Собрание законодательства РФ, 21 июля 2008 года, № 29 (ч. II), ст. 3537.
32. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 № 1662-р (в редакции от 8 августа 2009 года) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
33. О Транспортной стратегии Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ от 22 ноября 2008 года № 1734-р (в редакции от 11 июня 2014 года) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
34. Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 7 августа 2009 № 1101-р // Собрание законодательства РФ, 17 августа 2009 года, № 33, ст. 4110
35. Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 13 ноября 2009 года № 1715-р // Собрание законодательства РФ, 30 ноября 2009 года, № 48, ст. 5836.
36. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 № 165-р (в редакции от 26 декабря 2014 года) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
37. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020

- года: Распоряжение Правительства РФ от 5 сентября 2011 № 1535-р (в редакции от 11 февраля 2015 года) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
38. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 года № 2227-р // Собрание законодательства РФ, 2 января 2012, № 1, ст. 216.
39. Об утверждении Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17 апреля 2012 года № 59-р // Собрание законодательства РФ, 30 апреля 2012 года, № 18, ст. 2246.
40. Об утверждении Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ от 3 апреля 2013 года № 511-р
41. (в редакции от 18 июля 2015 года) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
42. Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 31 мая 2014 года № 941-р // Собрание законодательства РФ, 16 июня 2014 года, № 24, ст. 3105.
43. Об утверждении Стратегии развития ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 8 ноября 2014 № 2242-р // Собрание законодательства РФ, 24 ноября 2014 года, № 47, ст. 6575.
44. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 года № 151-р // Собрание законодательства РФ, 9 февраля 2015 года, № 6, ст. 1014.
45. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 года № 996-р // Собрание законодательства РФ, 8 июня 2015 года, № 23, ст. 3357.
46. Об утверждении Стратегии лекарственного обеспечения населения Российской Федерации на период до 2025 года и плана ее реализации: приказ Минздрава России от 13 февраля 2013 года № 66 (в редакции от 14 апреля 2015 года) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).

47. Об утверждении комплексной стратегии обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в Российской Федерации: приказ Минприроды России от 14 августа 2013 года № 298 // Нормирование в строительстве и ЖКХ, № 4, 2013 год.
48. Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года: приказ Минпромторга РФ № 248, Минсельхоза РФ № 482 от 31 октября 2008 года // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
49. Об утверждении Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года и Плана мероприятий по ее реализации: приказ Минпромторга РФ от 24 сентября 2009 года № 853 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
50. Об утверждении Стратегии развития тяжелого машиностроения на период до 2020 года: приказ Минпромторга России от 9 декабря 2010 года № 1150 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
51. Об утверждении стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 года: приказ Минпромторга России от 22 декабря 2011 года № 1810 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
52. Об утверждении Стратегии развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 года: приказ Минпромторга России № 651, Минэнерго России № 172 от 8 апреля 2014 года // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
53. Об утверждении Стратегии развития черной металлургии России на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2030 года и Стратегии развития цветной металлургии России на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2030 года: приказ Минпромторга России от 5 мая 2014 года № 839 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
54. Об утверждении Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года: приказ Минпромторга России от 25 декабря 2014 года № 2733 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
55. О Плане мероприятий по реализации Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года: приказ Минспорттуризма РФ от 14 октября 2009 года № 905 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).

56. Об утверждении Методических рекомендаций по разработке прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период: Приказ Минэкономразвития России от 30 ноября 2009 года № 492 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015)
57. Об утверждении основных положений Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 года: Приказ Минэкономразвития России от 19 февраля 2015 года № 74 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015)
58. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013 - 2024 гг.: утверждена Президиумом ФАС России 3 июля 2013 года // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fas.gov.ru> (дата обращения: 23 июля 2013).
59. О стратегическом планировании в Пермском крае: Закон Пермского края от 2 апреля 2010 года № 598-ПК (в редакции от 5 мая 2015 года) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
60. О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы: Закон Пермского края от 20 декабря 2012 года № 140-ПК (в редакции от июля 2015 года) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
61. Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы "Развитие и использование минерально-сырьевой базы Пермского края на 2012-2020 годы: постановление Законодательного Собрания Пермского края от 25 августа 2011 года № 2787 // Собрание законодательства Пермского края, № 8, 21 сентября 2011 года.
62. О Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года: постановление Законодательного Собрания Пермского края от 1 декабря 2011 года № 3046 (в редакции от 6 декабря 2012 года) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
63. Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013-2020 годы: постановление

- Законодательного Собрания Пермского края от 25 октября 2012 года № 447//
Собрание законодательства Пермского края, № 9, 14 ноября 2012 года.
64. Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы "Чистая вода" Пермского края на 2012-2020 годы: постановление Законодательного Собрания Пермского края от 17 мая 2012 № 195 // Собрание законодательства Пермского края, № 5, 14 июня 2012 года.
65. Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы "Повышение безопасности дорожного движения в Пермском крае на 2013-2020 годы: постановление Законодательного Собрания Пермского края от 21 июня 2013 года № 863 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
66. Об утверждении Порядка расходования бюджетных средств на разработку документов стратегического планирования Пермского края: указ Губернатора Пермского края от 11 ноября 2011 года № 98 (в редакции от 28 мая 2012 года) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
67. О порядке разработки Стратегии социально-экономического развития Пермского края, Программы социально-экономического развития Пермского края: указ Губернатора Пермского края от 28 мая 2012 № 32 (в редакции от 4 сентября 2012 года) // Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
68. Об утверждении Порядка разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития Пермского края: указ Губернатора Пермского края от 15 октября 2015 года n144 // "Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края", № 41, 19 октября 2015 года.
69. О разработке, формировании и реализации долгосрочных целевых программ: постановление Правительства Пермского края от 11 февраля 2009 года № 63-п (в редакции от 3 апреля 2012 года) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
70. Об утверждении государственной программы Пермского края "Развитие информационного общества: постановление Правительства Пермского края от 25 сентября 2013 года № 1270-п (в редакции от 25 сентября 2015 года) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).

71. Об утверждении государственной программы Пермского края "Региональная политика и развитие территорий": постановление Правительства Пермского края от 1 октября 2013 года № 1305-п(в редакции от 10 апреля 2015 года) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 июля 2015 года).
72. Об утверждении государственной программы Пермского края "Культура Пермского края: постановление Правительства Пермского края от 3 октября 2013 года № 1317-п (в редакции от 25 сентября 2015 года) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 октября 2015 года).
73. Об утверждении государственной программы Пермского края "Развитие образования и науки: постановление Правительства Пермского края от от 3 октября 2013 года n1318-п (в редакции от 4 сентября 2015 года) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22 сентября 2015 года).
74. Об утверждении государственной программы "Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае: постановление Правительства Пермского края от от 3 октября 2013 года № 1320-п (в редакции от 25 сентября 2015 года) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 1 октября 2015 года).
75. Об утверждении государственной программы Пермского края "Экономическое развитие и инновационная экономика": постановление Правительства Пермского края от 3 октября 2013 года n1325-п (в редакции от 12 сентября 2015 года) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 1 октября 2015 года).
76. Об утверждении Порядка принятия решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций, расходов на предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Пермского края и о признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Пермского края: постановление Правительства Пермского края от 27 марта 2014 № 199-п (в редакции от 10 августа 2015) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10 октября 2015 года).

77. Об утверждении Инвестиционной стратегии Пермского края на период до 2017 года: постановление Правительства Пермского края от 15 декабря 2014 года № 1458-п // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края, № 50, 19 декабря 2014 года.
78. Об утверждении Порядка разработки и утверждения Бюджетного прогноза Пермского края на долгосрочный период: постановление Правительства Пермского края от 2 июля 2015 № 442-п // "Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края", № 26, 6 июля 2015 года.
79. Об утверждении Методических рекомендаций по разработке программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования Пермского края: распоряжение Правительства Пермского края от 14 марта 2011 года № 42-рп (в редакции от 18 августа 2014 года) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27 июля 2015).
80. Об утверждении Методики оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований Пермского края: приказ Министерства регионального развития Пермского края от 6 августа 2011 года № СЭД-53-05.01-45 /// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minter.permkrai.ru/index/staticview/id/177/> (дата обращения: 2 июля 2015).
81. Устав Краснокамского муниципального района: решение Краснокамской Думы от 22 июня 2005 года №77 (в редакции от 18 декабря 2013 года) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://krasnokamskiy.com/in/md/short> (дата обращения: 2 июля 2015).
82. О дорожном фонде Краснокамского муниципального района: Решение Земского собрания Краснокамского муниципального района от 30 октября 2013 года № 111 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://krasnokamskiy.com/in/md/rulemaking> (дата обращения: 24 июля 2015).
83. Об утверждении схемы территориального планирования Краснокамского муниципального района: решение Земского собрания Краснокамского муниципального района от 22 апреля 2015 года № 59 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://krasnokamskiy.com/in/md/org?cun=1426712> (дата обращения: 24 июля 2015).

84. Порядок принятия решений о разработке, формировании, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Краснокамского муниципального района: постановление администрации Краснокамского муниципального района от 5 мая 2014 года № 604 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://krasnokamskiy.com/in/md/rulemaking?mode=document&document_id=1322789 (дата обращения: 24 июля 2015).
85. Порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ Краснокамского муниципального района: постановление администрации Краснокамского муниципального района от 30 октября 2013 года № 1941 (в редакции от 7 апреля 2014 года) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://krasnokamskiy.com/in/md/rulemaking?mode=document&document_id=1261778 (дата обращения: 24 июля 2015).
86. 85. Об утверждении Программы социально-экономического развития Краснокамского городского поселения на 2014-2018 годы: решение Думы Краснокамского городского поселения от 19 декабря 2013 года № 39 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://krasnokamsk.ru/programma_socialno-ekonomicheskogo_razvitija_gorodskogo_poselenija_na_2014-2018_gody/ (дата обращения: 24 июля 2015).
87. Ансофф, И. Стратегический менеджмент. Классическое издание / И. Ансофф, ; под ред. А.Н. Петрова - пер. с англ. – СПб.: Питер, 2009. – 344 с.;
88. Архипов, В.М. Формирование концепции развития бизнеса./Архипов В.М.// Известия СПбГУЭФ – 2003. – С. 75
89. Балашов, В.Г. Механизмы, обеспечивающие удвоение темпов экономического роста регионов / Балашов, В.Г., Ириков В.А., Ларин В.Я. - М.: Библиотека Института технологий управления и развития, ООО «Витос», 2004.
90. Балина, Т. А. Пономарева Зинаида Васильевна Инновационные процессы как фактор устойчивого социально-экономического развития региона / Т. А. Балина, З. В. Пономарева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки . 2013. №2. С.562-565.
91. Балобанов, А.Е. Опыт разработки и реализации стратегий развития муниципальных образований Владимирской области / А.Е.Балобанов [и др.]; под общ. ред. А.Е. Балобанова, А.Е. Илларионова.// Владимир: Транзит ИКС, 2005.– С. 224.
92. Безработица в Пермском крае. Итоги 2014 года / Агентство по занятости населения Пермского края // Пермь, Информационный бюллетень №1. Март 2015
Белкина Т.Д. Доклад «Ключевые индикаторы и тенденции развития городов

- России 2010» / . Руководитель авторского коллектива Т. Д. Белкина // Краткий доклад. М., 2010 г.
93. 92. Белкина Т.Д. Управление реализацией стратегических планов городского развития/ Т. Д. Белкина // Проблемы прогнозирования. Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, «Наука/Интерпериодика» – 2008. – №1.
94. Белкина, Т.Д. Диагностика городского развития с помощью системы индикаторов / Т.Д. Белкина // Проблемы прогнозирования. 2007. №2.
95. Бельдеубаева, А.Ж. Мировой опыт анализа и оценки методических подходов, применяемых при проведении обследования социально- экономического состояния и перспектив развития населенных пунктов / А.Ж. Бельдеубаева// [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.economy.kz/files/vse%20stati/13%20beldeubaeva.pdf> (дата обращения - 4 августа 2015).
96. Блаженкова, Н.М. Методика организации стратегического управленческого учета / Н.М. Блаженкова // Бухгалтерский учет. – 2008. – № 4.
97. Бондарская, О. В. Институциональные факторы совершенствования инструментария социально-экономического развития малых городов/ О.В. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №10 (056). С.21-27.
98. Бондарская, Т.А. Анализ эффективности применения инструментов разработки перспектив социально-экономического развития малого города/ Т.В. Бондарская, О.В. Бондарская //Социально-экономические явления и процессы. 2014. №6. С.5-10.
99. Ветров, Г.Ю. Отчет о научно-исследовательской работе разработка стратегии социально-экономического развития города Нижнего Новгорода на период до 2030 года / Г.Ю. Ветров // Москва, 2012. с. 205
100. Ветров, Г. Ю. Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления / Г. Ю. Ветров, Ю.С. Зайцева // Москва: Фонд "Институт экономики города", 2004, 116 с.
101. Ветров, Г.Ю. Условия, проблемы и перспективы экономического развития российских городов на современном этапе / Г.Ю. Ветров// «Эра городов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.urbanecomomics.ru/journal/11.html> (дата обращения – 10 августа 2015 года).

102. Гапоненко А. Стратегическое планирование социально- экономического развития регионов и городов / А. Гапоненко // Государственная служба. – 2008. – пб. – С. 90-96
103. Герасимов А.Н. Стратегический мониторинг социально- экономического развития муниципальных образований / А.Н. Герасимов // Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.э.н. – М., 2006.
104. Глазьев, С.Ю. Мировой экономический кризис как процесс замещения доминирующих технологических укладов / С. Ю. Глазьев // Вопросы экономики, 2009, №3.
105. Горбунова, Е. М. Эффективная промышленная политика - основной элемент регионального развития / Е.М. Горбунова //Материалы круглого стола 22 декабря 2006 года. - М., 2007.
106. Горбунова, Е.М. Формирование нормативно-правовой базы в области стратегического управления развитием регионов России / Е.М. Горбунова/ / Экономические и правовые аспекты регионального развития: история и современность: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2009.
107. Жихаревич, Б.С. Десять лет городским стратегиям в России / Б.С. Жихаревич // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/goroda_jdut_peremen/desiat_let_strategijam/ (дата обращения - 10 августа 2015 года).
108. Жихаревич, Б.С. Опыт разработки и мониторинга Стратегического плана Санкт-Петербурга / Б.С. Жихаревич, Л. Э. Лимонов // Проблемы городов переходных экономик. – М., 1999.
109. Жихаревич, Б.С. Современная экономическая политика городских и региональных властей/ Б.С. Жихаревич //СПб.: ИСЭП РАН, 1995. – 137 с.
110. Жихаревич, Б.С. Территориальное стратегическое планирование при переходе к рыночной экономике: опыт городов России // Б.С. Жихаревич, Л. Э. Лимонов / СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2009. 106 с.
111. Зайцева, Ю.С. Городской барометр: система мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований / Ю.С. Зайцева // М.; Фонд «Институт экономики города», 2007

112. Зенкина, И.В. Учетно-аналитическое обеспечение стратегического управления коммерческой организации/ И.В. Зенкина // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – № 2.
113. Информационно-аналитическая записка о состоянии преступности в Краснокамском муниципальном районе по итогам 2014 года / отдела МВД России по Краснокамскому району // [Электронный ресурс] Режим доступа https://59.mvd.ru/upload/site86/document_file/WQ9iU7AaC0.doc (дата обращения: 16 июня 2015 года).
114. Информационно-аналитическое обеспечение управления: история и современность: материалы научно-практической конференции. Ч. 2. – М.: Фин. академ. при Правительстве РФ; Тольятти: Изд-во ПВГУС, 2009.
115. Каплан, Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон // М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2006.
116. Каплан, Р.С., Организация, ориентированная на стратегию / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон // М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005
117. Капогузов Е.А. «Учиться у лучших»: бенчмаркинг как инструмент реформирования государственного управления / Е.А. Капогузов // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2008. – п2. – С. 80-86.
118. Киселева, А. М. Кластерный подход в основе реализации стратегии социально-экономического развития муниципального района: перспективы и алгоритм внедрения/ А. М. Киселева, К. А. Самодинский // ARS ADMINISTRANDI . 2014. №2.
119. Клейнер, Г.Б. Проблемы стратегического государственного планирования и управления в современной России / Г.Б. Клейнер // Научный эксперт. – 2011. - №9. - С. 7.
120. Когут, А.Е. Информационные основы регионального социально-экономического мониторинга / А.Е. Когут, В.С. Рохчин // С-Пб.: ИСЭП РАН, 1995.
121. Колечков, Д. В. Валовой муниципальный продукт в управлении муниципальной экономикой. Автореферат дисс. канд. эк. наук./Д. В. Колечков // М.;2013. С.22.
122. Коломийченко, О.В. Стратегическое планирование развития регионов России: методология, организация / О.В. Коломийченко, В.Е. Рохчин // СПб.: Наука, 2003. – 235 с.
123. Кондратьев, Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения / Н.Д. Кондратьев // М.: Экономика, 2002

124. Консолидированный рейтинг социально-экономического развития регионов в I полугодии 2006 г. // Экономика и жизнь.- 2006.- № 38.- С. 4.
125. Лихачев, А.С. О программе реструктуризации предприятий, выводимых из состава оборонно-промышленного комплекса / Лихачев А.С., Марача В.Г., Ткаченко П.Н. // Инновации в общественной сфере / Сб. трудов Института системного анализа Российской академии наук. Т. 33. Под ред. Б.В. Сазонова. - М.: УРСС, 2008;
126. Макарова, М.Н. Труд как фактор математической модели валового муниципального продукта / М.Н. Макарова // Достойный труд – основа стабильного общества [Текст]: материалы IV международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 15-17 ноября 2012 г.): [в 2 ч.]. – Екатеринбург: Изд-во Урал.гос.экон.ун-та, 2012. - Ч.1. - 228 с. С. 35-38.
127. Марача, В.Г. От социального проектирования к консалтингу и снова к социальным проектам? / Марача В.Г., Розин В.М. // Социальное проектирование в эпоху культурных трансформаций. - М.: ИФРАН, 2008;
128. Марача, В.Г. Основные условия успешной разработки и реализации стратегии социально-экономического развития территории / Марача, В.Г. // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Секция 1 / Материалы Девятого всероссийского симпозиума. Москва., 15-16 апреля 2008 г. Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. - М.: ЦЭМИ РАН, 2008;
129. Марача, В.Г. Региональное стратегирование и форсайт как методы повышения эффективности государственного управления региональным развитием в Российской Федерации / Марача, В.Г. // Материалы Первой международной Интернет-конференции «Процедура разработки Форсайта». Под ред. Н.Я. Калюжной. - Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2007;
130. Марача, В.Г. Региональное стратегирование как метод повышения эффективности государственного управления региональным развитием в Российской Федерации/ Марача, В.Г. // Инновации в общественной сфере - Сб. трудов Института системного анализа Российской академии наук. Т. 33. Под ред. Б.В. Сазонова. - М.: УРСС, 2008;
131. Митрофанова, И.В. О необходимости совершенствования организационно-методических основ реализации федеральных целевых программ / И.В. Митрофанова// Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. – Экономика. Экология. – 2005. – № 9. – С. 80-86.
132. Мониторинг социально-экономического развития городов. Краткий обзор международного опыта / ЗАО «МКД Партнер» // М.: ЗАО «МКД Партнер», 2010

133. Мусин, У. Р. Стратегия развития муниципального образования как элемент стратегического партнерства /У.Р. Мусин // [Электронный ресурс] NAUKA-RASTUDENT.RU . 2014. №11 (11). Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-razvitiya-munitsipalnogo-obrazovaniya-kak-element-strategicheskogo-partnerstva> (дата обращения: 23 июля 2015 года).
134. Николаев, И. Стратегии и программы развития регионов (сравнительный анализ)/ И. Николаев, О. Точилкина// Общество и экономика. – 2006. – № 7/8. – С. 269-287.
135. Николаева, О.Е. Стратегический управленческий учет / О.Е. Николаева, О.В. Алексеева. – М. : 2003.
136. О’Салливан, А. Экономика города / А. О’Салливан // М.: ИНФРА-М, 2002. – 706 с.
137. Падилья Сароса, Л.Ю. Планирование экономического развития муниципальных образований. Постановка проблемы в современных условиях / Л.Ю. Падилья Сароса // Управление развитием территории, - 2008, - №1, №2
138. Петрова, Е.М. Проблемы оценки и сравнения социально- экономического развития муниципальных образований / Е.М. Петрова // Terra Economicus. – 2011. – №1-3.
139. Портер, Майкл А. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость./ Майкл Е.Портер // М.:Альпина Бизнес букс, 2005. – С. 454.
140. Реестр медицинских организаций, осуществляющих деятельность в сфере обязательного медицинского страхования в 2015 году по территориальной программе обязательного медицинского страхования Пермского края / Министерство здравоохранения ПК ///[Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.pofoms.ru/shdata/ref/mo/mo.html> (дата обращения: 18 июня 2015 года).
141. Российские и мировые тенденции и тренды в сфере стратегического территориального планирования городов, агломераций и регионов // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://glava.perm.ru/upload/pages/1005/Rossijskije_i_mirovyje_tendencii_i_trendy_v_sfere_strategichesk.pdf (дата обращения - 11 августа 2015 года).
142. Рохчин, В.Е Знаменская К.Н. Стратегическое планирование развития городов России:системный подход / В.Е. Рохчин, С.Ф. Жилкин //– СПб.: ИРЭ РАН, «Скифия-принт», 2004. – 276 с.
143. Рохчин, В.Е. Вопросы методологии формирования системы стратегического планирования развития городов России / В.Е. Рохчин // Пространственная экономика. – 2005. – n1. – С. 103-116

144. Руководство по планированию, мониторингу и оценке результатов развития. Программа Развития Организации Объединенных Наций. / ПРООН // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.undp.org/evaluation/handbook/Russian/pme-handbook-Russian.pdf> (дата обращения - 11 августа 2015 года).
145. Рычихина, Э.Н. Мониторинг в системе социального управления муниципальным образованием / Э.Н. Рычихина // Автореф. диссертации на соискание ученой степени доктора соц. наук. – М. – 2010
146. Санкт-Петербургская агломерация: пространственное развитие в постсоветский период / А.Р. Батчаев; М.П.Березин; Т.В.Власова; Д.В.Кадочников; Л.Э.Лимонов; О.М. Пахомова; Н.Ю. Одинг; Л.И. Савулькин; В.П.Федоров; под. ред. Л.Э.Лимонова, Т.В.Власовой. – СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2012. 200 с.
147. Сборник материалов Круглого стола «Инновационное развитие регионов», 21 апреля 2005 года / Совет Федерации Федерального собрания РФ, КГ «РОЭЛ Консалтинг»; [Под ред.: Федирко П.С., Тренева В.Н., Ирикова В.А., Седова С.В.] . - М., 2005;
148. Светуных, С.Г. Комплекснозначный анализ и моделирование неравномерности социально- экономического развития регионов России [Монография] / С.Г.Светуных, А.В.Заграновская, И.С.Светуных. – СПб., 2012. – 129 с.
149. Система муниципального управления / под ред. В.Б. Зотова // - СПб, 2006. – 555 с.
150. Стандарт деятельности органов местного самоуправления Пермского края по обеспечению благоприятного инвестиционного климата/ Совет Пермского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»//Пермь, 21 марта 2014 года
151. Стратегирование 2010: лидеры рынка / под ред. Б.С. Жихаревича // СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2010. – 72 с. – (Территориальное стратегическое планирование; вып. 11)
152. Стратегический учет: учебное пособие / В. Э. Керимова |и др.| ; под ред. В. Э. Керимова. – М. : Омега-Л, 2010.
153. Стратегическое планирование в регионах и городах России: ресурсы для развития» / Доклады участников юбилейного X Общероссийского форума лидеров стратегического планирования. Санкт-Петербург, 17–18 октября 2011 г. / под ред. Б. С. Жихаревича. — СПб.: Леонтьевский центр, 2012. — 152 с.
154. Стратегическое управление: регион, город, предприятие / Под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина // М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2005.

155. Стратегия развития крупнейшего города: взгляд в будущее (научно-методический подход) / авт. колл.; науч. рук. проф. Е.Г. Анимца и проф. В.С. Бочко // Екатеринбург, 2003. – 600 с.
156. Уорд, К. Стратегический управленческий учет / К. Уорд. - пер с англ. – М.: ЗАО «Олимп – Бизнес», 2002.
157. Управление муниципальным экономическим развитием / Под ред. Г.Ю. Ветрова // М.: Фонд «Институт экономики города», 2009.
158. Управленческий учет: учебное пособие / А.Д. Шеремет |и др.| ; под ред. А.Д. Шеремета. – М. : ФБК Пресс, 2005.
159. Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем: аналитический отчет о проведении количественного и качественного исследования / Всероссийский Совет местного самоуправления; руководитель проекта: Разворотнева С.В. - 2008.- Москва.
160. Фатхутдинов, П.А. Стратегический маркетинг: Учебник. / П.А. Фатхутдинов // М.: ЗАО "Бизнес-школа "Интел-Синтез", 2000. – С. 126.
161. 160. Фондукова, Л.А., Мониторинг государственного стратегического планирования на основе внедрения концепции сбалансированной системы показателей / Л.А. Фондукова // М.; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2011.
162. Хатри, Г.П. Мониторинг результативности в общественном секторе: Пер. с англ. / Г.П. Хатри // М.: Фонд «Институт экономики города», 2005. – 276 с.
163. Холопова, Ю.С. оценка территориальной остроты ситуации сельских территорий как основа для разработки стратегии социально-экономического развития района / Ю.С. Холопова, Х. Я. Галиуллин // Вестник Ульяновской ГСХА . 2012. №4 (20). С.158-164.
164. Чекавинский, А. Н., Гутникова Е. А. Оценка валового продукта города и направления его увеличения / А. Н.Чекавинский, Е. А. Гутникова //Проблемы развития территории 2(58) 2012. С. 36-44.
165. Шаховская, Л. С. Специфика разработки стратегии развития муниципальных образований в малых городах России/ Л. С. Шаховская, Т. В. Полякова // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология . 2009. №2. С.91-95.
166. Economic and non-Economic Quality of Life: Empirical Indicators and Policy Implications for Large Metropolitan Areas, 2007.
167. Hatry, P.H. Performance Measurement Getting Results / P.H. Hatry, // The Urban Institute Press. Washington, DC., Copyright. 1999

168. Kusek, J. Z., & Rist, R. C. (2004). Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system : a handbook for development practitioners. Washington, DC: World Bank..
169. Glaeser E. Triumph of the city. the penguin press New York, 2011. p.8
170. Global Cities Index and Emerging Cities Outlook A.T.Kearny P. 6, 2012
171. Innovation Cities Global Index 2012-2013 2thinknow <http://www.innovation-cities.com/innovation-cities-global-index-2012/7237>
172. R. Dobbs Unlocking the potential of emerging-market cities. McKinsey Quarterly September 2012
173. United Nations Human Settlements Programme State of the World's Cities Report 2012/2013: Prosperity of Cities, 186 p.

Электронные ресурсы

174. Администрация Чайковского муниципального района. Официальный сайт // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://chaikovskiyregion.ru/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
175. База данных показателей муниципальных образований // [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/> (дата обращения: 06.01.2014) (дата обращения: 6 августа 2015).
176. Градотека, агрегатор статистики о городах России // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gradoteka.ru/city> (дата обращения: 19 июля 2015 года).
177. Добрянский муниципальный район официальный сайт // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dobryaion.ru/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
178. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения: 2 июля 2015 года).
179. Елабужский муниципальный район. Официальный сайт органов местного самоуправления // [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.elabugacity.ru/> (дата обращения: 6 августа 2015).
180. ЗАО Международный центр социально-экономических исследований "Леонтьевский центр": официальный сайт// [Электронный ресурс]. Режим <http://www.leontief-centre.ru/> (дата обращения: 6 августа 2015).
181. Институт экономики города: официальный сайт // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.urbanecomics.ru> (дата обращения: 16 июля 2015 года).

182. Краснокамский муниципальный район официальный сайт // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://krasnokamskiy.com/in/md/main> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
183. Краснокамское городское поселение официальный сайт администрации // [Электронный ресурс] Режим доступа <http://krasnokamsk.ru/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
184. Майское сельское поселение официальный сайт администрации // [Электронный ресурс] Режим доступа <http://adm-maisk.ru/in/md/main> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
185. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата субъектов Российской Федерации / Агентство стратегических инициатив // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://asi.ru/regions/rating/methodology/> (дата обращения: 21 июня 2015 года).
186. НКО «Фонд «Алабуга» г. Елабуга официальный сайт // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://alabuga.ru/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
187. Нытвенский муниципальный район официальный сайт // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nytva.permarea.ru/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
188. Оверятское городское поселение официальный сайт администрации // [Электронный ресурс] Режим доступа <http://admogr.ru/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
189. Онлайн-сервисы 2ГИС // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://2gis.ru/perm> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
190. Пермский муниципальный район Пермского края официальный сайт // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.permraion.ru/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
191. Пермский региональный сервер // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://perm.ru/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
192. Портал открытых данных // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://opendata.permkrai.ru/opendata/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
193. Портал Правительства Пермского края // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.permkrai.ru/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
194. Региональная экономика и управление: электр. науч. журн. // [Электронный ресурс]. Киров: ООО "Международный центр научно-исследовательских проектов". Режим доступа: <http://region.mcnip.ru> (дата обращения: 16 сентября 2015 года).

195. Система FIRA PRO // [Электронный ресурс] Режим доступа <http://pro.fira.ru/>(дата обращения: 2 июня 2015 года).
196. Стряпунинское сельское поселение официальный сайт администрации // [Электронный ресурс] Режим доступа <http://krasnokamskij.permarea.ru/strjapuninskoe/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
197. Фонд «Центр стратегических разработок «Северо-Запад». // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.csr-nw.ru> (дата обращения: 16 сентября 2015 года).
198. Чернушинский муниципальный район официальный сайт администрации // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.chernadmin.ru> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
199. Чусовской муниципальный район официальный сайт администрации // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://chusrayon.ru/> (дата обращения: 16 июля 2015 года).
200. Электронный сервис «Сведения из сводного реестра лицензий» / Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения // [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.roszdravnadzor.ru/services/licenses> (дата обращения: 18 июня 2015 года).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Список показателей, использованных при анализе социально-экономического положения Краснокамского муниципального района

1) Показатели по направлению «Бюджет»:

- Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)
- Доходы бюджета на душу населения, тыс. руб.
- Доходы местного бюджета (включая безвозмездные поступления), тысяча рублей
- Расходы местного бюджета, фактически исполнено, тысяча рублей
- Исполнение местных бюджетов по расчетам финансовых органов территорий, тыс. рублей
- Профицит (+), дефицит (-) бюджета муниципального образования (местного бюджета), исполненного, тысяча рублей

2) Показатели по направлению «Городская среда»:

- Ввод жилых домов (общей площади), кв. м
- Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников – всего, тысяча тонн, значение показателя за год
- Доля водопроводной сети, нуждающейся в замене
- Доля населения, проживающая в ветхих и аварийных жилых домах
- Доля площади ветхих и аварийных жилых домов в общей площади жилых помещений
- Доля тепловых и паровых сетей, нуждающихся в замене
- Доля уличной канализационной сети, нуждающейся в замене
- Общая площадь жилых помещений в ветхих и аварийных жилых домах, тысяча метров квадратных
- Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за год, приходящаяся в среднем на одного жителя
- Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя – всего
- Общая площадь жилых помещений, тысяча метров квадратных
- Общая площадь земель муниципального образования, гектар
- Одиночное протяжение уличной водопроводной сети, метр

- Одинокое протяжение уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, метр
- Одинокое протяжение уличной газовой сети, метр
- Одинокое протяжение уличной газовой сети, нуждающейся в замене и ремонте, метр
- Одинокое протяжение уличной канализационной сети, метр
- Одинокое протяжение уличной канализационной сети, нуждающейся в замене, метр
- Протяжение тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, метр
- Протяжение тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, нуждающихся в замене, метр
- Число проживающих в аварийных жилых домах, человек
- Число проживающих в ветхих жилых домах, человек
- Число проживающих в ветхих и аварийных жилых домах, человек

3) Показатели по направлению «Демография»:

- Доля населения в возрасте моложе трудоспособного
- Доля населения в возрасте старше трудоспособного
- Доля населения моложе трудоспособного возраста в числе выбывших
- Доля населения моложе трудоспособного возраста в числе прибывших
- Доля трудоспособного населения в числе выбывших
- Доля трудоспособного населения в числе прибывших
- Естественный прирост
- Миграционный прирост, человек
- Общая численность детей в возрасте 1 - 6 лет
- Общий коэффициент рождаемости, промилле, значение показателя за год
- Общий коэффициент смертности, промилле, значение показателя за год
- Среднегодовая численность постоянного населения
- Численность всего населения по полу и возрасту на 1 января текущего года, человек
- Число выбывших, человек
- Число прибывших, человек
- Число родившихся, чел.
- Число умерших, чел.

4) Показатели по направлению «Здравоохранение»:

- Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену

- Численность врачей всех специальностей (без зубных) в учреждениях здравоохранения на 1000 человек населения, человек
- Численность врачей всех специальностей (без зубных) в учреждениях здравоохранения, человек
- Число больничных коек в расчете на 1000 жителей
- Число больничных коек, койка
- Число умерших за год от острого инфаркта миокарда, Человек
- Число умерших от болезней системы кровообращения, Человек
- Число умерших от новообразований, Человек
- Заболеваемость социально-значимыми болезнями, на 100 тыс. населения
- Младенческая смертность
- Общая заболеваемость на 1000 населения
- Первичная инвалидность на 10000 взрослого населения
- Первичная инвалидность на 10000 трудоспособного населения
- Смертность от травм, отравлений и внешних причин
- Смертность трудоспособного населения

5) Показатели по направлению «Культура»:

- Численность работников учреждений культурно-досугового типа с учётом структурных подразделений (филиалов), всего
- Число учреждений культурно-досугового типа
- Число участников в культурно-досуговых формированиях
- Число посещений музеев, тыс. человек
- Количество учащихся в музыкальных и художественных школах
- Число детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, обучающихся в школах дополнительного образования в сфере культуры
- Численность работников в сфере культуры
- Среднемесячная заработная плата работников культурной сферы
- Объем привлеченных за год средств (кроме средств бюджета района) на развитие социокультурной сферы

6) Показатели по направлению «Образование»:

- Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в мун. дошкольные обр. учр., в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, процент
- Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет

- Обеспеченность местами детей в дошкольных учреждениях, детей на 100 мест
- Численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации, на конец отчетного года
- Численность детей, состоящих на учете для определения в дошкольные учреждения, на конец отчетного года
- Численность обучающихся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций с учетом структурных подразделений (филиалов)
- Численность обучающихся общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций) с учетом структурных подразделений (филиалов)
- Число мест в дошкольных образовательных организациях на конец отчетного года
- Доля учащихся, участвующих в олимпиадах (уровень районный и выше)
- Доля выпускников 11 классов, поступивших в ВУЗы
- Доля учеников, окончивших школу с медалью
- Средний балл по ЕГЭ

7) Показатели по направлению «Охрана и правопорядок»:

- Число зарегистрированных преступлений на 10000 чел.
- Число зарегистрированных преступлений, структура преступлений

8) Показатели по направлению «Рынок труда»:

- Доля работников в общей численности трудоспособного населения
- Доля трудоспособного населения в численности всего населения
- Производительность труда (без субъектов малого предпринимательства)
- Среднемесячная заработная плата работников организаций
- Среднесписочная численность работников организаций (без малых предприятий)
- Численность зарегистрированных безработных, тыс. чел
- Численность населения в трудоспособном возрасте

9) Показатели по направлению «Спорт»:

- Единовременная пропускная способность спортивных сооружений, чел.
- Число спортивных сооружений

10) Показатели по направлению «Транспорт»:

- Доля протяженности автодорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, находящихся в собственности муниципальных образований на конец года

- Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог
- Количество пассажирских автобусов, зарегистрированных в МО, включая маршрутные таксомоторы на 1000 жителей
- Наличие собственных легковых автомобилей на 1000 населения на конец года
- Плотность сети автодорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципальных образований на конец года, километр
- Погибло в дорожно-транспортных происшествиях, человек
- Протяженность автодорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципальных образований на конец года, километр
- Годовой объем пассажирских перевозок (тыс. пассаж.)
- Протяженность маршрутной сети
- Количество собственных легковых автомобилей
- Протяженность автодорог общего пользования местного значения, находящихся на обслуживании органов местного самоуправления
- Количество грузовых автомобилей в собственности

11) Показатели по направлению «Экономика и бизнес»:

- Доля инвестиций в основной капитал за счет средств муниципального бюджета в доходах бюджета
- Доля инвестиций в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования в доходах муниципального бюджета
- Задолженность по полученным займам и кредитам, тысяча рублей
- Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета в расчете на 1000 населения, тысяча рублей
- Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета, тысяча рублей
- Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на тысячу жителей, тысяча рублей
- Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства), тысяча рублей

- Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, млн руб
- Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), тысяча рублей
- Прибыль (убыток) до налогообложения в предыдущем году, тысяча рублей
- Продано товаров несобственного производства (без субъектов малого предпринимательства), тысяча рублей
- Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, процент
- Финансовый результат прибыльных организаций, тысяча рублей
- Финансовый результат убыточных организаций, тысяча рублей
- Оборот розничной торговли, млн .руб
- Оборот розничной торговли на душу населения. руб
- Оборот общественного питания, млн. руб.
- Посевные площади всех с/х культур, га
- Посевные площади зерновых и зернобобовых, га
- Посевные площади картофеля, га
- Посевные площади овощей открытого грунта, га
- Посевные площади кормовых культур, га
- Валовый сбор зерна (в весе после доработки), тонн
- Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га
- Валовый сбор картофеля, тонн
- Урожайность картофеля, ц/га
- Валовый сбор овощей, га
- Урожайность овощей открытого грунта, га
- поголовье крупного рогатого скота, голов
- поголовье свиней, голов
- поголовье овец и коз, голов
- Производство скота и птицы на убой (в живом весе), тонн
- Производство молока коровьего, тонн
- Надой молока на одну корову в с/х организациях, кг
- Производство яиц, тыс. шт.

Приложение Б

Показатели развития экономики Краснокамского МР

Таблица Б.1. Укрупненная структура экономики Краснокамского МР по отраслям (2014 год)

Наименование отрасли	Общий объем выручки, тыс. рублей, 2014 г.	Доля отрасли в общем объеме выручки, %
Всего	15 900 278	100.00%
Торговля	7 016 716	44.13%
Обрабатывающие производства	4 465 363	28.08%
Сельское хозяйство	1 522 967	9.58%
Услуги	992 193	6.24%
Транспорт	740 601	4.66%
Коммунальное хозяйство	525 768	3.31%
Строительство	440 774	2.77%
Государство и наука	92 313	0.58%
Транспорт и связь	56 056	0.35%
Лесное хозяйство	47 527	0.30%

Таблица Б.2. Укрупненная структура экономики Добрянского МР по отраслям (2014 год)

Наименование отрасли	Общий объем выручки, тыс. рублей, 2014 г.	Доля отрасли в общем объеме выручки, %
Всего	23 272 524	100.00%
Полезные ископаемые	9 519 875	40.91%
Строительство	4 388 555	18.86%
Услуги	2 950 556	12.68%
Обрабатывающие производства	2 883 251	12.39%
Транспорт	1 287 419	5.53%
Торговля	1 153 408	4.96%
Коммунальное хозяйство	556 376	2.39%
Государство и наука	475 312	2.04%
Сельское хозяйство	36 546	0.16%
Лесное хозяйство	16 473	0.07%
Транспорт и связь	4 753	0.02%

Таблица Б.3. Укрупненная структура экономики Пермского МР по отраслям (2014 год)

Наименование отрасли	Общий объем выручки, тыс. рублей, 2014 г.	Доля отрасли в общем объеме выручки, %
Всего	31 088 002	100.00%
Торговля	10 856 373	34.92%
Обрабатывающие производства	8 854 879	28.48%
Сельское хозяйство	3 560 299	11.45%

Наименование отрасли	Общий объем выручки, тыс. рублей, 2014 г.	Доля отрасли в общем объеме выручки, %
Транспорт	2 133 310	6.86%
Строительство	1 933 955	6.22%
Услуги	1 265 612	4.07%
Коммунальное хозяйство	1 167 216	3.75%
Государство и наука	1 083 951	3.49%
Транспорт и связь	150 827	0.49%
Полезные ископаемые	46 614	0.15%
Лесное хозяйство	34 966	0.11%

Таблица Б.4. Укрупненная структура экономики ГО Пермь по отраслям (2014 год)

Наименование отрасли	Общий объем выручки, тыс. рублей, 2014 г.	Доля отрасли в общем объеме выручки, %
Обрабатывающие производства	894 707 019	40.00%
Торговля	680 125 391	30.41%
Полезные ископаемые	192 263 274	8.60%
Коммунальное хозяйство	128 289 691	5.74%
Услуги	119 559 413	5.35%
Строительство	95 509 934	4.27%
Транспорт	45 978 586	2.06%
Сельское хозяйство	31 044 025	1.39%
Государство и наука	25 428 959	1.14%
Транспорт и связь	22 269 095	1.00%
Лесное хозяйство	1 481 230	0.07%

Таблица Б.5. Структура экономики Краснокамского МР по разделам ОКВЭД (2014 г.)

Наименование отрасли	Общий объем выручки, тыс. рублей, 2014 г.	Доля отрасли в общем объеме выручки, %
Всего	15 900 278	100.00%
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами (51)	3 689 972	23.21%
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт (50)	1 998 260	12.57%
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях (01)	1 522 967	9.58%
Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования (52)	1 328 484	8.36%
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов (26)	1 163 452	7.32%
Производство машин и оборудования (29)	919 867	5.79%
Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них (21)	812 318	5.11%
Операции с недвижимым имуществом (70)	737 029	4.64%
Деятельность сухопутного транспорта (60)	729 199	4.59%
Строительство (45)	440 774	2.77%

Наименование отрасли	Общий объем выручки, тыс. рублей, 2014 г.	Доля отрасли в общем объеме выручки, %
Производство готовых металлических изделий (28)	430 554	2.71%
Химическое производство (24)	396 638	2.49%
Производство резиновых и пластмассовых изделий (25)	360 087	2.26%
Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды (40)	276 669	1.74%
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов (34)	157 479	0.99%
Удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность (90)	145 812	0.92%
Сбор, очистка и распределение воды (41)	103 287	0.65%
Аренда машин и оборудования без оператора; прокат бытовых изделий и предметов личного пользования (71)	99 191	0.62%
Здравоохранение и предоставление социальных услуг (85)	72 603	0.46%
Предоставление прочих видов услуг (74)	71 394	0.45%
Деятельность гостиниц и ресторанов (55)	66 439	0.42%
Производство пищевых продуктов, включая напитки (15)	65 942	0.41%
Связь (64)	56 056	0.35%
Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области (02)	47 527	0.30%
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели (20)	43 662	0.27%
Производство мебели и прочей продукции, не включенной в другие группировки (36)	35 328	0.22%
Обработка вторичного сырья (37)	32 607	0.21%
Производство изделий медицинской техники, средств измерений, оптических приборов и аппаратуры, часов (33)	29 909	0.19%
Образование (80)	18 914	0.12%
Издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации (22)	17 520	0.11%
Вспомогательная и дополнительная транспортная деятельность (63)	11 402	0.07%
Финансовое посредничество (65)	7 457	0.05%
Предоставление персональных услуг (93)	5 725	0.04%
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий (72)	4 008	0.03%
Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта (92)	950	0.01%
Деятельность общественных объединений (91)	789	0.00%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение (75)	7	0.00%

Таблица Б.6. Структура экономики Краснокамского МР по разделам ОКВЭД без отраслей торговли (2014 г.)

Наименование отрасли	Общий объем выручки, тыс. рублей, 2014 г.	Доля отрасли в общем объеме выручки, %
Всего	8 883 562	100.00%
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях (01)	1 522 967	17.14%
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов (26)	1 163 452	13.10%
Производство машин и оборудования (29)	919 867	10.35%
Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них (21)	812 318	9.14%
Операции с недвижимым имуществом (70)	737 029	8.30%

Наименование отрасли	Общий объем выручки, тыс. рублей, 2014 г.	Доля отрасли в общем объеме выручки, %
Деятельность сухопутного транспорта (60)	729 199	8.21%
Строительство (45)	440 774	4.96%
Производство готовых металлических изделий (28)	430 554	4.85%
Химическое производство (24)	396 638	4.46%
Производство резиновых и пластмассовых изделий (25)	360 087	4.05%
Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды (40)	276 669	3.11%
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов (34)	157 479	1.77%
Удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность (90)	145 812	1.64%
Сбор, очистка и распределение воды (41)	103 287	1.16%
Аренда машин и оборудования без оператора; прокат бытовых изделий и предметов личного пользования (71)	99 191	1.12%
Здравоохранение и предоставление социальных услуг (85)	72 603	0.82%
Предоставление прочих видов услуг (74)	71 394	0.80%
Деятельность гостиниц и ресторанов (55)	66 439	0.75%
Производство пищевых продуктов, включая напитки (15)	65 942	0.74%
Связь (64)	56 056	0.63%
Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области (02)	47 527	0.53%
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели (20)	43 662	0.49%
Производство мебели и прочей продукции, не включенной в другие группировки (36)	35 328	0.40%
Обработка вторичного сырья (37)	32 607	0.37%
Производство изделий медицинской техники, средств измерений, оптических приборов и аппаратуры, часов (33)	29 909	0.34%
Образование (80)	18 914	0.21%
Издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации (22)	17 520	0.20%
Вспомогательная и дополнительная транспортная деятельность (63)	11 402	0.13%
Финансовое посредничество (65)	7 457	0.08%
Предоставление персональных услуг (93)	5 725	0.06%
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий (72)	4 008	0.05%
Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта (92)	950	0.01%
Деятельность общественных объединений (91)	789	0.01%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение (75)	7	0.00%

Таблица Б.7. Развитие отраслей экономики исследуемых муниципальных образований

Место	Наименование МО	Выручка организаций отрасли, 2014, тыс. руб.	Выручка в расчете на душу населения, 2014, тыс. руб.
Сельское хозяйство			
1	Томский МР	8 138 584	116 943
2	Яковлевский МР	5 494 221	95 428
3	Березовский МР	2 904 112	75 755
4	Емельяновский МР	1 998 560	42 587

Место	Наименование МО	Выручка организаций отрасли, 2014, тыс. руб.	Выручка в расчете на душу населения, 2014, тыс. руб.
5	Пермский МР	3 560 299	35 401
6	Кинельский МР	827 305	25 116
7	ГО Верхняя Пышма	1 311 496	21 812
8	Лаишевский МР	792 140	21 610
9	Краснокамский МР	1 522 967	21 382
10	Высокогорский МР	815 135	18 769
11	Зеленодольский МР	2 652 103	16 684
12	ГО Березовский	243 523	3 454
13	Добрянский МР	36 546	633
14	ГО Пермь	618 845	616
15	Шебекинский МР	55 829	608
16	ГО Каменск-Уральский	61 234	351
17	Шелеховский МР	6 852	108
18	Амурский МР	4 274	66
Полезные ископаемые			
1	ГО Пермь	177 346 041	176 672
2	Добрянский МР	9 519 875	164 779
3	Яковлевский МР	1 985 346	34 483
4	ГО Березовский	1 701 402	24 131
5	Березовский МР	761 513	19 864
6	Томский МР	438 907	6 307
7	ГО Верхняя Пышма	224 028	3 726
8	Шебекинский МР	199 007	2 167
9	Высокогорский МР	26 092	601
10	Пермский МР	46 614	463
11	Лаишевский МР	14 449	394
Обрабатывающие производства			
1	ГО Верхняя Пышма	156 005 224	2 594 587
2	ГО Каменск-Уральский	172 094 896	985 105
3	Лаишевский МР	25 285 780	689 803
4	ГО Пермь	477 985 999	476 169
5	Томский МР	13 250 034	190 389
6	ГО Березовский	11 230 344	159 277
7	Шебекинский МР	8 478 649	92 306
8	Пермский МР	8 854 879	88 047
9	Краснокамский МР	4 465 363	62 691
10	Березовский МР	2 396 898	62 524
11	Яковлевский МР	3 544 972	61 572
12	Кинельский МР	1 898 282	57 630
13	Добрянский МР	2 883 251	49 906
14	Высокогорский МР	1 784 159	41 081
15	Емельяновский МР	1 280 051	27 276
16	Зеленодольский МР	3 191 562	20 078
17	Шелеховский МР	45 342	717

Место	Наименование МО	Выручка организаций отрасли, 2014, тыс. руб.	Выручка в расчете на душу населения, 2014, тыс. руб.
18	Амурский МР	31 334	481
Коммунальное хозяйство			
1	ГО Пермь	114 706 778	114 271
2	ГО Каменск-Уральский	6 716 151	38 445
3	ГО Верхняя Пышма	1 034 409	17 204
4	Емельяновский МР	744 266	15 859
5	Пермский МР	1 167 216	11 606
6	ГО Березовский	702 520	9 964
7	Добрянский МР	556 376	9 630
8	Краснокамский МР	525 768	7 382
9	Томский МР	483 326	6 945
10	Яковлевский МР	395 471	6 869
11	Шебекинский МР	430 554	4 687
12	Лаишевский МР	152 201	4 152
13	Кинельский МР	97 922	2 973
14	Амурский МР	191 450	2 941
15	Высокогорский МР	73 439	1 691
16	Зеленодольский МР	249 258	1 568
17	Березовский МР	56 127	1 464
18	Шелеховский МР	6 459	102
Лесное хозяйство			
1	ГО Березовский	321 176	4 555
2	ГО Пермь	949 653	946
3	Шелеховский МР	58 260	921
4	Краснокамский МР	47 527	667
5	Емельяновский МР	20 157	430
6	Пермский МР	34 966	348
7	Томский МР	23 448	337
8	Добрянский МР	16 473	285
9	ГО Верхняя Пышма	7 971	133
10	Лаишевский МР	1 307	36
11	Березовский МР	269	7
12	Амурский МР	23	0
Строительство			
1	Добрянский МР	4 388 555	75 961
2	ГО Пермь	72 198 851	71 924
3	Лаишевский МР	2 608 853	71 170
4	Емельяновский МР	1 374 748	29 294
5	ГО Березовский	2 032 242	28 823
6	ГО Верхняя Пышма	1 277 101	21 240
7	Томский МР	1 465 614	21 059
8	ГО Каменск-Уральский	3 545 599	20 296
9	Пермский МР	1 933 955	19 230
10	Шебекинский МР	1 616 063	17 594

Место	Наименование МО	Выручка организаций отрасли, 2014, тыс. руб.	Выручка в расчете на душу населения, 2014, тыс. руб.
11	Яковлевский МР	976 722	16 965
12	Высокогорский МР	702 176	16 168
13	Березовский МР	619 464	16 159
14	Краснокамский МР	440 774	6 188
15	Зеленодольский МР	293 135	1 844
16	Амурский МР	30 683	471
17	Шелеховский МР	4 190	66
18	Кинельский МР	1 209	37
Торговля			
1	ГО Верхняя Пышма	47 815 145	795 233
2	ГО Пермь	511 323 639	509 379
3	ГО Березовский	32 520 428	461 229
4	Емельяновский МР	10 397 336	221 553
5	Высокогорский МР	8 287 156	190 814
6	Березовский МР	6 938 465	180 993
7	Яковлевский МР	10 233 912	177 751
8	Лаишевский МР	5 131 863	139 999
9	Пермский МР	10 856 373	107 949
10	Краснокамский МР	7 016 716	98 511
11	Томский МР	6 377 631	91 640
12	Шебекинский МР	7 336 215	79 868
13	ГО Каменск-Уральский	10 191 417	58 338
14	Зеленодольский МР	3 508 084	22 069
15	Добрянский МР	1 153 408	19 964
16	Кинельский МР	482 379	14 645
17	Шелеховский МР	305 922	4 836
18	Амурский МР	249 302	3 830
Транспорт и связь			
1	Лаишевский МР	8 561 019	233 547
2	Емельяновский МР	7 038 051	149 971
3	Яковлевский МР	3 599 230	62 514
4	ГО Пермь	36 630 448	36 491
5	Томский МР	2 318 374	33 313
6	ГО Верхняя Пышма	1 921 915	31 964
7	Пермский МР	2 284 137	22 712
8	Добрянский МР	1 292 172	22 366
9	Краснокамский МР	796 657	11 185
10	ГО Каменск-Уральский	1 848 573	10 582
11	ГО Березовский	737 422	10 459
12	Высокогорский МР	380 983	8 772
13	Березовский МР	316 757	8 263
14	Шебекинский МР	318 180	3 464
15	Кинельский МР	84 084	2 553
16	Шелеховский МР	94 279	1 490

Место	Наименование МО	Выручка организаций отрасли, 2014, тыс. руб.	Выручка в расчете на душу населения, 2014, тыс. руб.
17	Зеленодольский МР	24 344	153
18	Амурский МР	1 056	16
Услуги			
1	ГО Верхняя Пышма	8 124 354	135 119
2	ГО Пермь	92 743 358	92 391
3	Добрянский МР	2 950 556	51 071
4	ГО Березовский	2 478 436	35 151
5	ГО Каменск-Уральский	4 910 260	28 107
6	Емельяновский МР	1 085 737	23 136
7	Томский МР	1 527 889	21 954
8	Березовский МР	785 905	20 501
9	Краснокамский МР	992 193	13 930
10	Высокогорский МР	583 358	13 432
11	Пермский МР	1 265 612	12 584
12	Лаишевский МР	422 575	11 528
13	Шебекинский МР	591 446	6 439
14	Яковлевский МР	248 363	4 314
15	Зеленодольский МР	573 065	3 605
16	Амурский МР	183 898	2 825
17	Шелеховский МР	74 163	1 172
18	Кинельский МР	18 245	554

Таблица Б.8. Структура занятости в экономике Краснокамского МР и в целом по рассматриваемым МО

Раздел ОКВЭД	Доля занятых в отрасли, 2010-2014, %		Темп роста занятости в отдельной отрасли (2014 к 2010), %	
	Краснокамский МР	Все рассматриваемые МО	Краснокамский МР	Все рассматриваемые МО
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	10%	8%	83%	59%
Раздел В Рыболовство, рыбоводство	0%	0%	н/а	0%
Раздел С Добыча полезных ископаемых	0%	3%	2000%	174%
Раздел D Обрабатывающие производства	33%	26%	102%	113%
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4%	4%	84%	121%
Раздел F Строительство	1%	3%	0%	96%
Раздел G Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3%	4%	165%	179%
Раздел H Гостиницы и рестораны	1%	1%	85%	70%
Раздел I Транспорт и связь	6%	9%	105%	152%
Раздел J Финансовая деятельность	1%	1%	65%	76%
Раздел K Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3%	4%	65%	104%

Раздел ОКВЭД	Доля занятых в отрасли, 2010-2014, %		Темп роста занятости в отдельной отрасли (2014 к 2010), %	
	Краснокамский МР	Все рассматриваемые МО	Краснокамский МР	Все рассматриваемые МО
Раздел L Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	9%	8%	102%	93%
Раздел M Образование	15%	15%	87%	106%
Раздел N Здравоохранение и предоставление социальных услуг	10%	10%	91%	94%
Раздел O Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	5%	4%	96%	94%

Таблица Б.9. Дополнительные показатели социально-экономического развития исследуемых муниципальных образований

Место	Наименование МО	Значение показателя
Инвестиции в расчете на душу населения		
1	Лаишевский МР	142
2	ГО Верхняя Пышма	120
3	ГО Пермь	82
4	Амурский МР	48
5	Добрянский МР	48
6	Емельяновский МР	46
7	Томский МР	44
8	ГО Каменск-Уральский	43
9	Шебекинский МР	35
10	Яковлевский МР	30
11	Краснокамский МР	26
12	Зеленодольский МР	23
13	Кинельский МР	22
14	Шелеховский МР	19
15	ГО Березовский	18
16	Высокогорский МР	16
17	Березовский МР	15
18	Пермский МР	7
Доходы местного бюджета (включая безвозмездные поступления) в расчете на душу населения		
1	ГО Верхняя Пышма	28
2	Шебекинский МР	24
3	Емельяновский МР	24
4	Амурский МР	24
5	Томский МР	24
6	Пермский МР	23
7	ГО Березовский	23
8	Яковлевский МР	23
9	ГО Пермь	22

Место	Наименование МО	Значение показателя
10	Кинельский МР	22
11	Добрянский МР	21
12	Березовский МР	20
13	ГО Каменск-Уральский	19
14	Высокогорский МР	18
15	Краснокамский МР	17
16	Шелеховский МР	15
17	Лаишевский МР	15
18	Зеленодольский МР	10
Расходы муниципального бюджета, фактически исполнены в расчете на душу населения		
1	ГО Верхняя Пышма	29
2	ГО Березовский	24
3	Шебекинский МР	24
4	Амурский МР	24
5	Емельяновский МР	24
6	Пермский МР	24
7	Томский МР	23
8	ГО Пермь	23
9	Яковлевский МР	22
10	Добрянский МР	22
11	Кинельский МР	20
12	Березовский МР	20
13	ГО Каменск-Уральский	20
14	Высокогорский МР	18
15	Краснокамский МР	17
16	Шелеховский МР	15
17	Лаишевский МР	14
18	Зеленодольский МР	10
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на душу населения		
1	ГО Верхняя Пышма	2 840
2	Добрянский МР	825
3	Шелеховский МР	759
4	ГО Пермь	739
5	Лаишевский МР	650
6	ГО Каменск-Уральский	638
7	Кинельский МР	606
8	Яковлевский МР	447
9	ГО Березовский	437
10	Краснокамский МР	285
11	Томский МР	268
12	Шебекинский МР	265
13	Зеленодольский МР	210
14	Высокогорский МР	190
15	Пермский МР	185
16	Амурский МР	128

Место	Наименование МО	Значение показателя
Количество выданных разрешений на ввод объектов в эксплуатацию в расчете на 10 000 человек населения		
1	Высокогорский МР	28
2	Лаишевский МР	27
3	Кинельский МР	26
4	Шебекинский МР	16
5	Добрянский МР	16
6	Яковлевский МР	14
7	ГО Верхняя Пышма	8
8	ГО Березовский	7
9	Пермский МР	5
10	Амурский МР	5
11	Зеленодольский МР	4
12	Шелеховский МР	4
13	Краснокамский МР	3
14	ГО Каменск-Уральский	1
15	ГО Пермь	1
Количество выданных разрешений на строительство в расчете на 10 000 человек населения		
1	Яковлевский МР	117
2	Томский МР	112
3	Лаишевский МР	88
4	Высокогорский МР	67
5	Кинельский МР	48
6	Шебекинский МР	45
7	ГО Верхняя Пышма	38
8	Пермский МР	33
9	Добрянский МР	30
10	Краснокамский МР	27
11	ГО Березовский	25
12	Шелеховский МР	21
13	Зеленодольский МР	10
14	Амурский МР	7
15	ГО Каменск-Уральский	6
16	ГО Пермь	5
Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)		
1	Зеленодольский МР	171
2	Лаишевский МР	165
3	Высокогорский МР	153
4	Кинельский МР	131
5	Яковлевский МР	124
6	ГО Верхняя Пышма	114
7	Томский МР	107
8	Пермский МР	102
9	Емельяновский МР	99
10	Шебекинский МР	98

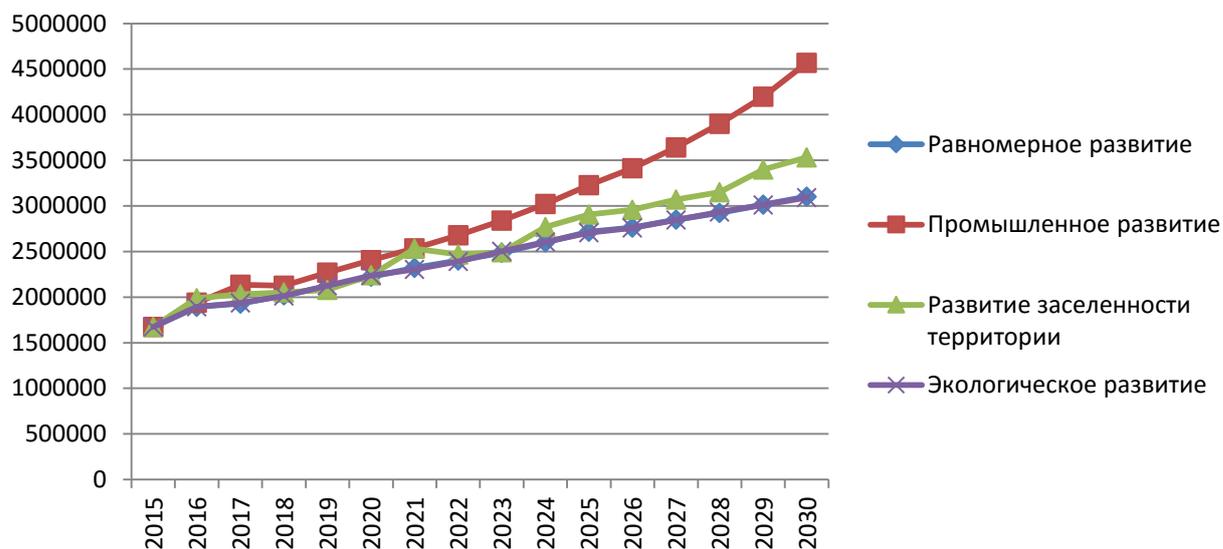
Место	Наименование МО	Значение показателя
11	Шелеховский МР	98
12	ГО Каменск-Уральский	97
13	Березовский МР	96
14	Краснокамский МР	95
15	Добрянский МР	78
16	ГО Пермь	70
17	Амурский МР	53
Ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования в расчете на душу населения		
1	ГО Верхняя Пышма	1.2
2	ГО Березовский	1.0
3	Пермский МР	0.9
4	Яковлевский МР	0.7
5	Шебекинский МР	0.5
6	ГО Пермь	0.4
7	Томский МР	0.4
8	Добрянский МР	0.3
9	Кинельский МР	0.3
10	Краснокамский МР	0.2
11	Шелеховский МР	0.2
12	ГО Каменск-Уральский	0.1
13	Амурский МР	0.0

Приложение В

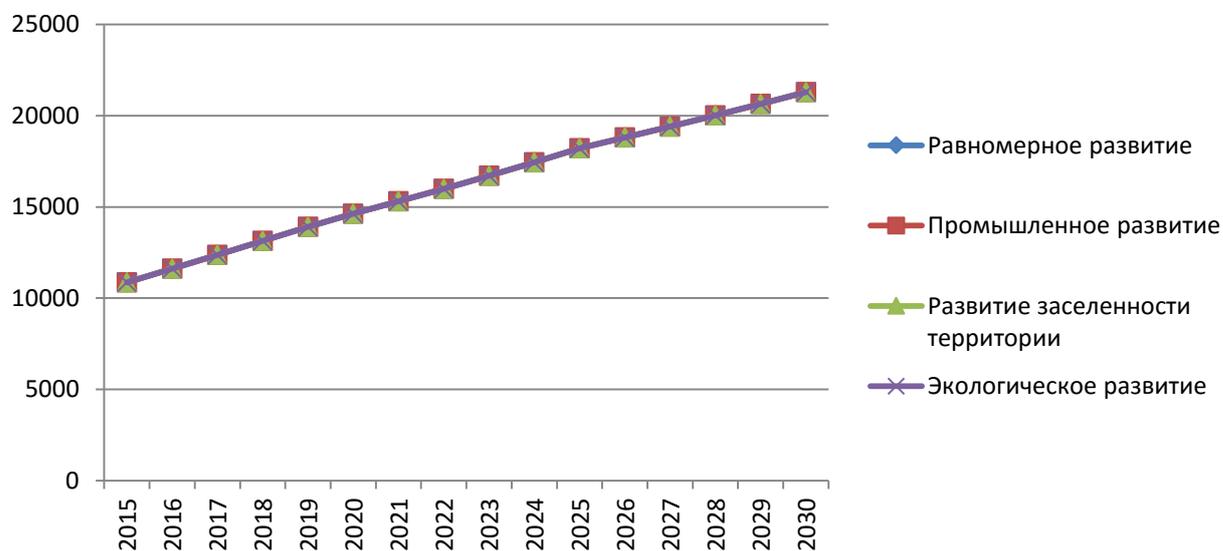
Сравнение вариантов развития по основным показателям социально-экономического развития по тематическим блокам

Блок Бюджет

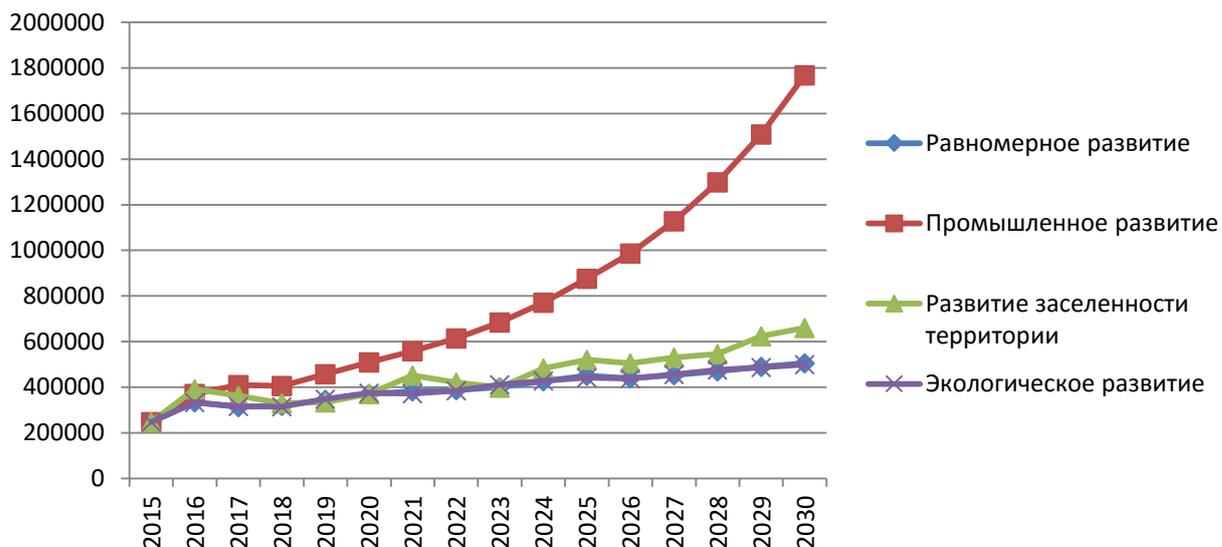
Доходы консолидированного бюджета, тысяч рублей



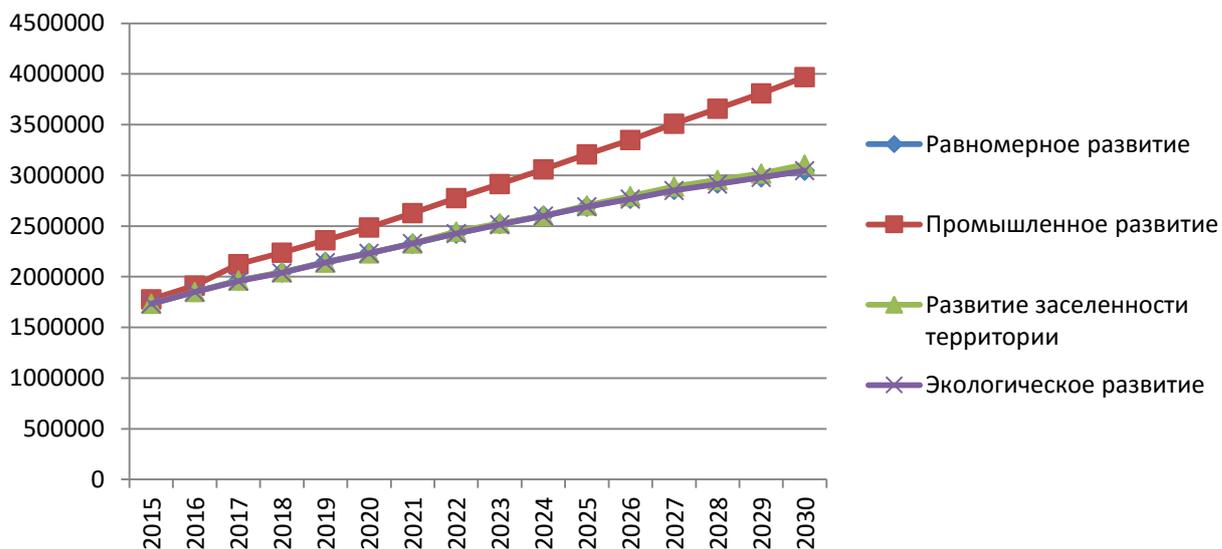
Налог на имущество физических лиц, тысяч рублей



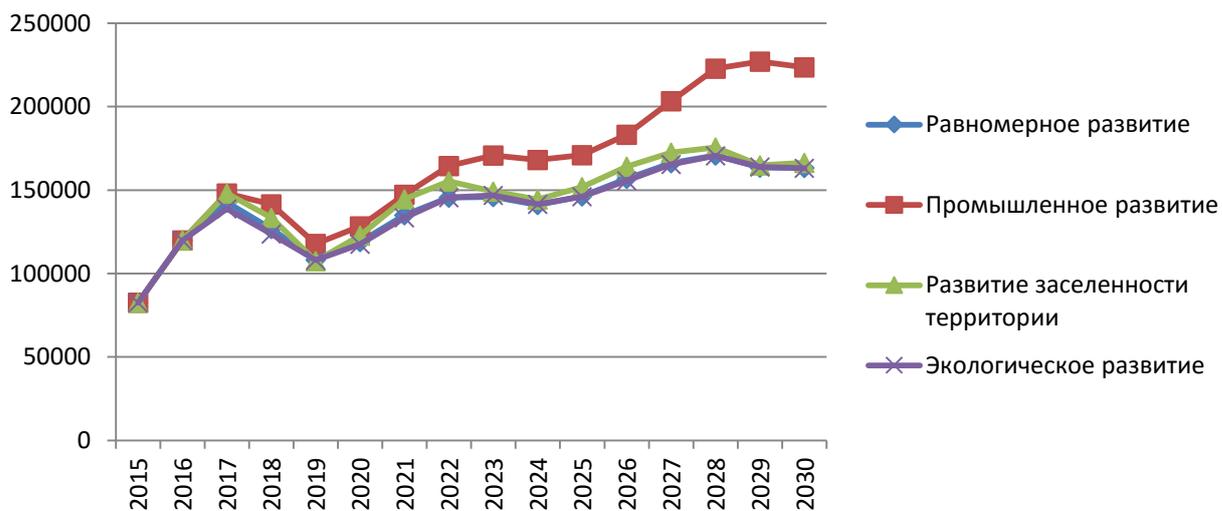
НДФЛ, тысяч рублей



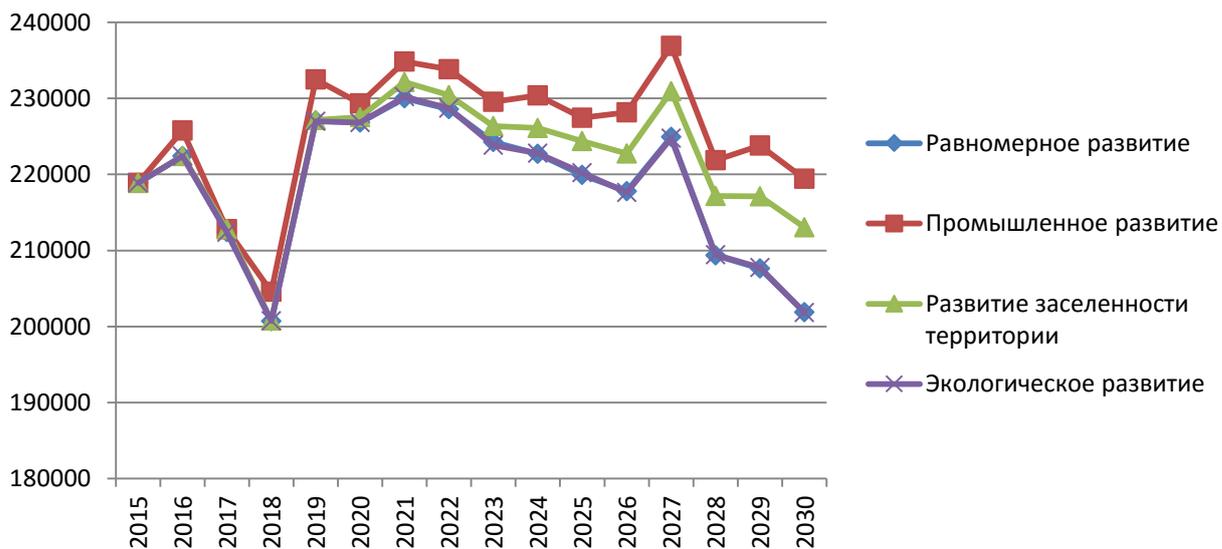
Расходы консолидированного бюджета, тысяч рублей



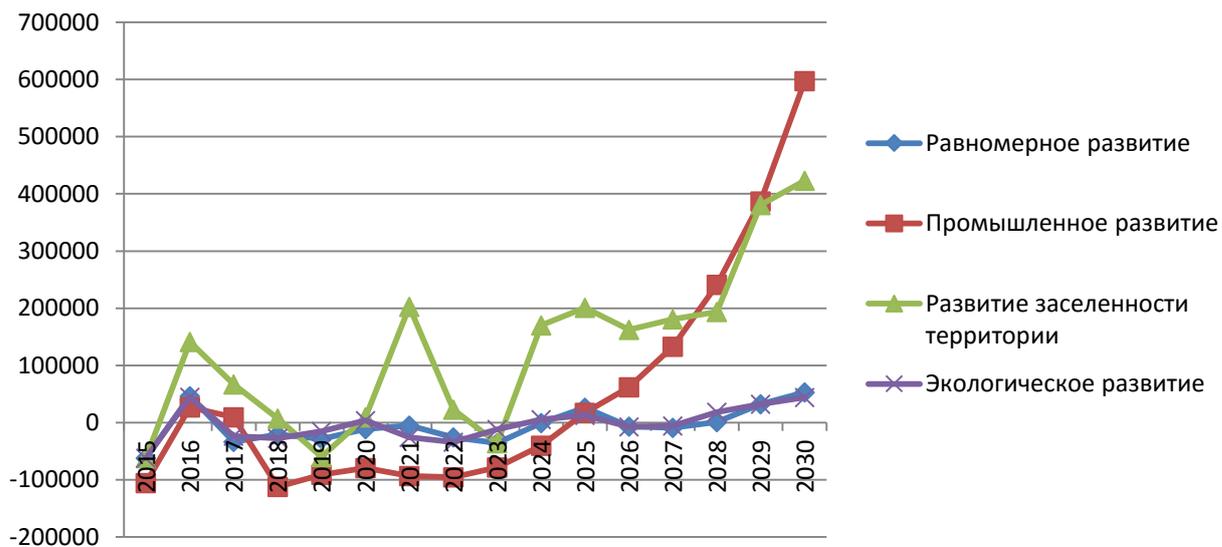
Расходы консолидированного бюджета на национальную экономику, тысяч рублей



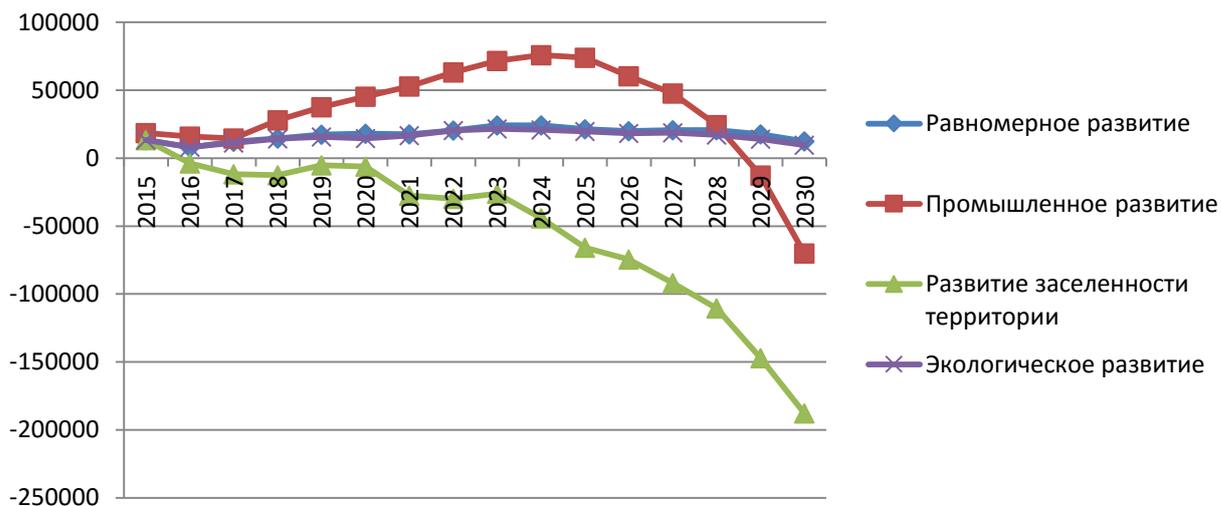
Расходы консолидированного бюджета на ЖКХ, тысяч рублей



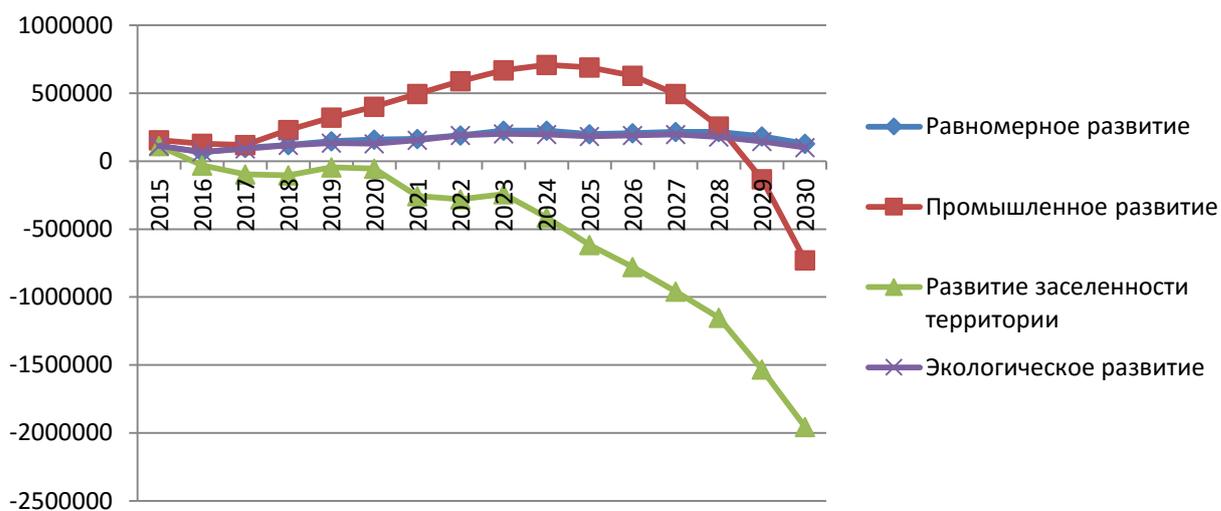
Профицит/дефицит бюджета, тысяч рублей



Обслуживание муниципального долга(+)/доходы от размещения профицита(-), тысяч рублей

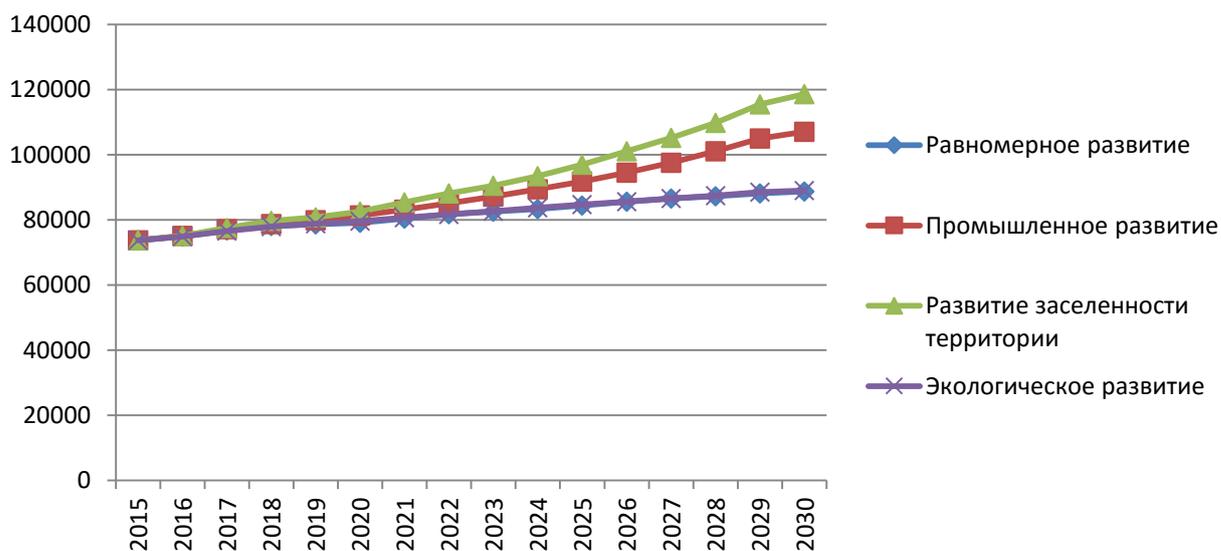


Объем муниципального долга (+)/накопленный профицит (-), тысяч рублей

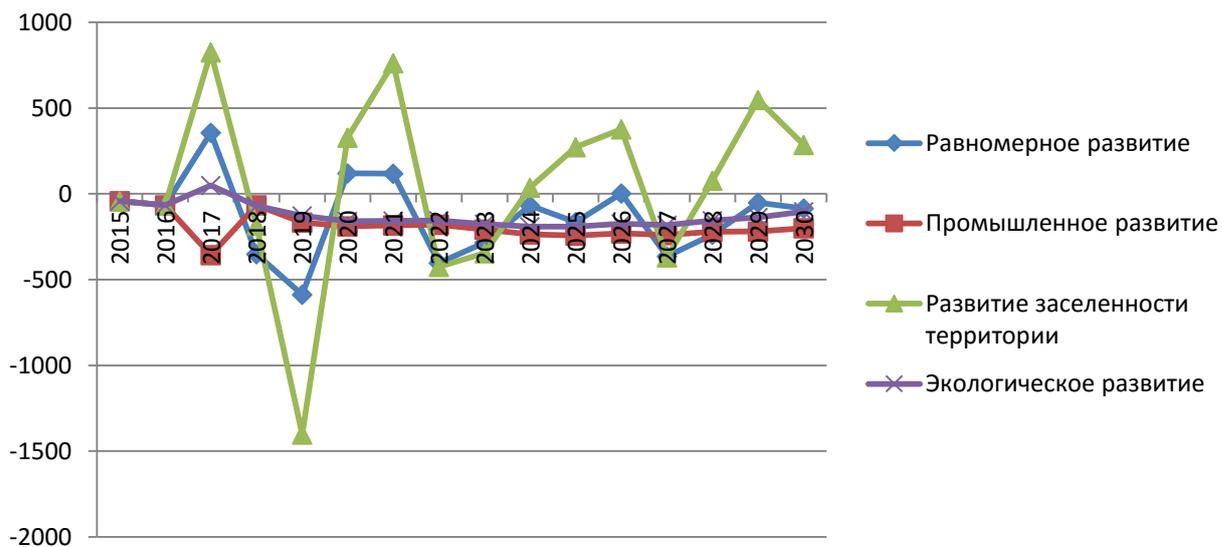


Блок Демография

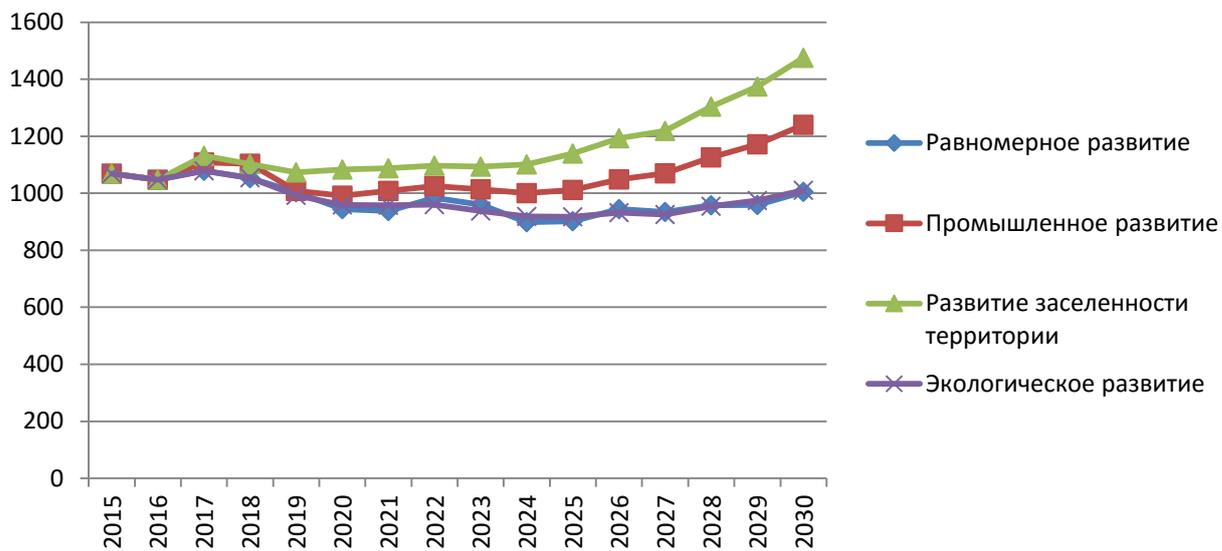
Среднегодовая численность постоянного населения, человек



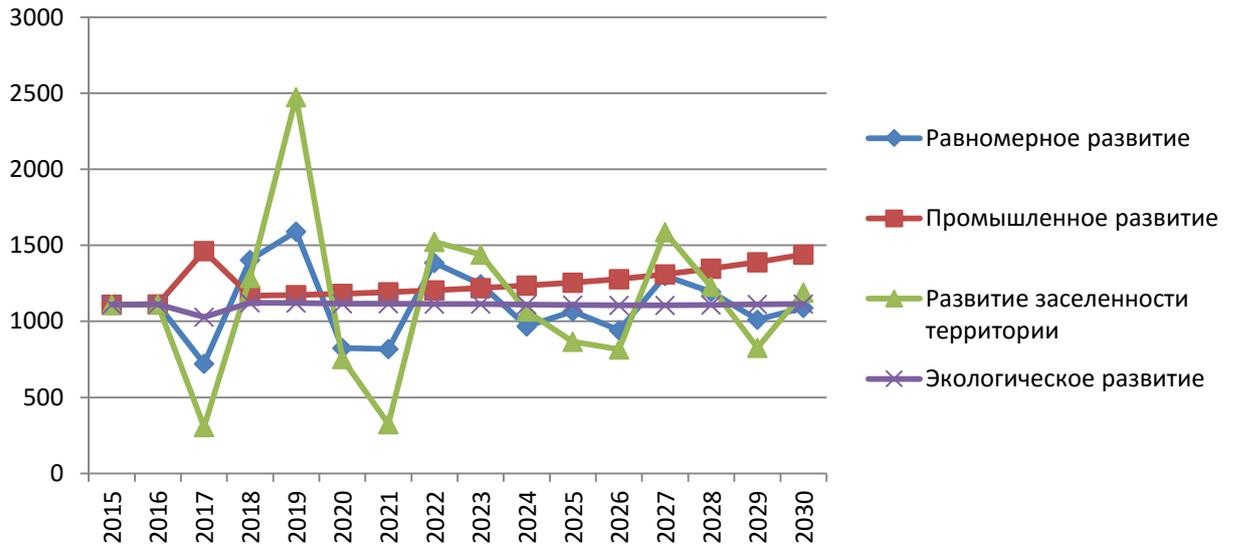
Естественный прирост, человек



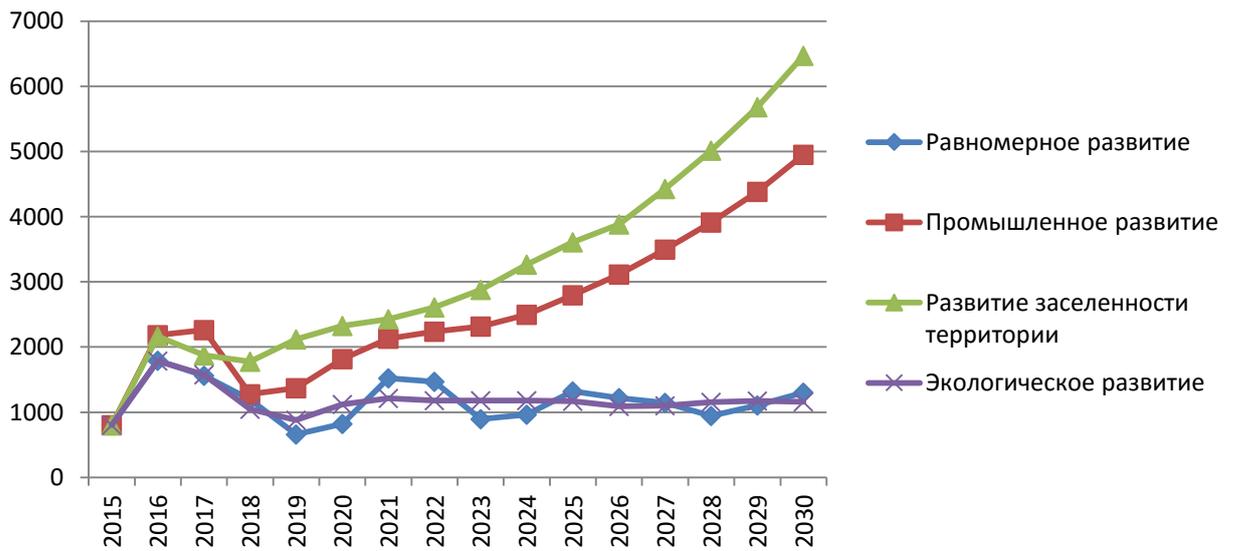
Число родившихся, человек



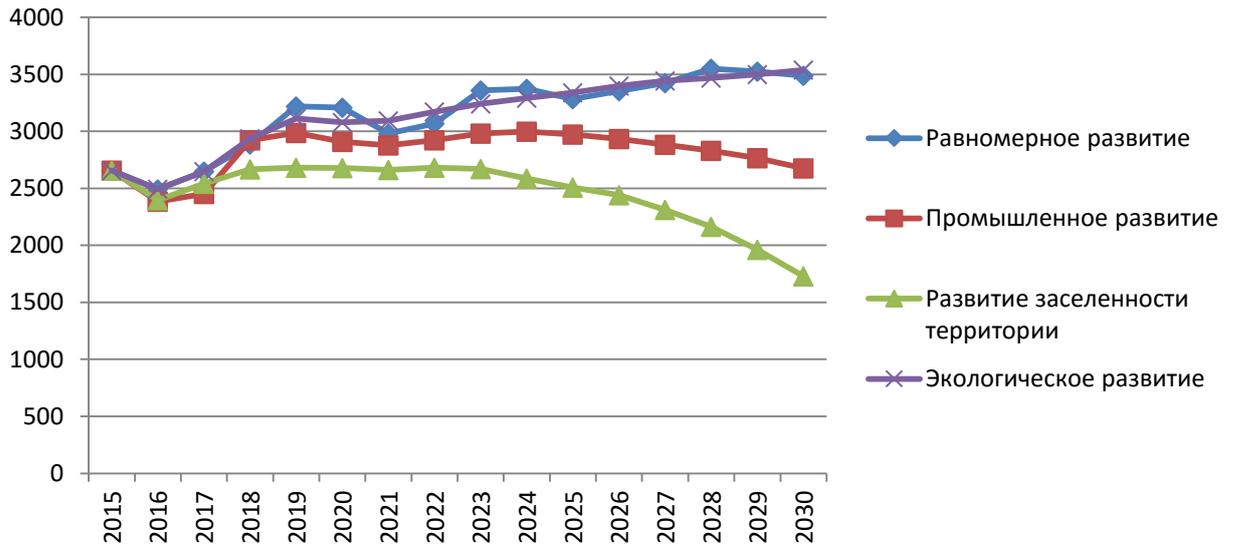
Число умерших, человек



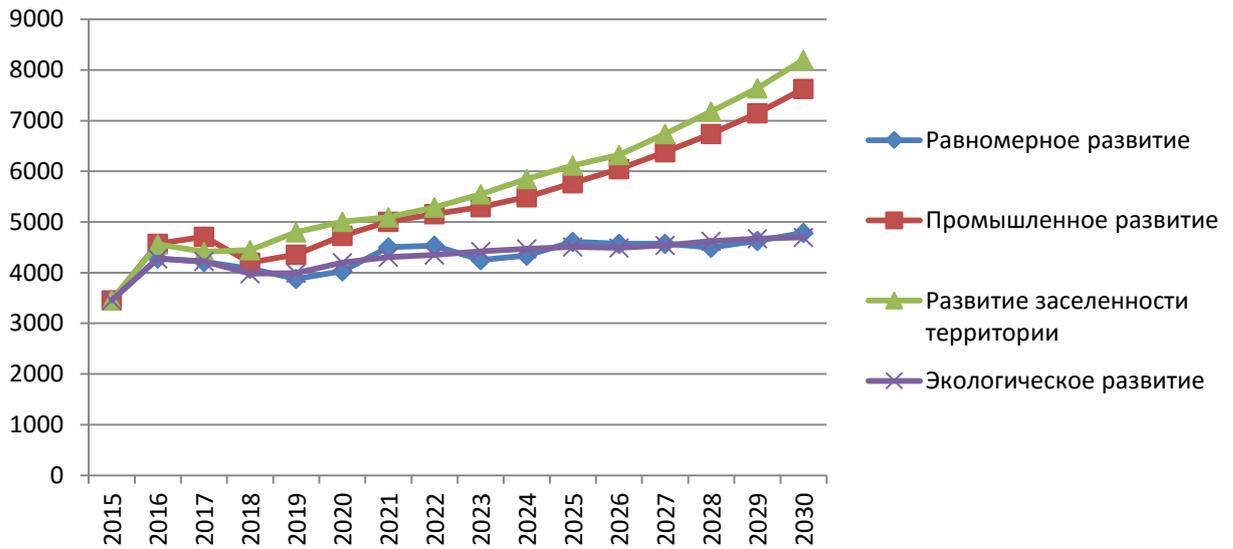
Миграционный прирост, человек



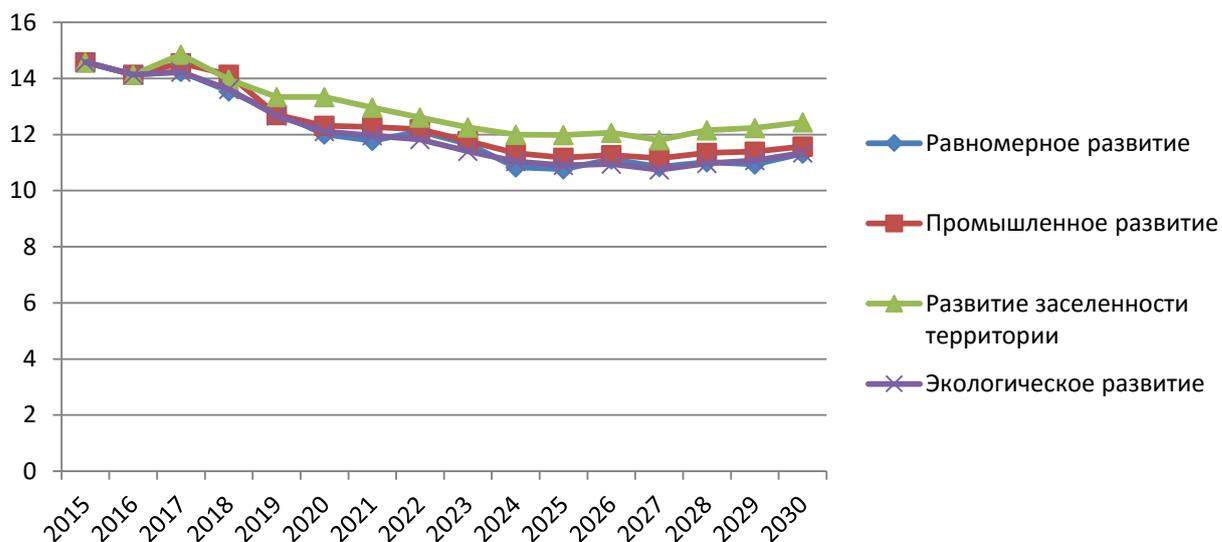
Число выбывших, человек



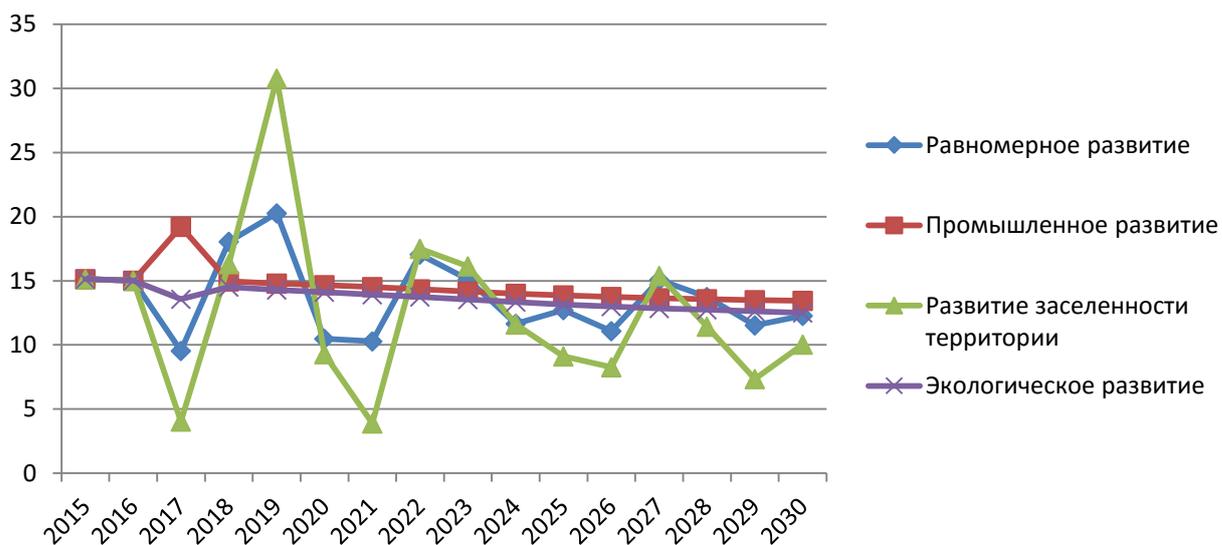
Число прибывших, человек



Общий коэффициент рождаемости, промилле

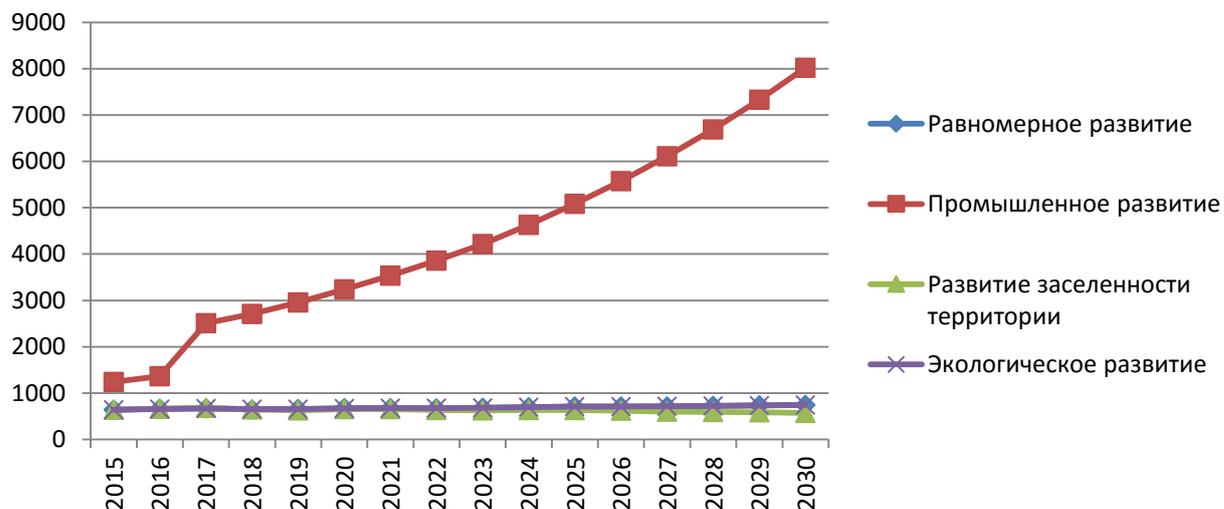


Общий коэффициент смертности, промилле

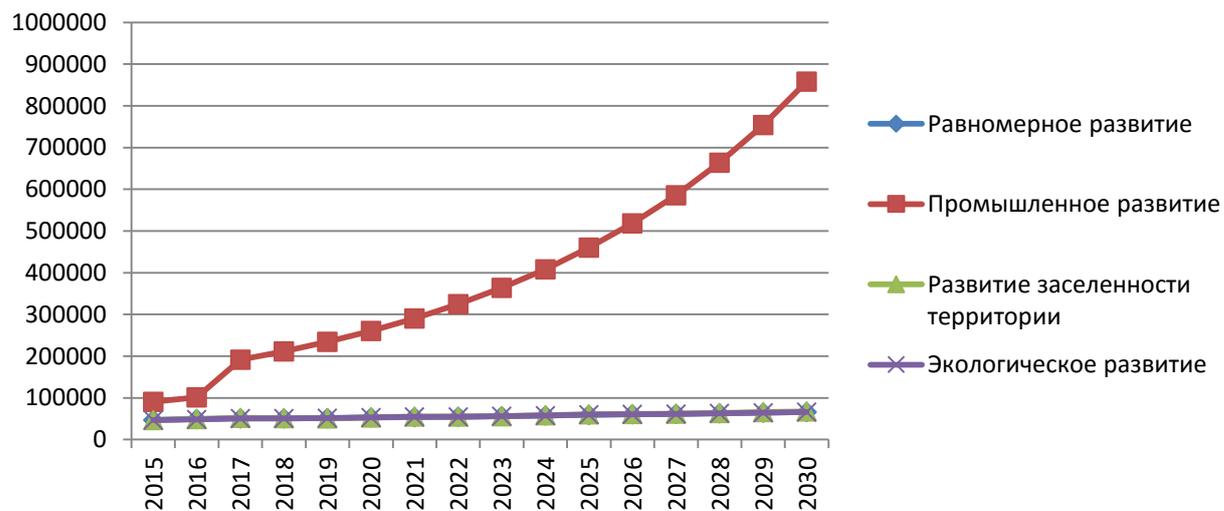


Блок Экономика и занятость

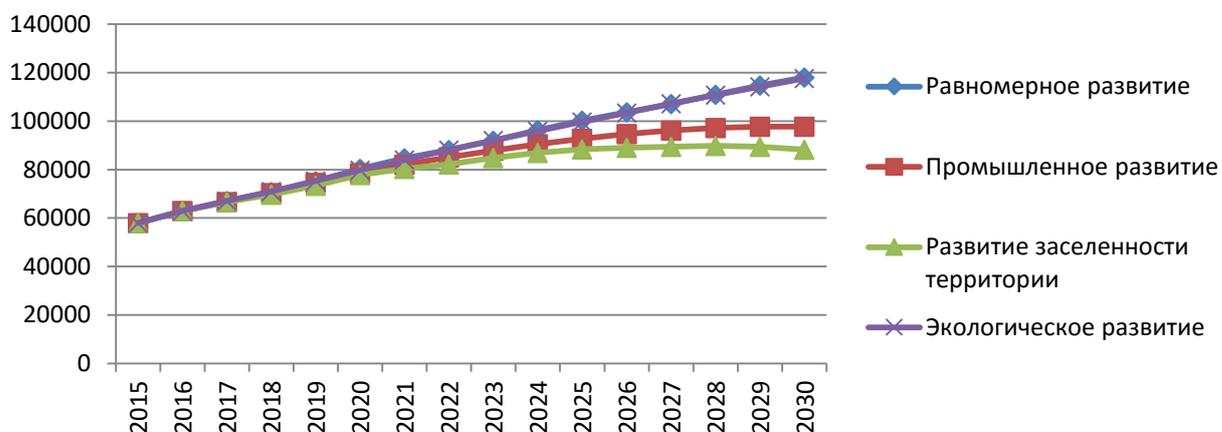
Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета в расчете на 1000 населения, тысяч рублей



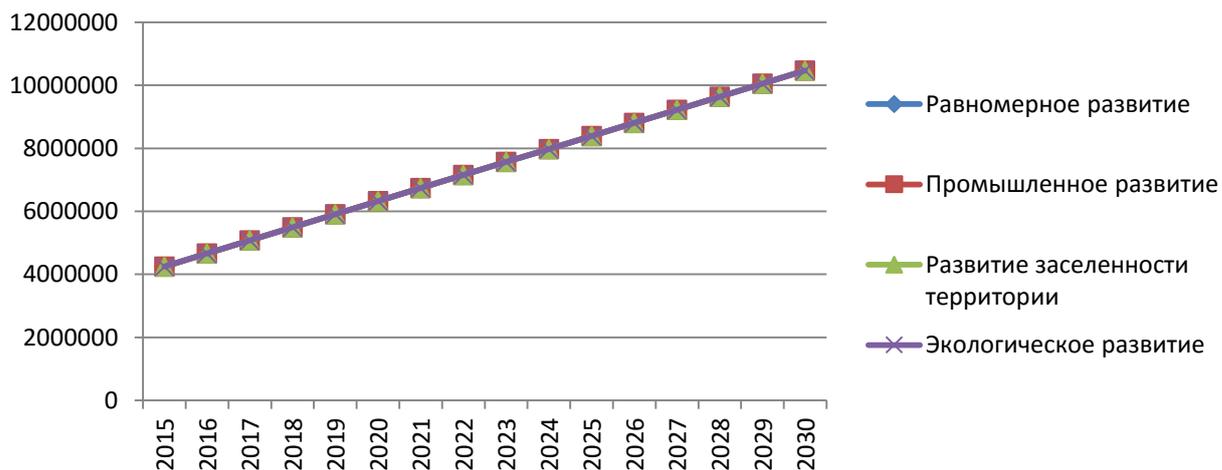
Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета, тысяч рублей



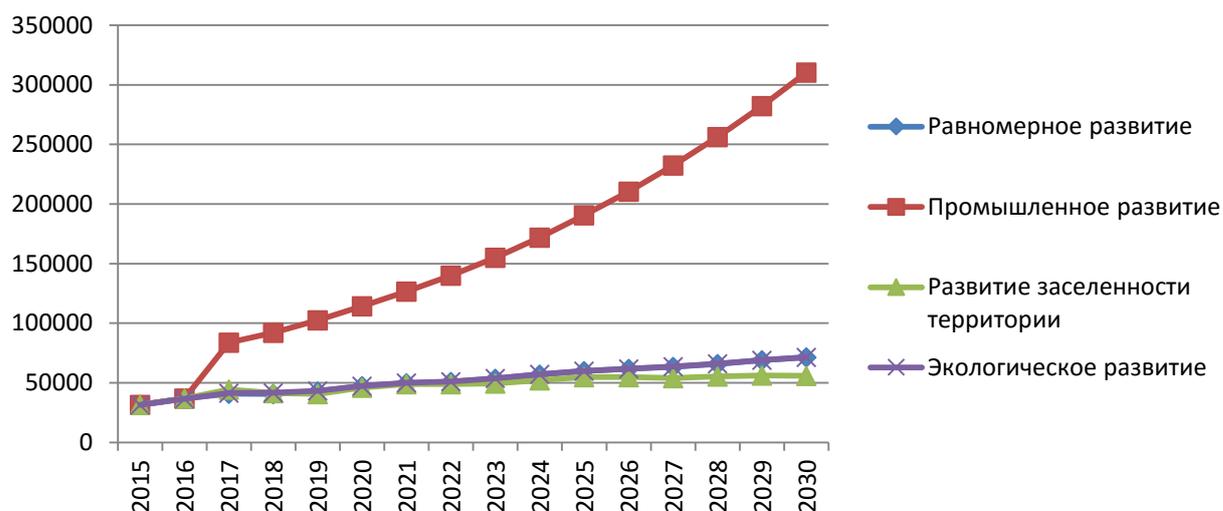
Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства) в расчете на тысячу жителей, тысяч рублей



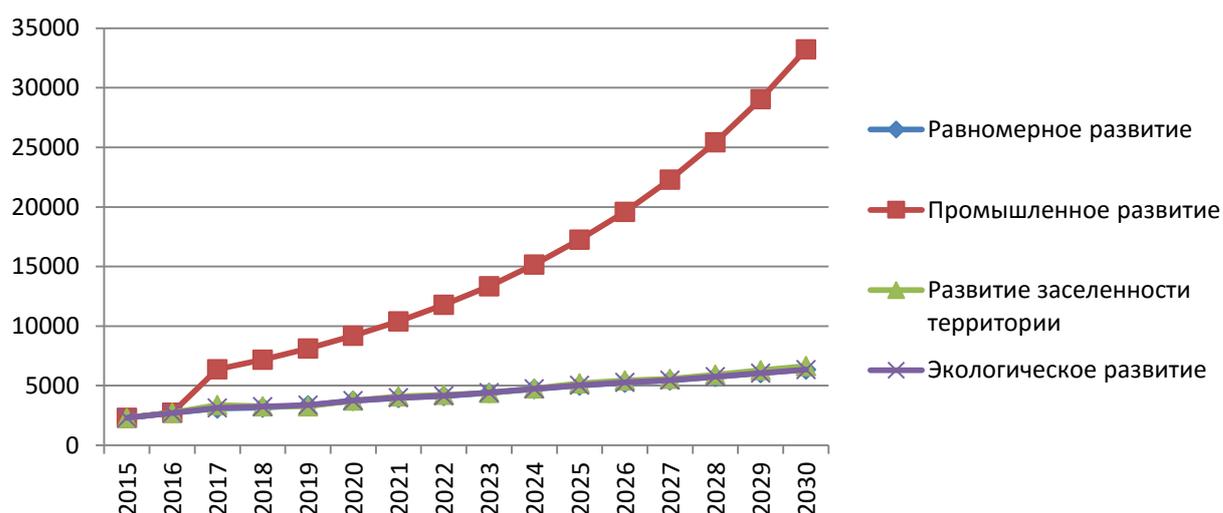
Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства), тысяч рублей



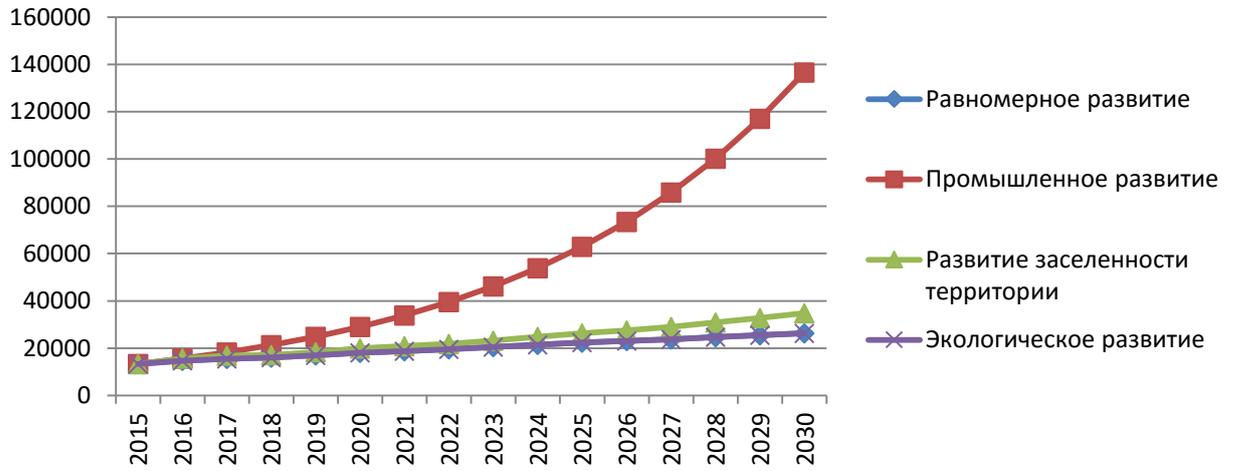
Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, в расчете на 1 человека, рублей



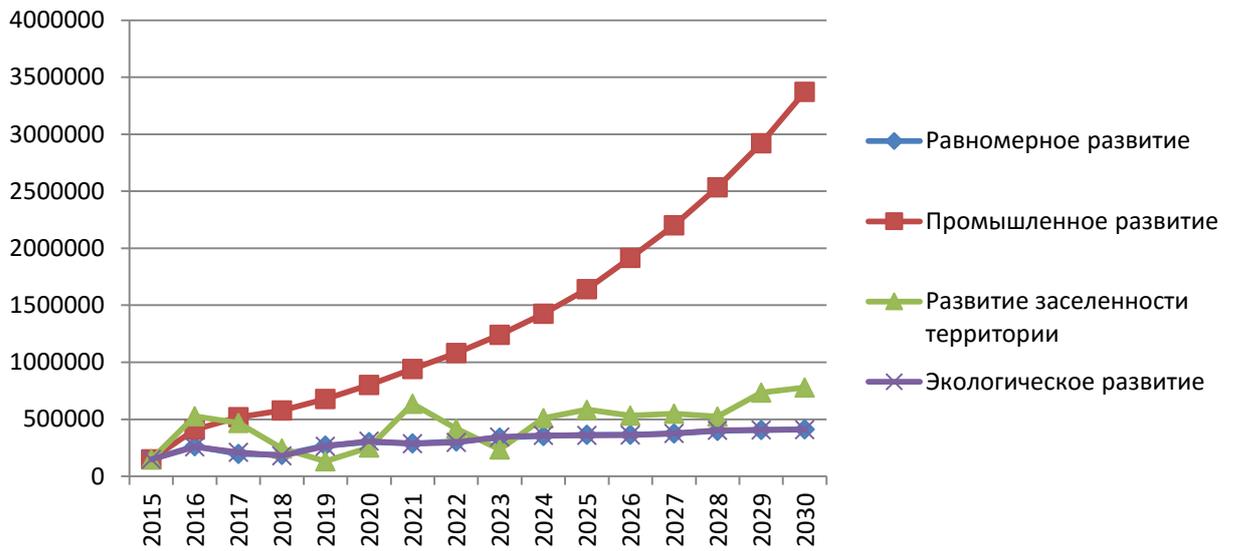
Объем инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах, млн рублей



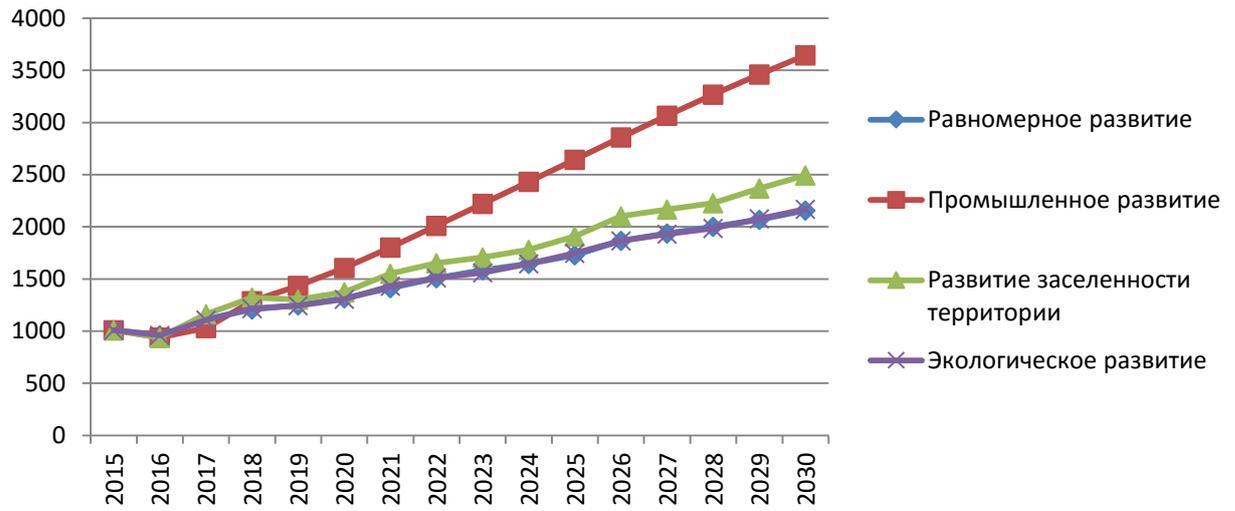
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства), млн рублей



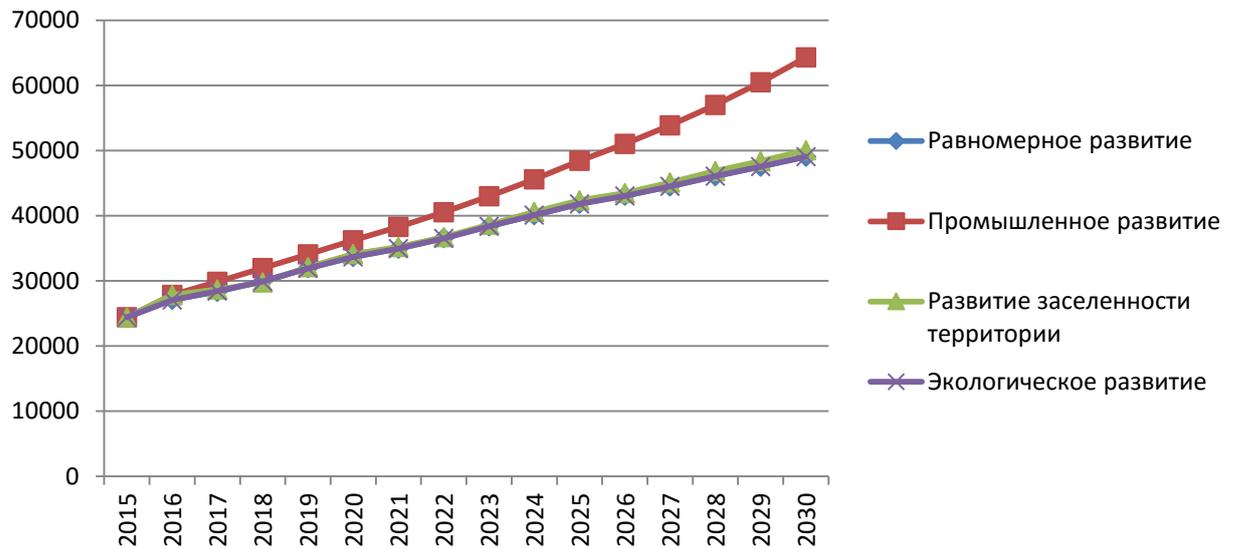
Прибыль (убыток) до налогообложения, тысяч рублей



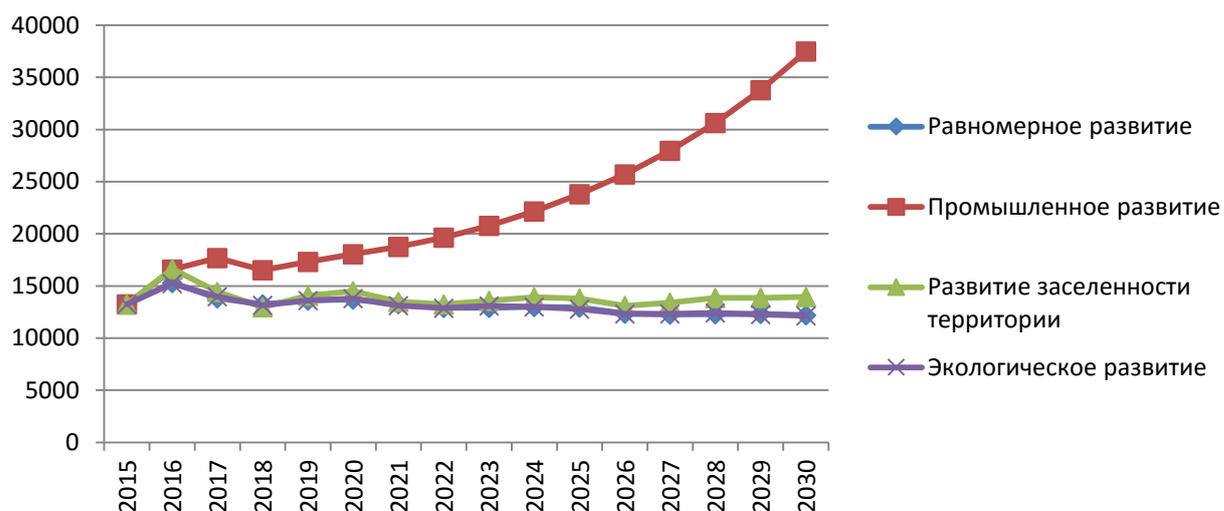
Производительность труда (без субъектов малого предпринимательства), млн рублей на человека



Среднемесячная заработная плата работников организаций, рублей

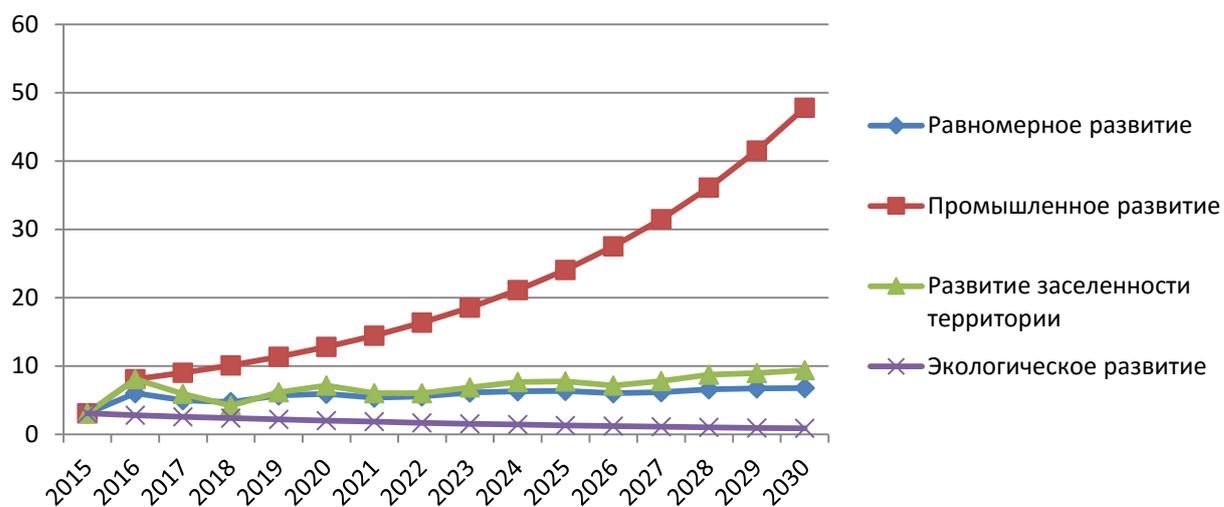


Среднесписочная численность работников организаций (без малых предприятий), человек

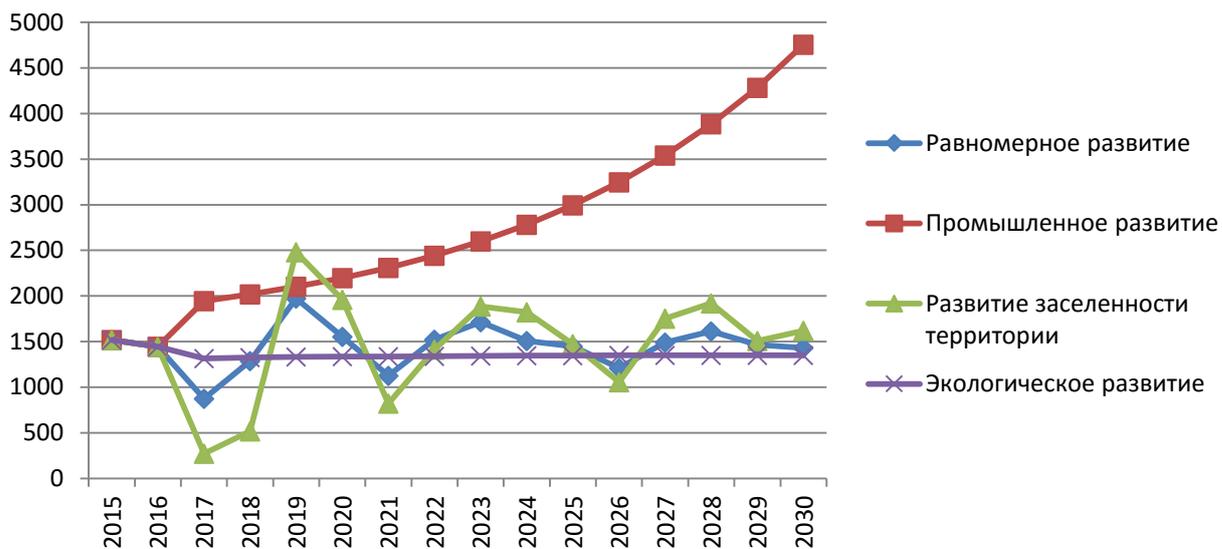


Показатели других блоков

Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тысяч тонн



Общая заболеваемость на 1000 населения



Общая площадь введенных в действие жилых домов, метров квадратных

