|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложениек приказу финансового управления администрации Назаровского районаот\_13.03.2020\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_8\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Порядок проведения финансовым управлением администрации Назаровского района мониторинга качества финансового менеджмента**

1. Общие положения
	1. Порядок проведения финансовым управлением администрации Назаровского района мониторинга качества финансового менеджмента определяет правила проведения финансовым управлением администрации Назаровского района (далее – финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов доходов районного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита районного бюджета (далее – главные администраторы), в том числе включает правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения указанного мониторинга, а также правила формирования и представления отчета финансового управления о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.
	2. Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов проводится финансовым управлением путем анализа
	и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения (организации исполнения) бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности (далее – бюджетные процедуры), осуществления внутреннего финансового контроля.
	3. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится финансовым управлением ежегодно до 15 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.
	4. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится
	для главных администраторов, которые были созданы либо реорганизованы
	в течение отчетного финансового года.
	5. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется на основании данных бюджетной отчетности главных администраторов, информации, предоставляемой главными администраторами, и информации, имеющейся в финансовом управлении,
	а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах
	в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений.
	6. Главные администраторы представляют в финансовое управление необходимую информацию для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1, в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом.
	7. В случае если данные финансового управления не совпадают
	с данными главных администраторов, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов используются данные финансового управления .
2. Правила расчета показателей качества финансового менеджмента
	1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится по [показателям](#P208), указанным в приложении № 2 (далее – Перечень показателей).
	2. В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.
	3. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов выделяются следующие группы показателей:

оценка качества планирования расходов районного бюджета;

оценка качества управления доходами районного бюджета;

оценка качества управления расходами районного бюджета;

оценка качества управления обязательствами;

оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

оценка организации и осуществления финансового контроля;

оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;

оценка качества управления активами;

* 1. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому
	из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 100 баллам.
	2. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается
	в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных администраторов в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных администраторов определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 [Перечня](#P208) показателей.

* 1. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

*КФМ = ∑ Bi,*

где:

Bi – оценка (балл), полученная главным администратором по i-ому показателю.

1. Правила анализа мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов
	1. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов финансовым управлением проводится анализ мониторинга качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому
из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором
по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

* 1. При анализе мониторинга качества финансового менеджмента
	по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому
	из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

* 1. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPi) производится по следующей формуле:

,

*n*

*Kin*

*SPi*





где:

Kin – значение оценки i-го показателя по n-му главному администратору;

n – общее количество главных администраторов к которым применим данный показатель.

* 1. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном
	из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPi) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора
по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SPi) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPi) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

* 1. Анализ мониторинга качества финансового менеджмента
	по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором
	по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента, полученной главным администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента.
	2. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.6 раздела 2, путем подстановки в нее значения 5 баллов для применимых к главному администратору показателей (вместо фактически полученных оценок)
	и значения 0 баллов для неприменимых к главному администратору показателей.
	3. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

,
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где:

MAX – максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

* 1. По уровню качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.
	2. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) рассчитывается по следующей формуле:

R = Q x 5,

где:

Q – уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

* 1. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

*n*

*SUM R*

*MR*



где:

SUM R – сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов;

n – количество главных администраторов, принявших участие
в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов.

* 1. В случае если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась
	по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном числе применимых показателей, главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.
1. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента
	1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных администраторов, финансовое управление в течение 10 рабочих дней со дня окончания проведения мониторинга качества финансового менеджмента составляет отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и направляет сводные результаты оценки качества финансового менеджмента главе района, составляет рейтинг главных администраторов и обеспечивает его размещение на официальном сайте муниципального образования Назаровский район Красноярского края. Рейтинг главных администраторов составляется финансовым управлением по 2 группам:

1 группа – главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа – главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

 4.2. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента должен содержать следующие сведения:

суммарную оценку качества финансового менеджмента главного администратора и оценки всех показателей, используемых для ее расчета;

суммарную оценку качества финансового менеджмента, полученную главным администратором, и максимально возможную оценку, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента;

целевые значения показателей качества финансового менеджмента;

перечень показателей, значения оценок по которым отклоняются
от их целевых значений в отрицательную сторону более чем на 2,5 балла,
по каждому главному администратору.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение № 2к Порядку проведения финансовым управлением администрации Назаровского района мониторинга качества финансового менеджмента |

Перечень показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов доходов районного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита районного бюджета (далее – главные администраторы)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя качества финансового менеджмента | Формула расчета значения показателя (Р) | Единица измерения | Оценка по показателю (балл) | Комментарий |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Оценка качества планирования расходов районного бюджета
 |
| 1 | Р1 Соблюдение сроков представления реестра расходных обязательств (далее - РРО) главными администраторами | Оценивается соблюдение сроков представления главными администраторами согласованного с финансовым управлением РРО главных администраторов  | дней |  | Целевым ориентиром является предоставление РРО в установленный срок |
| РРО представлен главными администраторами в установленный срок |  | 5 |
| РРО представлен главными администраторами после установленного срока |  | 0 |
| 2 | Р2 Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений Назаровского района, формирующих расходные обязательства Назаровского района  | Наличие утвержденных и опубликованных нормативных правовых актов Назаровского района, формирующих расходные обязательства Назаровского района  |  |  | ориентиром является наличие принятых нормативных правовых актов, договоров и соглашений , формирующих расходные обязательства Назаровского района.Негативно расценивается наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решении районного Совета депутатов о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год),не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Назаровского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Назаровского района |
| отсутствие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный год (решении районного Совета депутатов о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год), не обеспеченных нормативными правовыми актами Назаровского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Назаровского района |  | 5 |
|  |  | наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный год (решении районного Совета депутатов о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный год), не обеспеченных нормативными правовыми актами Назаровского района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Назаровского района |  | 0 |  |
| 3 | Р3 Своевременность и полнота представления главными администраторами в финансовое управление документов для планирования бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период, согласно порядка и методики планирования бюджетных ассигнований районного бюджета, утвержденного приказом финансового управления администрации Назаровского района  | Оценивается соблюдение сроков предоставления документов для планирования бюджетных ассигнований, достоверность и объективность расчетов. |  |  | Ориентиром является предоставление документов главным администратором для планирования бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период в установленный срок и в полном объеме |
|  |  | документы представлены главными администраторами в срок и в полном объеме |  | 5 |  |
|  |  | документы представлены позже установленного срока, не в полном объеме |  | 0 |  |
| 4 | Р4. Качество кассового планирования расходов районного бюджета главными администраторами | Р4 = Ку / Оу х 100% ,где:Ку – количество уведомлений главного администратора об изменении кассового плана по расходам Оу – общее количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам всех главных администраторов за отчетный финансовый год | % |  | показатель отражает долю уведомлений об изменении кассового плана главного администратора за отчетный финансовый год к общему числу уведомлений об изменении кассового плана всех главных администраторов за отчетный финансовый год. Большое количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам свидетельствует о низком качестве работы главного администратора при планировании расходов районного бюджета |
| 0 %< = Р4 <= 2% |  | 5 |
| 2% < Р4 <= 3% |  | 4 |
| 3% < Р4 <= 4% |  | 3 |
| 4% < Р4 <= 8% |  | 2 |
| 8 %< Р4 <= 10% |  | 1 |
| Р4 > 10% |  | 0 |
| 1. Оценка качества управления доходами
 |
| 5 | P5. Исполнение прогноза поступления доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов районного бюджета | Р5 = Дфакт / Дплан х 100%,где:Дплан - прогноз доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 995 05 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов муниципальных районов») по главному администратору доходов районного бюджета; Дфакт - фактическое поступление доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 995 05 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов муниципальных районов», невыясненных поступлений) по главному администратору доходов районного бюджета | % |  | показатель отражает качество планирования главным администратором поступления доходов. Негативно расценивается как недовыполнение прогноза поступлений доходов районного бюджета, так и значительное перевыполнение прогноза доходов районного бюджета  |
| 93% <= P5 <= 107% |  | 5 |
| 80% <= P5 < 93 % или 107% < Р5<= 120% |  | 3 |
| P5 < 80% |  | 0 |
| P5> 120% |  | 0 |
| 6 | P6. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных администратором доходов районного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года | P6 = Онп,где:Онп – объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных администратором доходов районного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года |  тыс. рублей |  | показатель отражает качество администрирования доходов районного бюджета в отчетном финансовом году.Положительно расценивается отсутствие не уточненных по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года невыясненных поступлений |
| отсутствуют |  | 5 |
| P6 < 50 тыс. руб |  | 4 |
| P6 > 50 тыс.руб. |  | 0 |
| 7 | Р7. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП) | Р7 = Nn / Fn x 100%,где:N – сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по «n»-му главному администратору – участнику ГИС ГМП (включая извещения, загруженные подведомственными учреждениями) за отчетный финансовый год;F – сумма уплаченных денежных средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу «n»-го главного администратора – участника ГИС ГМП (включая загруженные извещения о приеме к исполнению распоряжений в пользу подведомственных учреждений) за отчетный финансовый год, при этом в случае если F<=0, Р3 присваивается значение «1» | % |  | показатель отражает исполнение администраторами доходов бюджета обязанностипо предоставлению в ГИС ГМП информации, необходимой для уплаты платежей в районный бюджет  |
| Р7 >= 90% |  | 5 |
| 80% <= Р7 < 90% |  | 4 |
| 50% <= Р7< 80% |  | 3 |
| Р7 < 50% |  | 0 |
| 1. Оценка качества управления расходами
 |
| 8 | P8. Уровень исполнения расходов главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) | P8 = Pкис / Pкоф x 100%,где:Pкис – кассовые расходы главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном финансовом году;Pкпр – плановые расходы главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный финансовый год | % |  | негативно оценивается низкое исполнение расходов районного бюджета главным администратором в отчетном финансовом году |
| Р8 >= 99% |  | 5 |
| 95% <= Р8 < 99% |  | 4 |
| 90% <= Р8 < 95% |  | 3 |
| 85% <= Р8 < 90% |  | 2 |
| 80% <= Р8 < 85% |  | 1 |
| Р8 < 80% |  | 0 |
| 9 | Р9. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | Р9 = Оуточ / Рп x 100%,где:Оуточ – объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный финансовый год(для главных администраторов, имеющих подведомственные учреждения) между подведомственными ему учреждениями без учета изменений, внесенных в связи с уточнением районного бюджета;Рп – объем бюджетных ассигнований, доведенный до подведомственных учреждений в отчетном финансовом году | % |  | негативно оценивается значительный объем бюджетных ассигнований, перераспределенных между подведомственными главному администратору учреждениями.Ориентиром является объем перераспределений бюджетных ассигнований между подведомственными главному администратору учреждениями в размере 0,5 % |
| Р9 <= 0,5% |  | 5 |
| 0,5% < Р9 <= 5% |  | 4 |
| 5% < Р9 <= 10% |  | 3 |
| 10% < Р9 <= 15% |  | 2 |
| 15% < Р9 <= 20% |  | 1 |
| Р9>20% |  | 0 |
| 10 | Р10 Доля остатков средств субвенций в общем объеме средств субвенций, поступившем в районный бюджет за отчетный год | Р10 = Рост / Рпоф x 100%,где:Рост - сумма остатков средств субвенций за отчетный период (с учетом остатков средств субвенций на счетах бюджетных учреждений, подведомственных главному администратору за отчетный период);Рпоф- общий объем финансирования главного администратора за счет средств субвенций, поступивших в отчетном году | % |  | Оценивается сумма остатков средств субвенций за отчетный период |
| Р10 < = 5% |  | 5 |  |
| Р10 > 5% |  | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 1. Оценка качества управления обязательствами
 |
| 11 | P11. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений дебиторской задолженности | Р11 = Дтн,где:Дтн – объем дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом |  |  | ориентиром является отсутствие дебиторской задолженности |
| Р11 = 0 |  | 5 |
| Р11 > 0 |  | 0 |
| 12 | P12. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности | Р12 = Ктп,где:Ктп – объем просроченной кредиторской задолженности главного администратораи подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом | тыс. руб |  | ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности |
| Р12 = 0 |  | 5 |
| Р12 > 0 |  | 0 |
| 1. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности
 |
| 13 | Р13. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности | годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором в установленные сроки |  | 5 | оценивается соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности, утвержденных приказом финансового управления на отчетный финансовый год |
| годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором с нарушением установленных сроков |  | 0 |
| 14 | Р14. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению | годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов |  | 5 | оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению, выявленных в результате камеральной проверки |
| годовая бюджетная отчетность принята с внесением исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов |  | 0 |
| 1. Оценка организации и осуществления финансового контроля
 |
| 15 | Р15 Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году | Р15= Кфн / Квкм x 100%,где:Кфн - количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении главных администраторов и подведомственных ему учреждений, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного законодательства в отчетном году;Квкм - количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении главных администраторов и подведомственных ему учреждений в отчетном году | % |  | показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения районного бюджета.Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений. |
| Р15 = 0  |  | 5 |
| 0% < Р15 <=5% |  | 4 |
| 5% < Р15 <=10% |  | 3 |
| 10% < Р15 <=15% |  | 2 |
| 15% < Р15 <=20% |  | 1 |
| Р15 > 20%  |  | 0 |
|  |  |  |
| 16 | Р16 Количество проведенных в рамках внутреннего финансового (ведомственного) контроля мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году | Р16= Кснх / Квкм x 100%, где: Кснх - количество мероприятий, проведенных главным администратором в рамках внутреннего финансового (ведомственного) контроля в отношении подведомственных ему учреждений, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году; Квкм - количество мероприятий, проведенных главным администратором в рамках внутреннего финансового (ведомственного) контроля в отношении подведомственных ему учреждений в отчетном финансовом году  | % |  | показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения районного бюджета.Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений. |
| Р16= 0  |  | 5 |
| 0% < Р16 <=5% |  | 4 |
| 5% < Р16 <=10% |  | 3 |
| 10% < Р16 <=15% |  | 2 |
| 15% < Р16 <=20% |  | 1 |
| Р16 > 20% либо в случае непроведения контрольных мероприятий в отношении подведомственных главному администратору учреждений  |  | 0 |
| 1. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений
 |
|  | Р17 Своевременность утверждения муниципальных заданий подведомственным главному администратору учреждениям на текущий финансовый год и плановый период | Р17 = Тмз,где:Тмз - количество дней отклонения фактической даты утверждения муниципальных заданий подведомственным главному администратору учреждениям на текущий финансовый год и плановый период от установленного срока |  дней |  | ориентиром является своевременное утверждение муниципальных заданий |
| Р20 = 0 |  |  5 |  |
| Р20 >0 |  | 0 |  |
| 18 | Р18. Размещение в полном объеме и в установленные сроки подведомственными главному администратору учреждениями предусмотренной информации на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт)  | Информация размещена на официальном сайте в полном объеме и в установленные сроки  |  | 5 | показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных главному администратору учреждений. Положительно оценивается размещение в полном объеме и в установленный срок информации подведомственными главному администратору учреждениями |
| Информация размещена на официальном сайте не в полном объеме и с нарушением сроков |  | 0 |
| 19 | Р19. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания | Р19 = Vo / Vc х 100% где:Vo – остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений на выполнение муниципального задания;Vc – общий объем средств районного бюджета, выделенных подведомственным главному администратору учреждениям на выполнение задания | % |  | показатель отражает качество планирования расходов на выполнение муниципального задания главными администраторами в отношении подведомственных учреждений.Ориентиром является отсутствие остатка денежных средств на выполнение муниципального задания на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений  |
| Р19 = 0 |  | 5 |
| 0% < Р19< = 2,5% |  | 4 |
| 2,5% < Р19 <= 5% |  | 3  |
| 5% < Р19 <= 7,5% |  | 2 |
| 7,5% < Р19 <= 10% |  | 1 |
| 10% < Р19 |  | 0 |
| 1. Оценка качества управления активами
 |
| 20 | Р20 Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе ведомственных контрольных мероприятий | Р20= 100% х Кснх/ Квкм ,гдеКснх – количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостач, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период,Квкм – количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде | % |  | негативно расценивается наличие фактов недостач и хищений материальных ценностей.Ориентиром является отсутствие недостач и хищений |
| Р20 = 0 |  | 5 |
| Р20 <=0, 5% |  | 4 |
| Р20 <= 1,0% |  | 3 |
| Р20 <= 1,5% |  | 2 |
| Р20<= 2,0% |  | 1 |
| Р20 <= 2,5% |  | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение № 1К Порядку проведения финансовым управлением администрации Назаровского района мониторинга качества финансового менеджмента |

**Информация для проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов доходов районного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита районного бюджета** (далее – главные администраторы)

| № п/п | Наименование показателя | Источник информации |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 |  Р15 Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году | Информация , направленная главными администраторами с приложением копий актов, составленных по результатам проведенных проверок органами муниципального финансового контроля |
| 2 |  Р16 Количество проведенных в рамках внутреннего финансового (ведомственного) контроля мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном финансовом году | Информация о результатах внутреннего финансового (ведомственного) контроля, проводимого главным администратором в отношении подведомственных учреждений;акты, составленные по результатам проведения внутреннего финансового (ведомственного) контроля главным администратором в отношении подведомственных ему учреждений;информация об устранении выявленных нарушений |
| 3 | Р17 Своевременность утверждения муниципальных заданий подведомственным главному администратору учреждениям на текущий финансовый год и плановый  | Приказы главного администратора об утверждении муниципальных заданий подведомственным ему учреждениям на текущий финансовый год и плановый период |
| 4 | Р20. Доля недостач и хищений материальных ценностей | Информация главного администратора с приложением актов, составленных в результате, проведенных ведомственных контрольных мероприятий в отношении подведомственных ему учреждений |