



**АДМИНИСТРАЦИЯ
ВЕРЕЩАГИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

00.00.2020

№ 254-01-02-000-р

**О проведении муниципального
этапа Всероссийского конкурса
«Учитель года – 2021»**

В рамках реализации мероприятия «Организация и проведение мероприятий с работниками образования» муниципальной программы «Развитие системы образования», утвержденной постановлением администрации Верещагинского городского округа от 30 января 2020 года №254-01-01-88, в целях выявления, поддержки талантливых педагогических работников, творчески работающих педагогов в системе образования Верещагинского городского округа, содействия их профессиональному росту, распространению передового педагогического опыта,

1. Провести муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021» в следующие сроки:

1.1. первый этап – организационный (очно-заочный): с 18 января 2021 года по 23 января 2021 года;

1.2. второй этап – отборочный (заочный): с 26 января 2021 года по 30 января 2021 года;

1.3. третий этап – очный (с применением дистанционных технологий): с 01 февраля 2021 года по 06 февраля 2021 года.

2. Утвердить прилагаемое Положение о муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021».

3. Утвердить прилагаемый состав организационного комитета муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021».

4. Контроль исполнения распоряжения возложить на начальника отдела образования администрации Верещагинского городского округа Мальцеву Е.В.

Глава городского округа-
глава администрации Верещагинского
городского округа Пермского края

С.В. Кондратьев



УТВЕРЖДЕНО
распоряжением администрации
Верещагинского городского
округа
от 00.00.2020 №254-01-02-000-р

ПОЛОЖЕНИЕ
о муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021»

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021» (далее – Конкурс) проводится Администрацией Верещагинского городского округа Пермского края (далее – Учредитель).

Девиз Конкурса «Сначала воспитывайте Ребенка, потом обучайте его. Будет образование».

Тема Конкурса «Цифровая трансформация образования».

Муниципальным оператором Конкурса является Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верещагинский образовательный комплекс» (далее – МБОУ «ВОК») совместно с отделом образования администрации Верещагинского городского округа.

Руководство Конкурсом осуществляет организационный комитет (далее – Оргкомитет) конкурса, состав которого утверждается распоряжением администрации Верещагинского городского округа.

В состав оргкомитета входят представители отдела образования администрации Верещагинского городского округа, представители муниципальных образовательных организаций и учреждения дополнительного образования системы образования Верещагинского городского округа.

Положение о Конкурсе, критерии конкурсных испытаний, состав жюри утверждаются распоряжениями администрации Верещагинского городского округа.

1.2. Цель Конкурса: выявление и поддержка творчески работающих педагогов системы образования Верещагинского городского округа, содействие их профессиональному росту и распространению инновационного опыта, обеспечивающего результативную образовательную деятельность.

1.3. Задачи Конкурса:

1.3.1. содействовать самореализации и непрерывному профессиональному росту педагогов;

1.3.2. выявить и поддержать педагогов, применяющих на практике современные образовательные методики и технологии;

1.3.3. распространить инновационный опыт педагогов Верещагинского городского округа по реализации содержания образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;

1.4. Администрация Верещагинского городского округа учреждает, специальный приз, денежные вознаграждения победителям и призерам номинаций.

1.5. Текущая информация о конкурсе размещается на сайте <http://verkompleks.ru/>.

II. НОМИНАЦИИ КОНКУРСА

2.1. Номинации Конкурса и периодичность их проведения определяются Учредителем Конкурса ежегодно.

2.2. Конкурс в 2021 году проводится по следующим номинациям:

1 номинация «Педагог дошкольного образования» (воспитатель дошкольной образовательной организации, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре);

2 номинация «Учитель общего образования» (учитель 1-11 классов общеобразовательной организации, в том числе учитель физической культуры, учитель основ безопасности жизнедеятельности, учитель курса «Основы религиозных культур и светской этики»);

3 номинация «Классный руководитель» (классный руководитель 1-11 классов общеобразовательной организации, воспитатель группы продленного дня, воспитатель школ-интернатов);

4 номинация «Педагогический дебют» (педагог, имеющий стаж педагогической деятельности на 01 января 2021 года до 3-х лет);

5 номинация «Педагог дополнительного образования» (педагог дополнительного образования всех типов образовательных организаций, кроме дошкольных, реализующих дополнительные общеобразовательные программы);

6 номинация «Специалист коррекционно-педагогического сопровождения образовательного процесса, педагоги специальных (коррекционных) классов» (учителя-логопеды, педагоги-психологи, социальные педагоги, учителя коррекционных классов общеобразовательных организаций, в т.ч. учителя и воспитатели С(К)ОУ);

7 номинация «Лидеры образования» (команда из 2-х человек всех типов образовательных организаций, во главе с заместителем/методистом по воспитательной работе и муниципального органа управления образованием во главе со специалистом/методистом, курирующим вопросы воспитания и дополнительного образования).

III. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

3.1. Участниками Конкурса являются:

педагоги, заявившиеся на Конкурс в порядке самовыдвижения

педагоги, заявившиеся на Конкурс по рекомендации образовательных организаций;

специалисты муниципального органа управления образованием (далее – участники Конкурса, конкурсанты).

3.2. Порядок выдвижения кандидатов.

Выдвижение на участие на Конкурс производится без установленной квоты.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСА

4.1. Модель конкурса:

4.1.1. Конкурс проходит в три этапа: организационный, отборочный и очный этап;

4.1.2. Организационный этап проводится с 18 по 23 января 2021 года (до 16.00) путем направления (предоставления) конкурсантами на бумажном и электронном носителях (допускается размещение в облачных хранилищах с последующей передачей ссылки) пакета следующих документов:

- заявка (Приложение 1);
- анкета участника (Приложение 2);
- видеовизитка (до 5 минут) – творческое представление участником в формате мультимедиа личностных педагогических убеждений, позиций, стратегий и т.д. (для номинаций 1-6 «Мое педагогическое кредо», для номинации «Лидеры образования» «Административная команда в действии»);
- 2 фотографии (сюжетную и портретную);
- методические разработки: для номинаций 1-6 – материалы конкурсного урока/занятия/НОД: 1) план-конспект конкурсного урока (занятия/НОД) - не более 7 печатных страниц; 2) приложения, используемые на уроке/занятии/НОД - дидактические материалы, в т.ч. электронные, и т.д.

Материалы предоставляются по адресу: г. Верещагино, ул. Октябрьская, 65, 3 этаж, каб. 9, а также на электронный адрес valerevna777@yandex.ru.

По итогам предоставления конкурсантами материалов для участия в конкурсе 25 января 2021 года формируется состав жюри конкурса. В состав жюри не входят представители образовательных организаций, педагоги которых являются участниками конкурса.

4.1.3. Отборочный (заочный) этап организуется в период с 26 по 30 января 2021 года путем проведения экспертизы представленных конкурсных материалов участников.

Любая номинация конкурса считается состоявшейся, если в данной номинации представлено не менее трех участников. Номинация с количеством участников менее трех считается несостоявшейся, и участники перераспределяются по другим номинациям по согласованию.

К очному участию в конкурсе не допускаются участники, набравшие по результатам заочного этапа 50% и менее баллов от максимально возможного количества.

Критерии оценки конкурсных материалов отборочного этапа конкурса приведены в приложении 3 к настоящему Положению.

У конкурсантов, прошедших в очный этап конкурса, результаты заочного этапа аннулируются.

4.1.4. Очный этап конкурса проводится в два тура в период с 01 по 06 февраля 2021 года. При проведении очного этапа конкурса допускается организация конкурсных испытаний с применением дистанционных технологий (онлайн).

4.2. Конкурсные испытания первого тура очного этапа:

✓ Номинация 1:

– Методический семинар (выступление участника – 15 минут).

Формат: конкурсант в тезисной форме в течение 5-7 минут излагает свои концептуальные методические подходы, содержащие опыт профессиональной деятельности, используемые им технологии и методики, направленные на реализацию требований ФГОС ДО, заканчивая выступление проблемным вопросом. В течение последующих 7-10 минут происходит диалог всех конкурсантов по заявленной проблеме.

– Непосредственная образовательная деятельность с детьми (далее – НОД) (проведение занятия – до 20 минут с учетом возрастных особенностей группы; самоанализ НОД и ответы на вопросы – 10 минут). Минимальная наполняемость группы на занятии – 10 человек.

Содержание НОД и возраст детей определяются конкурсантами. Раздел программы, реализуемый на занятии, определяется самим участником.

– Метапредметное первенство

Порядок организации и проведения конкурсного испытания представлены в приложении 4 к настоящему Положению.

✓ Номинации 2, 3, 5, 6:

– Методический семинар (выступление участника – 15 минут).

Формат: конкурсант в тезисной форме в течение 5-7 минут излагает свои концептуальные методические подходы, содержащие опыт профессиональной деятельности, используемые им технологии и методики, направленные на реализацию современных требований, заканчивая выступление проблемным вопросом. В течение последующих 7-10 минут происходит диалог всех конкурсантов по заявленной проблеме.

– Урок/занятие (проведение урока/занятия – 45 минут; самоанализ урока/занятия и ответы на вопросы – 10 минут).

Формат: проведение учебного занятия с обучающимися, отражающего метапредметный подход и междисциплинарные связи, умение формировать целостную картину мира и универсальные учебные действия. Список возможных тем учебных занятий (в соответствии с календарно-тематическим планированием образовательной организации, на базе которого проводятся испытания), возраст определяется участниками конкурса, обязательное условие – количество обучающихся согласно списочного состава класса (уменьшение не допускается).

– Метапредметное первенство

Порядок организации и проведения конкурсного испытания представлены в приложении 4 к настоящему Положению.

✓ Номинация 4:

– Методический семинар (выступление участника до 10 минут).

Область проблемы конкурсант выбирает из предложенного перечня, тему формулирует самостоятельно:

○ Ребенок с ОВЗ в современном образовательном пространстве: от проблемы к результату;

○ Работа с обучающимися с повышенными образовательными потребностями;

○ Повышение престижа учительской профессии;

○ Проблема толерантности в современной школе;

○ Цифровизация в образовании: за/против.

Формат: конкурсант в тезисной форме в течение 5-7 минут излагает свои концептуальные методические подходы, содержащие опыт профессиональной деятельности, используемые им технологии и методики, направленные на реализацию требований ФГОС, заканчивая выступление проблемным вопросом. В течение последующих 7-10 минут происходит диалог всех конкурсантов по заявленной проблеме.

– Урок/занятие (проведение урока/занятия – 45 минут; самоанализ урока/занятия и ответы на вопросы – 10 минут).

Формат: проведение учебного занятия с учащимися, отражающего метапредметный подход и междисциплинарные связи, умение формировать целостную картину мира и универсальные учебные действия. Список возможных тем учебных занятий (в соответствии с календарно-тематическим планированием образовательной организации, на базе которого проводятся испытания), возраст определяется участниками конкурса, обязательное условие – количество обучающихся согласно списочного состава класса (уменьшение не допускается).

– Метапредметное первенство.

Порядок организации и проведения конкурсного испытания представлены в приложении 4 к настоящему Положению.

✓ Номинация 7:

– Методический семинар (выступление участника до 10 минут; диалог с членами жюри до 15 минут).

Методический анализ, включающий теоретическое обоснование и примеры практического применения методов, приемов, способов управления повышением качества образования.

– Разговор с педагогами (проведение занятия – до 40 минут; самоанализ занятия и ответов на вопросы жюри – до 10 минут).

До начала конкурсного испытания участники передают каждому члену жюри письменный план проведения занятия, в котором указаны цели,

примерное содержание мероприятия и раздаточный материал для участников. Объем текста плана до 3 страниц формата А4.

Тему занятия, возрастной и количественный состав группы участники конкурса определяют самостоятельно и сообщают председателю жюри конкурса не позднее 17.00 часов 30 января 2021 года.

- Мастер-класс (выступление конкурсанта – до 20 минут; вопросы жюри и ответы участника – до 5 минут).

Публичная демонстрация профессиональных достижений команды руководителей (технологий, методов, эффективных приемов, отражающих современные тенденции управленческих практик, направленных на повышение качества образования). Наличие фокус-группы и ее количественный состав определяются участником самостоятельно.

4.3. Участники конкурсных испытаний первого тура очного этапа в номинациях 1, 2, 3, 5, 6, набравшие наибольшее количество баллов допускаются к участию во втором туре очного этапа.

Участники номинаций 4 и 7 во втором туре очного этапа участие не принимают.

4.4. Конкурсные испытания второго тура очного этапа:

- Блиц-выступление

Отражает современные тенденции развития системы образования, демонстрация своего понимания миссии педагога в современном мире, смысла педагогической деятельности.

Формат: Регламент выступления каждого участника 3 минуты. Тема объявляется перед началом конкурсного испытания. Время на подготовку 1 час. Использование технических средств при подготовке исключается. После выступления участника члены жюри могут задать ему вопросы.

- Мастер-класс

Демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективных учебных занятий и подходов к обучению (регламент: 20 минут).

Формат: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции образовательных технологий (методов, эффективных приемов и др.), практический аспект заявленного теоретического опыта.

4.5. Критерии оценки конкурсных испытаний очного этапа конкурса приведены в приложении 3 к настоящему Положению.

4.6. Место проведения конкурсных испытаний:

Основное: Структурное подразделение МБОУ «ВОК» Школа №121 и структурное подразделение МБОУ «ВОК» Детский сад №1 корпус 2;

Дополнительное:

для конкурсников-воспитателей структурного подразделения МБОУ «ВОК» Детский сад №1 корпус 2 - структурное подразделение МБОУ «ВОК» Детский сад №1 корпус 3;

для конкурсников-учителей структурного подразделения МБОУ «ВОК» Школа №121 – структурное подразделение МБОУ «ВОК» Школа №2

для педагогов специального (коррекционного) образования при условии демонстрирования занятия не в своем классе – МБОУ «Верещагинская школа-интернат».

V. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И НАГРАЖДЕНИЕ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА

5.1. Подведение итогов конкурсных испытаний на всех этапах осуществляет жюри конкурса.

5.2. Координацию работы жюри по номинациям и подведение итогов конкурса осуществляет главный председатель жюри.

5.3. Объявление итогов каждого этапа конкурса осуществляет председатель жюри по номинациям после окончания этапа.

5.4. По результатам конкурсных испытаний первого тура очного этапа в номинациях 1, 2, 3, 5, 6 определяется участник, набравший наибольшее количество баллов (лидер).

Лидеры первого тура очного этапа в своих номинациях становятся участниками второго тура очного этапа при условии, что они набрали не менее 70% от максимально возможного количества баллов.

В случае минимального расхождения баллов (не более чем на 3) с лидером номинации, оргкомитет конкурса оставляет за собой право допуска к участию во втором туре очного этапа еще одного участника данной номинации.

При подсчете результатов второго тура очного этапа набранные баллы первого тура очного этапа аннулируются.

5.5. Победители в номинациях 4 и 7 определяется жюри по наибольшему количеству набранных баллов в первом туре очного этапа.

5.6. Общее подведение итогов конкурса и награждение участников осуществляется на церемонии закрытия конкурса.

5.7. Победители и призеры конкурса награждаются ценными подарками. Участникам очного этапа конкурса вручаются сертификаты.

VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ КОНКУРСА

6.1. Проведение муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021» осуществляется за счет средств местного бюджета Верещагинского городского округа, в рамках реализации мероприятий муниципальной программы «Развитие системы образования».



Приложение 1
к Положению о муниципальном
этапе Всероссийского конкурса
«Учитель года – 2021»

Заявка
на участие в муниципальном этапе Всероссийского конкурса
«Учитель года – 2021»

Наименование образовательной
организации

Фамилия, имя, отчество конкурсанта

Класс/возрастная группа

Программа, по которой работает
конкурсант

Тема урока/занятия

Тема выступления на методическом
семинаре (конкретно сформулированная)

Перечень необходимого оборудования
для проведения урока/занятия

Конкурсное испытание
«Метапредметное первенство»

Дата _____

Подпись

Расшифровка подписи



Приложение 2
к Положению о муниципальном
этапе Всероссийского конкурса
«Учитель года – 2021»

Анкета участника
муниципального этапа Всероссийского конкурса
«Учитель года-2021»

Номинация: _____

ФИО участника: _____

1. Общие сведения	
Название населенного пункта	
Дата рождения	
2. Место работы и занимаемая должность	
Должность (по штатному расписанию)	
Место работы	
Педагогический стаж (полных лет на момент заполнения анкеты)	
Квалификационная категория	
3. Образование	
Образование (уровень образования, название учебного заведения и год окончания, факультет)	
4. Общественная деятельность	
Правительственные, ведомственные и отраслевые, общественные и международные награды (название, год получения награды)	
5. Контакты	
Рабочий адрес	(Индекс)
Домашний адрес	(Индекс)
Рабочий телефон	
Домашний телефон	
Мобильный телефон	
Электронная почта	
6. Документы	
Паспорт (серия, номер, кем и когда выдан)	
ИНН	
Страховое свидетельство пенсионного фонда	
7. Профессиональные ценности	
Чему самому важному посредством своего предмета я обучаю своих учеников? (профессиональные ценности и интересы как основа опыта)	
Какую идею (послание) я хочу донести до педагогического сообщества Верещагинского района в конкурсе? (четкая формулировка профессиональных находок)	
Презентация опыта на конкурсе всегда коротка. Какие вопросы останутся у коллег для размышления после моего участия в конкурсе? (понимание вашего вклада в муниципальную систему образования)	
Как я пойму, что участие в конкурсе поддерживает мой профессиональный рост? (определение критериев профессиональных изменений)	

Подтверждаю правильность изложенной в заявке информации.

Даю разрешение на внесение информации в базу данных и ее использование, за исключением разделов 5, 6 («Контакты», «Документы»), в некоммерческих целях для размещения на официальном сайте муниципального оператора Конкурса, в средствах массовой информации, а также в буклетах с возможностью редакторской обработки.

Дата _____

Подпись _____

Расшифровка подписи _____



Приложение 3
к Положению о муниципальном
этапе Всероссийского конкурса
«Учитель года – 2021»

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
конкурсных материалов и испытаний муниципального этапа
Всероссийского конкурса «учитель года-2021»

1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА:

1.1. Критерии оценки видео-визитки «Мое педагогическое кредо»
Максимальная оценка – **22 балла**

№	Критерий	Баллы
1	Оригинальность и культура самопрезентации	4
2	Понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции	4
3	Понимание и самопрезентация смысла собственной педагогической деятельности (навыки самоанализа педагогической деятельности)	5
4	Представление способов решения педагогических задач	4
5	Перспективы профессионального развития/саморазвития	3
6	Поощрительный балл	2

1.2. Критерии оценки видео-визитки «Воспитательная команда в действии»
Максимальная оценка – **22 балла**

№	Критерий	Баллы
1	Оригинальность и культура самопрезентации	4
2	Понимание ценностных ориентиров современной системы воспитания и наличие мировоззренческой позиции	4
3	Понимание и самопрезентация смысла командной воспитательной деятельности (навыки самоанализа педагогической деятельности)	5
4	Представление механизмов управления	4
5	Перспективы развития системы воспитания	3
6	Поощрительный балл	2

1.3. Критерии оценки методической разработки урока/занятия/НОД
Максимальная оценка – 55 баллов

№	Критерий	Баллы
1	Качество целеполагания - актуальность целей; - направленность на решение проблем муниципальной системы образования, целей и задач образовательного учреждения	10
2	Рациональность отбора содержания урока - глубина, новизна, научность учебной информации; - дифференциация по сложности и объему; - предоставление возможности для самореализации учащихся: выбор видов деятельности, свобода высказывания своего мнения. - проблемность учебных заданий, использование активных методов обучения, соответствие форм и методов организации поставленным задачам	20
3	Технологическая компетентность педагога - четкое описание в плане – конспекте педагогических методов и приемов, технологий, включая ИКТ, и реальное использование их возможностей на уроке (НОД, мероприятии)	10
4	Авторский почерк урока - оригинальность формы его проведения	10
5	Возможность тиражирования опыта	5

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ ИСПЫТАНИЙ ОЧНОГО ЭТАПА:

2.1. Критерии оценки деятельности педагога в Методическом семинаре
Максимальная оценка – 26 баллов.

№	Критерий	Баллы
1	Результативность и практическая применимость: - применение методики на практике (связь с мастер-классом); - наличие количественных и качественных показателей достижения целевых ориентиров дошкольного образования; - воспитательный и ценностный потенциал представленного опыта педагогической деятельности учителя; - технологичность и возможность транслирования педагогического опыта	4
2	Коммуникативная культура: - умение вести диалог; - точность и полнота ответов на вопросы экспертов; - широкий взгляд на методические проблемы, умение выделять главное и наличие собственной позиции по обсуждаемым вопросам; - целеполагание и проведение рефлексии; - толерантное отношение к различным позициям и уважение других точек зрения	6
3	Оригинальность и творческий подход: - умение увидеть новые стороны в обсуждаемых вопросах преподавания; - творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач; - проявление индивидуальности и отход от шаблонов; - яркие примеры и образы, используемые в выступлении и ответах на вопросы; - разнообразие методического содержания и его интегративный характер	5
4	Научная корректность и методическая компетентность: - убедительное и аргументированное методическое обоснование эффективности педагогического опыта; - точность и корректность использования педагогической терминологии; - логическая последовательность в представлении опыта педагогической деятельности (выстраивание шагов и наличие алгоритмов); - использование активных и интерактивных подходов для мотивации и поддержки самостоятельности обучающихся; - адекватная оценка и мониторинг собственных педагогических достижений в области методики	4

	преподавания	
5	Информационная и языковая культура: - удачная и разнообразная визуализация информации; - грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства; - разнообразие источников информации и образовательных ресурсов (в том числе и электронных); - структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.); - педагогический кругозор и общая эрудиция	5
6	Поощрительный балл	2

2.2. Критерии оценки урока/занятия

Максимальная оценка – **50 баллов**

№	Критерий	Баллы
1	Мотивирование к обучению: - использование различных способов мотивации и умение удивить; - системность и последовательность проведения мотивации в структуре занятия; - доброжелательная атмосфера, безопасная и комфортная образовательная среда; - использование проблемных ситуаций, опора на интересы и потребности обучающихся: умение вывести на формулировку проблемы, опора на жизненный опыт учеников; - поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями	5
2	Методическое мастерство и творчество: - разнообразие методов и приемов, смена видов деятельности; - новизна и оригинальность подходов, нестандартность действий и индивидуальность учителя; - использование сравнительных подходов, формирование умения аргументировать свою позицию, использование дискуссионных подходов и проектирования; - разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников; - соответствие методов и приемов целеполаганию (реализации цели, решению задач, достижению результатов)	5
3	Корректность и адекватность содержания: - научность; - корректность в использовании научного языка (термины, символы, условные обозначения); - адекватность возрастным особенностям учащихся; - связь с государственными требованиями и стандартами	4
4	Воспитательная компонента урока: - воспитательный эффект урока и педагогической деятельности учителя; - поддержка безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни; - обращение внимания учащихся на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания; - поддержка толерантного отношения к различным мнениям и культурным особенностям; - создание ситуаций для обсуждения и принятия общих ценностей гражданской направленности	5
5	Результативность урока: - достижение предметных результатов; - достижение метапредметных результатов; - достижение личностных результатов; - вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации); - соотнесение действий с планируемыми результатами	5
6	Рефлексивность и оценивание: - объективность и открытость оценивания, связь с целеполаганием; - разные способы оценивания и рефлексии, умение их обосновать при самоанализе; - обратная связь, наличие возможностей для высказывания собственной точки зрения; - понятность процедуры и критериев оценивания; - адекватность оценки и рефлексии проведенного урока, точность ответов на вопросы	5
7	Поддержка самостоятельности, активности и творчества обучающихся: - использование активных и интерактивных подходов для развития самостоятельности обучающихся; - создание на уроке ситуаций для выбора и самоопределения; - поддержка личной и групповой ответственности при выполнении заданий;	5

	- решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы и создание ситуаций успеха на уроке; - уважение личного достоинства каждого ученика и доброжелательная атмосфера	
8	Метапредметный и междисциплинарный подход: - формирование универсальных учебных действий разных видов; - использование потенциала различных дисциплин и корректность в использовании содержания других дисциплин; - понимание особенностей метапредметного подхода и его отличия от использования междисциплинарных связей; - системность и целесообразность использования междисциплинарных и метапредметных подходов; - умение анализировать проведенное занятие с учетом использования метапредметных и междисциплинарных связей, обоснование метапредметных результатов урока	5
9	Эффективная коммуникация: - организация взаимодействия и сотрудничество обучающихся между собой, с учителем и с различными источниками информации; - поддержка толерантного отношения к различным позициям, возможности для высказывания учащимися своей точки зрения; - наличие эффективной обратной связи на занятии, способность учителя задавать модель коммуникации; - использование вопросов на понимание, развитие умений учащихся формулировать вопросы; - развитие навыков конструктивного диалога	5
10	Личность учителя: - воспитательное воздействие личности учителя; - индивидуальный стиль преподавания; - способность учителя задавать модель поведения; - установление правил и процедур совместной работы на уроке	4
11	Поощрительный балл (указать за что)	2

В случае несоответствия урока установленной теме, выполнение задания автоматически оценивается в 0 баллов.

2.3. Критерии оценки НОД

Максимальная оценка – **50 баллов**

№	Критерий	Баллы
1	Обоснованность, реальность, конкретность и измеримость целей совместной деятельности	6
2	Адекватность поставленной цели предлагаемому содержанию, используемым методам и приемам, их соответствие заявленному возрасту детей	6
3	Мотивация детей выбранным содержанием и поддержка их интереса на протяжении всей совместной деятельности	5
4	Оригинальность организации и выбора содержания совместной деятельности, соответствие организационной формы сущностным характеристикам совместной деятельности	5
5	Организация взаимодействия детей группы, адекватность стиля взаимодействия с ними	6
6	Поддержка активности и инициативности детей в ходе совместной деятельности	6
7	Адекватное реагирование на возникающие ситуации, способность к экспромту	4
8	Объективность анализа совместной деятельности в	7

	соответствии с заявленной тематикой, умение четко и кратко отвечать на поставленные вопросы жюри	
9	Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид) и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации	3
10	Поощрительный балл	2

В случае несоответствия урока установленной теме, выполнение задания автоматически оценивается в 0 баллов.

2.4. Критерии оценки проведения мастер-класса

Максимальная оценка – **33 балла**

№	Критерий	Баллы
1	Актуальность и методическое обоснование предлагаемых способов, приемов, методов обучения/воспитания: - доказательство значимости методической проблемы для образования; - понимание целей, задач и ожидаемых результатов	5
2	Глубина и широта понимания темы. Корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка	5
4	Практическая ценность демонстрируемого опыта и возможность его использования в системе повышения квалификации работников образования	5
5	Умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками образовательной деятельности и создавать доброжелательную атмосферу	4
7	Использование приемов интерактивного обучения, в т.ч. обратной связи в работе с участниками мастер-класса	5
8	Результативность, продуктивность. Использование диагностических процедур в оценке личных достижений участников	4
9	Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид) и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации	2
10	Поощрительный балл	3

2.5. Критерии оценки разговора с родителями

Максимальная оценка – **55 баллов**

№	Критерий	Баллы
1	Использование оригинальных, эффективных способов установления эмоционального контакта со взрослыми	5
2	Постановка конкретной цели, определение задач и подбор оптимальных способов их решения	5
3	Создание и поддержка атмосферы конструктивного общения,	

	организация взаимодействия взрослых между собой, вовлечение каждого в деятельность	
4	Адекватность содержания заявленной теме	5
5	Умение слушать, слышать и принимать позиции, обобщать главные идеи, высказанные взрослыми	5
6	Умение использовать потенциал спонтанно возникающих ситуаций	5
7	Организация рефлексии и подведение итогов обсуждения	10
8	Объективность анализа совместной деятельности в соответствии с заявленной тематикой, умение четко и кратко отвечать на поставленные вопросы жюри	5
9	Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид) и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации	5
10	Поощрительный балл	5

2.6. Критерии оценки блиц-выступления

Максимальная оценка – **33 баллов**

№	Критерий	Баллы
1	Глубина понимания современных тенденций развития образования, учет приоритетов муниципальной, краевой образовательной политики	4
2	Оригинальность, неординарность суждений	4
3	Логичность и структурированность выступления	4
4	Соответствие выступления заявленному регламенту	3
5	Способность к экспромту, импровизации	4
6	Умение удерживать внимание аудитории	3
7	Содержательность ответов на вопросы жюри	4
8	Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид) и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта	4
9	Поощрительный балл	3

Приложение 4
к Положению о муниципальном
этапе Всероссийского конкурса
«Учитель года – 2021»

Порядок организации и проведения конкурсного испытания
Метапредметное первенство

1. Общие положения

Метапредметное первенство – интерактивное конкурсное испытание, способствующее развитию проектного и критического мышления конкурсанта, позволяющее проявить и эффективно использовать свои лучшие качества для достижения победы.

Данный конкурс направлен на выявление у участников умений ориентироваться в неопределенной ситуации, ставить цели и разрабатывать собственную стратегию и тактику, аргументировать, выступать публично, договариваться, сотрудничать с другими субъектами в сложной многопозиционной и неожиданной ситуациях.

Конкурсное испытание «Метапредметное первенство» состоит из участия конкурсанта в одной из номинаций по выбору: публичное выступление, аргументация в дискуссии, интерпретация в контексте согласно отметке в заявке, поданной перед конкурсом.

1.2. Организация и проведение конкурсных испытаний

Каждый участник Конкурса осуществляет выбор одной номинации и отражает ее в заявке на участие в муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года-2021».

Количество участников номинации конкурса от 5 до 10 человек.

В случае, если номинация оказывается заполненной, участнику предлагается выбрать одну из свободных номинаций. Списки участников номинаций размещаются на официальном сайте муниципального оператора Конкурса 28 января 2021 года.

1.3. Содержание номинаций по выбору

1.3.1. Номинация «Аргументация в дискуссии»:

Данное испытание представляет собой систему дуальных дискуссий (дискуссия, проходящая между двумя противниками).

Дуальные дискуссии проводятся по заданным сюжетам. Сюжет состоит из трех частей: преамбула; тезис; антитезис.

Каждый сюжет имеет номер согласно Перечню сюжетов дискуссии (далее – Перечень) и краткое название. В преамбуле кратко описывается проблемная ситуация (общественное или иное явление, проектная или законодательная инициатива, совокупность фактов), сюжет, обстоятельства, по

отношению к которым сформулированы два противоречащих друг другу суждения – «тезис» и «антитезис».

Участники номинации не позднее 30 января 2021 года получают по электронной почте сюжеты дискуссий и лист выбора (приложение 1 к Порядку).

В течение первых суток после получения Перечня и Листа выбора участник номинации направляет ответное письмо с заполненным и подписанным Листом выбора, в котором отражает для каждого сюжета (в каждом столбце) «тезис» или «антитезис», т.е. обозначает суждение, которое желает защищать по данному сюжету.

После сбора всех листов выбора жюри проводит анализ и составляет расписание номинации на основании следующих правил:

1. Каждый конкурсант должен принять участие в двух дискуссиях с различными противниками и по различным сюжетам.

2. Пары участников одной дискуссии подбираются в соответствии с выбором конкурсантов. Иными словами, если конкурсант Петров выбрал в первой теме защиту тезиса, а конкурсант Иванов – защиту антитезиса, то первая тема может быть предложена Петрову и Иванову для дуальной дискуссии.

Расписание дискуссий, включающее время, сюжет, и фамилии конкурсантов, защищающих тезис и антитезис в каждом сюжете, становится доступным минимум за 12 часов до начала первой дуальной дискуссии.

При подготовке к дуальным дискуссиям участники могут пользоваться всеми доступными источниками информации.

Каждая дискуссия длится до 16 минут, которую судят минимум два члена жюри.

После каждой дискуссии члены жюри в течение 1-2 минут заполняют протоколы, затем в течение 1-2 минут дают краткие комментарии, в которых отражаются наиболее яркие моменты дискуссии. Комментарии не содержат информацию о том, кто, с точки зрения эксперта, победил в данной схватке.

После проведения всей серии «схваток» протоколы сдаются секретарю жюри, который производит подсчет баллов, набранных каждым из участников.

Процедура дуальной дискуссии:

Каждая дуальная дискуссия включает следующие этапы:

- Аргументы. Участники выступают по очереди, излагая аргументы в обоснование собственного суждения. Первым выступает участник, защищающий тезис. Время на выступление каждого – до 2 минут.

- Вопросы. Участники по очереди задают друг другу вопросы. После ответа оппонента у того, кто задал вопрос, есть возможность комментария (краткого суждения). На серию вопросов одного оппонента дается до 2 минут.

- Опровержения. На данном этапе каждому из участников дается возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии. На каждое опровержение дается до 2 минут.

Между этапами участникам дискуссии дается 1 минута на подготовку к следующему этапу.

Оценка производится по критериям, указанным в приложении 2 Порядка.

После окончания тура экспертные листы сдаются председателю жюри. Выставленные экспертами баллы оформляются в итоговом протоколе.

1.3.2. Номинация «Публичное выступление»

Конкурсное испытание «Публичное выступление» организуется в просторном помещении, в котором есть место для выступающего, место для работы жюри и 40 мест для участников и зрителей.

В начале конкурса ведущий объявляет начало номинации, напоминает о правилах его проведения. Конкурсант подходит к ведущему и вытягивает карточку с афоризмом. В течение двух минут спикер готовится к выступлению.

Задача участника: описать реальную ситуацию-кейс из своей педагогической деятельности, привести возможные варианты ее решения, описать зону своего профессионального развития в контексте данной ситуации. Свое выступление построить в рамках полученного им афоризма, с которым можно как соглашаться, так и нет.

Каждый спикер выступает не более 3 минут. По истечению времени выступление прерывается. Спикеру задают вопросы не более 2 минут. В это время следующий участник вытягивает карточку с афоризмом и готовится к выступлению.

Оценка производится по критериям, указанным в приложении 2 Порядка.

1.3.3. Номинация «Интерпретация в контекстах».

Участнику испытания выдается на основании жеребьевки контекст интерпретации текста и порядок выступления. Участник в течение 5 минут должен подготовить сообщение-рассуждение, в котором:

- указывает полученный контекст,
- объясняет свое понимание данного контекста (объяснение понятия),
- размышляет о том, что в тексте можно рассматривать в данном контексте, в т.ч. обязательно должна быть сделана ссылка на один из культурных кодов, ранее озвученных или вновь обнаруженных участником при подготовке сообщения,
- делает обобщающее суждение-вывод о смысле текста в полученном контексте.

На сообщение-рассуждение каждого участника отводится не более 3-х минут.

Оценка производится по критериям, указанным в приложении 2 Порядка.

Приложение 1
к Порядку организации
и проведения конкурсного
испытания «Метапредметное
первенство»

ЛИСТ ВЫБОРА
участника конкурсного метапредметного испытания
«Аргументация в дискуссии»

ФИО конкурсанта _____

Номер сюжета согласно Перечню сюжетов дискуссии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тезис										
Антитезис										

Приложение 2
к Порядку организации
и проведения конкурсного
испытания «Метапредметное
первенство»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
номинаций конкурсного испытания
«Метапредметное первенство»

1. Номинация «Аргументация в дискуссии»

№	Критерий	Показатели	Баллы
1	Качество аргументов	Аргументы слабые. Большинство аргументов лишь косвенно относятся к защищаемому тезису.	0-1
		Один аргумент является сильным. Остальные аргументы - косвенные и/или слабые.	2-3
		Два аргумента являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы	4-5
		Представлены 3 и более сильных аргумента. Построение системы аргументов логично	6-7
2	Качество вопросов	Большинство вопросов являются риторическими. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу	0-1
		Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. Один-два вопроса направлено на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных комментария	2-3
		Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными	4-5
		Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержении аргументов оппонента.	6-7
3	Опровержение	Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации	0-1
		Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис	2-3

		Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы, на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	4-5
		Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы, на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	6-7
4	Дополнительные экспертные баллы	Данные баллы выставляются экспертом за оригинальные аргументы, неожиданные вопросы, яркие опровержения, использующие аргументы противника против него самого	0-4
ИТОГО			25

2. Номинация «Публичное выступление»

№	Критерии и показатели оценивания		Баллы
1	Содержание	Кейс описан	0-3
		Варианты решения описаны	0-3
		Зона ближайшего развития обозначена	0-3
2	Контекст афоризма	Афоризм не учтен	0
		Выступающий обозначил афоризм	1-3
		Выступающий ожидаемо раскрыл смысл афоризма	3-5
		Выступающий оригинально раскрыл смысл афоризма	6-8
3	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация не согласуются со смыслом выступления	0
		Жесты, мимика, интонация отчасти согласуются со смыслом выступления	1-3
		Жесты, мимика, интонация разнообразные и в большей степени согласуются со смыслом выступления	4-6
		Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют со смыслом выступления	7-8
ИТОГО			25

3. Номинация «Интерпретация контексте»

№	Критерии	Показатели	Баллы
1	Убедительность обоснования контекста, использование культурного кода	В сообщении сделаны ссылки на значимую контекстную информацию теста, раскрывающую выбранный контекст в том понимании, который заявил участник конкурса. Этих ссылок достаточно для интерпретации текста в данном контексте. Присутствует отсылка к культурному коду.	15
		В сообщении сделаны ссылки на значимую контекстную информацию теста, раскрывающую выбранный контекст в том понимании, который заявил участник конкурса. Этих ссылок достаточно для интерпретации текста в данном контексте. Нет отсылки к культурному коду.	10
		Ссылки содержательно не согласованы с пониманием контекста автором сообщения, но могут быть приняты в предложенном контексте.	5
		Ссылки содержательно не согласованы с заданным контекстом.	0
2	Глубина и обобщающий характер суждения-вывода	Обобщающее суждение соответствует пониманию контекста, заявленного участником конкурса, носит обобщающий характер (охватывает большую часть значимой контекстной информации сообщения).	10
		Суждение соответствует заданному контексту, но либо носит избыточный обобщающий характер (например, выражен пословицей, поговоркой), либо не учитывает часть значимой контекстной информации сообщения.	5
		Суждение не соответствует заданному контексту в понимании автора сообщения	0
Максимальное количество баллов			25

УТВЕРЖДЕН
распоряжением администрации
Верещагинского городского
округа
от 00.00.2020 №254-01-02-000-р

СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА
муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021»

Нохрин Дмитрий Анатольевич, первый заместитель главы администрации городского округа, председатель организационного комитета;

Мальцева Елена Васильевна, начальник отдела образования администрации Верещагинского городского округа, заместитель председателя организационного комитета;

Смирнова Марина Анатольевна, консультант отдела образования администрации Верещагинского городского округа, секретарь организационного комитета;

Емельянова Елена Александровна, главный специалист отдела образования администрации Верещагинского городского округа, член организационного комитета;

Варанкина Юлия Сергеевна, главный специалист отдела образования администрации Верещагинского городского округа, член организационного комитета;

Корнилова Елена Николаевна, заместитель директора по содержанию и качеству образования МБОУ «ВОК», член организационного комитета;

Конева Наталия Николаевна, начальник отдела по содержанию и качеству образования МБОУ «ВОК», член организационного комитета;

Костылева Ольга Валерьевна, методист МБОУ «ВОК», член организационного комитета;

Порубова Марина Николаевна, директор МБУ ДО «Школа искусств», член организационного комитета (по согласованию);

Салащенко Галина Викторовна, директор МБУК «ГЦКиД», член организационного комитета (по согласованию);

Нечаева Ольга Леонидовна, директор МБУК «ГДДиТ», член организационного комитета (по согласованию).



Лист согласования к документу № 254-01-02-448-р от 08.12.2020

Инициатор согласования: Смирнова М.А. Консультант

Согласование инициировано: 04.12.2020 13:43

Краткое содержание: О проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021»

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Тип согласования: **смешанное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания/Комментарии
Тип согласования: последовательное				
1	Мальцева Е.В.		Согласовано 04.12.2020 13:56	-
2	Нохрин Д.А.		Согласовано 04.12.2020 15:46	-
3	Тютикова И.Г.		Согласовано 08.12.2020 13:45	-
4	Имполитова Т.Г.		Согласовано 08.12.2020 14:56	-
Тип согласования: последовательное				
5	Кондратьев С.В.		ЭП Подписано 08.12.2020 16:10	-