**Мониторинг**

**результатов проведенных антикоррупционных экспертиз**

**нормативных правовых актов (их проектов) за период с 1 июля 2015 года по 31 декабря 2015 года и рекомендаций по недопущению включения**

**коррупциогенных норм в разрабатываемые проекты нормативных**

 **правовых актов**

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (их проектов) проводится в соответствии с Федеральным законом «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в порядке, установленном приказом Администрации Главы Республики Коми и Правительства Республики Коми (далее – Администрация), и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

Рекомендациями по минимизации проявлений «бытовой» коррупции в субъектах Российской Федерации, разработанными аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе совместно с органами прокуратуры, внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации (письмо от 3 сентября 2013 г. № А51-9423), органам власти в субъектах Российской Федерации рекомендовано регулярно обобщать работу по антикоррупционной экспертизе правотворчества с целью совершенствования дальнейшей деятельности.

Во исполнение вышеназванных рекомендаций Администрацией утвержден План по их реализации, согласно которому Администрацией осуществляется, в том числе мониторинг результатов проведенных антикоррупционных экспертиз и подготовка по итогам мониторинга соответствующих рекомендаций для государственных органов с целью недопущения при подготовке проектов коррупциогенных факторов.

С целью реализации названного Плана Администрацией осуществлен мониторинг результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Главы Республики Коми и Правительства Республики Коми (их проектов).

Согласно проведенному мониторингу за период с 1 июля 2015 года по 31 декабря 2015 года антикоррупционной экспертизе подвергся 131 проект нормативного правового акта и 18 нормативных правовых актов (за I полугодие 2015 года – 148 проектов нормативных правовых актов и 32 нормативных правовых акта соответственно, за II полугодие 2014 года – 152 проекта нормативного правового акта и 15 нормативных правовых актов соответственно, за I полугодие 2014 года – 181 проект нормативного правового акта и 36 нормативных правовых актов соответственно).

Необходимо отметить, что согласно Плану проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Главы Республики Коми, Правительства Республики Коми, Администрации на 2015 год, во II полугодии 2015 года было запланировано проведение антикоррупционной экспертизы в отношении 23 нормативных правовых актов, фактически проведена экспертиза в отношении 18 нормативных правовых актов, так как в I полугодии 2015 года вместо запланированной антикоррупционной экспертизы в отношении 26 нормативных правовых актов была проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 32 нормативных правовых актов.

По результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов), осуществленной в указанный период, заключения по результатам проведения антикоррупционной экспертизы с указанием на наличие в рассмотренных актах (проектах) коррупциогенных факторов составлены в отношении 7 актов (в I полугодии 2015 года – 11 актов, во II полугодии 2014 года - 7 актов, в I полугодии 2014 года – в отношении 12 актов).

Мониторингу подверглись результаты проведенной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов) не только отраженные в заключениях, а также результаты проведенной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, не отраженные в заключениях, в связи с тем, что коррупциогенные факторы были устранены на стадии работы над проектами.

 В ходе проведенного мониторинга установлены часто встречающиеся коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах (их проектах), проанализировано их количество.

Всего за период с 1 июля 2015 года по 31 декабря 2015 года выявлено 10 коррупциогенных фактора в нормативных правовых актах (в I полугодии 2015 года – 23, во II полугодии 2014 года - 13, в I полугодии 2014 года – 30).

1. Анализ результатов антикоррупционной экспертизы **нормативных правовых актов** показал, что преобладающими типичными коррупциогенными факторами являются:
2. отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка (7 факторов во II полугодии 2015 года, 8 факторов в I полугодии 2015 года, 5 факторов во II полугодии 2014 года, 11 факторов в I полугодии 2014 года).

Например, в соответствии с одним из пунктов Порядка, предусматривающего предоставление субсидии, определено, что документы заявителем подаются не позднее 1 мая.

Однако нормы Порядка не предусматривают выдачи заявителю расписки о получении документов. В случае отказа заявителю в предоставлении субсидии по основанию – несвоевременное представление документов, заявитель не сможет подтвердить факт своевременной подачи документов.

Отсутствие порядка осуществления определенных действий позволяет произвольно восполнять его на практике.

1. широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (1 фактор во II полугодии 2015 года, 11 факторов в I полугодии 2015 года, 7 факторов во II полугодии 2014 года, 7 факторов в I полугодии 2014 года).

Например, одним из Положений установлено, что Агентство исполняет функции организатора деятельности Комиссии по вопросам, связанным с оказанием государственной поддержки технологическим и индустриальным паркам в Республике Коми; готовит экспертное заключение о соответствии условий и результатов деятельности технологических, индустриальных парков, управляющих организаций, резидентов технологических, индустриальных парков законодательству и направляет его в Комиссию по вопросам, связанным с оказанием государственной поддержки технологическим и индустриальным паркам в Республике Коми.

Однако в соответствии с иным Порядком, утвержденным постановлением Правительства Республики Коми, указанные полномочия закреплены за Министерством.

Таким образом, из вышеуказанных Положения и Порядка следует, что осуществление одних и тех же функций осуществляется как Министерством, так и Агентством.

1. юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характер (1 фактор во II полугодии 2015 года, 3 фактора в I полугодии 2015 года, 1 фактор во II полугодии 2014 года, 2 фактора в I полугодии 2014 года).

Например, нормами Порядка установлено, что при обнаружении подделок, подлогов, хищений, злоупотреблений и при необходимости пресечения данных противоправных действий руководитель проверочной (ревизионной) группы изымает необходимые документы и материалы.

Анализируемой нормой не раскрывается термин «необходимость» («необходимые»).

Использование в нормативном правовом акте терминов, допускающих различные трактовки, повышает вероятность произвольного применения его на практике.

1. наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям (1 фактор – во II полугодии 2015 года, 0 факторов – во I полугодии 2015 года, 0 фактор - во II полугодии 2014 года, 4 фактора в I полугодии 2014 года).

 Например, нормами Порядка установлен перечень документов, в том числе копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, предъявляемый организацией для получения государственной поддержки. Согласно иной норме Порядка Министерство принимает решение об отказе в предоставлении компенсации в случае предоставления организациями неполного пакета документов, указанных в Порядке (в том числе в случае непредставления копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц).

Вместе с тем в соответствии с этим же Порядком предоставление копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц является правом организации, а не обязанностью.

Установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к организациям способствуют проявлению коррупции.

Таким образом, в нормативных правовых актах чаще всего:

1. отсутствует порядок (один из его элементов порядка) совершения органами государственной власти определенных действий;
2. отсутствуют сроки совершения определенных административных процедур;
3. употребляются неустоявшиеся, двусмысленные термины и категории оценочного характера.

Наиболее часто выявляемые факторы в нормативных правовых актах по итогам антикоррупционной экспертизы во II полугодии 2015 года:

на первом месте - «отсутствие или неполнота административных процедур» - 70% из всех факторов, выявленных в нормативных правовых актах в анализируемом периоде, (в I полугодии 2015 года 34,7%, во II полугодии 2014 года 38,46 %);

на втором месте:

 - «широта дискреционных полномочий» 10% из всех факторов, выявленных в нормативных правовых актах в анализируемом периоде, (в I полугодии 2015 года 47,8 %, во II полугодии 2014 года 53,8 %);

- «юридико-лингвистическая неопределенность» - 10% из всех факторов, выявленных в нормативных правовых актах в анализируемом периоде, (в I полугодии 2015 года 13,04%, во II полугодии 2014 года 7,96 %);

- «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права», - 10% из всех факторов, выявленных в нормативных правовых актах в анализируемом периоде, (в I полугодии 2015 года – не выявлен).

Следует отметить, что согласно письму Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Коми от 8 декабря 2015 г. № 11/02-4911 по результатам проведения Управлением Минюста России по Республике Коми в 2015 году антикоррупционной экспертизы приказов органов исполнительной власти Республики Коми часто выявляемыми коррупциогенными факторами являются - «отсутствие или неполнота административных процедур», «широта дискреционных полномочий», «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права».

Таким образом, аналогичные факторы содержатся как в нормативных правовых актах Главы Республики Коми, Правительства Республики Коми, так и в приказах органов в системе исполнительной власти Республики Коми.

Доля каждого выявленного коррупциогенного фактора в процентном соотношении от общего числа выявленных коррупциогенных факторов, отраженных в заключениях во II полугодии 2015 года, представлена в диаграмме.

Соотношение преобладающих типичных коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах во II полугодии 2015 года по сравнению к предыдущим периодам приведено в таблице и диаграмме.

**Преобладающие типичные коррупциогенные факторы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование фактора** | в НПА 2014 года(в % от общего числа выявленных коррупциогенных факторов в НПА, отраженных в заключениях соответствующего полугодия 2014 года) | в НПА 2015 года (в % от общего числа выявленных коррупциогенных факторов в НПА, отраженных в заключениях соответствующего полугодия 2015 года) | количество факторов в 2014 году от общего числа выявленных коррупциогенных факторов в НПА, отраженных в заключениях соответствующего полугодия 2014 года | количество факторов в 2015 году от общего числа выявленных коррупциогенных факторов в НПА, отраженных в заключениях соответствующего полугодия 2015 года |
| в I полугодии | во II полугодии | в I полугодии | во II полугодии | в I полугодии | во II полугодии | в I полугодии | во II полугодии |
| широта дискреционных полномочий  | 23,3 | 53,8 | 47,8 | 10 | 7 | 7 | 11 | 1 |
| отсутствие или неполнота административных процедур | 36,6 | 38,46 | 34,7 | 70 | 11 | 5 | 8 | 7 |
| юридико-лингвистическая неопределенность | 6,6 | 7,7 | 13,04 | 10 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права | 13,3 | 0 | 0 | 10 | 4 | 0 | 0 | 1 |

Сравнительный анализ количества преобладающий типичных коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах во II полугодии 2015 года по сравнению с предыдущими отчетными периодами (от общего числа выявленных коррупциогенных факторов в соответствующем периоде):

Сравнительный анализ преобладающих типичных коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах во II полугодии 2015 года по сравнению с предыдущими отчетными периодами (от общего числа выявленных коррупциогенных факторов в соответствующем периоде (в процентном соотношении)):

Таким образом, количество выявленных коррупциогенных факторов во II полугодии 2015 года уменьшилось по сравнению с количеством аналогичных факторов, выявленных в предыдущие периоды. Однако в процентом соотношении наблюдается увеличение такого коррупциогенного фактора как «отсутствие или неполнота административных процедур» по сравнению с предыдущими отчетными периодами.

1. Анализ результатов антикоррупционной экспертизы **проектов** **нормативных правовых актов**, подвергшихся антикоррупционной экспертизе, показал, что, преобладающими типичными коррупциогенными факторами являются:
2. широта дискреционных полномочий;
3. отсутствие или неполнота административных процедур;
4. определение компетенции по формуле «вправе»;
5. юридико-лингвистическая неопределенность.

Названные факторы были выявлены в проектах нормативных правовых актов и устранены в ходе работы над ними.

Таким образом, в проектах нормативных правовых актов чаще всего отсутствуют сроки и порядки совершения определенных административных процедур, условия и критерии принятия тех или иных решений, устанавливается право должностного лица на осуществление определенных действий, а не его обязанность.

 Необходимо отметить, что нередко такие коррупциогенные факторы, как «широта дискреционных полномочий», «отсутствие или неполнота административных процедур» выявляются в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов), определяющих порядки (правила) предоставления государственных услуг, оказания государственной поддержки.

Такие порядки (правила) предусматривают общие процедуры, необходимые для предоставления государственных услуг, оказания государственной поддержки, которые не всегда содержат те либо иные процедурные моменты.

По результатам рассмотрения заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, направленных органам в системе исполнительной власти Республики Коми во II полугодии 2015 года, устранено 9 коррупциогенных факторов из 10 выявленных.

В одном нормативном правовом акте не устранен 1 коррупциогенный фактор. Это связано с тем, что орган исполнительной власти, которому было направлено заключение на рассмотрение, в соответствии с требованиями законодательства Республики Коми обратился с мотивированным предложением о продлении срока подготовки проекта. Указанное мотивированное предложение было согласовано заместителем Председателя Правительства Республики Коми и определен срок для подготовки и внесения проекта в установленном порядке – не позднее 31 марта 2016 года.

Таким образом, рассмотрение заключения по результатам антикоррупционной экспертизы осуществляется в установленные законодательством Республики Коми сроки.

По результатам мониторинга результатов проведенных антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов (их проектов) за II полугодие 2015 года (в сравнении с I полугодием 2015 года) можно отметить, что:

а) уменьшилось количество нормативных правовых актов, в отношении которых Администрацией была проведена антикоррупционная экспертиза (с 32 до 18). Это связано с тем, что антикоррупционная экспертиза некоторых нормативных правовых актов, срок проведения по которым был определен 2 полугодие, проведена в 1 полугодии;

б) уменьшилось количество выявленных коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах (с 23 до 10 факторов). Количество факторов уменьшилось пропорционально уменьшению количества актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза в отчетном периоде;

в) в количественном выражении уменьшилось выявление коррупциогенных факторов;

г) в процентном соотношении от общего числа выявленных коррупциогенных факторов, отраженных в заключениях II полугодия 2015 года, уменьшилась доля таких факторов, как:

- «широта дискреционных полномочий» (с 47,8 % до 10%);

- «юридико-лингвистическая неопределенность» (с 13,04 % до 10%);

д) в процентном соотношении от общего числа выявленных коррупциогенных факторов, отраженных в заключениях II полугодия 2015 года, увеличилась доля такого коррупциогенного фактора, как «отсутствие или неполнота административных процедур» (с 34,7 % до 70%);

е) коррупциогенные факторы, выявляемые в проектах нормативных правовых актов в рамках антикоррупционной экспертизы, устраняются на стадии работы над проектом, путем внесения в него исправлений. Итогом этой работы является положительное заключение антикоррупционной экспертизы, что подтверждается отсутствием отрицательных заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы проектов.

С целью предупреждения коррупциогенных норм и недопущения их включения в разрабатываемые проекты нормативных правовых актов разработаны Рекомендации по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые проекты нормативных правовых актов, которые предлагается использовать в дальнейшем при работе над проектами нормативных правовых актов, а также при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, включенных в ежегодный план проведения антикоррупционной экспертизы органа в системе исполнительной власти Республики Коми (приложение).

В связи с тем, что, как и в прежних отчетных периодах, преобладающими факторам остаются «широта дискреционных полномочий», «отсутствие или неопределенность административных процедур», «юридико-лингвистическая неопределенность» обращаем внимание органов в системе исполнительной власти Республики Коми на необходимость устранения и недопущение в нормативных правовых актах (их проектах) таких коррупциогенных факторов.

Нефедова Н.А. 285-005

Приложение

**Рекомендации**

**по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые**

**проекты нормативных правовых актов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Не правильно****(в положении содержится коррупциогенный** **фактор)** | **Правильно****(в положении отсутствует коррупциогенный фактор),****рекомендуется к применению** |
| *Положения нормативных правовых актов, предусматривающих осуществление определенных административных действий, должны содержать сроки (с датой, от которой следует производить отсчет такого срока) и порядки осуществления этих действий* |
| Орган принимает решение*либо*Орган принимает решение в течение 10 рабочих дней. *(отсутствуют сроки совершения административных действий)* | Орган принимает решение в течение 10 рабочих дней со дня регистрации заявления и документов.*либо* Решение о предоставлении государственной услуги (об отказе в предоставлении) принимается органом:1) в течение 10 рабочих дней со дня регистрации заявления и документов, указанных в пунктах … настоящего Порядка (в случае если документы, указанные в пункте … настоящего Порядка, представлены по инициативе заявителя);2) в течение 5 рабочих дней со дня поступления последнего ответа на запросы органа (в случае если документы, указанные в пункте …. настоящего Порядка, не представлены заявителем по собственной инициативе). |
| Документы, представленные заявителем, регистрируются и ему выдается расписка. *(отсутствуют сроки совершения административных действий)* | Заявителю непосредственно на приеме в день подачи документов выдается расписка с указанием перечня документов и даты их принятия. В случае направления документов, указанных в пунктах … настоящего Порядка почтовым отправлением расписка с указанием перечня документов и даты их принятия направляется заявителю почтовым отправлением по адресу, указанному в заявлении, в течение 3 рабочих дней со дня регистрации документов в органе. |
| В целях компенсации потерь в доходах от осу-ществления аэропортовой деятельности на территории Республики Коми организации воздушного транспорта представляют в Министерство (документы, определенные пунктом …. Порядка, которые подлежат регистрации в день их поступления в Министерство.*(отсутствуют порядок выдачи расписки, под-тверждающей предоставление документов организациями. Вместе с тем иным положением Порядка предусмотрено принятие Министерством решения об отказе в предоставлении компенсации при предоставлении организациями неполного пакета документов)* | Документы, указанные в … настоящего Порядка, представляются непосредственно в Министерство либо направляются в Министерство через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции.В случае представления документов непосредственно в Министерство датой представления документов, указанных в настоящем пункте, считается дата их регистрации в Министерстве. Указанные документы регистрируются специалистом Министерства в день их поступления в Министерство. В день регистрации документов лицу, их представившему, выдается расписка с указанием перечня принятых документов и даты их поступления в Министерство.В случае направления документов, указанных в настоящем пункте, через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, датой их представления в Министерство считается дата их регистрации в Министерстве. Указанные документы регистрируются специалистом Министерства в день их поступления в Министерство. Расписка о регистрации документов, направленных через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, направляется специалистом Министерства по указанному в заявлении адресу в течение 3 рабочих дней с даты регистрации Министерством указанных документов. |
| Паспорт набора открытых данных возвращается в государственный орган в течение 15 рабочих дней со дня согласования уполномоченным органом, утверждается приказом государственного органа и размещается на официальном сайте государственного органа в сети «Интернет» в разделе «Открытые данные». *(отсутствуют сроки совершения административных действий – утверждения приказом паспорта)* | Паспорт набора открытых данных возвращается в государственный орган в течение 5 рабочих дней со дня согласования уполномоченным органом, в течение 10 рабочих дней со дня его получения утверждается приказом государственного органа и размещается на официальном сайте государственного органа в сети «Интернет» в разделе «Открытые данные». |
| *Положения нормативных правовых актов, предусматривающих осуществление определенных административных действий, должны содержать четкие условия (основания) осуществления этих действий* |
| Министерство рассматривает представленные документы в течение 10 рабочих дней со дня их поступления и принимает решение о предоставлении (отказе в предоставлении) субсидии.Основанием для отказа в предоставлении субсидий является выявление неверных данных в справке-расчете при ее подтверждении.(*установлена неоднозначная формулировка «неверные данные»*)  | Министерство рассматривает представленные документы в течение 10 рабочих дней со дня их поступления и принимает решение о предоставлении (отказе в предоставлении) субсидии.Основанием для отказа в предоставлении субсидий является выявление в представленных документах недостоверных сведений.При наличии противоречивых сведений в представленных документах и (или) при несоответствии содержания и (или) оформления документов требованиям законодательства орган осуществляет проверку на предмет соответствия указанных сведений действительности посредством направления в течение 5 рабочих дней со дня представления документов, указанных в пунктах … Правил, запросов в органы и организации, располагающие необходимой информацией. При этом срок принятия решения о предоставлении субсидии (об отказе в предоставлении субсидии), указанный в пункте ... настоящих Правил, продлевается руководителем органа или уполномоченным им лицом на срок, необходимый для получения запрашиваемой информации, но не более чем на 20 рабочих дней, о чем сообщается заявителю путем направления письменного уведомления в течение 5 рабочих дней со дня направления соответствующего запроса (запросов).На основании информации, подтверждающей недостоверность представленных сведений, орган в течение 5 рабочих дней со дня получения указанной информации принимает решение об отказе в предоставлении субсидии.На основании информации, не подтверждающей недостоверность представленных сведений, орган в течение 5 рабочих дней со дня получения указанной информации принимает решение о субсидии. |
| Учреждение обязуется своевременно устранять нарушения исполнения соглашения о выделении денежных средств в виде гранта на реализацию в Республике Коми Программы, а также своевременно информировать Фонд об обстоятельствах, которые могут привести к частичному или полному невыполнению мероприятий Программы.*(установлена неоднозначная формулировка «отдельные случаи»)* | Учреждение обязуется устранять нарушения исполнения соглашения о выделении денежных средств в виде гранта на реализацию в Республике Коми Программы в течение 10 дней со дня выявления таких нарушений, а также в течение 10 дней со дня выявления обстоятельствах, которые могут привести к частичному или полному невыполнению мероприятий Программы, информировать об этом Фонд. |