

ЕЖЕГОДНЫЙ | 2018

ДОКЛАД

**Института уполномоченного по
защите прав предпринимателей
в Рязанской области**

Рязань 2019

Настоящий доклад подготовлен отделом по обеспечению деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области аппарата Правительства Рязанской области в соответствии с частью 1 статьи 15 Закона Рязанской области от 1 августа 2013 г. № 40-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Рязанской области».

Доклад содержит информацию о деятельности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области в 2018 году и правовом положении субъектов предпринимательской деятельности на территории Рязанской области, а также предложения об улучшении положения бизнеса на территории региона.

Доклад подготовлен на основе анализа поступивших в адрес уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области обращений, жалоб, предложений, информационных данных, полученных из различных источников, в том числе субъектов предпринимательской деятельности, общественных бизнес-объединений, органов государственной власти, органов местного самоуправления, контрольно-надзорных органов, независимого опроса бизнеса.

Отдел по обеспечению деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области аппарата Правительства Рязанской области выражает благодарность территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, исполнительным органам государственной власти Рязанской области, контрольно-надзорным органам, органам местного самоуправления за предоставленную к докладу информацию.

Ответственный за подготовку доклада – начальник отдела по обеспечению деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области аппарата Правительства Рязанской области Майоров Максим Анатольевич.

В подготовке материалов доклада приняли участие специалисты отдела:
Котлубей Екатерина Сергеевна;
Худикова Ирина Александровна.

Дата сдачи доклада в печать – 21.03.2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. Общая информация об институте уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области и деятельности уполномоченного в 2018 году.....	4
1.1. Цели, задачи и компетенция уполномоченного.....	4
1.2. Структура института уполномоченного, его организационное и ресурсное обеспечение.....	7
1.3. Общественные помощники уполномоченного в муниципальных образованиях...	7
1.4. Взаимодействие регионального уполномоченного с органами публичной власти, правоохранительными органами и общественными объединениями предпринимателей.....	8
1.5. Информационное освещение деятельности уполномоченного и основные каналы «обратной связи».....	11
Глава 2. Деятельность института уполномоченного в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, реализация основных задач в 2018 году.....	12
2.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями за 2018 год..	12
2.2. Примеры рассмотрения жалоб и иных обращений в различных сферах правоотношений (с «историями успеха»).....	16
2.3. Подготовка заключений на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, а также участие в экспертизе действующих нормативных правовых актов.....	23
Глава 3. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Рязанской области в 2018 году и предложения по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности.....	29
3.1. Общая информация о состоянии предпринимательского и инвестиционного климата в регионе и проводимой работе по улучшению такого климата.....	29
3.2. Системные и другие проблемы, выявленные институтом уполномоченного в 2018 году. Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.....	34
3.2.1. Проблемы и предложения, требующие решения на федеральном уровне.....	35
3.2.2. Проблемы и предложения, требующие решения на региональном уровне.....	56
3.3. Результаты проведенного институтом уполномоченного «месячника по ревизии законодательства для бизнеса» с предложениями, поступившими от предпринимателей и итогами их рассмотрения органами региональной власти.....	66
3.4. Оценка влияния контрольно-надзорной деятельности на бизнес в Рязанской области в 2018 году.....	72
3.5. Результаты проведенного опроса бизнеса на тему «Оценка условий ведения предпринимательской деятельности на территории Рязанской области».....	74
3.6. Результаты рассмотрения и реализации предложений регионального уполномоченного по вопросам/проблемам, обозначенным в докладе за 2017 год.....	87
3.7. Приоритетные направления деятельности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области в 2019 году.....	96
3.8. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области.....	97

Приложение 1. Результаты взаимодействия контрольно-надзорных органов с субъектами предпринимательской деятельности в 2018 году с типичными нарушениями, выявленными в ходе проведения проверок в отношении бизнеса.....	101
Приложение 2. Информация о результатах работы органов прокуратуры Рязанской области при осуществлении надзора за соблюдением прав предпринимателей в 2018 году.....	120
Приложение 3. Информация, характеризующая состояние предпринимательского и инвестиционного климата в муниципальных районах и городских округах Рязанской области и проводимую органами местного самоуправления работу в улучшении такого климата.....	122
Контактная информация.....	180

Глава 1

Информация об институте уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области

1.1. Цели, задачи и компетенция уполномоченного

Правовые основы деятельности Уполномоченного:

- ✓ Федеральный закон от 07 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»;
- ✓ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
- ✓ Закон Рязанской области от 01.08.2013 № 40-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Рязанской области»;
- ✓ Закон Рязанской области от 4 декабря 2008 г. № 182-ОЗ «Об административных правонарушениях».

Правовой статус Уполномоченного

Должность уполномоченного учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти Рязанской области и государственными органами Рязанской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Рязанской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Рязанской области, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, их должностными лицами.

Основными задачами Уполномоченного являются:

- 1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 2) содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 3) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности;
- 4) содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Рязанской области;
- 5) взаимодействие с предпринимательским сообществом и развитие межрегионального сотрудничества в области защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- 6) информирование общественности Рязанской области о правовом положении субъектов предпринимательской деятельности на территории Рязанской области;
- 7) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Компетенция Уполномоченного

Уполномоченный в целях выполнения возложенных на него задач осуществляет следующие функции:

- 1) рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Рязанской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых нарушены на территории Рязанской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Рязанской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Рязанской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными

полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

2) выполняет в пределах своей компетенции поручения Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, предоставляет по его запросам информацию о нарушениях прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности и принятых мерах по их защите;

3) осуществляет сбор, изучение и анализ информации по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на основании материалов, представляемых органами государственной власти и органами местного самоуправления Рязанской области, обращений заявителей, сообщений средств массовой информации, обобщает жалобы и иные обращения предпринимателей;

4) готовит ежегодные доклады о деятельности уполномоченного, доклады по вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Права Уполномоченного:

Уполномоченный вправе:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти Рязанской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Рязанской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, необходимые сведения, документы и материалы;

2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействий) органов государственной власти Рязанской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, расположенных на территории Рязанской области, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;

3) направлять в органы государственной власти Рязанской области, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности уполномоченного;

4) направлять Губернатору Рязанской области мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов Правительства Рязанской области;

5) принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;

6) участвовать в заседаниях Рязанской областной Думы и ее рабочих органов, Правительства Рязанской области, коллегиальных органов исполнительных органов государственной власти Рязанской области по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с регламентами указанных органов;

7) взаимодействовать с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам предпринимателей, государственными органами, органами местного самоуправления, предпринимательским сообществом, общественными

объединениями и организациями в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

8) обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями о внесении изменений в федеральное законодательство, законодательство Рязанской области по вопросам совершенствования законодательства в сфере предпринимательской деятельности;

9) осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Рязанской области.

10) вступить в дело, находящееся на рассмотрении Арбитражного суда, на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченный также вправе:

1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;

2) беспрепятственно посещать органы государственной власти, органы местного самоуправления при предъявлении служебного удостоверения;

3) в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185, 185.2 - 185.4, 190 - 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, без специального разрешения посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы;

4) одновременно с обжалованием в судебном порядке ненормативных правовых актов органов местного самоуправления, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, выносить подлежащие немедленному исполнению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об общих принципах организации местного самоуправления, предписания о приостановлении их действия до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Уполномоченного.

1.2. Структура института уполномоченного, его организационное и ресурсное обеспечение

Деятельность уполномоченного обеспечивается отделом по обеспечению деятельности по защите прав предпринимателей в Рязанской области аппарата Правительства Рязанской области, состоящим из 3 штатных единиц: начальник отдела (должность государственной службы), консультант (должность государственной службы), ведущий эксперт.



До ноября 2018 года отдел осуществлял свою деятельность в составе одного начальника отдела.

С 21 ноября 2018 года в отдел по результатам проведенного конкурса на замещение вакантной должности госслужбы был принят консультант.

С 21 декабря 2018 года прекращены полномочия уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области Бурцева Егора Викторовича.

С 15 января 2019 года в отдел был принят ведущий эксперт.

В настоящее время штатная численность отдела заполнена.

1.3. Общественные помощники уполномоченного в муниципальных образованиях

По состоянию на 20.12.2018 года уполномоченным по защите прав предпринимателей было назначено 15 общественных помощников в муниципальных районах и городских округах. Общественные помощники участвовали в сборе необходимой информации для уполномоченного, во взаимодействии с предпринимателями по жалобам и обращениям, принимали участие во встречах с предпринимателями уполномоченного в ходе его поездок в муниципальные образования.

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	ФИО
1.	Клепиковский район	Сидорова Елена Андреевна
2.	г. Рязань	Скворцова Надежда Олеговна
3.	Сараевский район	Шишкина Тамара Михайловна
4.	Касимовский район	Шмелёв Василий Александрович
5.	Сапожковский район	Вилисов Александр Сергеевич
6.	Ухоловский район	Храмова Стелла Олеговна
7.	Шацкий район	Сикачева Валентина Александровна
8.	Шацкий район	Нефедов Юрий Викторович
9.	г.Касимов	Курантов Виталий Анатольевич
10.	Рыбновский район	Чайка Алексей Викторович
11.	Скопинский район	Люлюкин Максим Александрович
12.	Михайловский район	Дмитриев Валерий Юрьевич
13.	Пронский район	Чупрынин Александр Анатольевич
14.	Сасовский район	Рожков Владимир Александрович
15.	г. Рязань	Фролов Владимир Львович

С апреля 2019 года планируется переназначение старых общественных помощников и назначение новых.

Также в 2018 году с уполномоченным осуществляли взаимодействие эксперты pro bono publico (лат. «ради общественного блага»), выполняющие свою работу безвозмездно, на общественных началах: Скворцова Надежда Олеговна и Халанский Антон Игоревич. Эксперты уполномоченного привлекались на общественных началах при правовой оценке обращений и жалоб предпринимателей, поступающих к уполномоченному по защите прав предпринимателей, судебных разбирательствах и других задач.

1.3. Взаимодействие регионального уполномоченного с органами публичной власти, правоохранительными, контрольно-надзорными органами и общественными объединениями предпринимателей

При уполномоченном по защите прав предпринимателей в Рязанской области создан общественный экспертный совет. На заседании рассматриваются актуальные вопросы правового положения субъектов предпринимательской деятельности, обсуждаются предложения бизнеса и вырабатываются предложения и рекомендации для органов публичной власти. Всего в 2018 году было проведено 3 заседания совета.

По состоянию на декабрь 2018 года совет был сформирован в следующем составе.

Фамилия, имя, отчество	Должность, род деятельности
Гусева Татьяна Васильевна	Президент Рязанской промышленной палаты
Ефремов Александр Викторович	Президент НП «Рязанская Палата Недвижимости»
Кочетков Сергей Юрьевич	Президент Адвокатской палаты Рязанской области
Кутенцын Владимир Иванович	Генеральный директор РАЭСЦ, руководитель регионального отделения РСШ Рязанской области
Мальцев Николай Петрович	Генеральный директор рязанского регионального выпуска газеты «Комсомольская правда»
Моторжин Владимир Валентинович	Председатель РРО ООО «Деловая Россия»
Халанский Антон Игоревич	Юрист-консультант, индивидуальный предприниматель
Нариманова Ольга Владимировна	Кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономики и права РязГМУ им. академика Павлова
Рошин Алексей Александрович	Председатель РООО «Союз машиностроителей России»
Светиков Виктор Алексеевич	Председатель Союза производителей цельного молока Рязанской области
Скворцова Надежда Олеговна	Директор предприятия «Областная налоговая консультация»
Тябут Светлана Евгеньевна	Председатель правления НП «Рязанская областная палата сферы услуг и ремесел»

С апреля 2019 года общественно-экспертный совет должен быть сформирован в новом составе.

В течение 2018 года институтом уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области и отделом по обеспечению его деятельности осуществлялось активное взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (далее – Аппарат).

Ежемесячно уполномоченный по защите прав предпринимателей направляет в адрес Аппарата отчет «Профиль-регион», в котором отражается текущая деятельность Уполномоченного в регионе за месяц работы, в том числе по поступившим и рассмотренным обращениям, проведенным мероприятиям и другим показателям работы.

Ежегодно региональным уполномоченным направляется в Аппарат отчет об эффективности работы регионального Уполномоченного.

Взаимодействие с Аппаратом также осуществляется в рамках рассмотрения обращений, в том числе в единой информационной системе (ЕИС).

Ежегодно, в рамках подготовки предложений в доклад Президенту РФ от Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (раздел «Книга жалоб и предложений российского бизнеса») и ежегодных докладов руководителям субъектов РФ региональными уполномоченными осуществляется сбор предложений по проблемам бизнеса, требующим решения на федеральном уровне.

В течение 2018 года уполномоченный принимал участие в проводимых контрольно-надзорными органами публичных обсуждениях правоприменительной практики, общественных советах при указанных органах.

В 2018 году уполномоченным осуществлялось активное взаимодействие с органами местного самоуправления.

При взаимодействии с органами местного самоуправления уполномоченный:

✓ запрашивал от органов местного самоуправления и их должностных лиц необходимые сведения о ситуации с развитием предпринимательства в районах и городах Рязанской области;

✓ обращался в контрольные (надзорные) органы с заявлениями, содержащими правовую оценку незаконных решений и действий (бездействия) органов муниципальной власти на территории Рязанской области;

✓ направлял в органы местного самоуправления мотивированные предложения о совершенствовании муниципальных нормативных правовых актов;

✓ посещал муниципальные образования Рязанской области, участвовал в заседаниях координационных советов по развитию предпринимательства при органах местного самоуправления, встречах с предпринимателями, проводил личные приемы предпринимателей.

Так, в 2018 году уполномоченный посетил следующие муниципальные районы и городские округа:

п/п №	Наименование муниципального района (городского округа)	Дата посещения
1.	Старожиловский район	27.04.2018 г.
2.	Александровский район	21.05.2018 г.
3.	Кораблинский район	15.06.2018 г.
4.	Ухоловский район	06.07.2018 г.
5.	город Сасово	28.11.2018 г.
6.	город Скопин	07.12.2018 г.
7.	Пронский район	13.12.2018 г.
8.	Рязанский район	14.12.2018 г.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Рязанской области, а также сотрудники отдела в 2018 году принимали участие в работе Межведомственной группы по защите прав предпринимателей при Прокуратуре Рязанской области, а также в работе общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Рязанской области.

В рамках проводимых заседаний межведомственной группы и общественного Совета уполномоченным заслушиваются доклады представителей прокуратуры Рязанской области, районных прокуратур, обсуждаются проблемы и формируются предложения по защите прав предпринимателей.

Взаимодействие с органами прокуратуры Рязанской области осуществлялось также при рассмотрении уполномоченным обращений, содержащих информацию о нарушении прав и (или) законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и требующих вмешательства прокуратуры и применения мер прокурорского реагирования

Также в 2018 году уполномоченный принял участие в работе комиссии по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Рязанской области (3 заседания комиссии), на которой рассматривались предложения уполномоченного.

Дата заседания комиссии	Рассматриваемые вопросы:
30.03.2018 г.:	<ul style="list-style-type: none"> - о поддержке субъектов МСП, занятых в производственном секторе экономики; - об информационном освещении положительных примеров осуществления предпринимательской деятельности и конкурса на лучшее освещение сферы предпринимательского и инвестиционного климата; - о разработке и внедрении рейтинга инвестиционного и предпринимательского климата муниципальных районов и городских округов Рязанской области.
28.04.2018 г.	<ul style="list-style-type: none"> - о плане мероприятий ко Дню российского предпринимательства; - о реализации мероприятий по совершенствованию КНД в Рязанской области; - о развитии сельскохозяйственной кооперации в Рязанской области; - о процентной ставке по микрозаймам, предоставляемым Микрокредитной компанией – Рязанский областной фонд поддержки малого предпринимательства.
26.06.2018 г.	<ul style="list-style-type: none"> - о реализации мер законодательной поддержки субъектов МСП в сфере государственных закупок Рязанской области, создание Реестра должников по государственным и муниципальным контрактам; - о развитии торговли в сельской местности; - о рассмотрении и утверждении перечня показателей для рейтинга инвестиционного и предпринимательского климата муниципальных районов и городских округов Рязанской области; - об оптимизации регионального налогового законодательства.

Кроме того, уполномоченный принимал участие в заседании коллегии прокуратуры Рязанской области.

В 2018 году уполномоченный принимал участие в работе следующих коллегиальных органов при исполнительных органах государственной власти:

1. Лицензионная комиссия Рязанской области для обеспечения деятельности органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Рязанской области;

2. Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Рязанской области;

3. Совет по инвестициям Рязанской области;

4. Рабочая группа по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Рязанской области и экспертизе НПА Рязанской области;

5. Межведомственная комиссия по рассмотрению проекта стратегии социально-экономического развития Рязанской области;

6. Координационный совет при Губернаторе Рязанской области по обеспечению прав потребителей;
7. Совет по реализации приоритетных проектов (программ) в Рязанской области;
8. Рабочая группа «Административное давление на бизнес» в рамках реализации приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности».

1.4. Информация освещение деятельности уполномоченного и основные каналы «обратной связи»

Информирование общественности о деятельности уполномоченного в 2018 году осуществлялось через имеющиеся информационные каналы:

1) Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. На странице регионального уполномоченного указанного сайта был размещен 21 информационный материал о деятельности уполномоченного (<http://ombudsmanbiz.ru/rjazanskaja-oblast/#1>).

2) Официальную страницу уполномоченного в социальной сети Facebook: <https://www.facebook.com/ryazanombudsmanbiz.egorburtsev>, а также через страницы в социальных сетях Twitter и Instagram.

3) Официальный сайт Правительства Рязанской области www.ryazangov.ru, на котором размещаются: официальный ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного, контакты.

Деятельность уполномоченного в 2018 году освещали региональные СМИ: «Рязанские ведомости», «Комсомольская правда – Рязань», «Рязанская областная газета», журнал «Деловая среда», «7info», «Rg62.ru», «Ya62.ru», «Рязань-Вести», «Rzn.info», «МедиаРязань», «RyazPressa», «Союз рязанского бизнеса», «Vidsboku».

Также деятельность уполномоченного освещалась рядом федеральных СМИ.

Общее количество упоминаний о деятельности регионального уполномоченного в региональных и федеральных СМИ – 212.

Глава 2.
Деятельность института уполномоченного в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, реализация основных задач в 2018 году

2.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями за 2018 г.

п/п №	Показатель	Количество
1.	Количество обращений за весь период работы Уполномоченного до 31 декабря 2018 года	927
2.	Количество обращений, поступивших к Уполномоченному в 2018 году	291
3.	Письменные обращения, из них:	178
3.1.	Жалобы на действия/бездействия представителей органов власти (письменные) Из них:	64
3.1.2	Уголовные	7
3.1.3	Административные	57
3.1.4	Предложения, заявление	114
4.	Устные обращения	113
5.	Количество (доля) письменных жалоб/обращений/ заявлений, поступивших в 2018 году, по которым работа завершена	46(71 %)
6.	Количество (доля) письменных жалоб, поступивших в 2018 году, права заявителя по которым полностью или частично восстановлены	16(25%)

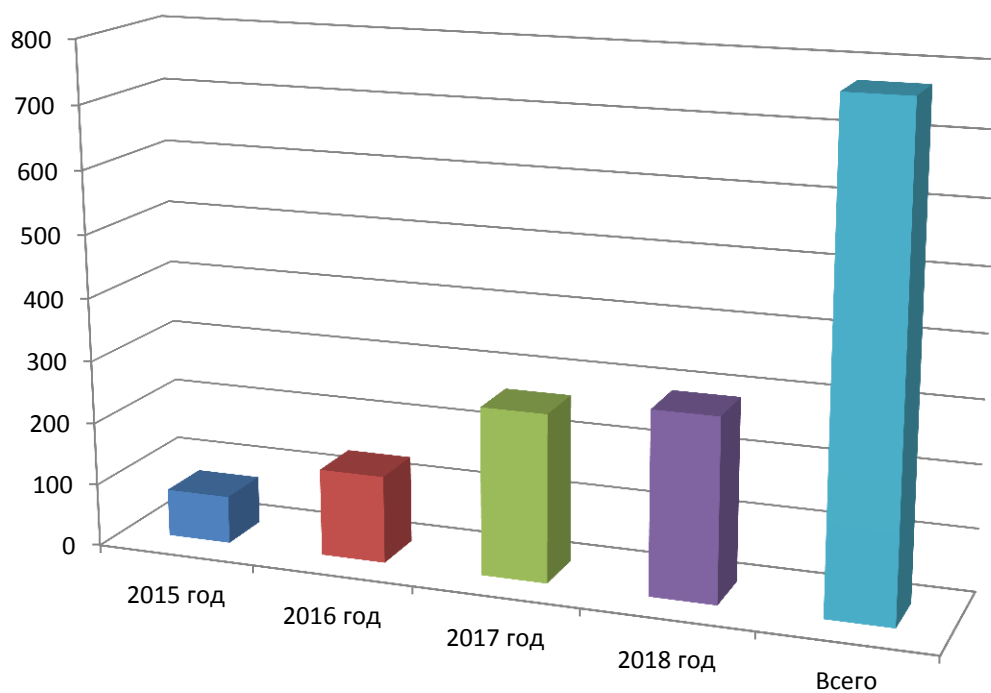
Предмет письменных жалоб, поступивших уполномоченному в 2018 г.

	Предмет обращения	Кол-во	Доля
1.	По вопросу применения онлайн-касс	2	3
2.	По вопросу поддержки бизнеса	3	5
3.	По вопросу открытия и блокировки счетов	3	5
4.	По вопросу размещения НТО	1	2
5.	По вопросу налогообложения, налоговых проверок	6	9
6.	По оценочной деятельности	-	-
7.	По оплате госконтрактов	1	2
8.	По выдаче разрешений	2	3
9.	По установке барьерных ограждений, дорожных знаков	1	2
10.	По оплате страховых взносов в ПФР	-	-
11.	По смене разрешенного вида использования земельного участка, вопрос оформления земельного участка	5	8
12.	По вопросу аренды земельных участков	2	3
13.	По вопросу незаконных действий органов полиции	6	9
14.	По вопросу сертификации пищевой продукции	-	-
15.	По вопросу проведения открытых конкурсов, аукционов	2	3
16.	По вопросам, связанным с осуществлением перевозок	1	2
17.	По вопросу присоединения к электрическим сетям	3	5
18.	По проверкам со стороны КНО	4	6
19.	По вопросам внесения изменений в федеральное законодательство и НПА субъекта	9	14
20.	По иным вопросам	13	20

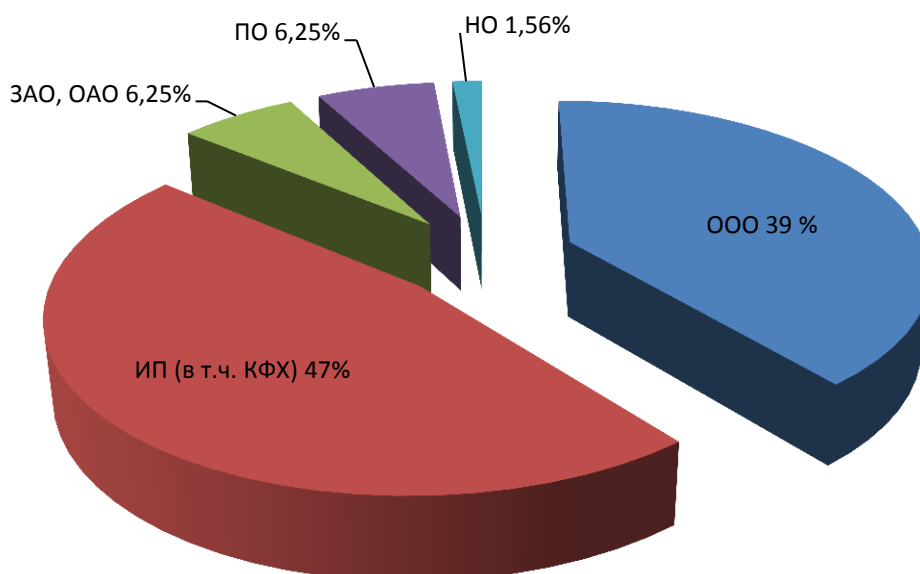
География письменных жалоб в 2018 году

№	Муниципальный район, городской округ	Количество жалоб от СПД	Доля жалоб от СПД %	Орган публичной власти, на который направлена жалоба (темы обращений)
1	Ал.-Невский			
2	Ермишинский			
3	Захаровский	2	3	Предложения по внесению изменений в ФЗ, ОЗ
4	Кадомский			
5	Касимовский	6	9	Жалобы на КНО, на ОМСУ по вопросу оформления земельных участков, предложение по внесению изменений в федеральное и региональное законодательство
6	Кораблинский	2	3	Жалобы на Росреестр, ОМСУ
7	Клепиковский	2	3	Жалобы на ФНС, ОМСУ
8	Милославский			
9	Михайловский			
10	Пителинский			
11	Пронский			
12	Путятинский			
13	Рыбновский	1	2	Жалобы на незаконные действия полиции
14	Ряжский			
15	Рязанский	3	5	Жалобы на ОМСУ, Жалобы по вопросу присоединения к сетям, ОМСУ
16	Сапожковский			
17	Сараевский			
18	Сасовский			
19	Скопинский	1	2	Жалоба на Россельхознадзор
20	Спасский	2	3	Жалобы на ФНС, ОМСУ
21	Старожиловский			
22	Ухоловский	2	3	Жалобы на ОМСУ, Министерство с/х и продовольствия Рязанской области
23	Чучковский			
24	Шацкий	2	3	Предложения по внесению изменений в федеральное и региональное законодательство
25	Шиловский	2	3	Жалобы на ФНС, предложения по внесению изменений в федеральное и региональное законодательство
26	г. Касимов			
27	г. Сасово	1	2	По вопросу присоединения к сетям
28	г. Скопин	3	5	Присоединение к сетям, ОМСУ, ФНС
29	г. Рязань	34	53	Жалобы на ОМСУ, ФССП, ФКР, КНО; МВД, МЧС, Минобороны России, ФТС, Росреестр, ГУ ветеринарии Рязанской области

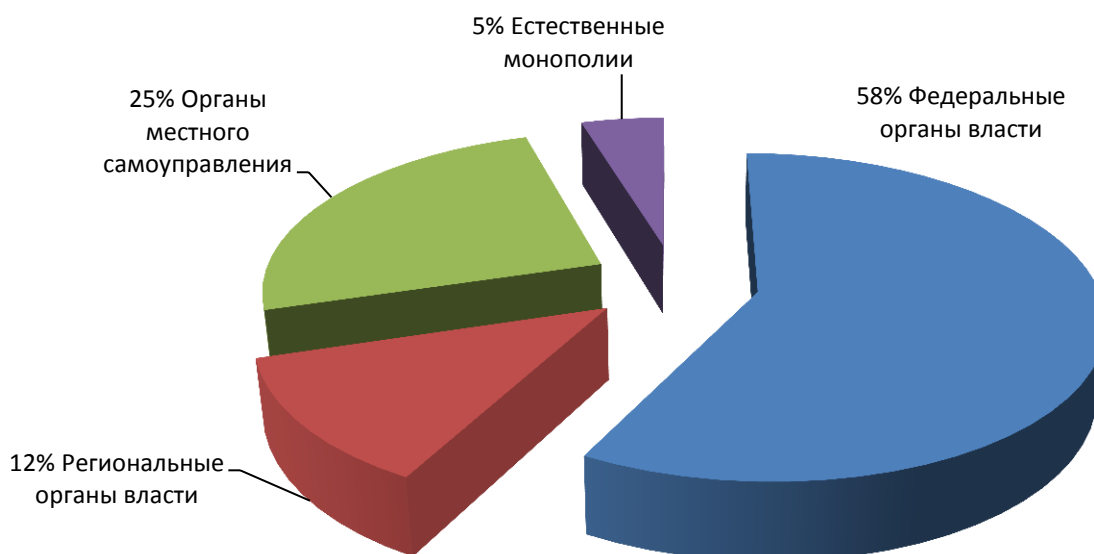
Количество обращений к Уполномоченному по годам



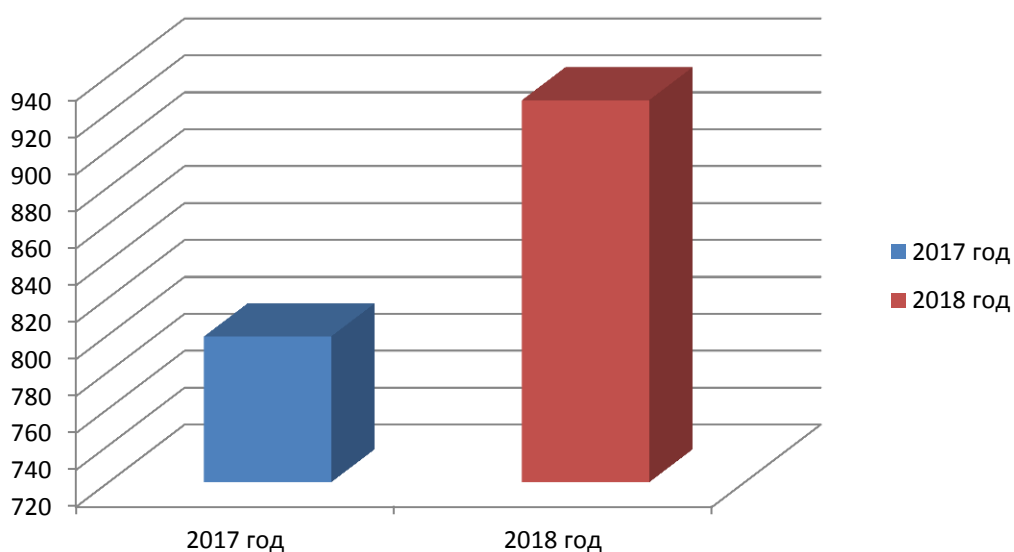
Категории заявителей



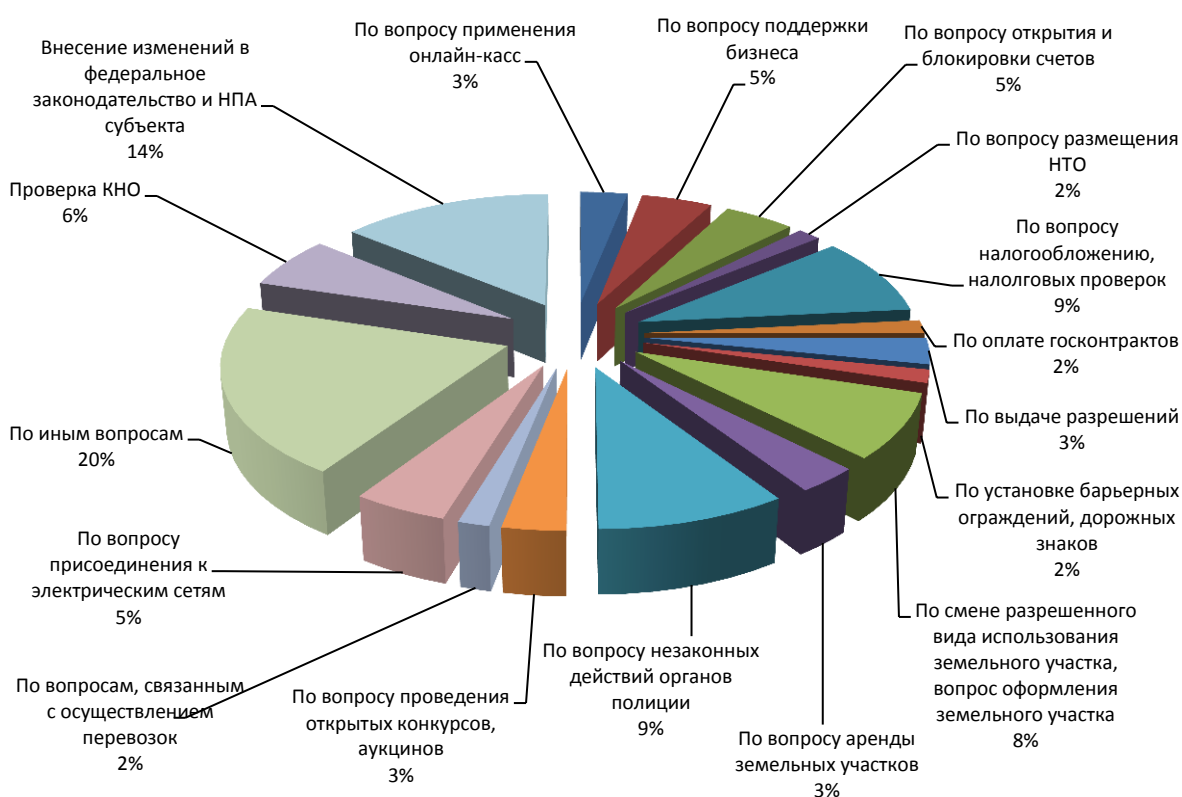
Распределение жалоб на субъектов, нарушивших права предпринимателей



Рост нагрузки на аппарат уполномоченного (письма, за искл. обращений и жалоб)



Предмет обращений к уполномоченному



2.2. Примеры рассмотрения жалоб и иных обращений в различных сферах правоотношений (с «историями успеха»)

✓ Бизнес-омбудсмен помог цементному заводу получить санитарно-эпидемиологическое заключение Роспотребнадзора

28 ноября 2017 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области поступило обращение от цементного завода. Согласно обращению, предприятие в течение полугода не могло получить санитарно-эпидемиологическое заключение на проектную документацию «Проект обоснования санитарно-защитной зоны производства».

Институтом Уполномоченного была организована рабочая поездка в Управление Роспотребнадзора с целью рассмотрения вопроса о не предоставлении санитарно-эпидемиологического заключения на проектную документацию, также был направлен соответствующий запрос с целью получения разъяснений о причинах и основаниях неоднократного отказа в принятии документов для оформления заключения.

В результате проведенных мероприятий 09.02.2018 года в Управлении было проведено рабочее совещание по вопросу предоставления государственной услуги

(выдачи заключения), а также выяснения и устранения причин, препятствующих получению заключения.

23.03.2018 года Управление выдало предприятию санитарно-эпидемиологическое заключение на проектную документацию.

12.04.2018 года институтом Уполномоченного получено благодарственное письмо за быстрое и эффективное решение вопроса получения предприятием санитарного заключения на проект расчетной санитарной зоны производства.

✓ **Бизнес-омбудсмен помог предпринимателю заменить штраф предупреждением**

11 января 2018 года в адрес Уполномоченного поступила от организации жалоба на действия Управления Россельхознадзора по Рязанской и Тамбовской областям при проведении проверки.

Институтом Уполномоченного направлена в адрес Центрального аппарата Россельхознадзора правовая позиция с указанием ряда замечаний по оформлению процессуальных документов в рамках проведения проверки.

06.03.2018 года в Центральном аппарате Россельхознадзора (г. Москва) состоялось рассмотрение жалобы заместителя руководителя Управления Россельхознадзора по Рязанской и Тамбовской областям на решение Заместителя начальника Управления земельного надзора, контроля качества и безопасности зерна по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении. Правовая позиция во время проведения слушания была приобщена к материалам дела.

20 марта 2018 года Уполномоченному было направлено письмо Россельхознадзора письмо о том, что по итогам рассмотрения жалобы в было принято решение о замене наказания в виде административного штрафа в размере 400 000 рублей предупреждением.

Права и законные интересы организации были восстановлены.

✓ **При содействии бизнес-омбудсмента организация прошла проверку оперативно и без высоких штрафов**

12 января 2018 года к Уполномоченному поступила жалоба на действия сотрудников Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Управлению по Рязанской и Тамбовской областям при проведении проверки.

В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным был организован выезд по месту осуществления деятельности организации совместно с заместителем руководителя Управления Росприроднадзора с целью более детального рассмотрения и урегулирования возникшей проблемы. Организованные институтом Уполномоченного мероприятия поспособствовали разрешению вопроса.

23 марта 2018 года от заявителя в адрес Уполномоченного поступило письмо с выражением благодарности за оказанное содействие, в результате которого, фирма была освобождена от многодневной и трудозатратной документарной проверки и многочисленных высоких штрафов.

✓ **Рязанский бизнес-омбудсмен встал на защиту предпринимателей вблизи Новогражданского кладбища**

22 февраля 2018 года к Уполномоченному поступило обращение от предпринимателей, осуществляющих торговлю у Новогражданского кладбища.

В течение нескольких десятилетий на данном участке в соответствии с утвержденной городской администрацией схемой были размещены четыре

нестационарных торговых объекта, на котором предприниматели (в основном пенсионеры) осуществляли торговлю искусственными цветами.

Неподалеку от места торговли предпринимателей такую же торговлю начало осуществлять муниципальное учреждение «Ритуал». Со стороны администрации г. Рязани и МУП «Ритуал» в отношении заявителей последовали действия, направленные на освобождение территории, отведенной под размещение указанных НТО.

Вышеуказанные объекты были исключены из схемы размещения принятым Администрацией г. Рязани постановлением администрации г. Рязани от 09.07.2018 №2639. Свое решение администрация города мотивировала тем, что нахождение указанных объектов нарушает требования безопасности дорожного движения.

Уполномоченный не согласился с позицией администрации г. Рязани и был сделан вывод о том, что орган местного самоуправления нарушает права и законные интересы предпринимателей, а возможность размещения объектов НТО на территории, прилегающей к кладбищу имеется.

С целью инициирования проверки в отношении городской администрации институтом Уполномоченного сделан запрос в антимонопольную службу региона, совместно с представителями антимонопольной службы, а также УГИБДД УМВД России по Рязанской области.

19 июля 2018 года в УФАС России по Рязанской области было проведено совещание с участием заявителей, бизнес-омбудсмена, представителей городской администрации. Позднее с представителями администрации, УГИБДД УМВД России по Рязанской области и УФАС России по Рязанской области был организован выезд на место осуществления торговли.

По результатам проведенной проверки действия администрации г. Рязани были признаны неправомерными, антимонопольный орган выдал городской администрации предупреждение о необходимости в срок до 04 сентября 2018 года совершить все необходимые меры, предусмотренные действующим законодательством, по включению в схему размещения нестационарных торговых объектов исключенных торговых объектов предпринимателей.

Институту Уполномоченного была выражена благодарность за разрешение сложившейся проблемы.

✓ При содействии бизнес-омбудсмена был снижен К2 для производственных аптек в г. Скопин

16 апреля 2018 года институтом Уполномоченного получено обращение от организации, представляющей аптечную сеть, на действия (бездействие) администрации городского округа город Скопин и Совета депутатов по вопросу снижения корректирующего коэффициента базовой доходности К2 для производственной аптеки в связи с нерентабельностью данного вида торговли.

В ходе рассмотрения обращения институтом Уполномоченного был направлен запрос на имя главы администрации с просьбой рассмотреть вопрос об уменьшении размера корректирующего коэффициента базовой доходности К2 для производственных аптек. В запросе особое внимание было обращено на значимость подобного бизнеса на территории муниципального образования, важность сохранения благоприятного предпринимательского климата и недопущения нарастания социальной напряженности, связанной с закрытием единственной производственной аптеки в районе. С представителями администрации района неоднократно проводились переговоры о необходимости принятия органом местного самоуправления указанного решения.

29 ноября 2018 года Дума муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области приняла решение о внесении изменений в решение Скопинского городского Совета депутатов от 27.11.2014 № 131/20 «Об утверждении Положения «О корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области».

Приложение бг к Положению было изложено в новой редакции, согласно которой для налогоплательщиков, имеющих лицензию с правом изготовления (производства) лекарственных препаратов и осуществляющих деятельность по изготовлению (производству) лекарственных препаратов, значение корректирующего коэффициента базовой доходности К2 умножается на 0,5.

Таким образом, благодаря содействию института Уполномоченного корректирующий коэффициент базовой доходности К2 для производственных аптек в г. Скопин был снижен.

✓ **Бизнес-омбудсмен Рязанской области оказал содействие своему коллеге из Республики Казахстан в решении проблемы североказахстанского поставщика сельхозтехники**

В апреле 2018 года к рязанскому Уполномоченному обратился бизнес-омбудсмен Республики Казахстан с просьбой оказать содействие в получении специального разрешения для проезда автобусов с тракторами по территории Рязанской области

Предприятие должно было предоставить лизинговой компании трактора в количестве 2 штук. Сложность возникла в том, что они не могли получить спецразрешение по провозу негабаритного груза по территории Российской Федерации. После паводковых мероприятий на территории Рязанской области проезд большегрузной спецтехники был ограничен, однако на дату поставки груза паводковая ситуация завершилась. Необходимо было получить подтверждение о том, что ограничение снято, и внести его в спецразрешение.

С целью оперативного решения проблемы в период майских праздников и получения согласования со стороны министерства транспорта и автомобильных дорог Рязанской области Уполномоченный обратился к заместителю Председателя Правительства Рязанской области Олегу Харивскому, при содействии которого данный вопрос был решен.

Благодаря тесному взаимодействию омбудсменов двух стран предприятием своевременно было получено спецразрешение, которое и позволило поставщику доставить сельхозтехнику по назначению и без задержек.

19 мая 2018 года в адрес Уполномоченного направлено письмо с выражением признательности за оказанное содействие: «Благодаря Вашим оперативным действиям и решению проблемы в максимально короткие сроки, нам удалось своевременно доставить груз по назначению. Стоит отметить высокий уровень компетенции, четкость и внимательность при решении данного вопроса».

✓ **Бизнес-омбудсмен помог предпринимателю уменьшить штраф**

25 апреля 2018 года институтом Уполномоченного получена жалоба индивидуального предпринимателя на действия сотрудников Межрайонной ИФНС России №9 по Рязанской области.

В ходе рассмотрения направлен запрос в Управление ФНС по Рязанской области с целью отмены решения межрайонной ИФНС России №9 по Рязанской области № 2.8-39-233 и (или) снижения санкций с учетом смягчающих обстоятельств.

По результатам рассмотрения запроса руководителем Управления было принято решение об уменьшении суммы штрафа, предусмотренного п. 2 ст. 126 Налогового кодекса РФ в 4 раза. Первоначальная сумма штрафа равная 10 000 (десяти тысячам) рублей была уменьшена до 2 500 (двух тысяч пятисот) рублей.

25 мая 2018 года заявителем направлена благодарность Уполномоченному.

✓ Рязанский бизнес-омбудсмен защитил крупнейшее в России предприятие по производству детских кресел

26 апреля 2018 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба предприятия по производству детских кресел на действия ЖЭ(К)О №1 (г. Рязань) ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны РФ (по ВДВ).

Газопровод предприятия проходил через помещение котельной управляющей компании, входящей в структуру Министерства обороны РФ.

Указанное помещение котельной было построено данной управляющей компанией уже после ввода в эксплуатацию газопровода предприятия. Нахождение газопровода внутри котельной не соответствовало действующим техническим нормам. Перенос газопровода за территорию котельной требовал дополнительных финансовых затрат, которые управляющая компания планировала неправомерно покрыть за счет предприятия, угрожая отключением производства от газоснабжения.

С целью изучения ситуации институтом Уполномоченного был осуществлен выезд на место. В ходе рассмотрения обращения был сделан вывод о неправомерности требований управляющей компании, в адрес которой был направлен запрос с указанием на недопустимость совершения управляющей компанией действий, которые могут привести к убыткам предприятия и нарушению его прав и законных интересов.

С целью разрешения сложившейся ситуации, поиска компромисса представитель уполномоченного принял участие в совещании с участием управляющей компании и бизнеса.

В результате проведенной работы по обращению, трубопровод предприятия был перенесен за счет средств управляющей компании, производство продолжило работу.

16 августа 2018 года в адрес института Уполномоченного направлено благодарственное письмо заявителя за оказанную помощь: «Благодаря высокому профессионализму сотрудников аппарата Уполномоченного предприятие не понесло убытков, связанных с реализацией проекта реконструкции котельной».

✓ Бизнес-омбудсмен разъяснил предпринимателю правомерность решения УФАС

15 июня 2018 года к Уполномоченному обратилось мебельное предприятие с жалобой на решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области.

Институтом Уполномоченного проведен анализ предоставленных документов, даны разъяснения о правомерности решения УФАС по Рязанской области №336-03-2/2018 от 09.06.2018 года и о порядке участия в аукционе в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями и дополнениями).

10 октября 2018 года поступило письмо, в котором заявитель выразил согласие с вышеуказанным решением антимонопольного органа и благодарность за оказанные консультации.

✓ **Бизнес-омбудсмен помог свердловскому предпринимателю в возврате долга по муниципальному контракту**

24 июля 2018г. к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель из г. Екатеринбурга, который является исполнителем по муниципальному контракту поставки оборудования, заключенному с МУП г. Рязани «РМПТС».

Цена муниципального контракта составила более 400 тысяч рублей. Оборудование в адрес МУП г. Рязани «РМПТС» было поставлено своевременно. Претензий по количеству и качеству товара заказчиком предъявлено не было. Вместе с тем, заказчик своевременно не оплатил поставленные товары.

С целью восстановления прав и законных интересов предпринимателя институт Уполномоченного подготовил запрос в муниципальное предприятие с предложением сообщить о причинах задержки оплаты по контракту и планируемых сроках его оплаты, предупредив об ответственности.

Как сообщило муниципальное предприятие, просрочка оплаты была вызвана задержками в бюджетном финансировании. Во избежание привлечения руководства предприятия к установленной законодательством ответственности за нарушение сроков оплаты контракта, МУП г. Рязани «РМПТС» было рекомендовано принять все необходимые меры по восстановлению прав и законных интересов предпринимателя.

В результате МУП г. Рязани «РМПТС» произвело оплату по контракту в полном объеме менее чем за две недели после обращения бизнес-омбудсмена к муниципальному предприятию.

18 августа 2018 года институтом Уполномоченного получена благодарность заявителя за оказанную помощь: «Благодаря Вам и Вашей работе предприниматели могут получить поддержку и квалифицированную юридическую помощь».

✓ **Бизнес-омбудсмен путем процедуры медиации устранил барьеры, которые создавали предпринимателю местные органы власти**

14 мая 2018 года к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, осуществляющий торговлю хлебобулочной продукцией в нестационарном торговом объекте, находящемся в одном из поселений Клепиковского района Рязанской области с жалобой на действия администрации муниципального образования.

Разрешение на размещение объекта был выдано на год, но фактически в течение полугода предприниматель не осуществлял работу на данном объекте, в связи с согласованием подключения объекта к электросетям и другим вопросам ввода объекта в эксплуатацию. Затраты предпринимателя на проект составили более 300 тысяч рублей, которые не окупились за небольшой срок осуществления деятельности на данном объекте.

Из-за конфликта предпринимателя с местной администрацией, орган местного самоуправления планировал безосновательно отказать предпринимателю в продлении разрешения на размещения торгового павильона. Киоск угрожали необоснованно демонтировать раньше истечения срока его размещения.

С целью урегулирования сложившейся ситуации институтом Уполномоченного был осуществлен выезд на место осуществления предпринимательской деятельности. Глава сельского поселения был приглашен для обсуждения сложившейся ситуации.

По результатам проведенных переговоров администрацией в начале сентября 2018 года было принято решение о продлении разрешения на размещение объекта временного строения, на основании которого с предпринимателем был заключен новый договор на размещение нестационарного торгового объекта.

21 сентября 2018 года предприниматель направил в адрес уполномоченного благодарственное письмо: «Хочу выразить огромную благодарность Бурцеву Егору Викторовичу, а также уполномоченным сотрудникам по защите прав предпринимателей, которые оказали квалифицированную помощь в отношении моего дела. Вы делаете колоссальную работу и помогаете тем людям, которым действительно нужна помощь в тот момент, когда никто больше не может помочь».

✓ **Бизнес-омбудсмен содействовал устранению административных барьеров для строительства в регионе агротехнологического центра**

18 мая 2018 года к Уполномоченному поступило обращение предприятия по вопросу необоснованного отказа в переводе земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель промышленности для строительства агротехнологического центра.

Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области после рассмотрения ходатайства предприятия о переводе земельного участка направлен ответ заявителю о несоответствии представленных документов действующему законодательству.

Институтом Уполномоченного были сделаны предварительные выводы о нарушении прав бизнеса, в адрес минимущества региона была направлена соответствующая позиция. Впоследствии органами прокуратуры Рязанской области были установлены факты нарушения прав предприятия при рассмотрении данного вопроса. Уполномоченный принял участие в совещании по рассмотрению представления прокуратуры.

По итогам рассмотрения повторного ходатайства организации о переводе земельного участка, министерство рекомендовало Правительству Рязанской области принять решение о переводе земельного участка в категорию земель промышленности. Двоих сотрудников министерства было решено привлечь к дисциплинарной ответственности за допущенные нарушения при рассмотрении ходатайства организации.

Распоряжением Правительства Рязанской области от 14.09.2018 года было принято решение о переводе земельного участка в категорию земель промышленности.

28.11.2018 года от заявителя поступила информация о том, что Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области были успешно зарегистрированы изменения категории земельного участка.

19.12.2018 года институтом Уполномоченного получено благодарственное письмо за оказанную помощь: «Благодаря Вашему своевременному содействию работа государственных органов была доведена до логического завершения».

✓ **Институт бизнес-омбудсмента Рязанской области помог предпринимателю урегулировать вопрос подключения системы водоотведения**

07 сентября 2018 года в адрес Уполномоченного обратился рязанский предприниматель из Ухоловского муниципального района с просьбой разрешить проблему подключения системы водоотведения магазина к центральной канализации. В процессе рассмотрения обращения аппаратом Уполномоченного были проведены переговоры с администрацией муниципального образования и муниципальной

ресурсоснабжающей организацией. Для выяснения сложившейся ситуации и оказания необходимой консультационной помощи к предпринимателю был направлен общественный помощник Уполномоченного Храмова Стелла Олеговна.

В результате конструктивного взаимодействия института уполномоченного с органами местного самоуправления работы по вопросу подведения системы водоотведения, необходимые коммуникации предпринимателю были своевременно проведены.

14 января 2019 года получено письмо от предпринимателя со словами благодарности: «Благодаря вашему содействию работы по подведению канализации к магазину были проведены до морозов. Большое вам спасибо. Побольше бы таких людей, которые действительно занимаются делами, а не обещаниями».

2.3. Подготовка заключений на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, а также участие в экспертизе действующих нормативных правовых актов

В течение 2018 года уполномоченный, а также сотрудники отдела участвовали в подготовке заключений на проекты нормативных правовых актов федерального, регионального и муниципального уровня.

В данном разделе мы приведем примеры работы, проведенной институтом уполномоченного в этом направлении.

➤ О регулировании вопроса определения правилами благоустройства территории муниципального образования границ прилегающих территорий

В ноябре Рязанской областной Думой был принят Закон Рязанской области от 19 ноября 2018 г. № 86-ОЗ «О порядке определения правилами благоустройства территории муниципального образования границ прилегающих территорий»

Данный региональный закон является следствием принятого 29 декабря 2017 года Федерального закона № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», отдельные положения которого вступили в силу 28 июня 2018 года. Федеральный закон урегулировал вопросы, связанные благоустройства территорий муниципалитетов, ввел такие понятия как «элементы благоустройства» и «прилегающая территория», предоставил субъектам РФ право устанавливать своими законами порядок определения границ прилегающих территорий, которые должны будут содержать в чистоте и порядке собственники объектов.

Принятый закон определил максимальное расстояние от границ земельных участков, зданий, строений и сооружений при определении прилегающей территории, которое согласно закону составило целых 30 метров.

В дальнейшем муниципалитеты должны были установить границы прилегающей территории, где максимальное расстояние от границ объектов не должно превышать 30 метров.

Региональным законом предусмотрено, что правила благоустройства могут регулировать вопросы участия, в том числе финансового, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков в содержании прилегающих территорий, за исключением лиц, указанных в пункте 13 части 2 статьи 45.1 Федерального закона.

Уполномоченным было подготовлено заключение в адрес разработчика законопроекта, Правительства Рязанской области, о необходимости проведения по региональному законопроекту процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, так как, по своему содержанию, положения проекта закона устанавливают новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, которые будут обязательны для указанных субъектов после приведения органами местного самоуправления правил благоустройства территории соответствующих муниципальных образований в соответствие с настоящим законом.

Кроме того, уполномоченным было предложено снять вопросы по размеру прилегающей территории на первоначальном этапе.

Вместе с тем, региональный закон был принят без проведения процедуры оценки регулирующего воздействия, закон не проходил обсуждение с бизнесом.

После принятия регионального закона, администрацией г. Рязани был подготовлен проект «Правил благоустройства территории муниципального образования город Рязань», который был размещен на сайте администрации для проведения оценки регулирующего воздействия.

В соответствии с пунктами 14.1-14.2, 15.3 проекта Правил было определено, что субъекты предпринимательской деятельности, являющиеся собственниками земельных участков, зданий, строений, сооружений обязаны будут на расстоянии 30 метров от своих границ осуществлять уборку территории, в том числе окос газонов и иной травянистой растительности, очистку территории от мусора, уборку от снега и наледи, обработку противогололедными препаратами пешеходных дорожек.

Таким образом, проектом Правил было определено предусмотренное законом максимальное расстояние границ прилегающей территории.

С целью запроса мнения бизнеса по представленному проекту правил благоустройства уполномоченным были направлены письма в адрес бизнес-объединений Рязанской области, субъектов предпринимательской деятельности. От представителей бизнеса в адрес уполномоченного поступил ряд замечаний по проекту. С учётом представленных замечаний уполномоченным было подготовлено заключение с замечаниями на проект правил благоустройства, которое было направлено в адрес администрации г. Рязани.

В заключении уполномоченного содержались доводы о нецелесообразности установления размера прилегающей территории в 30 метров и было предложено пересмотреть указанное расстояние. Кроме того, в заключении содержался ряд других замечаний к правилам благоустройства.

В ответе на заключение уполномоченного, администрация г. Рязани сообщила, что замечания по размеру прилегающей территории не учтены, так как проектируемая норма, устанавливающая расстояние в 30 метров не противоречит региональному закону. Часть других замечаний уполномоченного была учтена.

Исходя из ответа администрации г. Рязани усматриваются проблемы непонимания должностными лицами целей и задач процедуры оценки регулирующего воздействия.

В дальнейшем проект правил благоустройства обсуждался на заседании Рязанской городской Думы. По результатам рассмотрения проекта правил депутатами было принято решение о возвращении проекта разработчику для доработки. На момент подготовки доклада проект правил благоустройства находится на доработке.

С целью минимизации издержек бизнеса в связи с принятием новых правил благоустройства территорий уполномоченным были направлены письма в адрес глав администраций муниципальных районов и городских округов Рязанской области, в которых уполномоченным было рекомендовано устанавливать расстояние прилегающей территории от границ иных земельных участков, зданий, строений, сооружений не более 5-10 метров.

➤ О рассмотрении в 2018 году уполномоченным проектом федерального закона, которым предлагалось увеличение доли федеральных торговых сетей

В 2018 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Рязанской области совместно с бизнес-сообществом региона рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности Российской Федерации», который предусматривал увеличение доли федеральной торговой сети с 25 до 35 %. На положения данного законопроекта уполномоченным было подготовлено заключение с замечаниями, которое было направлено в адрес Директора Департамента оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития РФ Живулина В.А.

В заключении уполномоченного было указано, что увеличение доли объема продаж хозяйствующего субъекта розничной торговли продовольственными товарами с 25 до 35 % в границах муниципального района, городского округа приведет к негативным последствиям.

Открытие торгового объекта федеральной сети, как правило, приводит к закрытию вокруг него сразу нескольких торговых объектов субъектов малого бизнеса.

При этом, как правило, после закрытия магазинов из числа потерявших рабочие места, находят новую работу не более половины. Указанные субъекты малого бизнеса торгуют товарами, произведенными на территории региона без каких-либо дополнительных условий, чего нет в федеральных торговых сетях. Не принято во внимание, что в большинстве регионов, в том числе в Рязанской области, в розничной торговле занята большая часть населения. Торговлю осуществляют и граждане, ведущие крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства и занимающиеся садоводством, огородничеством.

Кроме того, торговые сети, осуществляющие свою деятельность в пределах муниципального образования, не несут никакой социальной нагрузки:

1) Налоги (кроме НДС) с осуществления деятельности федеральных торговых сетей не отчисляются в местные бюджеты;

2) Федеральные сети не осуществляют развозную торговлю в удалённые и малочисленные населенные пункты. Данная социально значимая функция осуществляется субъектами малого бизнеса.

С предлагаемой проектом федерального закона долей (в 35 %), наличие в границах муниципальных образований 3-4 федеральных сетевых хозяйствующих субъектов приведет к тому, что они могут занять доминирующее положение, которое полностью исключит возможность существования малого бизнеса в торговле.

Предлагаемые автором законопроекта изменения не учитывают региональной специфики и особенностей организации торговли в малых населенных пунктах (в том числе в отдаленных и труднодоступных). Принятие указанных изменений приведет к тому, что в малых селах совсем не останется магазинов, которых уже сейчас практически нет в небольших населенных пунктах. Такие изменения не только не направлены на развитие экономики регионов, а напротив, могут ее ухудшить.

Таким образом, изменения, предлагаемые законопроектом, направлены против развития и самого существования малого бизнеса в сфере торговли продовольственными товарами, магазинов «шаговой доступности», будут способствовать нарастанию социальной напряженности, а указанные в пояснительной записке обоснования необходимости принятия данного проекта федерального закона, считаем необоснованными.

Кроме того, было обращено внимание, что в настоящих условиях необходимо сохранить баланс федеральных торговых сетей и местного предпринимательства таким образом, чтобы в первую очередь сохранить малый и средний бизнес, при этом запретить любые изменения, направленные на ухудшение условий малого бизнеса.

Путь развития местной торговли, малых форматов торговли, местных сетей, организации форматов совместной торговли для небольших крестьянских фермерских хозяйств сложнее, чем прямолинейное наложение ограничений на федеральные сети, но он не менее важен.

Другие предложения, которые были направлены в адрес министерства экономического развития РФ:

- 1) Ограничить совокупную долю федеральных торговых сетей в границах «рынка» 50-ю процентами;
- 2) Рассмотреть возможность размещения сетей «на окраинах», чтобы сбалансировать рынок для магазинов «шаговой доступности» и ограниченного времени работы сетей в определенные дни (выходные, праздники);
- 3) Стимулировать развитие закупочных сессий у региональных товаропроизводителей, крестьянских фермерских хозяйств, субъектов малого бизнеса;
- 4) Рассмотреть внесение изменений в Федеральный закон №381-ФЗ по ограничению открытия магазинов федеральных торговых сетей не только от выручки, но и от численности населения, установив дополнительное регулирование на открытие магазинов федеральных торговых сетей с численностью населения в населенном пункте менее 3000 человек;
- 5) Принять меры по развитию производства местных товаров, «фреш-маркетов», ярмарок;
- 6) Передать субъектам РФ полномочия по определению максимальной доли федеральных сетей в регионе;
- 7) Привязать долю федеральных торговых сетей к обязательству по обеспечению продуктами малочисленных и труднодоступных мест и населённых пунктов;
- 8) Снизить пошлины, стоимость лицензии на алкоголь для субъектов малого предпринимательства.

➤ О рассмотрении уполномоченным изменений в методику определения арендной платы за пользование государственным имуществом

В 2018 году уполномоченным по защите прав предпринимателей в Рязанской области совместно с заинтересованными субъектами предпринимательской деятельности и экспертами был рассмотрен проект постановления Правительства Рязанской области «О внесении изменений в постановление Правительства Рязанской области от 25.02.2005г. №37 «Об утверждении методик определения арендной платы за пользование государственным имуществом», размещенный в рамках публичных консультаций. На вышеуказанный проект уполномоченным было подготовлено отрицательное заключение.

Рыночные цены по сдаваемому в аренду имуществу, представленные в проекте постановления, рассматриваются только с учетом методики определения арендной платы за пользование государственным имуществом Рязанской области, содержащейся в приложении № 1 к Постановлению Правительства Рязанской области от 25.02.2005 № 37. В этой методике указаны повышающие и понижающие коэффициенты, которые необходимо применять к базовой рыночной ставке аренды за квадратный метр.

Итоговая сумма арендной платы указывается в договоре и постановлении в рублях за год.

С точки зрения интересов бизнеса, было предложено указывать сумму арендной платы в рублях за кв. м. за месяц. При этом предложено указывать стоимость в рублях с НДС, поскольку платежи субъекты предпринимательской деятельности фактически осуществляют с НДС. А поскольку доля субъектов малого бизнеса в общем количестве договоров достаточно велика, они учитывают в расходах суммы затрат (в связи с применением УСН), включая НДС.

Кроме того, исходя из проведенного анализа, было установлено, что предлагаемые проектом постановления ставки по аренде государственного имущества завышены и не являются рыночными.

Самые дорогие арендные ставки по классу помещения «А» офисного назначения – 653 рублей за метр квадратный без НДС. С учетом НДС такая цена составит 783,60 руб. за квадратный метр. Такого уровня и качества помещений нет в собственности Рязанской области. Однако, базовая ставка арендной платы с 01.01.2019 года по офисным помещениям была предложена в размере именно 783,6 рублей за метр с учетом НДС. При этом предполагается что такая цена будет при условии состояния помещения «нормальное» (таблица 5 приложении № 1 к Постановлению Правительства Рязанской области от 25.02.2005 № 37) и количестве квадратных метров до 50 кв. м. на первом этаже (наиболее часто сдаваемые офисные помещения). Помещения класса «А» в центре города будут сдаваться с учетом коэффициента 1,68, что составляет 1316,44 руб. за квадратный метр с НДС (основываясь на базовой ставке аренды и методике определения арендной платы). Относительно торговых помещений важно не только название улицы, но и «проходимость» рядом с объектом аренды. Однако такой показатель не учитывается в методике определения арендной платы за пользование объектами недвижимости. С учетом этого показателя, арендная плата может существенно меняться, о чем и свидетельствует, в том числе, и сайт avito.ru. Кроме того следует отметить, что предложения с сайта того же avito.ru меньше предлагаемой базовой ставки 1119,60 руб. за квадратный метр в месяц (с НДС).

Также стоит отметить, что объявления с сайта avito.ru являются предложением арендодателей, но не свидетельствуют о ценах заключенных договоров аренды.

Экспертный опрос среди субъектов малого бизнеса показал, что цена офисного помещения в центре города Рязани (улицы Гагарина, Маяковского, Краснорядская, Циолковского, Право-Лыбедская и др.), арендуемого субъектами малого бизнеса составляет в среднем 400 рублей за квадратный метр с НДС, торговое – в среднем 700 рублей за квадратный метр с НДС, а производственное – 200 рублей за квадратный метр. Эти ставки свидетельствуют о реальной сумме арендной платы.

Таким образом, несмотря на то, что базовые арендные ставки повышаются по сравнению с 2018 годом на 0,46 – 1,56%, в целом, уполномоченным было отмечено, что данные ставки являются необоснованно завышенными.

Необходимо также учитывать, что организации, арендующие государственное имущество, платят не только арендные платежи, но и дополнительные обязательные платежи, связанные с коммунальными (эксплуатационными) услугами. Кроме того, помещения, сдаваемые в аренду, как правило, требуют ремонта.

В заключение уполномоченного было указано, что установление таких арендных ставок необоснованно, препятствует развитию субъектов предпринимательской деятельности, улучшению делового и инвестиционного климата в нашем регионе и было предложено пересмотреть указанный проект постановления, внести в него изменения согласно вышеуказанным замечаниям и предложениям.

➤ **Работа института уполномоченного по пересмотру перечня отдаленных и труднодоступных местностей на территории Рязанской области, в которых организации и индивидуальные предприниматели вправе не применять при осуществлении расчетов контрольно-кассовую технику**

В 2018 году на основании предложений, поступивших от предпринимателей, общественных помощников, муниципальных администраций Уполномоченным были подготовлены и направлены в министерство промышленности и экономического развития Рязанской области (далее – министерство) предложения по включению населенных пунктов в Перечень отдаленных и труднодоступных местностей на территории Рязанской области, в которых организации и индивидуальные предприниматели вправе не применять при осуществлении расчетов контрольно-кассовую технику, утвержденный Распоряжением Правительства Рязанской области от 31.01.2017 г. № 38-р.

По результатам рассмотрения и анализа предложений уполномоченного министерством были подготовлены изменения в перечень отдаленных или труднодоступных местностей на территории Рязанской области (за исключением городов, районных центров, поселков городского типа), в которых организации и индивидуальные предприниматели вправе не применять при осуществлении расчетов контрольно-кассовую технику. Распоряжением Правительства Рязанской области от 11 декабря 2018 г. № 577-р внесены изменения в Распоряжение Правительства Рязанской области от 31 января 2017 г. № 38-р.

Глава 3. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Рязанской области в 2018 году и предложения по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

3.1. Общая информация о состоянии предпринимательского и инвестиционного климата в регионе и проводимой работе по улучшению такого климата

По состоянию на 01 января 2019 года количество юридических лиц в Рязанской области по сравнению с аналогичным периодом прошлого года сократилось на 1704 единицы, при этом количество индивидуальных предпринимателей в регионе увеличилось на 1728 единиц.

Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных на территории Рязанской области		
Категория	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели
По состоянию на 01.01.2018	28 970 единиц	27 529 единиц
По состоянию на 01.01.2019	27 266 единиц	29 257 единиц
Динамика	- 1704	+ 1728

При этом стоит отметить, что сокращение количества юридических лиц с ростом численности индивидуальных предпринимателей – это общероссийская тенденция. Одной из причин такой статистики является то обстоятельство, что в нынешних условиях компаниям намного проще вести бизнес в статусе индивидуальных предпринимателей.

На состояние предпринимательского и инвестиционного климата в регионе оказывают влияния факторы развития инфраструктуры, регуляторной и налоговой политики, развития институтов поддержки предпринимательства и другие факторы.

Несмотря на то, что существующая инфраструктура в регионе требует дальнейшего развития, выгодное географическое положение региона, дальнейшее развитие институтов поддержки бизнеса, «умная» регуляторная и налоговая политика могут стать сильнейшими драйверами роста экономики Рязанской области.

Нельзя не отметить положительную динамику в данных направлениях.

Так, на Петербургском международном экономическом форуме 2018 был представлен Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. Рязанская область вошла в десятку регионов – лидеров роста Национального рейтинга улучшения инвестклимата.

Еще 2015 году в целях улучшения инвестиционного климата в Рязанской области создан Штаб («проектный офис») по улучшению состояния инвестиционного климата в Рязанской области. Штаб возглавляет Губернатор Рязанской области. В состав Штаба включены заместители Председателя Правительства Рязанской области, руководители ЦИОГВ Рязанской области, представители науки и образования, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, ресурсоснабжающих организаций, деловых объединений («Деловая Россия», «Опора России», «Рязанская Ассоциация экономического сотрудничества предприятий», «Рязанская торгово-промышленная палата»). Из состава Штаба созданы 6 рабочих групп. В 2018 году проведено 4 заседания Штаба.

В 2018 году Штабом, совместно с органами исполнительной власти Рязанской области, проведена работа по внедрению актуализированных целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности (Распоряжение Правительства РФ №1206-р от 16.06.18 г.).

Рабочими группами, совместно с органами исполнительной власти Рязанской области, были разработаны «дорожные карты» по внедрению целевых моделей. Руководители рабочих групп ежеквартально обновляют текущие значения по показателям целевых моделей в системе «Region-ID», подтверждая их достижение соответствующими документами, ссылками и иными информационными материалами. В дальнейшем данные значения подтверждаются экспертными группами (предприниматели региона) и федеральными рабочими группами.

По итогу 2018 года в Рязанской области целевые модели внедрены на 97% (Среднее значение по РФ – 94%). Полностью внедрены 8 целевых моделей. Работа по внедрению целевых моделей будет продолжена (достижение целевых значений по отдельным целевым моделям рассчитаны до 2022 года).

В 2018 года в Рязанской области реализовывался портфель проектов «Улучшение инвестиционного климата в Рязанской области», призванный улучшить инвестиционную привлекательность региона: «Открытый контроль»; «Доступная инженерная инфраструктура»; «Эффективная регистрация предприятий»; «Рассказать о нас»; «Формирование сервисной модели поддержки малого и среднего предпринимательства в Рязанской области».

В 2018 году по предложению уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области разработана методика расчета регионального рейтинга инвестиционного и предпринимательского климата муниципальных образований Рязанской области, которая позволит включить в работу по улучшению инвестиционного климата муниципальные районы и городские округа.

В 2018 году Минэкономразвития России разработан новый масштабный проект «Трансформация делового климата» (ТДК), целью которого является снятие существующих нормативных ограничений при ведении бизнеса, в том числе устранение избыточных, устаревших и противоречащих друг другу требований, содержащихся в федеральных нормативных правовых актах. Площадкой для обсуждения инициатив ТДК определен Совет по инвестициям Рязанской области. Министерством промышленности и экономического развития Рязанской области организована работа по сбору, анализу и аккумуляции данных инициатив.

На территории Рязанской области реализуется ряд инвестиционных проектов.

В 2017-2018 годах: запущено высокотехнологичное производство хлопкового нетканого полотна (ООО «Русвата»); открыта линия по производству вакуумной системы забора крови (АО «Елатомский приборный завод»); введена линия по производству кожи и меха из овечьих шкур (ООО «Русская кожа»); открыт завод по производству бетона в г. Сасово (ООО «Строительные технологии»); запускается серийное производство станкоинструментальной продукции в г. Сасово (АО «СТП-Саста»); начато производство водосточных ПВХ-систем Компании «ТехноНиколь». В ближайшее время в регионе откроется линия по производству строительных пленок (ООО «Завод «Технофлекс»).

Продолжается реализация инвестиционных проектов: модернизация действующего производства ЗАО «Михайловцемент», предусматривающая создание новой технологической линии производства цемента производительностью 3,6 млн. тонн цемента в год; модернизация действующего производства АО «Рязанский нефтеперерабатывающий завод»; модернизация производства дверных замков ООО «Бордер»; строительство Акишинского известкового комбината и техническое перевооружение карьеров в Касимовском районе (ООО «ЭКО-Золопродукт инвест»); строительство второй очереди завода высокопрочного крепежа и калиброванного металлопроката ООО ЗВК «Бервел»; расширяется линейка лекарственных препаратов производственного комплекса биофармацевтической компании ООО «ФОРТ»; ООО «ЭКО-Нива – АПК Холдинг» продолжает строительство животноводческих комплексов в Пителинском, Шацком, Сасовском и Александровском районах;

ООО «Окская птицефабрика» строит промышленные птичники и комбикормовый завод в Рязанском и Сапожковском районах; АО «Зернопродукт» реализует проект по созданию мельничного комплекса; осуществляется строительство распределительного центра. В стадии завершения находится проект строительства тепличного комплекса в Рыбновском районе компании ООО «Рязанские овощи»;

Корпорацией развития Рязанской области прорабатываются 3 проекта по строительству тепличных комплексов с компаниями ООО «А Агро Рязань» и ООО «РусАгроХолдинг Продукт» в Пронском районе, ООО «Агрохолдинг «Лесной» в Шиловском районе;

25 сентября 2018 года подписан специальный инвестиционный контракт между Минпромторгом России, Правительством Рязанской области и ООО «ОКТАФАРМА-ФАРМИМЭКС», предусматривающий на площадке ООО «СКОПИНФАРМ» создание производства препаратов из плазмы крови.

Также на территории создаваемого индустриального (промышленного) парка «Рязанский» планируется разместить мультимодальный транспортно-логистический комплекс «Сухой порт «Рязань».

В 2017 году создана территория опережающего социально-экономического развития в моногороде «Лесной» в Шиловском районе. В 2018 году Министерством экономического развития РФ уже присвоен статус резидентов первым двум предприятиям ТОСЭР «Лесной»: ООО «Ока-пласт» – с проектом расширения действующего производства пластиковых папок; ООО «Лесновская мануфактура» – создание производства школьного мела.

Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП) в Рязанской области осуществляется в рамках государственной программы Рязанской области «Экономическое развитие».

В рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» основная работа по поддержке малого и среднего предпринимательства осуществляется через созданные организации инфраструктуры поддержки предпринимательства: Центр поддержки предпринимательства Рязанской области; Региональный центр инжиниринга; Рязанский центр поддержки экспорта; Гарантийный Фонд Рязанской области; Микрокредитная компания – Рязанский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства; центры оказания услуг для бизнеса (ЦОУ) и территориальные отделы МФЦ.

В 2018 году объем финансирования мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства составил 103,284 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 60,784 млн. рублей, из областного – 42,500 млн. рублей.

По итогам реализации мероприятий по поддержке малого и среднего предпринимательства в 2018 году: 4711 субъектов МСП Рязанской области воспользовались мерами государственной поддержки через организации инфраструктуры поддержки предпринимательства; 1039 новых рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) было создано на субъектах МСП – получателях поддержки; 4652 субъекта МСП и физических лиц, планирующих открыть свой бизнес, прошли обучение, в том числе по программам АО «Корпорация МСП», АО «Российский экспортный Центр», АО «Деловая среда», «Бизнес-класс» от Google и Сбербанка; организациями инфраструктуры поддержки субъектов МСП, в том числе центрами оказания услуг для бизнеса и через МФЦ оказано более 22071 услуга субъектам МСП.

Профильным министерством и организациями инфраструктуры поддержки бизнеса продолжалась работа по развитию молодежного предпринимательства, в рамках которой 2110 молодых людей приняли участие в мероприятиях по вовлечению молодежи в бизнес;

718 молодых людей прошли обучение, направленное на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий.

В рамках подпрограммы «Развитие торговли» осуществляется предоставление субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги розничной торговли на территории Рязанской области, на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования и автотранспорта. В 2018 году субсидии предоставлены 11 юридическим лицам на общую сумму 4,5 млн.рублей.

В 2018 году министерством промышленности и экономического развития Рязанской области совместно с организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Рязанской области, для субъектов МСП и лиц, планирующих открыть собственный бизнес, было проведено 83 мероприятия, в том числе обучающих, по различным вопросам, связанным с предпринимательской деятельностью: налогообложение, защита прав на интеллектуальную собственность, использование чек-листов, предоставление микрозаймов, финансовая грамотность, контрольно-надзорная деятельность, успешное ведение бизнеса, участие в закупках, построение онлайн-продаж, использование кредитных ресурсов, организация бережливого производства. Всего в данных мероприятиях приняло участие более 5552 субъекта МСП.

Информационно-консультационную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства МСП в Рязанской области также осуществляет Центр поддержки предпринимательства Рязанской области. В 2018 году поддержкой ЦПП Рязанской области воспользовались 3108 субъектов МСП, 25 предпринимателям оказана поддержка в проведении патентных исследований, организовано 63 обучающих мероприятия с привлечением 4548 предпринимателей, обеспечено участие 35 субъектов МСП в различных всероссийских выставках, для 31 субъекта МСП были организованы бизнес-миссии в несколько российских городов.

В целях оперативной поддержки с 3 мая 2017 года создана бесплатная «Горячая линия» по номеру 8 800 333 00 64. За 2018 год поступило 3 046 звонков по вопросам господдержки, участия в мероприятиях, получения консультаций по ведению и открытию бизнеса. Организовано предоставление услуг через ЦОУ и территориальные отделы МФЦ (в 2018 году через ЦОУ субъектам МСП было оказано 12408 услуг).

С 1 июля 2017 года функционирует официальный сайт Центра поддержки предпринимательства Рязанской области srrb2.ru, содержащий полную информацию о региональной поддержке, о календаре проводимых мероприятий, полезных ресурсах и сервисах с возможностью оставить заявку на консультацию и на участие в мероприятиях (за 2018 год количество посещений – 13002, количество просмотров – 41118).

Кроме того, информационная поддержка представлена на региональном информационном ресурсе Бизнес-портал Рязанской области бизнес62.рф (за 2018 год количество посещений – 12098, количество просмотров – 38679).

В рамках реализации приоритетного проекта «Формирование сервисной модели поддержки малого и среднего предпринимательства» реализовывались мероприятия, направленные на вовлечение молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет в предпринимательскую деятельность. За 2018 год в мероприятиях программы «Ты предприниматель», которая реализуется при поддержке Федерального агентства по делам молодежи и Минэкономразвития России, вовлечено 2110 человек, 718 человек прошли обучение, 73 человека начали свое дело.

Важно отметить, что в 2018 году по предложению уполномоченного о необходимости создания отдельного органа, занимающегося вопросами развития предпринимательства в регионе, Распоряжением Правительства Рязанской области от 05.12.2018 № 564-р учреждена автономная некоммерческая организация «Центр бизнеса Рязанской области», которая является единым органом управления организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего

предпринимательства в Рязанской области, а также единым центром развития предпринимательства в регионе.

Тем не менее, несмотря на проводимую работу по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата, остается много нерешенных проблем бизнеса, имеется необходимость расширения мер поддержки бизнеса, а также региональных налоговых льгот для бизнеса.

Имеются проблемы недостаточной поддержки предпринимательства и работы по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата на уровне муниципальных районов Рязанской области. Нельзя не отметить слабую работу бизнес-инкубаторов (местных ЦПП) в муниципальных районах, их низкую финансовую поддержку и узкий перечень оказываемых услуг бизнесу. Рассмотрение обращений бизнеса в органах местного самоуправления не редко сводится к формальным «отпискам» и нежеланию должностных лиц проработать проблему предпринимателя до конца. Органы местного самоуправления недостаточно заинтересованы в развитии бизнеса, улучшении предпринимательского климата в своих муниципальных образованиях.

Начало работы по изменению такой ситуации положено.

В частности, в 2018 году, по предложению уполномоченного и при содействии правозащитного института разработан и внедрен рейтинг инвестиционного и предпринимательского климата муниципальных районов и городских округов Рязанской области.

Кроме того, в 2018 году Правительством региона было поддержано предложение уполномоченного об отчислениях в местные бюджеты от налога по УСН.

Это, безусловно, является важным шагом региональной власти для стимулирования муниципалитетов и повышения заинтересованности органов местного самоуправления в развитии предпринимательской деятельности на конкретной территории.

В качестве стимулирования за лучшие показатели в таком рейтинге возможно было бы устанавливать нормативы таких отчислений в зависимости от места муниципального образования в рейтинге, что будет стимулировать органы местного самоуправления на оказание помощи предпринимателям и развитие бизнеса в конкретном муниципальном образовании, в том числе в рамках работы местных центров поддержки предпринимателей.

В данный доклад включено специальное приложение о показателях делового и инвестиционного климата в муниципальных образованиях, а также проводимой органами местного самоуправления работе в указанном направлении. Информация приведена в Приложение №3 к докладу.

Остается актуальной проблема взаимодействия предпринимателей с налоговыми органами. Поступающие обращения, проведенный опрос бизнеса свидетельствует о продолжающимся административном и фискальном давлении указанных органов на бизнес. Но это, безусловно, объясняется и общефедеральной «болезнью палочной системы» налоговых органов, поскольку задача налоговых инспекторов и руководителей налогового органа не в выстраивании лояльного отношения к бизнесу, а в том, чтобы обеспечить спускаемый сверху «план» по сбору налогов, штрафов и пеней, проведению проверок и не допустить «излишнего» возмещения НДС. Однако, несмотря на то, что проблема «палочной системы» имеет общефедеральный масштаб, изменение отношения в регионе налоговых органов к бизнесу и его активное участие в «регуляторной гильотине» могло бы значительно улучшить положение малого и среднего бизнеса в Рязанской области. Предполагаем, что первым шагом по изменению такой ситуации могло бы стать создание на уровне регионального Правительства комиссии по снижению административного давления на бизнес со стороны налоговых органов с участием первых лиц региона, руководителя ФНС, уполномоченного по защите прав предпринимателей, руководителей бизнес-объединений Рязанской области и предпринимателей.

3.1. Системные и другие проблемы, выявленные институтом уполномоченного в 2018 году. Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Исходя из обращений, жалоб и предложений, поступивших от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году, данных проведенного опроса, проведенного институтом уполномоченного анализа, сформулированы наиболее актуальные проблемы и предложения, которые разбиты по двум блокам: федерального и регионального уровней.

В общей сложности сформулировано 105 актуальных проблем:

- 36 проблем федерального уровня и 66 предложений по их решению;
- 16 проблем регионального уровня и 39 предложений по их решению.

Проблемы и предложения федерального уровня направлены в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

В целом можно выделить следующие ключевые проблемы препятствующие развитию субъектов предпринимательской деятельности в регионе:

- Продолжающийся рост налоговой нагрузки, обязательных платежей и непроизводственных затрат бизнеса;
- Рост административного давления в рамках налогового контроля;
- Завышенная кадастровая стоимость объектов недвижимости;
- Сокращение малых торговых организаций в связи с увеличением федеральных торговых магазинов;
- Затрудненный доступ местных производителей на полки торговых сетей;
- Проблемы сбыта продукции и падение покупательской способности.
- Низкий учёт мнения бизнеса при принятии решений регионального и муниципального уровня.
- Недостаточная заинтересованность органов власти в развитии бизнеса, улучшении делового и инвестиционного климата
- Завышенные тарифы для бизнеса на ресурсы (услуги) естественных монополий;
- Манипулирование на рынке выполнения работ (услуг) по проведению капитального ремонта общего имущества в МЖД;
- Нарушения прав предпринимателей, осуществляющих торговлю в нестационарных торговых объектах;
- Затрудненный доступ к кредитным ресурсам.

3.1.1. Проблемы и предложения, требующие решения на федеральном уровне.

п/п №	Суть проблемы	Описание проблемы	Предложения по решению проблемы
1.	<p>Несовершенство таможенного законодательства в вопросах декларирования товаров, применение таможенными органами обратной силы решения Коллегии Евразийской экономической комиссии по таможенным ставкам в случае их повышения</p>	<p>При декларировании товаров через границу РФ применяется действующая классификация товаров. Затем, спустя некоторое время, когда товар уже был продекларирован, и замечаний со стороны Таможенных органов не последовало, принимается решение Коллегии Евразийской экономической комиссии (далее – КЕЭК) по классификации конкретного товара по более высокой таможенной ставке. После чего в ходе таможенного контроля, таможенные органы применяют обратную силу решения КЕЭК и доначисляют таможенные платежи юридическому лицу. Суды поддерживают позицию таможенных органов</p>	<p>Необходимо более четкое правовое регулирование порядка таможенного декларирования товаров и законодательный запрет на применение обратной силы решения Коллегии Евразийской экономической комиссии по классификации конкретного товара по более высокой таможенной ставке.</p>
2.	<p>Ограничение доступа субъектов малого бизнеса на рынок поставок по государственному оборонному заказу</p>	<p>Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе». Пунктом 3 ст. 3 Закона № 275-ФЗ установлено, что головным исполнителем поставок продукции по государственному оборонному заказу является юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством РФ заключившее с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу. Следовательно, при осуществлении поставок продукции по государственному оборонному заказу поставщиком может быть только юридическое лицо, с которым заключается государственный контракт. Поэтому индивидуальный предприниматель может принять участие в аукционе на поставку продукции по государственному оборонному заказу, но заказчик обязан отклонить индивидуального предпринимателя по вторым частям заявки.</p>	<p>Предоставить право индивидуальным предпринимателям участвовать в поставках определенных товаров (оказания определенных услуг) по государственному оборонному заказу</p>

3.	Рост непроизводственных расходов (в том числе связанных с запуском онлайн-касс), налогов привел к нерентабельности аптечного бизнеса в сельской местности.	Рост непроизводственных расходов, налоговой нагрузки приводят к экономической нецелесообразности содержания аптечных пунктов в сельской местности и их закрытию. Проблема приводит к тому, что жители сельских населенных пунктов, в том числе отдаленных и малонаселенных, не могут приобрести лекарственные средства у себя в селе. Пенсионеры, пожилые люди для приобретения лекарств вынуждены ехать в районный центр для приобретения лекарств. Отсутствие необходимых мер поддержки для аптечного бизнеса в сельской местности	Для решения проблемы необходимо: Вариант 1. Предоставить субъектам малого предпринимательства, осуществляющим торговлю продовольственными товарами в сельской местности право продажи безрецептурных лекарственных препаратов первой необходимости. Вариант 2. Разработать программу по поддержке аптечных организаций, работающих в сельской местности;
4.	Неравное положение предпринимателей при предоставлении налогового вычета за покупку онлайн-касс	Федеральный закон от 27.11.2017 № 349-ФЗ предусматривает право на налоговый вычет за покупку онлайн-касс только для индивидуальных предпринимателей.	Необходимо предусмотреть налоговый вычет на покупку онлайн-касс для отдельных категории юридических лиц
5.	Несовершенство правового регулирования в вопросах оказания услуг по передаче сигнала о пожаре на пультах пожарных частей и доступа субъектов малого бизнеса на данный рынок услуг	В настоящее время в адрес МЧС России продолжают поступать обращения от юридических лиц и граждан по реализации положений Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - Технический регламент), касающиеся дублирования сигналов о пожаре на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации и порядка обслуживания и содержания оборудования системы передачи извещений. Частью 7 статьи 83 Технического регламента установлено требование об обеспечении системой пожарной сигнализации подачи светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения, а в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1 , Ф1.2 , Ф4.1 , Ф4.2 -	Урегулировать вопрос оказания услуг по передаче сигнала о пожаре на пультах пожарных частей и доступа субъектов малого бизнеса на данный рынок услуг

		<p>с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации.</p> <p>С 2014 года и до настоящего времени приказами МЧС не урегулирован вопрос предоставления доступа на территорию пожарных частей субъектов РФ субъектов предпринимательской деятельности с целью размещения пультовых оконечных предназначенных для приема сигнала о пожарной тревоге. Проблема связана с длительным периодом (4 года) разработки требований к организациям, выполняющим работы по установке и обслуживанию приборов пультовых оконечных.</p> <p>МЧС России не выполняет обязательное требование, предусмотренное Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ (Часть 7 статьи 83) следствием чего является отсутствие пультовых оконечных в пожарных частях.</p>	
б.	<p>Рост обязательных платежей для ИП и юридических лиц на УСН, отсутствие стимулов для выхода бизнеса из «тени»</p>	<p>Индивидуальные предприниматели, производящие выплаты физическим лицам, находящиеся на УСН (упрощенная система налогообложения), платят страховые взносы исходя из ставки 30% от ФОТ.</p> <p>Это очень большая нагрузка для малого бизнеса, а точнее для микропредприятий, у которых выручка не превышает 60 млн. руб. в год.</p> <p>В 2019 году ставки по страховым взносам от ФОТ следующие:</p> <p>ОПС-22%</p> <p>ФОМС-5,1%</p> <p>ФСС-2,9%</p> <p>Итого: 30% от ФОТ.</p> <p>В основном официально заработная плата такими предприятиями устанавливается исходя из МРОТ или чуть выше, МРОТ с 01 января в 2019 года составляет 11280 руб.</p> <p>С 2019 г. платить взносы по пониженным тарифам при УСН могут только некоммерческие и благотворительные</p>	<p>Внести изменения в статью 427 НК РФ по уменьшению страховых тарифов для ИП и юридических лиц на УСН.</p>

		<p>организации (пп. 3 ч. 2 ст. 427 НК РФ). У обычных организаций на УСН льгот нет.</p> <p>Для легализации заработной платы необходимо уменьшить нагрузку по страховым взносам для малого бизнеса (микропредприятий) в два раза и установить общие платежи по страховым взносам при применении УСН из расчета 15% от ФОТ.</p>	
7.	<p>Нерентабельность бизнеса зернохранилищ при заключении ответственного хранения зерна с Росрезервом.</p>	<p>С 01.01.2018г. внесены изменения пп.34. п.2, ст.149 НК РФ, освобождена от НДС реализация на территории РФ материальных ценностей, выпускаемых из государственного материального резерва ответственными хранителями в связи с освежением. При этом осталась проблема по исчислению НДС у ответственных хранителей с передаваемых при освежении материальные ценности госрезерву.</p> <p>Так, освежение материальных ценностей (например, зерна) осуществляется одновременно двумя операциями: закладкой зерна в госрезерв ответственным хранителем и выпуском зерна из госрезерва. То есть на практике освежение зерна происходит в результате одновременной замены ответственными хранителя зерна старого урожая на новое зерно в количественном выражении, никакие денежные расчеты между контрагентами при этом не происходят. Освежение зерна – это обязательное условие госконтракта ответственного хранения хлебопродуктов. При этом с 2019 года НК РФ операции по выпуску зерна освободили от НДС, т.е. от НДС освобождены операции только в отношении Росрезерва, а вот для ответственных хранителей, которые по договору ответственного хранения хранят материальные ценности (казну) и периодически за свой счет должны освежать ТМЦ (в связи со сроками годности) проблема осталась, т.к. им надо за свой счет исчислить и уплатить в бюджет НДС, пусть даже с разницы (п.11, ст. 154 НК РФ). Данная операция по</p>	<p>Необходимо внести изменения в статью 149 НК РФ, освободив от НДС реализацию материальных ценностей, закладываемых в государственный материальный резерв ответственными хранителями в связи с их освежением.</p>

		исчислению НДС приводит к убыткам у ответственных хранителей, в результате чего они должны закладывать сумму НДС в расходы при заключении договора хранения, однако на практике это невозможно, т.к. неизвестно, какая цена реализации будет через 3-4 года выпускаемых из госрезерва ценностей. Росрезерв такие расходы, как в виде сумм НДС при освежении зерна у ответственного хранителя не возьмет для исчисления себестоимости услуг по хранению. Получается, что ответственные хранители должны за свой счет производить освежение, согласно Закону №79-ФЗ, да еще нести дополнительно убытки при исчислении и оплаты НДС в бюджет.	
8.	Проблема признания хозяйствующих субъектов взаимозависимыми при «дроблении бизнеса».	Проблема у многих хозяйствующих субъектов, проводящих оптимизацию бизнеса Пункт 1 статьи 54 НК РФ нуждается в корректировке (в части критериев признания дроблением бизнеса, конкретизации понятийного аппарата).	Необходимо внести предупредительный характер ответственности за дробление бизнеса с предоставлением необходимого времени для устранения нарушений и только в случае невыполнения предписания применять меры ответственности.
9.	Необходимость повышения порога участия российских юридических лиц, не являющихся субъектами МСП, в уставном (складочном) капитале субъектов МСП	Федеральным законом № 209 –ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» установлены критерии отнесения юридических лиц к субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе требование к структуре уставного (складочного) капитала. Так, для отнесения к субъекту МСП доля участия в уставном (складочном) капитале юридического лица, принадлежащая иным юридическим лицам, не являющимся субъектами МСП, не должна превышать 49 %. Превышение указанной доли приводит к потере статуса МСП. Вместе с тем, реализация инвестиционных проектов предполагает учреждение совместных предприятий либо вложение ресурсов в уставный (складочный) капитал действующих предприятий. В то же время при превышении требования к структуре	С целью увеличения экономического роста на основе привлечения инвестиций, увеличения доли МСП, развития действующих и развивающихся предприятий предлагаем увеличить порог участия российских юридических лиц, не являющихся субъектами МСП, в уставном (складочном) капитале субъектов МСП с 49% до 69 %.

		<p>уставного (складочного) капитала такие предприятия теряют статус субъекта МСП и, следовательно, не могут пользоваться предусмотренными в отношении субъектов МСП преференциями, а также принимать участие в реализуемых программах поддержки. Как следствие, установленное ограничение по структуре капитала субъекта МСП сдерживает рост инвестиций, препятствует формированию технологических цепочек.</p> <p>П.1 части 1.1. статьи 4 Федерального закона № 209 –ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».</p> <p>В Рязанской области одно из предприятий было исключено из реестра субъектов МСП в связи с тем, что доля участия предприятия, не являющегося субъектом МСП, в уставном капитале предприятия составила 51 %, из-за чего предприятие было лишено мер поддержки и преференций</p>	
10.	<p>Действующим законодательством не урегулированы максимальные сроки оплаты договоров на оказание услуг и (или) выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме</p>	<p>Отсутствие правового регулирования максимального срока оплаты договоров на оказание услуг и (или) выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме позволяет региональным фондам капитального ремонта манипулировать бизнесом в указанной сфере, устанавливая по-своему усмотрению различный, в том числе длительный, срок оплаты по указанным договорам, который в ряде регионов составляет 2-3 года.</p> <p>Таким образом, отсутствие правового регулирования на федеральном уровне в части установления максимального срока по оплате указанных договоров создает неравные условия для субъектов предпринимательской деятельности в указанной сфере, условия для ограничения конкуренции.</p>	<p>Предлагаем установить единый для всех субъектов РФ максимальный срок оплаты по заключаемым с субъектами малого и среднего предпринимательства договорам на оказание услуг и (или) выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме – 30 календарных дней.</p> <p>Внести в статью 190 Жилищного кодекса изменение, дополнив её частью 5 следующего содержания: «5. Срок оплаты договоров на оказание услуг и (или) выполнение работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, заключаемых с субъектами малого и среднего предпринимательства не может превышать 30 календарных дней со дня возникновения основания, предусмотренного частью 2 настоящей</p>

			статьи». Аналогичные изменения необходимо внести в постановление Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 г. №615
11.	Расширение крупных федеральных торговых сетей и их давление на малый бизнес.	Расширение крупных федеральных торговых сетей существенно снижает товарооборот и рентабельность небольших торговых точек малого бизнеса и местных торговых сетей.	Необходимо внести изменения в часть 1 статьи 14 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части ограничения доли присутствия хозяйствующих субъектов, которые осуществляют розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети, от выручки с 25 % минимум до 20 % объема всех реализованных товаров в денежном выражении за предыдущий год в границах муниципального района, а также в части запрета открытия федеральных сетей в населенных пунктах с численностью менее 3 000 человек.
12.	Злоупотребление правом при применении Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ со стороны органов местного самоуправления, осуществляющих дробление закупок до 100 и 400 тыс. рублей	Федеральный закон № 44-ФЗ предоставляет органам публичной власти право на заключение нескольких контрактов с одним и тем же поставщиком в короткое время, если сумма каждого такого договора не превышает 100 (400) тысяч. В итоге большая часть муниципальных закупок осуществляется у единственных поставщиков без проведения конкурентных процедур.	Необходимо создание механизмов направленных на уменьшение злоупотребления правом при дроблении закупок и прозрачность закупок
13.	Затрудненный доступ местных магазинов, товаро-сельхозпроизводителей к местному (региональному) рынку	Законодательство в сфере закупок не позволяет малому бизнесу конкурировать с крупными поставщиками на местном (региональном) рынке. Основным критерием здесь остается цена, невзирая на качество продукции. Часто пищевые продукты для детских садов, школ, социальных учреждений Рязанской области поставляют из других регионов.	Необходимо проработать вопросы поддержки местных товаропроизводителей, в том числе путем внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство (в том числе в Федеральные законы № 44-ФЗ, 223-ФЗ), устанавливающих минимальную обязательную

			долю предложений о закупках у региональных и местных производителей в сфере закупок некоторых групп товаров (у сельхозтоваропроизводителей, пищевых производств) и услуг (в частности, услуг в сфере отделочных и общестроительных работ).
14.	Завышенные тарифы на электроэнергию и газоснабжение для субъектов предпринимательской деятельности. Необходимость 100% предоплаты.	<p>Ежегодное увеличение тарифов на электроэнергию и газ ведет за собою повышение цен на материалы, логистику и как следствие приводит к увеличению стоимости готового продукта.</p> <p>Кроме того, существующее монополизированное требование по 100% предоплате получаемой электроэнергии на месяц вперед также существенно затрудняет осуществление предпринимательской деятельности субъектами МСП.</p> <p>При этом для субъектов МСП стоимость услуг завышена более чем в 2 раза. Пример: в квартире стоимость за 1 кВт составляет 2.82 руб., а в магазине 6 руб. за 1 кВт.</p>	<p>Необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Повысить контроль со стороны государства за образованием тарифов для бизнеса; 2) Пересмотреть ценообразование на тарифы, установленные для субъектов предпринимательской деятельности (СПД); 3) Сделать прозрачным инвестиционные проекты естественных монополий, осуществлять контроль над их исполнением и эффективностью; 4) Отменить взимание 100% предоплаты за получаемую электроэнергию и газ для МСП.
15.	Длительный, высокозатратный и непрозрачный процесс подключения к сетям электро-, газо-, водоснабжения и водоотведения.	<p>Монополии в сфере услуг естественных монополий становятся большим препятствием уже при создании малого предприятия.</p> <p>При получении предпринимателем технических условий на присоединение к сетям, указываются только требования для подключения, выполнить которые могут только указанные монополистом компании, стоимость работ в которых слишком высока.</p> <p>Например, подключение к газовой сети протяженностью в 100 м обходится в более чем 1 000 000 рублей. То есть подключение небольшого магазина к газу обойдется дороже, чем построить само здание.</p> <p>При этом повторяется практика необоснованных отказов по выдаче технических условий и подключению к газовой сети.</p>	<p>Необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Проработать механизм совершенствования процесса подключения к электро- и газовым сетям в части снижения стоимости указанных услуг для бизнеса, создания прозрачности такого процесса; 2) Создать на базе единого портала госуслуг и/или на базе сайта ФНС РФ доступ для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к интерактивной публичной карте доступности подключения к сетям электро-, газо-, водоснабжения и водоотведения, с авторизацией через личный кабинет, предоставив таким образом каждому заинтересованному лицу возможность проверить возможность подключения к соответствующим инженерным сетям;

			3) Проработать вопрос демополизации рынков. 4) Повысить ответственность чиновников за необоснованный отказ в выдаче (продлении) технических условий.
16.	Затрудненный доступ к кредитным ресурсам. Заявленная ставка «6,5 %» недоступна для субъектов МСП. «Кабальная» система страховых рисков, высокий уровень обеспечительных мер по кредитам	Для малого и среднего бизнеса, вопреки требованиям Стратегии развития МСП растут процентные ставки. В целях реализации программы «6,5» собственные средства уполномоченных банков не участвуют, рыночные инструменты заимствования в виде межбанковского кредита уполномоченными банками не применяются. Заявленная ставка «6,5 %» пока недоступна для бизнеса. Реальная доступная ставка выдаваемая банками-участниками программы с 2019 года «8,5 %». В ряде случаев бизнесу отказывают в кредитах из-за отсутствия финансовых лимитов в региональных филиалах банков, а также из-за невыполнимых требований финансовых учреждений к заемщикам	Необходимо активизировать работу по реализации программы «6,5», повысить контроль со стороны уполномоченных органов за ее реализацией
17.	Необоснованность требований и несоразмерность штрафов в сфере весового контроля, отсутствие единых требований к оборудованию автоматических пунктов весового и габаритного контроля	Несовершенство Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части весового и габаритного контроля транспортных средств. Процедура взвешивания тяжелых грузовиков несовершенна. Отмечено также несовершенство процедуры определения нагрузки на ось для сыпучих грузов (например, песок, щебень, зерно). Нормы законов в части весового контроля часто невыполнимы. Указанные нормы также существенно увеличивают затраты на грузоперевозки, увеличивая себестоимость продукции и конечную цену для потребителя. Грузы вместо одного рейса перевозятся 3-4 рейсами, что еще более усугубляет состояние дорожного покрытия.	Необходимо переработать нормы в части весового и габаритного контроля транспортных средств.

		Установленные статьей 12.21.1 КоАП РФ санкции за перевес являются необоснованно высокими, в первую очередь для субъектов малого бизнеса. Существующая градация штрафов (в зависимости от перевеса) требует детализации.	
18.	Необходимость установления единых требований к размещению НТО, в том числе единого порядка размещения НТО, единых требований к внешнему виду НТО. При этом внесенный в Государственную Думу ФС РФ проект Федерального закона №601732-7 нуждается в дальнейшем совершенствовании.	Отсутствуют единые требования в части: - порядка размещения НТО; - определения требований к внешнему виду НТО;	В проекте Федерального закона №601732-7 необходимо дополнительно предусмотреть: - возможность передач прав по договору на размещение НТО третьим лицам в случаях временной невозможности осуществлять предпринимательскую деятельность (беременность, болезнь и т.д.); - исчерпывающий четкий перечень оснований для исключения НТО из схемы размещения или отказа во включении месту в схему размещения. Из проекта ФЗ необходимо исключить требование о том, что схема размещения торговых объектов должна соответствовать документам территориального планирования, правилам землепользования и застройки. Данное изменение считает преждевременным.
19.	Ограничения развития региональных банков	1) Центральный банк РФ усложняет процесс взаимодействия банков с предприятиями. Ужесточается политика по резервированию для банков. Усложняется процедура получения кредитов для бизнеса. 2) Бизнес не волен определяться с тем, в каком банке обслуживаться. Некоторые виды услуг и продуктов, востребованные бизнесом нормативно запрещены в ряде банков. Как правило, это ограничения по капиталу или государственному участию. 3) Сельхозпредприятия могут получать субсидии только в ограниченном перечне банков. 4) Оборонный сектор не может кредитоваться или обслуживаться в частных банках.	На наш взгляд необходимо: 1) Разрешить предоставлять гарантии пропорционально капиталу банков (80 % гарантий сейчас выдается до суммы 3 млн. руб.); 2) Принимать от банков облигации федерального займа (ОФЗ) в качестве гарантии обеспечения исполнения своих обязательств по гарантиям, выданным в рамках Федерального закона №44-ФЗ. Таким образом, будет исключена необходимость в ограничениях по капиталу и рейтингу.

		<p>5) Вводится рейтинговая оценка банков для определения возможности предоставлять банковские гарантии в рамках Федерального закона №44-ФЗ. Региональные банки априори не могут получить высокий рейтинг в связи с риском географической концентрации бизнеса. Закон ведет к переделу рынка в пользу крупных игроков.</p> <p>Создается неудобство для клиентов, увеличиваются сроки рассмотрения и стоимость банковских гарантий.</p> <p>6) Застройщики должны будут иметь счета только в ограниченном перечне банков.</p> <p>7) Сужается доля рынка для региональных банков, создаются неравные конкурентные условия</p>	<p>3) Разрешить банкам участвовать в программах поддержки малого и среднего предпринимательства независимо от размеров капитала;</p> <p>4) Изменить требования Центрального банка РФ к работе банков с целью большего учета интересов региональных банков</p>
20.	<p>Несовершенство правового регулирования по уплате НДФЛ.</p> <p>Нет единого правового поля по поводу сдачи отчета 6НДФЛ.</p> <p>Сдача отчетности по наемным сотрудникам и уплата взносов и НДФЛ с их доходов в разные территориальные органы в случае наличия у ИП ЕНВД и Патента.</p> <p>Проблема в заполнении формы 6НДФЛ.</p> <p>Запрещен зачет НДФЛ в счет будущих платежей.</p>	<p>Нет единообразия как учитывать НДФЛ по пособиям по временной нетрудоспособности и по отпускным, по прочим выплатам. За любую ошибку, не разбираясь, налоговые органы сразу выставляют штраф</p> <p>При заполнении раздела 2 этого отчета возникает очень много проблем. Они возникают при большом количестве сотрудников. Автоматическое заполнение формы практически не возможно. Нет права на ошибку в заполнении формы.</p> <p>Корректировку можно представлять только до момента обнаружения налоговым органом ошибки. Получается, что любая, даже техническая ошибка карается налоговым органом.</p> <p>НДФЛ с доходов наемных работников платится ИП, если он зарегистрирован в качестве плательщика ЕНВД, в налоговый орган по месту регистрации (п. 5 ст. 226 НК РФ).</p> <p>Взносы с доходов наемных работников платятся ИП в налоговый орган по месту прописки ИП (п. 7 ст. 431 НК РФ).</p> <p>Если работодатель ошибся и не правильно перечислил НДФЛ (часто в большую сторону), то у него нет возможности исправить ошибку. Либо исправление ошибки влечет за собой огромный документооборот со стороны налогового органа и налогоплательщика.</p>	<p>Для решения проблемы необходимо:</p> <p>1) Законодательно закрепить кто и когда должен сдавать 6НДФЛ. В случае отсутствия выплат в пользу физических лиц.</p> <p>2) Привести к единым правилам место уплаты страховых взносов (в том числе и НС и ПЗ) и НДФЛ путем внесения изменений в п. 7 статьи 431 НК РФ).</p> <p>3) Упростить расчет, объединить с отчетом Расчет по страховым взносам. Не наказывать за технические ошибки, допущенные при составлении отчета, при уплате налогов.</p> <p>4) Внести изменения в статью 126.1 НК РФ. Уточнить какие именно сведения являются недостоверными.</p> <p>5) Внести изменения в гл. 23 НК РФ в части введения возможности зачет переплаты по НДФЛ на лицевом счет налогового агента.</p> <p>6) Внести изменения в гл. 23 НК РФ. Для целей исчисления и уплаты НДФЛ не признавать аванс, попадающий на последний день месяца,</p>

		<p>Несмотря на то, что НДФЛ – налог сотрудника, и работодатель лишь налоговый агент, взаимоотношения у налогового органа происходит с работодателем.</p> <p>Идентификация аванса по заработной плате сотрудника, выплачиваемого в последний день месяца – как дохода сотрудника. Выплата аванса сотруднику попадает на последний день месяца (30 или 31 число), это идентифицируется налоговым органом доходом с обязательной уплатой НДФЛ с этого дохода. Тогда как НДФЛ должен удерживаться из доходов работников по итогам месяца. Уплата НДФЛ осуществляется налогоплательщиком дважды в месяц.</p> <p>Нет возможности уплатить НДФЛ единым платежом один раз в месяц. Если у организации или предпринимателя есть отпускные, командировочные, пособия по временной нетрудоспособности, то налоговый агент вынужден платить НДФЛ дважды в месяц (до конца месяца и в течение 1 дня с момента выплаты заработной платы). Еще один момент возникновения НДФЛ возникает тогда, когда сотрудник увольняется. НДФЛ налоговый агент обязан перечислить на следующий рабочий день. Если увольнений много – количество платежей увеличивается.</p>	<p>доходом.</p> <p>7) Внести изменения в главу 23 НК РФ - уплачивать НДФЛ до 15 числа следующего месяца по всем доходам, не зависимо от их типа.</p>
21.	<p>Нет четкости в порядке постановки на учет и снятия с учета налогоплательщиков в качестве плательщика ЕНВД</p>	<p>Нет четкости в порядке постановки на учет и снятия с учета налогоплательщиков в качестве плательщика ЕНВД.</p> <p>Если на территории одного муниципального образования действуют несколько территориальных налоговых органов, налоговые органы требуют встать на учет в каждом налоговом органе по месту работы ИП или юр. лица. В результате увеличивается количество отчетов. При этом налог попадает в один бюджет.</p> <p>Если у предпринимателя при этом несколько видов деятельности, то он вынужден сдавать отчет в налоговый орган по месту прописки и в налоговый орган по месту осуществления деятельности, где стоит на учете как</p>	<p>Необходимо:</p> <p>1) Регламентировать постановку на учет в качестве плательщика ЕНВД в налоговых инспекциях, действующих на территории одного муниципального образования путем внесения изменения в п. 2 статьи 346.28 НК РФ</p> <p>2) Регламентировать подачу отдельной отчетности по иным видам деятельности, даже если она не осуществляется.</p>

		плательщик ЕНВД. Если эти два налоговых органа действуют на территории одного муниципального образования, то предприниматель сдает в 2 раза больше отчетности. А если у предпринимателя добавлены дополнительные виды деятельности (коды ОКЭВД), но деятельности по этим ОКВЭДам нет, то нужно подавать отчет по месту прописки, в котором показывать, что деятельность не осуществляем. И у каждой налоговой инспекции свое мнение по этому вопросу.	
22.	Предприниматель при расширении бизнеса вынужден покупать новый патент	<p>Предприниматель при расширении бизнеса вынужден покупать новый патент.</p> <p>Если предприниматель покупает патент на 12 месяцев. К примеру, в процессе деятельности он расширяется и нанимает сотрудника. Он не имеет права этого делать, поскольку патент оформлен только на 1 индивидуального предпринимателя.</p> <p>Если ИП откажется от этого патента, чтобы получить новый, то в выдаче нового ему откажут в связи с тем, что по одному и тому же виду деятельности патент повторно не выдается (в случае добровольного отказа – пп. 3 п. 4ст. 346.45 НК РФ). Получить повторно патент возможно только со следующего года (абз. 2 п. 8 ст. 346.45 НК РФ).</p> <p>Предприниматели нашли выход – покупать второй патент, который учитывает, что у него есть сотрудники. Но в этом случае он повторно платит за себя.</p>	Необходимо регламентировать изменение стоимости патента, в случае увеличения физических показателей путем внесения изменений в ст. 346.45 Налогового кодекса
23.	Несовершенство администрирования налоговых платежей	<p>Назначение штрафа 20% от неуплаченной суммы налога при подаче уточненной декларации.</p> <p>Налогоплательщик добровольно подает уточненную декларацию с доплатой налога в связи с тем, что самостоятельно выявил ошибку. Если на момент подачи уточненной налоговой декларации у него не будет уплачен налог, то ему грозит штраф 20% от суммы налога (п. 4 ст. 81 НК РФ). Если налогоплательщик знает о таком нюансе, он сначала уплатит налог, а потом подаст уточненную налоговую декларацию.</p>	Необходимо внести изменения в п. 4 ст. 81 НК РФ. В случае добровольной подачи уточненной налоговой декларации не начислять штраф. Налогоплательщик добровольно готовится заплатить налог, а его за это наказывают.

24.	Налоговая нагрузка по налогу на недвижимое имущество	<p>Резкое увеличение налога на имущество физических лиц и организаций в связи со сменой налоговой базы с инвентаризационной на кадастровую стоимость. Наличие «перекоса» в кадастровой оценке зданий. Нежелание предоставить необлагаемый минимум со стороны региональных властей дотационных регионов.</p> <p>Ситуация с оплатой данного налога усугубляется часто завышенной кадастровой стоимостью имущества и сложностью и дороговизной ее оспаривания.</p> <p>Встречаются и технические ошибки, влекущие существенное увеличение кадастровой стоимости недвижимости предпринимателей. Несогласованность действий органов власти по исправлению технических и других ошибок при проведении массовой кадастровой оценки приводит бизнес к необоснованной необходимости нести серьезные дополнительные расходы, участвовать в судах.</p>	Предлагается утвердить на федеральном уровне минимальный необлагаемый порог, предоставив субъектам РФ право увеличивать размер этой площади;
25.	Налоговая нагрузка на субъектов малого и среднего предпринимательства, заключивших концессионное соглашение	<p>Согласно ст. 174.1 Налогового кодекса организации, заключившие концессионное соглашение в отношении централизованных систем водоснабжения, находящихся в муниципальной собственности и применяющие упрощенную систему налогообложения обязаны уплачивать налог на добавленную стоимость при осуществлении операций в рамках концессионного соглашения. В результате организации – концессионеры несут непредвиденные расходы не предусмотренные тарифом – уплата в бюджет НДС в размере 20 %. При этом суммы НДС, предъявленные концессионеру в процессе создания объекта концессионного соглашения и в период его использования (эксплуатации) принимаются к вычету. Однако, суммы вычета значительно выше сумм, причитающихся к уплате, так как возмещение (вычет) НДС осуществляется только по статье затрат по электроэнергии.</p> <p>Рост тарифов на коммунальные услуги предусмотрен не более 3,9%. НДС в тарифы не включен, т.е. отсутствует источник для перечисления налога.</p>	Предлагается снизить размер НДС для организаций, осуществляющих свою деятельность в рамках концессионных соглашений, находящихся на «спецрежимах» налогообложения и заключивших концессионное соглашение до принятия соответствующих изменений в НК РФ

26.	Несовершенство правового регулирования по вопросу соблюдения принципа должной осмотрительности	Соблюдение принципа должной осмотрительности при выборе контрагента. Необходимо иметь целый штат сотрудников, чтобы соблюдать собрать информацию по контрагенту. Определение должной осмотрительности. Какие параметры нужно учесть, чтобы соблюсти принцип должной осмотрительности при выборе контрагента.	Необходимо прописать четкие показатели для субъектов малого бизнеса, чтобы с соблюдением этих условий могли справиться субъекты МСП без найма отдельного сотрудника.
27.	Несовершенство механизма и критериев формирования перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.	Несовершенство механизма и критериев формирования перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.	Считаем целесообразным: 1. Обратить внимание на сроки подготовки проекта Перечня. Утверждение Перечня следует завершать не позднее второго квартала года, предшествующего налоговому периоду, для обеспечения возможности планирования налогоплательщиками своих издержек; обязательно заблаговременно опубликовывать проект Перечня в общедоступных источниках с возможностью ознакомления и предоставления замечаний всем заинтересованным лицам в течение не менее месяца с момента опубликования проекта Перечня. 2. Предоставить льготу по налогу на имущество, неиспользуемого в предпринимательской деятельности. Внести изменения в статью 378.2 определение фактического использования. Если предприниматель фактически не использует имущество (заброшено, невозможно к сдаче в аренду, невозможно осуществлять деятельность), то предоставлять льготу по налогу на имущество. При этом установить четкие критерии для определения «фактического не использования», например, отсутствие договора с ресурсоснабжающими организациями, отсутствие юр. адресов по адресу здания, малое количество используемой электроэнергии, водоотведения и т.д.

28.	Недобросовестные действия со стороны налоговых органов. «Свобода» действий налоговых органов при правоприменении.	<p>Органами ФНС направляются так называемые «информационные» письма в адрес партнеров контрагентов определенной организации. В письмах содержится информация о совершении определенной организацией налоговых правонарушений в отсутствие доказанной в судебном порядке вины организации. В указанных письмах налоговые органы призывают к разрыву партнерских финансово-хозяйственных отношений с определенной организацией и угрожает отнесению данных контрагентов к категории нарушителей налогового законодательства в случае невыполнения требований налогового органа. Налоговым кодексом РФ не закреплена обязанность направления налоговыми органами писем подобного содержания.</p> <p>Органы прокуратуры по запросу уполномоченного проверили законность направления органами ФНС данных писем, но нарушений действующего законодательства не выявили, ссылаясь на то, что данные письма носят информационный характер. Между тем, осуществление налоговым органом действий по направлению подобных писем, тем более при отсутствии доказанного налогового правонарушения, существенно подрывает репутацию субъекта предпринимательской деятельности, его финансово-хозяйственную деятельность, создает неблагоприятную конкурентную среду. Никакой ответственности за осуществление подобных действий органы ФНС не несут.</p>	<p>На наш взгляд, в стандарт деятельности налоговых органов необходимо внедрять принцип «Разрешено делать только то, что прямо предписано законом». За любые действия (бездействия), прямо не предусмотренные законодательством должностные лица налоговых органов должны нести дисциплинарную, административную ответственность.</p>
29.	Недостаточная защищенность субъектов предпринимательской деятельность от неправомерной блокировки счетов по инициативе банков, ФНС	<p>Вопрос неправомерной блокировки счетов остается актуальным предпринимателей. Часто данные действия связаны с несоблюдением налоговыми органами порядка блокировки счетов. Более того, в некоторых случаях блокировки связаны с техническими проблемами.</p> <p>Другой проблемой является блокировка счетов в соответствии с Федеральным законом №115-ФЗ.</p>	<p>На наш взгляд необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Создать на законодательном уровне механизмы защиты субъектов предпринимательской деятельности от неправомерных действий банков и налоговых органов при блокировке счетов организаций и индивидуальных предпринимателей: - переработав нормы о блокировке счетов;

		<p>Часто налоговые органы с пропуском нормативного срока, выставляют требования, не соответствующие закону (к примеру, отсутствуют обязательные реквизиты), блокируют счета. При этом во многих случаях незаконно. Однако, налогоплательщики теряют время. Мало кто идет на дальнейшее отстаивание своих интересов в досудебном и судебном порядке. Проще выполнить предписание налоговиков. Поскольку пока налогоплательщик будет доказывать свою правоту, его работа будет парализована. Процесс разблокировки счета имеет очень длительных характер</p>	<ul style="list-style-type: none"> - предусмотрев критерии оценки налогоплательщика перед блокировкой; - предусмотрев обязательное уведомление (предупреждение) о блокировке; - предоставив налогоплательщику исправить нарушения в случае незначительных нарушений <p>2) Установить административную ответственность для должностных лиц налоговых органов при неправомерной блокировке счетов</p>
30.	<p>Необходимость введения организациями, выполняющими государственный оборонный заказ, раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности.</p>	<p>Технологический процесс производства кожевенной продукции не позволяет разделить производимую кожпродукцию в партии отдельно по гособоронзаказу и для прочих контрагентов. Особенности технологии требуют, чтобы обрабатываемые партии сырья имели строго определенный вес, в связи с этим не представляется возможным при обработке кожсырья в барабанах осуществлять загрузку только в рамках гособоронзаказа (контракта).</p> <p>Действующей редакцией подпункта 1 пункта 3 Правил ведения организациями, выполняющими государственный заказ за счет средств федерального бюджета, раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 47 предусмотрено, что прямые затраты (материалы, комплектующие изделия, полуфабрикаты, услуги производственного характера, расходы на оплату труда непосредственных исполнителей, отчисления на социальные нужды и др.) включаются непосредственно в себестоимость определенного вида выпускаемой по государственному заказу продукции.</p>	<p>Предлагаем внести изменения для раздельного учета прямых затрат (материалов, расходов на оплату труда, страховых взносов и услуг производственного характера), предусмотрев для производств, где технологически прямой учет невозможен, возможность отнесения прямых затрат на исполнение контракта пропорционально объему выпущенной продукции данного вида по гособоронзаказу (контракту)</p>

31.	<p>Проблемы, препятствующие развитию предприятий по производству медицинских изделий</p> <p>(обращение АО «Елатомский приборный завод»)</p>	<p>Медицинская и фармацевтическая отрасли промышленности с точки зрения обеспечения достойного уровня жизни граждан России являются ключевыми элементами экономики, поскольку создают условия для оказания качественной медицинской помощи.</p> <p>Подавляющее число медицинских изделий, выпускаемых отечественными предприятиями, по своему техническому уровню значительно уступает зарубежным аналогам. На практике российские медицинские учреждения предпочитают приобретать импортную продукцию. Технологическая слабость и устаревшие технологии формируют отставание национальных компаний от зарубежных конкурентов. В итоге российские производители фактически не вступают в конкуренцию с импортируемой продукцией, находясь с ней в разных «весовых категориях».</p> <p>Снижение товарооборота приводит к снижению уплачиваемых налогов предприятиями производителями аппаратов магнитотерапии.</p> <p>Ценообразование с НДС снижает возможности предприятия в выделении средств на развитие класса медицинских изделий.</p>	<p>Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2015 г. № 1042, освободив от НДС отдельные товары:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) изделия с кодом ОКПД2: 26.60.13.160 Аппараты магнитотерапии; 2) изделия с кодом ОКПД2: 32.50.30.110 (Медицинская мебель); 3) изделия с кодом ОКПД2: 32.50.50.000 (материалы для лауораторий); 4) изделия с кодом 32.50.13.190 (вакуумные пробирки для забора крови);
32.	<p>Проблемы, препятствующие развитию предприятий по производству медицинских изделий</p> <p>Защита интересов отечественного производителя</p> <p>Упущенная выгода производителей и государства (обращение АО «Елатомский приборный завод»)</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 г. № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов МИ, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не содержит в перечне отдельных видов МИ, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, медицинские изделия «Пробирка вакуумная для взятия образцов крови ИВД».</p>	<p>Предлагаем Минпромторгу РФ включить МИ «Пробирка вакуумная для взятия образцов крови ИВД» (код ОКПД2 32.50.13.190) в перечень отдельных видов МИ, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.</p>

33.	<p>Отсутствие единого перечня материалов, одобренных для применения в медицине, приводит к затягиванию появления на рынке новых медицинских изделий. (обращение АО «Елатомский приборный завод»)</p>	<p>Обращение медицинских изделий: для регистрации МИ, в которых планируется использовать материалы, уже применяемые в производстве идентичных МИ приходится проводить повторные токсикологические исследования на материалы с последующей экспертизой качества, эффективности и безопасности, что требует от производителя больших временных и материальных затрат.</p>	<p>Предлагаем утвердить приказом Министерства здравоохранения РФ перечень материалов, применяемых в одинаковых условиях и разрешенных к применению в медицинских целях для медицинских изделий одного класса потенциального риска применения, предназначенных для изготовления медицинских изделий и не влияющих на их качество, эффективность и безопасность.</p> <p>Данный перечень позволит избежать дополнительных токсикологических исследований и ограничений при выборе материала изготовления МИ, что существенно снизит затраты производителей на токсикологические исследования одинаковых материалов.</p>
34.	<p>Потери производителей на заделах, сбоях в поставках (на время подготовки производства), что приводит к репетиционным потерям и упущенной выгоде. (обращение АО «Елатомский приборный завод»)</p>	<p>Внесение изменений в регистрационное удостоверение (РУ): При корректировке РУ (изменение наименования или места производства изделия) внедрение изменений по нормативно-правовым документам должно происходить на производстве мгновенно.</p> <p>Изменение даты государственной регистрации: при корректировке РУ изменяется дата выдачи РУ, что приводит к дополнительным потерям производителей (заделы эксплуатационной документации, корпуса изделий, упаковки и т.д.). При этом предложенное производителями решение данного вопроса использовать современные методы маркировки (информацию о дате РУ предлагалось наносить матричным QR-кодом) не принято (ответ ФС РЗН в адрес НП ЛУСОМИ от 22.12.2017 № 04-55750/17)</p>	<p>Предлагается ввести 180-дневный переходный период для реализации заделов медицинских изделий, соответствующих регистрационным документам до даты внесения изменений.</p> <p>Предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Дополнить ФЗ № 323 от 21.11.2011 пунктом: «Допускается обращение медицинских изделий до истечения срока службы, произведенных в течении 180 календарных дней до даты принятия решения уполномоченным органом о внесении изменений в регистрационные документы на медицинское изделие» - исключить из раздела 8 п. 71 Постановления Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 необходимость указания даты государственной регистрации в документации на товар. <p>Т.к. РУ выдаются бессрочно, данные изменения не влекут изменения качества, эффективности и безопасности медицинского изделия.</p>

35.	<p>Потери производителей на прохождение испытаний и экспертизу подтверждения качества, эффективности и безопасности медицинского изделия (обращение АО «Елатомский приборный завод»)</p>	<p>Внесение изменений в регистрационное досье: неоднозначная трактовка требований по оплате пошлин при внесении изменений в документы регистрационного досье. П. 55 постановления № 1416 «Об утверждении правил государственной регистрации медицинских изделий» гласит, что внесение изменений в техническую и эксплуатационную документацию проводится по результатам экспертизы, за которую в соответствии со ст. 33.32.2 НК РФ взимается пошлина от 20 000 до 55 000 руб.</p>	<p>Предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в п. 55 Постановления РФ № 1416 от 27.12.2012 внести: «Экспертиза качества, эффективности и безопасности медицинского изделия проводится в следующих случаях: - изменения технических характеристик; - ввод новых исполнений и принадлежностей; - изменение показаний к применению и противопоказаний; - изменение срока службы (годности)»
36.	<p>Несовершенство законодательства в сфере привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной и уголовной ответственности по ст. 6.33 КоАП РФ, ст. 235.1, ст. 238.1 УК РФ (обращение АО «Елатомский приборный завод»)</p>	<p>Федеральный закон №532-ФЗ от 31.12.2014 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок» установил ответственность в сфере производства, сбыта и ввоза медицинских изделий идентично с ответственностью в сфере производства, сбыта и ввоза лекарственных средств.</p> <p>В частности, этого касаются ст. 6.33 КоАП РФ, ст. 235.1, ст. 238.1 УК РФ. Крупный размер при этом установлен в 100 000 рублей, следовательно, незначительное расхождение в документации, не влияющее на безопасность для жизни и здоровья потребителей, может повлечь уже уголовную ответственность производителя. При этом медицинское изделие будет сложное и в техническом и в документационном плане, нежели лекарственное средство и, следовательно, недочеты в технической документации, возможны здесь с большей вероятностью, чем в лекарственном средстве.</p> <p>Неадекватное наказание за мелкие нарушения при выпуске медицинских изделий, которые классифицируются как недоброкачественные.</p>	<p>Необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Разграничить ответственность за производство, ввоз и сбыт медицинских изделий, нарушения в которых могут негативно повлиять на здоровье потребителей и ответственность, за производство, ввоз и сбыт медицинских изделий, нарушения по которым незначительны и фактически не влияют на здоровье потребителей (незначительные нарушения, касающиеся недочетов в технической документации) 2) Увеличить сумму крупного размера в рамках уголовного преследования по ст. 235.1, ст. 238.1 УК РФ по медицинским изделиям со 100 000 до 1 000 000 рублей.

		<p>Также получается, что производители медицинских изделий не имеют права изготавливать изделия в РФ для поставки за рубеж, не зарегистрировав их в РФ.</p> <p>Логичнее будет если изделия пойдут только на импорт, без внутреннего использования на территории РФ, то такие изделия достаточно зарегистрировать в стране, куда они будут поставляться.</p>	
--	--	---	--

3.1.2. Проблемы и предложения, требующие решения на региональном уровне.

п/п №	Суть проблемы и ее описание	Описание проблемы	Предложения по решению проблемы
1.	<p>Проблемы развития малых форматов торговли в регионе (стационарной и нестационарной) Давление федеральных торговых сетей на малый бизнес.</p>	<p>Торговля в регионе играет важную экономическую и социальную роль и с точки зрения малого бизнеса, и с точки зрения занятости населения.</p> <p>В связи с расширением федеральных торговых сетей многие небольшие магазины и другие малые форматы торговли перестали быть рентабельными и не выдерживают конкуренции со стороны сетей. При этом в любом новом доме еще на стадии строительства торговые сети выкупают площади для открытия своих магазинов, после открытия которых закрываются малые магазины</p>	<p>1) Необходимо расширять долю нестационарной торговли в муниципальных схемах размещения торговых объектов. При этом муниципалитеты должны учитывать мнение населения по потребности в определенных товарах (услугах) при формировании схемы НТО. На примере областного центра мнение можно учитывать, в том числе, путем использования платформы «Исправим вместе».</p> <p>2) Проработать механизмы поддержки малых магазинов, предприятий розничной торговли и общественного питания (субсидии, льготы по налогам и т.д.);</p> <p>3) Продолжить поддержку развозной торговли, торговли в сельской местности;</p> <p>4) На региональном уровне проработать механизмы по сдерживанию роста федеральных торговых сетей в регионе.</p> <p>5) Рекомендовать УФАС России по Рязанской области продолжить работу по пресечению и недопущению нарушений п. 1 ст. 14 Федерального Закона РФ от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».</p>

2.	<p>Проблемы развития местных товаропроизводителей и их доступа на региональный рынок</p>	<p>Остается проблема затрудненного доступа местных производителей на полки торговых сетей. Имеется проблема доступа местных производителей к региональным и муниципальным закупкам.</p> <p>В государственных и муниципальных закупках местные торговые магазины и сельхозпроизводители не могут конкурировать с крупными поставщиками. Необходимы действенные меры поддержки местных производителей.</p>	<p>1) На региональном уровне проработать механизмы, позволяющие местным товаропроизводителям более свободно реализовывать свою продукцию в торговых сетях, расположенных в регионе.</p> <p>Это можно рассмотреть, в том числе, путем заключения соответствующих соглашений между органом исполнительной власти региона и торговыми сетями, в том числе об обязательной доле товаров местных производителей в торговле.</p> <p>2) Проработать меры, которые могли бы обеспечить местным товаропроизводителям конкурентные преимущества при участии в государственных и муниципальных закупках. В рамках реализации данного предложения рекомендовать региональным органам власти и органам местного самоуправления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять продукты питания в отдельные лоты, что облегчит участие некоторых местных товаропроизводителей в госзакупках; - при осуществлении закупок у единственного поставщика отдавать предпочтение местным товаропроизводителям; <p>3) Предлагаем проработать вопрос создания в областном центре единой торговой площадки для местных товаропроизводителей (название «Ярмарка рязанских товаров», «Рязанский базар» и т.д.) Данная торговая площадка могла бы функционировать на постоянной основе. Торговый комплекс может быть построен на условиях государственно-частного партнерства. Торговые площади в данном комплексе могли бы предоставляться на конкурсной основе и льготных условиях. Это будет способствовать развитию местных производителей и стимулировать их к</p>
----	---	--	--

			<p>производству лучшей продукции. Указанная площадка может быть включена в туристическое направление, что также будет способствовать развитию туризма в регионе.</p> <p>4) Продолжить реализацию акций «Рязанские продукты», «Рязанское качество», «Покупай Рязанское»;</p> <p>5) На базе ЦПП организовать бесплатное обучение преимущественно представителей товаропроизводителей региона по участию в государственных и муниципальных закупках</p>
3.	<p>Повышенная налоговая нагрузка по налогу на недвижимое имущество от кадастровой стоимости</p>	<p>Кадастровая стоимость по некоторым объектам недвижимости на сегодняшний день значительно завышена. Указанный налог создает очень большую нагрузку на бизнес и с каждым годом увеличивается.</p> <p>Налогом на имущество облагаются все объекты недвижимости независимо от их площади (во многих других субъектах РФ налог на имущество взимается с объектов по другим критериям, учитывая площадь. Так, в Ярославской области - с площади более 3000 кв.м., в Кировской области - свыше 2000 кв.м., в Липецкой и Тамбовской областях - свыше 1000 кв.м., в Калужской области - свыше 500 кв.м.). В перечень объектов недвижимости, с которых уплачивается налог на имущество включены недействующие объекты.</p>	<p>1) Проработать возможность исключения из объектов налогообложения по налогу на имущество объектов менее 250 кв.м. («необлагаемый минимум» по опыту других субъектов РФ). С учетом того, что данное решение может привести к возникновению неконтролируемых выпадающих доходов бюджетов, предлагаем предусмотреть субсидии по компенсации расходов на уплату указанного налога.</p> <p>2) Проработать вопрос по снижению ставки налога на имущество организаций:</p> <p>Вариант 1. Сохранение ставки налога на имущество организаций на уровне 2018 года (0,9 %),</p> <p>Вариант 2. Снижение ставки налога на имущество организаций до 0,6 %.</p> <p>3) Проработать возможность исключения из перечня налогообложения по налогу на имущество организаций недействующих объектов, включив в перечень налогообложения только фактически используемых объекты.</p> <p>В случае невозможности урегулирования вопроса на региональном уровне (при формировании перечня) или</p>

			<p>путем внесения изменений в Постановление Правительства Рязанской области от 05.08.2015 № 189 выйти с законодательной инициативой о внесении изменений в статьи 378.2 Налогового кодекса РФ в части пересмотра критериев, по которым объекты недвижимости подлежат включению в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость</p>
4.	<p>Необходимость создания единой публичной площадки «обратной связи» между бизнесом и контрольно-надзорными органами</p>	<p>В рамках реализации мероприятий приоритетной программы «Реформа контрольной надзорной деятельности» контрольно-надзорным органам необходимо ежеквартально проводить публичные обсуждения результатов правоприменительной практики.</p> <p>В ходе обсуждений сотрудники контрольно-надзорных органов дают пояснения по вопросам применения законодательства в контролируемых сферах, проводят анкетирование участников для выявления направлений улучшения своей работы.</p> <p>Публичные обсуждения правоприменительной практики способствуют снижению административной нагрузки на бизнес за счет самостоятельного устранения нарушений, без проведения проверочных мероприятий.</p> <p>Но не все публичные обсуждения, проводимые контрольно-надзорными органами эффективны для бизнеса. Очень часто они сводятся к зачитыванию представителями указанных органов отчета о своей деятельности и не позволяют бизнесу вести прямой диалог с указанными органами, задавать вопросы</p>	<p>Учитывая количество контрольно-надзорных органов, а соответственно и проводимых публичных мероприятий, их разрозненность, не полное понимание указанных мероприятий субъектами предпринимательской деятельности, и как следствие, невысокий интерес предпринимателей к данным мероприятиям оптимальным форматом проведения публичных обсуждений правоприменительной практики в Рязанской области может стать проведение в регионе «Единого дня отчетности». Главной задачей такого мероприятия является установление конструктивного диалога с бизнес-сообществом с целью достижения максимально прозрачного и безбарьерного процесса реализации контрольно-надзорных функций. Алгоритм данного мероприятия представляет собой объединение на единой площадке, обеспеченной системой видеоконференцсвязи всех контрольно-надзорных органов, с регламентом выступления около двух часов на каждый орган власти, с приглашением заинтересованных субъектов предпринимательской деятельности и представителей бизнес-объединений. Контрольно-надзорным органам необходимо обеспечить содержательную часть своей секции. Предприниматели приглашаются совместно контрольно-надзорным органом и уполномоченным.</p>

5.	<p>Необходимость создания единой публичной площадки «обратной связи» между бизнесом и региональной властью/муниципальной властью</p>	<p>Рязанская область нуждается в формировании новой культуры общения региональных органов публичной власти с предпринимательским сообществом. От субъектов предпринимательской деятельности часто поступают жалобы и замечания о том, что встречи предпринимателей с руководителями центральных исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления не проводятся, обсудить проблемные вопросы затруднительно. При этом опасение негативных последствий за критические замечание в адрес органов государственной власти или органов местного самоуправления сдерживает разрешение проблем бизнеса.</p>	<p>В качестве возможной открытой публичной площадки предлагается внедрение формата «Бизнес и власть. Откровенный разговор». Проект заключается в том, что первые лица органов власти и предприниматели регулярно встречаются и в открытом режиме (в режиме «прямой линии»), с приглашением СМИ, обсуждают проблемы регионального бизнеса. Все решения, принятые в ходе встречи, протоколируются, и их исполнение органами власти берётся на контроль Уполномоченным по защите прав предпринимателей. Результаты доводятся до СМИ и предпринимателей. Для представителей бизнеса - это площадка для прямого диалога, где они могут выступить с инициативой, задать системные вопросы или рассказать об отрицательном опыте общения с исполнительной властью. Для власти – это возможность встретиться не только с представителями тех и или иных бизнес-объединений.</p>
6.	<p>Недостаточная методическая и информационная поддержка предпринимательской деятельности. Отсутствие необходимой компетенции у потенциальных предпринимателей.</p>	<p>Бизнесом отмечена необходимость в получении дополнительных знаний по ряду вопросов Наиболее актуальные темы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Налогообложение и отчетность; 2) Государственные и муниципальные закупки; 3) Применение онлайн-касс (в том числе вопросы подключения, функционирования); 4) Начинающий предприниматель. 	<p>На базе организаций инфраструктуры поддержки бизнеса провести бесплатные обучающие семинары для субъектов малого бизнеса с участием представителей заинтересованных органов публичной власти по темам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Налогообложение и отчетность; 2) Государственные и муниципальные закупки; 3) Применение онлайн-касс (в том числе вопросы подключения, функционирования); 4) Начинающий предприниматель. <p>Необходимо сделать такое обучение доступным для предпринимателей муниципальных районов региона путем видеоконференцсвязи с местными центрами</p>

	Необходимость в организации дополнительного обучения субъектов малого бизнеса		поддержки предпринимательства. Также предлагаем организовать на базе ЦПП бесплатные консультации (в том числе «горячие линии») по налоговому законодательству и отчетности с привлечением опытных специалистов в указанной сфере
7	Недостаточное понимание целей и задач процедуры ОРВ должностными лицами региональных органов государственной власти органов местного самоуправления	<p>При проведении процедуры оценки регулирующего воздействия проектов НПА и рассмотрения заключений от уполномоченного или представителей бизнеса прослеживается не понимание у ряда должностных лиц целей и задач проведения оценки регулирующего воздействия, как инструмента минимизации нагрузки на бизнес.</p> <p>Отдельные должностные лица путают проведение оценки с правовой и антикоррупционной экспертизой, указывая в ответе на замечания уполномоченного о том, что проектируемые нормы не противоречат действующему законодательству. Ряд должностных лиц органов местного самоуправления вообще не понимают, что такое процедура ОРВ</p>	Необходимо проведение учебных семинаров для должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления по проведению оценки регулирующего воздействия НПА, затрагивающих интересы субъектов предпринимательской деятельности и экспертизе нормативных правовых актов в данной сфере.
8.	Недостаточное информационное освещение процедуры оценки регулирующего воздействия	Несмотря на положительную динамику внедрения и проведения процедуры ОРВ в регионе продолжает оставаться проблема, связанная со слабым информационным освещением данной процедуры. Бизнес недостаточно осведомлен о проведении такой процедуры и возможности влиять на принимаемые органами публичной власти решения.	Для повышения осведомленности бизнеса о процедуре ОРВ, популяризации данной процедуры предлагаем информацию о проведении оценки по наиболее значимым проектам НПА размещать в средствах массовой информации, социальных сетях и имеющихся ресурсах организации инфраструктуры поддержки бизнеса
9.	Отсутствие специального подразделения органа власти либо организации инфраструктуры	ОРВ - это общемировая практика, эффективно применяемая многими странами последние 50 – 60 лет. Так, зарубежные и российские представители политической, экономической, научной сфер относят ОРВ к инструментам «умного регулирования». Поэтому развитие ОРВ в нашем регионе может дать рязанскому бизнесу хороший экономический эффект. К	Предлагаем рассмотреть вопрос создания на базе института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области «Регионального центра оценки регулирующего воздействия Рязанской области», который будет осуществлять экспертизу проектов всех региональных и муниципальных

	<p>поддержки бизнеса, отвечающего за проведение оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (в том числе муниципальных) в регионе</p>	<p>сожалению, бизнес-сообщество пока мало участвует в процедуре ОРВ как на региональном, так и на муниципальном уровне. Зачастую это связано с загруженностью бизнеса своими повседневными задачами и отсутствием необходимых специалистов.</p> <p>Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей в силу низкой штатной численности не может полноценно участвовать в процедуре ОРВ всех региональных и муниципальных нормативных правовых актов. Отдельное подразделение органа власти либо организация инфраструктуры поддержки бизнеса, осуществляющая непосредственно подготовку заключений в рамках процедуры ОРВ и «фильтрацию» нормативных правовых актов, которые препятствуют развитию бизнеса, отсутствует.</p>	<p>нормативных правовых актов в рамках процедуры ОРВ, экспертизу действующих нормативных правовых актов, участвовать в выработке предложений по регуляторной политике. При этом официальное заключение на основе проведенной таким центром экспертизы будет подписывать и направлять уполномоченный по защите прав предпринимателей в Рязанской области.</p> <p>Это возможно реализовать несколькими способами:</p> <p>Вариант 1 (наиболее приемлемый). Увеличить штатную численность отдела по обеспечению деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области минимум на 2 штатные единицы (юристов);</p> <p>Вариант 2. Создать указанный орган на базе общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в случае принятия решения о создании такой приемной в регионе;</p> <p>Вариант 3. Создать автономную некоммерческую организацию на базе организаций инфраструктуры поддержки бизнеса.</p>
10.	<p>Недостаточная заинтересованность органов местного самоуправления в развитии бизнеса, создании благоприятного и инвестиционного климата на территории соответствующего муниципального образования</p>	<p>При рассмотрении обращений и жалоб бизнеса на действия (бездействия) органов местного самоуправления часто прослеживается незаинтересованность должностных лиц указанных органов идти навстречу интересам бизнеса, находить компромиссные решения. При этом что называется «на ровном месте» бизнесу создаются административные барьеры со стороны должностных лиц указанных органов. При обращении предпринимателей в органы местного самоуправления часто можно наблюдать очевидные «отписки» со стороны должностных лиц указанные органы.</p>	<p>Необходимо проработать механизмы, которые могли бы повысить заинтересованность и мотивированность должностных лиц органов местного самоуправления при работе с предпринимателями, потенциальными инвесторами.</p>

11.	<p>Проблема качества градостроительных документов. Неактуальность правил землепользования и застройки в большинстве муниципальных образований Рязанской области</p>	<p>На территории региона существует проблема с качеством градостроительных документов. При этом правила землепользования и застройки не соответствуют требованиям действующего законодательства в большинстве муниципальных образований Рязанской области. В данных документах отсутствуют координаты территориальных зон и соответственно сведения о них не внесены в ЕГРН. Это, в свою очередь приводит к длительным срокам постановки земельных участков на кадастровый учёт, а также многочисленным приостановкам и отказам при осуществлении кадастрового учёта земельных участков. В ЕГРН внесены сведения только в отношении 6% границ населенных пунктов Рязанской области. Имеет место значительное количество пересечений границ муниципальных образований с границами земельных участков, что также приводит к приостановкам и отказам при осуществлении кадастрового учета земельных участков. Все это создает дополнительные барьеры для бизнеса, снижает привлекательность региона для потенциальных инвесторов и в целом тормозит развитие территорий</p>	<p>Принимая во внимание передачу полномочий в сфере градостроительной деятельности с местного на региональный уровень полагаем, что для решения проблемы необходим комплексный (системно-программный) подход. Необходима разработка и реализация государственной программы по разработке и актуализации градостроительной документации территориального планирования муниципальных образований</p>
12.	<p>Нерентабельность работы местных аптек и аптечных пунктов из-за налоговой и административной нагрузки</p>	<p>Ряд аптек и аптечных пунктов в регионе имеют социальную направленность. Их деятельность связана с изготовлением лекарственных средств для лечебно-профилактических учреждений и населения, обслуживание федеральных и региональных льготников в рамках программы ОНЛС и Закона Рязанской области от 24.04.2008 г. №49-ОЗ «О лекарственном обеспечении населения Рязанской области». Административная нагрузка приводит к экономической нецелесообразности содержания аптечных пунктов.</p>	<p>Предлагаем</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Рекомендовать главам муниципальных образований принять решение о снижении на 50% коэффициента-дефлятора К2 для производственных аптек в муниципалитетах Рязанской области; 2) Проработать меры поддержки аптек в отдаленных местностях и сельских населенных пунктах

13.	Слабая работа и отсутствие должной финансовой и методической поддержки центров поддержки предпринимательства /бизнес-инкубаторов) в муниципальных районах и городских округах Рязанской области.	Муниципальные ЦПП существуют, но не всегда и везде имеют возможность осуществлять должную работу с предпринимателями из-за отсутствия кадров, финансирования, методической поддержки, единых стандартов работы ЦПП.	Предлагается: 1) Увеличить финансирование муниципальных ЦПП, разработав необходимую программу финансирования (софинансирования из регионального бюджета); 2) Разработать единые методические рекомендации (стандарты) по работе ЦПП в муниципальных районах и городских округах Рязанской области, в том числе предусмотрев существенное расширение видов услуг, оказываемых ЦПП на платной и бесплатной основе; 3) Разработать критерии эффективности работы ЦПП.
14.	Завышенные тарифы для бизнеса на ресурсы естественных монополий	Тарифы для бизнеса на услуги естественных монополий в большинстве сильно завышены. Полагаем, что на региональном уровне требуется системная работа по оптимизации/снижению тарифов для бизнеса. Подобная работа уже организована региональными властями Ульяновской области и Республики Карелия. Необходимо создать рабочую группу по данному вопросу на уровне региона, провести экспертизу ценообразования уже существующих тарифов для бизнеса. В особенности это касается тарифов на электроэнергию. В ряде регионов (например, в республике Карелия) пошли по пути компенсации расходов бизнеса на электроэнергию, а также компенсации затрат на подключения к объектам электроснабжения.	Считаем необходимой реализацию системной работы по оптимизации/снижению тарифов для бизнеса. Для начала данной работы предлагается: 1) Поручить соответствующему уполномоченному органу исполнительной власти Рязанской области с привлечением экспертов и специализированных организаций провести экспертизу существующих тарифов для бизнеса на услуги естественных монополий. Для экспертизы тарифов считаем возможным привлечь АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» . 2) Вынести результаты проведенной экспертизы тарифов на обсуждение Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Рязанской области; 3) С учётом рекомендаций выработанных межотраслевым советом провести работу по пересмотру тарифов для бизнеса

15.	Недоступность услуг в сфере сертификации продукции в муниципальных районах региона	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Рязанской области» (далее - Центр) является некоммерческой организацией федеральным бюджетным учреждением здравоохранения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Центр имеет 6 филиалов в Старожиловском, Шиловском, Рязском, Скопинском, Сасовском и Касимовском районах. Филиалы, находящиеся в районах, не оказывают полный спектр услуг по сертификации продукции, в связи с чем предприятия и организации вынуждены обращаться для проведения исследования в областной центр и г. Москву, что увеличивает стоимость готовой продукции.	Проработать вопрос расширения перечня услуг в сфере сертификации, а также филиалов в муниципальных районах региона;
16.	Отсутствие уверенного доступа к сети Интернет в отдельных сельских поселениях Рязанской области Препятствует развитию торговли в сельской местности	С введением онлайн-касс, системы ЕГАИС требуется уверенный доступ к сети «Интернет» на всей территории региона, где осуществляется розничная торговля алкогольной продукцией. Однако в отдельных сельских поселениях до настоящего времени наблюдаются проблемы с доступом к сети. Слабый сигнал интернета или отсутствие доступа к сети «Интернет» в плохую погоду (дождь или снег) приводит к вынужденному прекращению торговли.	Считаем необходимым продолжить мониторинг и устранение причин отсутствия доступа к сети Интернет в населенных пунктах, в которых СПД обязаны использовать онлайн-передачу данных. В рамках плана по цифровизации региона проработать возможные меры по развитию доступности качества связи в сельских населенных пунктах

3.2. Результаты проведенного институтом уполномоченного «месячника по ревизии законодательства для бизнеса» с предложениями, поступившими от предпринимателей и итогами их рассмотрения органами региональной власти

С 5 по 29 октября 2018 года институтом уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области была проведена акция «Месячник по ревизии законодательства для бизнеса».

Целью проводимой акции являлось выявление положений законодательства, которое необоснованно затрудняет осуществление предпринимательской или инвестиционной деятельности, создает барьеры для бизнеса и возлагает на него дополнительные необоснованные расходы.

Бизнесу предлагалось направить в адрес уполномоченного информацию по наиболее острым проблемам, которые препятствуют осуществлению предпринимательской деятельности.

По результатам представленной от предпринимателей информации был сформирован список предложений и направлен в адрес Правительства Рязанской области и министерства промышленности и экономического развития Рязанской области.

Предложения бизнеса и результат рассмотрения предложений уполномоченного отражен в таблице.

п/п №	Предложение бизнеса	Позиция министерства промышленности и экономического развития Рязанской области
1.	Обратиться в соответствующие федеральные органы с предложением (законодательной инициативой) о внесении изменений в Закон № 381-ФЗ по ограничению доли присутствия хозяйствующих субъектов, которые осуществляют розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети, от выручки с 25 % до 15 % объема всех реализованных товаров в денежном выражении за предыдущий год в границах муниципального района, а также о запрете открытия федеральных сетей в населенных пунктах с численностью менее 3 000 человек	Вопросы внесения изменений в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» о снижении доли торговых сетей в объеме всех реализованных продовольственных товаров в границах муниципального образования с 25 % до 15 и о запрете открытия магазинов торговых сетей в границах административно-территориального образования с численностью населения, не превышающей 3 000 человек, рассматривались министерством в мае 2017 года. Министерством были направлены письма в Минпромторг России и в Экспертный совет по регулированию потребительского рынка и защите прав потребителей Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Государственной Думы ФС РФ о рассмотрении данной инициативы.

		<p>Возможность законодательного снижения доли торговых сетей с 25 до 15 широко обсуждается на различных площадках. Минпромторг РФ, Минэкономразвития РФ и ФАС России выражают единое мнение о нецелесообразности и несвоевременности принятия данного нововведения, так как оно содержит «риски для обеспечения условий развития конкурентной среды в сфере розничной торговли». Более того, Минпромторгом РФ была озвучена позиция о необходимости увеличить долю торговых сетей в определенных случаях, но она не получила поддержки других ведомств.</p> <p>Предложение о запрете открытия магазинов торговых сетей в границах административно-территориального образования с численностью населения, не превышающей 3000 человек, также не нашло положительных откликов.</p> <p>По мнению министерства чрезмерная зарегулированность торговой отрасли и введение дополнительных ограничительных мер не является единственным возможным выходом из ситуации. Будущее торговли — это многоформатность, развитие всех сегментов розницы в конкурентных условиях. По мнению министерства, у каждого формата торговли есть свой покупатель и свой поставщик, необходимо занять соответствующую нишу и развиваться, что, безусловно, требует значительных усилий со стороны предпринимателей.</p>
2.	<p>Проработать возможность исключения из перечня налогообложения по налогу на имущество организаций недействующих объектов, включив в перечень налогообложения только фактически используемых объекты</p>	<p>Согласно действующей редакции статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации критериями, по которым объекты недвижимости подлежат включению в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, являются наименование в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости (предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания) либо фактическое использование для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.</p> <p>Постановлением Правительства Рязанской области от 05.08.2015 № 189 утвержден Порядок определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений для целей налогообложения (далее Порядок).</p> <p>Согласно пункту 4 Порядка министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области в целях определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, запрашивает информацию об использовании указанных объектов недвижимости в:</p>

		<p>Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области (далее — Управление); территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области;</p> <p>- муниципальных образованиях Рязанской области - городских округах, городских и сельских поселениях Рязанской области.</p> <p>В соответствии с Порядком в целях формирования актуального перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, Минимуществом Рязанской области ежегодно запрашивается информация об использовании зданий (строений, сооружений) и помещений, расположенных на территории Рязанской области, с учетом положений статьи 378.2 Налогового кодекса РФ.</p> <p>Таким образом, по мнению министерства, исключение из перечня объектов неиспользуемых помещений не представляется возможным без внесения соответствующих изменений в налоговое законодательство.</p>
3.	<p>Проработать возможность исключения из объектов налогообложения по налогу на имущество объектов менее 250 кв.м. («необлагаемый минимум» по опыту других субъектов РФ)</p>	<p>Министерство, считает введение необлагаемого минимума нецелесообразным, так как оно может привести к возникновению неконтролируемых выпадающих доходов бюджетов в следствие дробления площадей в целях минимизации налога.</p>
4.	<p>Проработать вопрос по снижению ставки налога на имущество организаций:</p> <p>Вариант 1. Сохранение ставки налога на имущество организаций на уровне 2018 года (0,9 %),</p> <p>Вариант 2. Снижение ставки налога на имущество организаций до 0,6 %</p>	<p>Вопрос снижения ставки налога на имущество будет прорабатываться в 2019 году по мере предоставления налоговой отчетности за 2018 год.</p>

5.	<p>Снизить налоговую нагрузку на промышленные компании. Внести изменение в Закон Рязанской области «О налоге на имущество организаций на территории Рязанской области» по снижению ставки налога до 1,75 % от кадастровой стоимости</p>	<p>С 2018 года в Рязанской области все организации, применяющие общую систему налогообложения, уплачивают налог на имущество организаций, исчисляемый от его кадастровой стоимости по ставке 294, дальнейшее увеличение налоговой ставки не предусмотрено.</p> <p>При этом, министерство отмечает, что объекты имущества, по которым налог исчисляется от кадастровой стоимости, не относятся к основным производственным объектам промышленных предприятий, а исчисленный от кадастровой стоимости налог не оказывает существенного влияния на их налоговую нагрузку.</p> <p>Вместе с тем, в целях снижения налоговых отчислений по налогу на имущество организаций, улучшения условий ведения бизнеса, стимулирования модернизации производства с 01.01.2019 года отменен налог на движимое имущество, что является действенной и достаточной мерой по поддержке и развитию промышленных предприятий.</p> <p>Кроме того, в регионе установлена система налоговых преференций для промышленных предприятий-получателей государственной поддержки в соответствии с Законом Рязанской области от 06.04.2009 № 33-03 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Рязанской области»: организациям, реализующим инвестиционные проекты в приоритетных направлениях развития региона, может быть предоставлена государственная поддержка в форме снижения ставки по налогу на имущество с 2,2% до 1,1 % (основной проект), до 0,694 (приоритетный проект), до 094 (особо значимый проект).</p>
6.	<p>Установить пониженные ставки по упрощенной системе налогообложения для субъектов малого бизнеса по всем видам деятельности, кроме торговли. Внести соответствующие изменения в Закон Рязанской области от 21 июля 2016 г. № 35-ОЗ «Об установлении дифференцированных ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, для отдельных категорий налогоплательщиков на территории Рязанской области»</p>	<p>Установление налоговых преференций, в том числе пониженных ставок, направлено на достижение целей экономического и социального развития региона. При этом налоговые льготы должны рассматриваться с точки зрения их эффективности и влияния на формирование регионального бюджета. В связи с этим в настоящее время вопросы установления налоговых льгот, в том числе по упрощенной системе налогообложения, планируется решать в рамках реализации приоритетных направлений Стратегии социально экономического развития Рязанской области до 2030 года.</p> <p>Дополнительно министерством отмечено, что в 2018 году пониженные налоговые ставки установлены для организаций, осуществляющих деятельность в сферах: разработки компьютерного программного обеспечения; научных исследований и разработок; защиты информации; образования, деятельности по уходу, социальных услугах населению; - народных художественных промыслов.</p>

<p>7. Проработать предложения по развитию предприятий в моногородах:</p> <p>1. Изменить пропорции распределение налоговых сборов с градообразующих предприятий в моногородах в пользу бюджета моногородов, далее района и области.</p> <p>2. Установить льготный режим налогообложения для инвестиционных проектов градообразующих предприятий в моногородах.</p> <p>3. Субсидировать программу социального предпринимательства для моногородов на областном уровне.</p>	<p><u>По пункту 1.</u> В бюджеты городских поселений зачисляются налоговые доходы от следующих местных налогов:</p> <p>1) земельного налога (100 %); 2) единого сельскохозяйственного налога (5094); 3) налога на доходы физических лиц (10 %). Законом субъекта Российской Федерации может быть установлено иное распределение НДФЛ.</p> <p>Министерство выражает готовность рассмотреть конкретные предложения по распределению данного вида налога между региональным бюджетом, бюджетом муниципального района и бюджетом городского поселения (с обоснованием предложенных нормативов).</p> <p><u>По пункту 2.</u> В соответствии с Законом Рязанской области от 06.04.2009 № 33-03 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Рязанской области» одним из приоритетных направлений инвестиционного развития региона является поддержка производства товаров (работ, услуг) на территории монопрофильных муниципальных образований. Организациям, реализующим инвестиционные проекты на территории моногорода, может быть предоставлена государственная поддержка в форме снижения ставки по налогу на прибыль (основной проект - до 1894, приоритетный — до 16%, особо значимый — до 15,594) и снижения ставки по налогу на имущество организаций (основной проект — до 1,194, приоритетный - до 0,694, особо значимый — до 094).</p> <p><u>По подпункту 3.</u> Мероприятия по поддержке малого и среднего предпринимательства, в том числе поддержка социального предпринимательства, с 2019 года осуществляются в рамках Национального проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и соответствующих федеральных и региональных проектов.</p>
--	---

<p>После того, как на федеральном уровне будет законодательно закреплено определение «Социальное предпринимательство» в целях оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в данной сфере, в Рязанской области будет обеспечена возможность оказания специальных мер поддержки для данной категории, в том числе в монопрофильных муниципальных образованиях.</p>
--

3.3. Оценка влияния контрольно-надзорной деятельности на бизнес в Рязанской области в 2018 году

По состоянию на 01.01.2019 год по данным Управления Федеральной налоговой службы по Рязанской области количество субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Рязанской области, составляет 56 523 единицы, из них 29 257 индивидуальных предпринимателей и 27 266 юридических лиц.

10 ведомств провели в течение 2018 года 4768 проверок. По итогам проверок наложено 5 683 штрафа, на общую сумму 78 816 700,00 руб.

Ведомства, оказывающие наибольшую нагрузку на СПД по суммам штрафов за 2018 г.

№	Ведомство	Сумма штрафов 2018г. (руб.)	Изменение относительно 2017 г. (%)
1	ИФНС	57 399 404,00	↑105,1
2	Россельхознадзор	33 749 600,00	↑147
3	Ространснадзор	16 316 100,00	↑39
4	Роспотребнадзор	13 884 000,00	↓35,4
5	Роструд	5 266 000,00	↓36
6	Росприроднадзор	3 043 000,00	↓17
7	Ростехнадзор	2 771 000,00	↑41
8	Рослесхоз	1 553 000,00	↑84
9	ФТС	1 379 000,00	↓39
10	МЧС России	710 000,00	↑118
11	Росрыболовство	145 000,00	0

Ведомства, оказывающие наибольшую нагрузку на СПД по количеству проверок за 2018 год

№	Ведомства	Количество проверок за 2018г.	Количество проверок за 2017г.	Изменение относительно 2017г. (%)
1	ИФНС	491124	311314	(+)58%
2	Роспотребнадзор	2044	2102	(-)3%
3	Россельхознадзор	733	640	(+)13%
4	МЧС России	555	500	(+)11%
5	Роструд	469	590	(-)21%
6	Ростехнадзор	378	398	(-)5%
7	Ространснадзор	351	717	(-)51%
8	Росприроднадзор	147	205	(-)28%
9	ФТС	45	27	(+)66%
10	Росрыболовство	38	37	(+)3%
11	Рослесхоз	8	14	(-)43%

Плановые и внеплановые проверки

№	Ведомства	Количество проверок (шт.)		
		Плановые	Внеплановые	Общее число
1	ИФНС	125 - выездные	490 999 - камеральные	491 124
2	Роспотребнадзор	738	1306	2044
3	Россельхознадзор	184	549	733
4	МЧС	172	383	555
5	Роструд	62	407	469
6	Ростехнадзор	150	228	378
7	Ространснадзор	57	294	351
8	Росприроднадзор	17	130	147
9	ФТС России	6	39	45
10	Росрыболовство	26	12	38
11	Рослесхоз	5	3	8

Соотношение штрафов и предупреждений

№	Ведомство	Штраф (шт.)	Предупреждение (шт.)	Общее количество	% предупреждений
1	МЧС России	4	21	25	84
2	Россельхознадзор	842	43	885	5
3	Ространснадзор	3868	385	4253	9
4	Роспотребнадзор	544	210	754	28
5	Роструд	215	241	456	53
6	Росприроднадзор	62	29	91	32
7	Ростехнадзор	48	7	55	13
8	Рослесхоз	24	12	36	33
9	ФТС	64	270	334	81
10	Росрыболовство	12	1	13	8

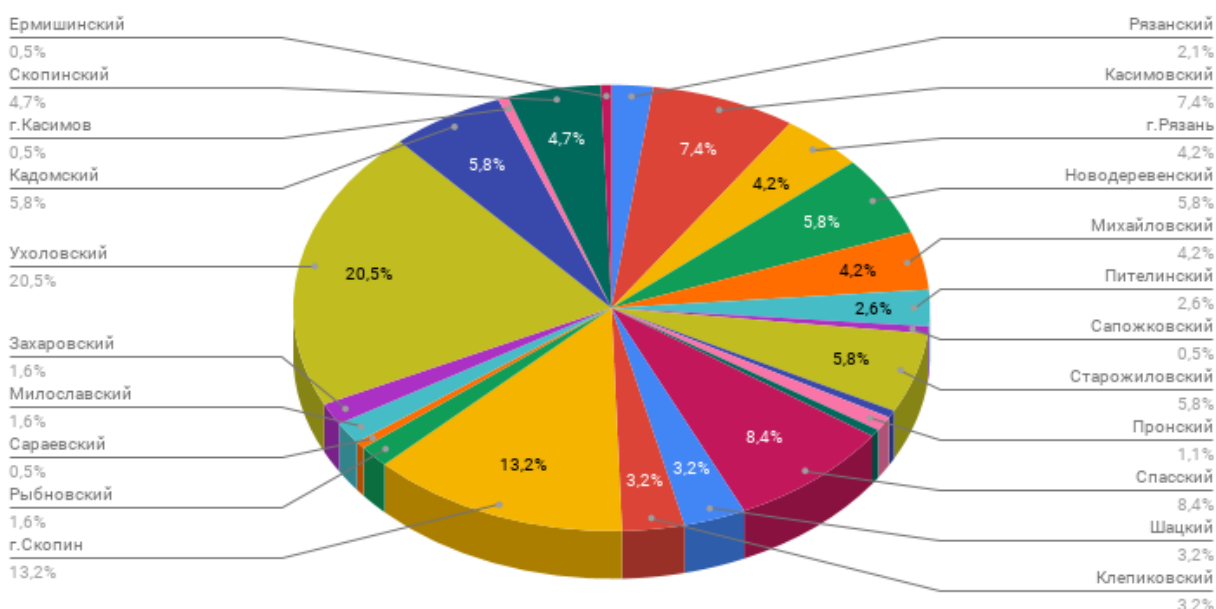
3.4. Результаты проведенного опроса бизнеса на тему «Оценка условий ведения предпринимательской деятельности на территории Рязанской области»

В рамках исследования состояния предпринимательского и инвестиционного климата, условий ведения предпринимательской деятельности в регионе с 18 января 2019 года по 18 февраля 2019 года отделом по обеспечению деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области аппарата Правительства Рязанской области с использованием сети Интернет проводился анонимный опрос на тему «Оценка условий ведения предпринимательской деятельности на территории Рязанской области».

В опросе приняло участие 190 респондентов.

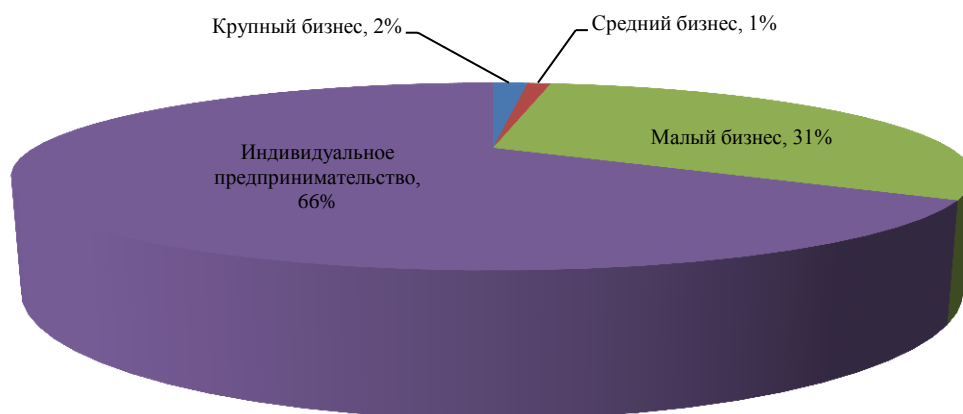
Институтом уполномоченного по защите прав предпринимателей проведен анализ полученных данных и сформирован соответствующий вывод. Предлагаем ознакомиться с результатами произведенного опроса ниже.

1. На территории какого муниципального образования Рязанской области находится Ваша организация?

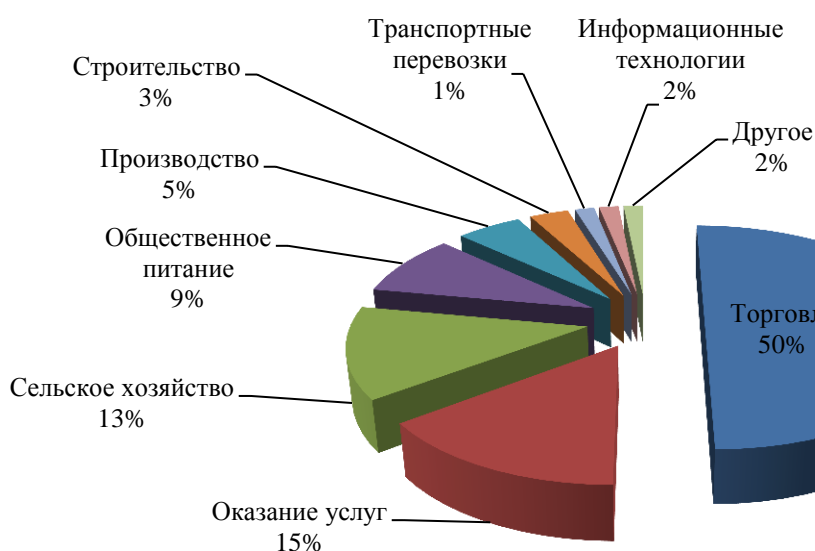


Участие в опросе 2018 года приняли 190 предпринимателей из 25 муниципальных образований Рязанской области. Наибольшую активность проявили предприниматели Ухоловского района (20,5 %), города Скопина (13,2%), Спасского района (8,4 %), Касимовского район (7,4 %), Кадомского, Старожиловского и Новодеревенского районов (5,8 %). Представители бизнеса города Рязань и Михайловского района (лидеры прошлого опроса) проявили меньший интерес к оценке условий ведения предпринимательской деятельности, в этом году количество опрошенных составило 4,2 %.

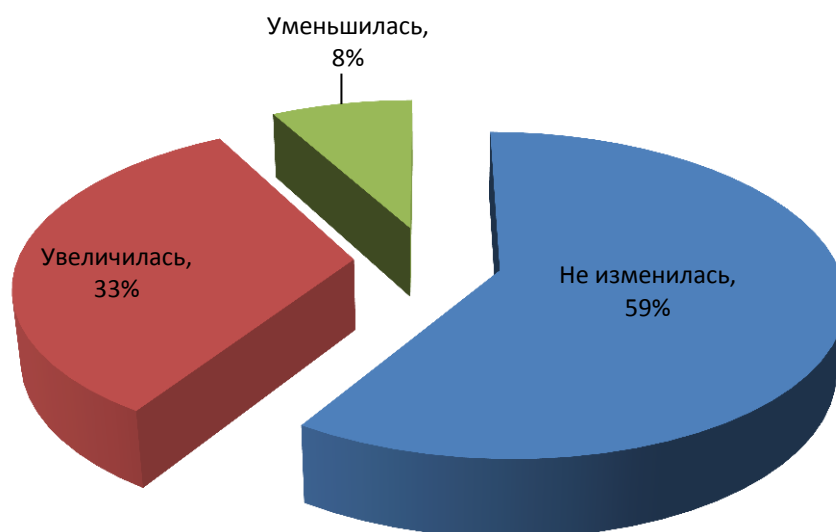
Согласно данным опроса, как и в прошлый год, большая часть бизнеса была представлена индивидуальными предпринимателями (66%) и представителями малого бизнеса (31%), средний и крупный бизнес составили 1-2 %.



В опросе приняли участие представители различных видов деятельности: торговля (50%), оказание услуг (15%), сельское хозяйство (13%), общественное питание (9%), производство (5%), строительство, информационные технологии, транспортные перевозки и другие составили 1-3%.



На вопрос о том, как за последний год изменилась административная нагрузка, больше половины предпринимателей (58,9 %) ответили что, она не изменилась, 32,6% – увеличилась, 8,4% – уменьшилась. По сравнению с прошлогодними результатами опроса отмечено, что увеличение административной нагрузки снизилось, показатели составляли 50,1%



Как показал опрос, у 71 % ответивших проверки в 2018 году не проводились, 1-2 проверки проводилось у 8-10% опрошенных предпринимателей, 3 проверки – у 5 %, свыше 5-ти – у 4 %, 4-5 проверок – у 1%.

Проверки не проводились	128	71%
Свыше 5-ти	7	4%
5	1	1%
4	2	1%
3	10	5%
2	14	8%
1	18	10%

Представителями бизнеса были отмечены следующие виды проверок, проведенных в отношении их:

Плановые	34	49%
Рейдовые осмотры (обследования)	12	17%
Внеплановые	11	16%
Административные расследования	5	7%
Прокурорские проверки (проверки со стороны органов прокуратуры или по поручению органов прокуратуры)	5	7%
Камеральные	1	2%
Налоговые. Проверки деклараций	1	2%

Средняя продолжительность проверок для большинства предпринимателей (61%) составила менее 3 дней, от 3 до 5 дней – для 23% опрошенных представителей бизнеса, меньше всего продолжительность проверок составляет более 5 дней (4-5 %).

Средняя продолжительность проверок		
Менее 3 дней	35	61%
От 3 до 5 дней	13	23%
От 5 до 10 дней	2	4%
От 10 до 20 дней	3	5%
Более 20 дней	3	5%
Затрудняюсь ответить	1	2%

На вопрос, какое среднее количество дополнительных (не предусмотренных к обязательному представлению по закону) документов запрашивается контрольно-надзорными органами в год, большинство предпринимателей (41 %) ответило 1 документ, 32% – 2 документа, однако свыше 5 документов запрашивается у четверти (20%) предпринимателей, принявших участие в опросе.

Среднее количество дополнительных (не предусмотренных к обязательному представлению по закону) документов		
Свыше 5-ти	12	20%
4	2	3,5%
3	2	3,5%
2	19	32%
1	24	41%

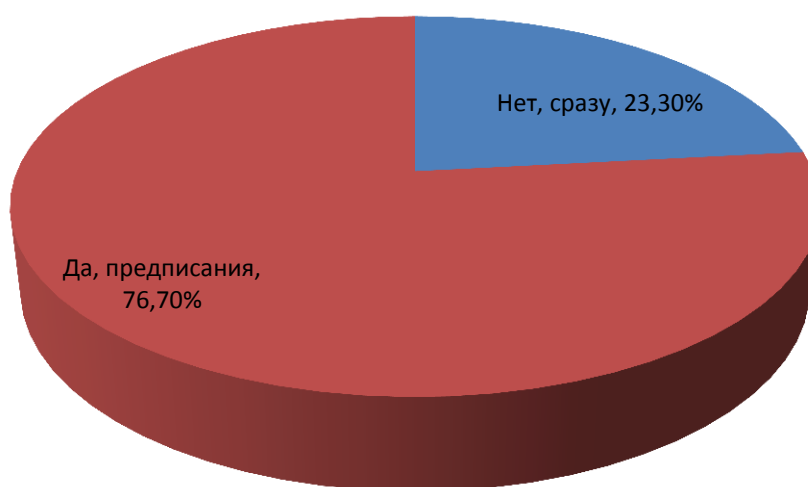
В отношении предпринимателей чаще всего применялись такие административные санкции как предупреждение (50 %), административный штраф (48%), административное приостановление деятельности применялось у 2 % опрошенных.



Большинство представителей бизнеса (83,1%) знает о том, что с 04.07.2016 г. в соответствии со ст. 4.1.1. КоАП РФ в качестве меры ответственности за первое совершенное административное правонарушение применяется предупреждение, однако 16,9% об этом не знали.

Как показал опрос, большинству предпринимателей (76,6%) в ходе проведения контрольных (надзорных) мероприятий выносились предписания на устранение нарушений по результатам проверки, 23,3% не выносилось, а сразу выписывался штраф.

В ходе проведения у Вас контрольных (надзорных) мероприятий выносились ли предписания на устранение нарушений по результатам проверки или сразу выписывался штраф?



В основном представители бизнеса сталкиваются с административным давлением при налоговой проверке (30%), при подключении к сетям тепло- и водоснабжения, водоотведения, газораспределения, электросетям (18%). Для 8-9% предпринимателей создается административное давление при участии в закупках для государственных или муниципальных нужд, при регистрации прав собственности, при получении лицензии и распределении субсидий.

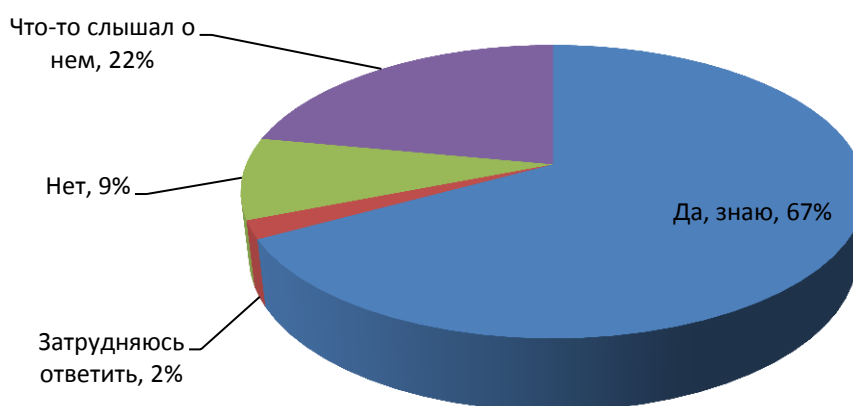
При решении какой проблемы или в какой ситуации Вы сталкиваетесь с административным давлением?

Не сталкивались	131	59,55%
При налоговой проверке	26	11,82%
При подключении к сетям тепло- и водоснабжения, водоотведения, газораспределения, электросетям	16	7,27%
При участии в закупках для государственных или муниципальных нужд	9	4,09%
При регистрации прав собственности	8	3,64%

При получении лицензии	7	3,18%
При распределении субсидий	7	3,18%
Затрудняюсь ответить	4	1,82%
При получении участка под коммерческую деятельность	3	1,36%
При получении разрешения на коммерческое строительство жилых домов	3	1,36%
При участии в торгах по реализации государственного (муниципального) имущества, в том числе недвижимого, а также земельных участков	2	0,91%
Давление оказывают органы полиции и прокуратуры	1	0,45%
При прохождении техосмотра автомобилей	1	0,45%
Регулярные проверки сотрудниками МВД	1	0,45%
Со стороны структур городской администрации	1	0,45%

На вопрос о том, знают ли опрошиваемые о существовании института уполномоченного по защите прав предпринимателей, большинство (67%) ответило «да, знаю», «что-то слышал о нем» – 22%, «нет» - 9%. Примерно такие же показатели были в прошлогоднем опросе.

Знаете ли Вы о существовании института уполномоченного по защите прав предпринимателей?



Согласно опросу наиболее **негативная субъективная оценка** практики проведения проверок выявлена в отношении ФНС России (18%), Роспотребнадзора (12%), 6-8 % в сфере ЖКХ и обустройства, торговли и защиты прав потребителей, торговли и услуг, МВД, Роструд. Наименьшее число негативной оценки (1%) наблюдается в сфере государственного строительного надзора, здравоохранения, природопользования и охраны окружающей среды, Росфиннадзора, в сфере дорожной инспекции, сельского хозяйства и продовольствия.

Укажите, пожалуйста, ведомства с наиболее негативной субъективной оценкой практики проведения проверок

ФНС России	27	18%
Роспотребнадзор	18	12%
В сфере ЖКХ и обустройства	12	8%
В сфере торговли и защиты прав потребителей	10	7%
В сфере торговли и услуг	10	7%
МВД России	10	7%
Роструд	10	7%
В сфере экономического развития и поддержки предпринимателей	9	6%
В сфере топливно-энергетического хозяйства	6	4%
В сфере строительства и архитектуры	5	3%
Ростехнадзор	5	3%
В сфере транспорта и дорожного хозяйства	4	3%
МЧС России	3	2%
Россельхознадзор	3	2%
В сфере ветеринарии	2	1%
В сфере промышленного развития	2	1%
В сфере транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры	2	1%
Росреестр	2	1%
В сфере государственного строительного надзора	1	1%
В сфере здравоохранения	1	1%
В сфере природопользования и охраны окружающей среды	1	1%
Росфиннадзор	1	1%
В сфере дорожной инспекции	1	1%
В сфере сельского хозяйства и продовольствия	1	1%

Также предприниматели выбирали ведомства с наиболее **позитивной субъективной оценкой** практики проведения проверок. Четверть опрошенных (24 %) выбрали ведомство в сфере торговли и услуг, на втором месте с показателями 14 % находится ФНС, далее 6-7% следуют ведомства в сфере торговли и защиты прав потребителей, МЧС России и Ростехнадзор. Также позитивная оценка была отмечена в сфере сельского хозяйства и продовольствия, МВД России, Ростреестра, в сфере ветеринарии. Замыкает показатели наибольшей позитивной субъективной оценки практики проведения проверок в сфере ЖКХ и обустройства, транспорта и дорожного хозяйства, экономического развития и поддержки предпринимателей, здравоохранения и Росздравнадзора.

Укажите, пожалуйста, ведомства с наиболее позитивной субъективной оценкой практики проведения проверок

В сфере торговли и услуг	17	24%
ФНС России	10	14%
В сфере торговли и защиты прав потребителей	5	7%
МЧС России	5	7%
Ростехнадзор	4	6%
В сфере сельского хозяйства и продовольствия	3	4%
МВД России	3	4%
Роспотребнадзор	3	4%
Росреестр	3	4%
В сфере ветеринарии	2	3%
В сфере земельно-имущественных отношений	2	3%
В сфере строительства и архитектуры	2	3%
В сфере топливно-энергетического хозяйства	2	3%
Россельхознадзор	2	3%
Роструд	2	3%
В сфере ЖКХ и обустройства	1	1%
В сфере транспорта и дорожного хозяйства	1	1%
В сфере экономического развития и поддержки предпринимателей	1	1%
Росздравнадзор	1	1%
В сфере здравоохранения	1	1%

Наибольшее содействие в ведении предпринимательской деятельности оказывают ведомства в сфере торговли и услуг (27%), торговли и защиты прав потребителей (13%), экономического развития и поддержки предпринимателей и ФНС России (9%), Россельхознадзор (7%), сельского хозяйства и продовольствия (5%).

Укажите, пожалуйста, ведомства, оказывающие, по Вашему мнению, наибольшее содействие в ведении предпринимательской деятельности

В сфере торговли и услуг	29	27%
В сфере торговли и защиты прав потребителей	14	13%
В сфере экономического развития и поддержки предпринимателей	10	9%
ФНС России	10	9%
Россельхознадзор	7	7%
В сфере сельского хозяйства и продовольствия	5	5%
В сфере ЖКХ и обустройства	4	4%
Росреестр	4	4%

Ростехнадзор	4	4%
Роструд	4	4%
МЧС России	3	3%
Роспотребнадзор	3	3%
В сфере природопользования и охраны окружающей среды	2	2%
В сфере промышленного развития	2	2%
В сфере строительства и архитектуры	2	2%
В сфере ветеринарии	1	1%
В сфере топливно-энергетического хозяйства	1	1%
В сфере транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры	1	1%

Максимальные административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности по мнению представителей бизнеса создаются ФНС России (18%), в сфере торговли и услуг, экономического развития и поддержки предпринимателей (10%), ЖКХ и обустройства (7%), Роспотребнадзором и Рострудом (6%).

Укажите, пожалуйста, ведомства, создающие, по Вашему мнению, максимальные административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности

ФНС России	27	18%
В сфере торговли и услуг	14	9%
В сфере экономического развития и поддержки предпринимателей	14	9%
В сфере ЖКХ и обустройства	11	7%
Роспотребнадзор	9	6%
Роструд	9	6%
МВД России	8	5%
В сфере строительства и архитектуры	7	5%
В сфере земельно-имущественных отношений	5	3%
В сфере промышленного развития	5	3%
В сфере топливно-энергетического хозяйства	5	3%
В сфере торговли и защиты прав потребителей	5	3%
В сфере транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры	5	3%
Росреестр	5	3%
Россельхознадзор	5	3%
В сфере транспорта и дорожного хозяйства	4	3%
Ростехнадзор	4	3%
МЧС России	3	2%

В сфере ветеринарии	2	1%
В сфере государственного строительного надзора	2	1%
В сфере здравоохранения	2	1%
В сфере природопользования и охраны окружающей среды	2	1%
Росздравнадзор	1	1%

Наибольшие издержки для бизнеса связаны с исполнением обязательных требований ФНС России (почти треть опрошенных – 28%), далее следуют Роспотребнадзор (10%), Роструд (8%), по 6% набрали ведомства в сфере ЖКХ и обустройства и топливно-энергетического хозяйства.

Укажите, пожалуйста, ведомства, исполнение обязательных требований которых связано с наибольшими издержками для бизнеса

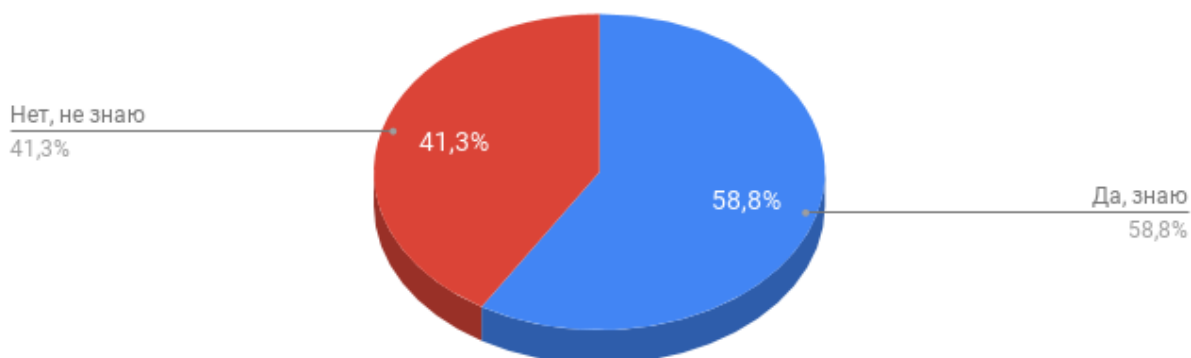
ФНС России	43	28%
Роспотребнадзор	15	10%
Роструд	12	8%
В сфере ЖКХ и обустройства	9	6%
В сфере топливно-энергетического хозяйства	9	6%
В сфере торговли и защиты прав потребителей	8	5%
В сфере торговли и услуг	8	5%
Ростехнадзор	7	5%
МВД России	6	4%
В сфере промышленного развития	5	3%
Росреестр	5	3%
В сфере экономического развития и поддержки предпринимателей	4	3%
МЧС России	4	3%
В сфере строительства и архитектуры	3	2%
В сфере ветеринарии	2	1%
В сфере здравоохранения	2	1%
В сфере земельно-имущественных отношений	2	1%
В сфере транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры	2	1%
Россельхознадзор	2	1%
В сфере природопользования и охраны окружающей среды	1	1%
В сфере транспорта и дорожного хозяйства	1	1%
Росздравнадзор	1	1%
Ространснадзор	1	1%

Большинство предпринимателей (57,1%) осведомлены о распределении по категориям риска (классам опасности) бизнеса органами, под контроль (надзор) которых подпадает, однако чуть меньше половина (42,9%) об этом не знают.

На вопрос о том, знают ли предприниматели о том, какие категории риска (классы опасности) присвоены бизнесу, больше половины (54,6%) ответило, что не знает, остальные опрошенные (45,4%) знают.

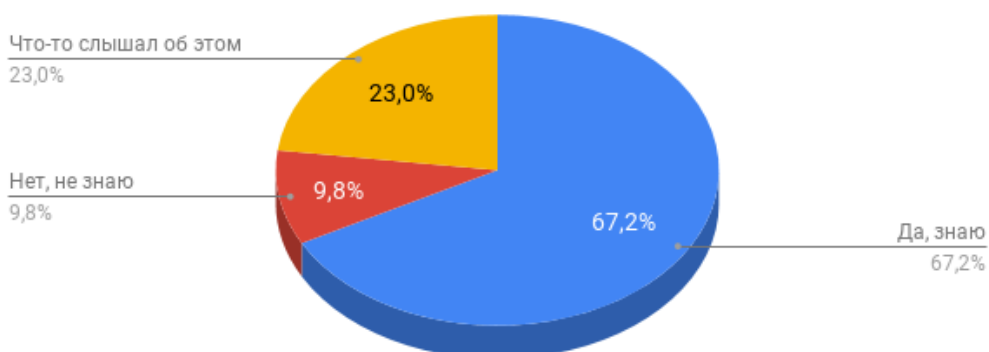
О процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов осведомлено 58,8 % опрошенных, чуть меньше половины (41,3%) о данной процедуре не знают.

22. Знаете ли Вы о существовании процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, с помощью которой бизнес может влиять на принимаемые органами власти решения?



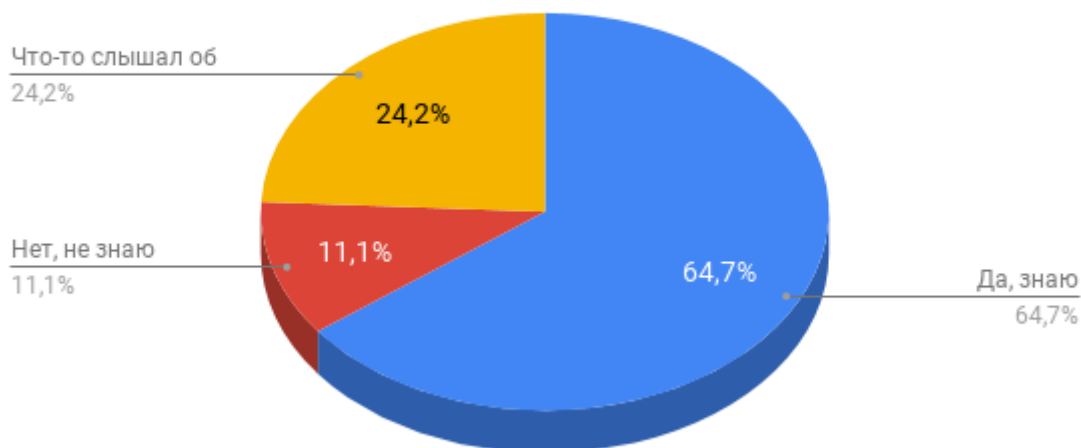
67,2% представителей бизнеса знают о существовании организаций, оказывающих в Рязанской области поддержку субъектам предпринимательской деятельности, что-то слышали об этом – 23,0%, не знают 9,8 %.

23. Знаете ли Вы о существовании организаций, оказывающих в Рязанской области поддержку субъектам предпринимательской деятельности?



На вопрос о том, знают ли предприниматели о существовании портала для бизнеса <http://бизнес62.рф>, больше половины 64,7 % ответили, что знают, слышали что-то об этом 24,2%, не знают – 11,1%

24. Знаете ли Вы о существовании портала для бизнеса <http://бизнес62.рф> ?



О мерах поддержки бизнеса осведомлено 72,7% опрошенных, 27,3% с ними не знакомы.

25. Знаете ли Вы о существующих мерах поддержки бизнеса?



В опросе бизнес предложил дополнительные меры поддержки помимо существующих. Было выдвинуто много предложений в кредитной сфере, а именно: предусмотреть беспроцентную ссуду, выдачу кредитов под сниженный %, доступность кредитов для бизнеса. Бизнесу необходима дополнительная поддержка во взаимодействии с налоговыми органами, в том, числе проведении необходимых доступных консультаций по налогам и сборам, по заполнению документов, уменьшение налоговой нагрузки на бизнес. Также предложено снизить рост цен на тарифы по электроэнергии, водоснабжению, водоотведению. Предприниматели обратили внимание, что необходимо облегчить процедуру лицензирования, увеличить программы для субсидирования, увеличить поддержку начинающим предпринимателям. Просили предусмотреть преимущественное положение региональных производителей при заключении договора и поставки продукции в федеральные сети. Не менее важной необходимой поддержкой указали юридическую помощь, информационно-правовую консультацию бизнеса.

Согласно опросу, в 2018 году бизнес столкнулся с такими проблемами, как высокая конкуренция в связи с наличием федеральных сетей на рынке, ростом цен на ГСМ, энергоресурсы и иные коммунальные тарифы, налоговой нагрузкой, большим количеством проверок, ростом налоговых сборов, избыточным документооборотом во взаимодействии с налоговыми органами, отсутствием квалифицированных кадров, постоянными проверками и административными барьерами между властями и предпринимателями.

Представителями бизнеса была отмечена проблема по завышенной кадастровой стоимости по некоторым объектам недвижимости. Каждый год налог на имущество организации повышается на 0,3%. Налогом на имущество подлежат все объекты недвижимости независимо от их площади, однако в таких регионах, в Ярославской, Липецкой, Тамбовской, Калужской областях, налог на имущество взимается с объектов, учитывая площадь. В перечень объектов недвижимости, с которых уплачивается налог на имущество, включены недействующие объекты.

Предпринимателями отмечены следующие ключевые проблемы, препятствующие развитию бизнеса. Таковыми, по мнению бизнеса, являются: конкуренция федеральных сетей на рынке, постоянное изменение законодательства, налоговая нагрузка, повышение тарифов на энергоресурсы, кадастровая стоимость земли и недвижимости, высокие ставки по кредитам, ставки по аренде коммерческой недвижимости, высокие отчисления во внебюджетные фонды, нехватка квалифицированных специалистов, старение кадров, затруднительный процесс подключения к коммуникациям естественных монополий,

По мнению бизнеса, органам власти для повышения эффективности предпринимательства необходимо: снизить налоговую нагрузку, снизить ставки по банковским кредитам, обеспечить государственную поддержку для региональных производителей, освободить от обязательных пенсионных и медицинских выплат на предприятиях до десяти человек, ужесточить контроль за количеством сетевых магазинов в регионе, ограничить приход федеральных торговых сетей в район, оптимизировать механизм компенсации расходов, связанных с новыми законодательными требованиями, сделать преимущественное положение региональных производителей при муниципальных закупках, предоставлять помещения для начинающих субъектов предпринимательской деятельности на льготных условиях, проводить семинары с приглашением контролирующих органов, обеспечить организацию выставки продукции, производимой малыми предприятиями.

3.5. Результаты рассмотрения и реализации предложений регионального уполномоченного по вопросам/проблемам, обозначенным в докладе за 2017 год

п/п №	Предложение уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области	Информация о рассмотрении/реализации предложения уполномоченного или позиция ответственного органа власти
1.	<p>Проработать вопрос создания отдельного центра – органа власти (министерства), непосредственно и исключительно занимающегося вопросами развития предпринимательства в регионе (министерства по делам предпринимательства или автономной некоммерческой организации (АНО) на принципах работы АНО «АСИ по продвижению новых проектов» на региональном уровне)</p>	<p>Предложение реализовано. Распоряжением Правительства Рязанской области от 05.12.2018 № 564-р учреждена автономная некоммерческая организация «Центр бизнеса Рязанской области», которая является единым органом управления организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Рязанской области, а также единым центром развития предпринимательства в регионе.</p>
2.	<p>Принять меры по развитию центров поддержки предпринимательства (далее – ЦПП) в муниципальных районах и городских округах Рязанской области:</p> <p>1) Разработать единые методические рекомендации (стандарты) по работе ЦПП в муниципальных районах и городских округах Рязанской области, в том числе предусмотрев существенное расширение видов услуг, оказываемых ЦПП на платной и бесплатной основе, в том числе на принципах аутсорсинга с подрядными коммерческими организациями сферы малого бизнеса (юридические, кадровые, консалтинговые, геодезические, кадастровые, оценочные и другие услуги) по примеру Корпорации развития Липецкой области.</p> <p>2) Увеличить финансирование муниципальных ЦПП; разработав необходимую программу финансирования (софинансирования из регионального бюджета);</p> <p>3) Разработать критерии эффективности работы ЦПП.</p>	<p>Вопрос находится на рассмотрении. Координатором деятельности муниципальных центров поддержки предпринимательства (ЦПП) является Центр поддержки предпринимательства Рязанской области, который осуществляет взаимодействие с ними в рамках заключенных соглашений, регулярно проводит обучение руководителей ЦПП.</p>

3.	<p>Проработать комплекс мер по информированию бизнеса о существующих мерах поддержки:</p> <p>1) Рассмотреть возможность установления на территории Рязанской области ежегодно Единых дней начала приема заявок для получения субсидий, государственной поддержки в различных отраслях;</p> <p>2) Проработать вопрос создания Единого информационного ресурса поддержки субъектов предпринимательской деятельности с размещением на нем информации обо всех конкурсах, государственной поддержке;</p> <p>3) Подготовить и направить рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Рязанской области (далее – ОМСУ МР и ГО) по структуре и информационному наполнению разделов официальных сайтов ОМСУ МР и ГО, содержащих информацию для инвесторов.</p>	<p>По информации министерства промышленности и экономического развития Рязанской области организациями инфраструктуры поддержка осуществляется круглогодично, а порядки предоставления субсидий ЦИОГВ Рязанской области сформированы с учетом специфики соответствующих отраслей и сезонной потребности в получении денежных средств. Таким образом, по мнению министерства, установление единого стандарта приема заявок для получения субсидий нецелесообразно.</p> <p>Кроме того, в Рязанской области создан и развивается бизнес-портал Рязанской области (бизнес62.рф), который является единым информационным ресурсом поддержки субъектов предпринимательской деятельности.</p>
4.	<p>В сфере развития туризма:</p> <p>1. Проработать вопрос разработки и принятия государственной программы Рязанской области, предусматривающей предоставление субсидий на:</p> <p>1) компенсацию до 50 % затрат в части реконструкции гостевых домов, гостевых комнат, благоустройства территорий, прилегающих к указанным объектам, а также затрат на подключения к сетям газо-, электро-, водоснабжения и водоотведения;</p> <p>2) строительство и реконструкцию объектов придорожного сервиса и кемпингов.</p> <p>2. Проработать вопрос предоставления предпринимателям возможности продажи товаров (народного промысла, сувенирной продукции, прочих товаров) и оказания услуг на территориях музеев, в том числе проработать вопрос нормативного регулирования данных вопросов (в том числе в части определения мест торговли и оформления необходимых разрешений) на территории соответствующих муниципальных</p>	<p>Предложения частично реализуются.</p> <p>В рамках реализации проекта по созданию и развитию туристско-рекреационного кластера «Касимовский» планируется введение практики по предоставлению различных форм субсидий участникам проекта, в том числе на компенсацию части затрат на подключение к инженерным сетям, создание объектов туристского показа, ремесленных мастерских, создание (реконструкцию) объектов сельского и агротуризма, обустройство и ремонт внешнего вида зданий объектов туристского показа и средств размещения и благоустройство территории.</p> <p>Ведется работа по внесению соответствующих изменений в региональное законодательство.</p> <p>По вопросу организации реализации сувенирной продукции на площадках областных музеев сообщаем, что на сегодняшний день музеи реализуют продукцию мастеров народно-художественных промыслов и сотрудничают с субъектами предпринимательской деятельности, производящими и поставляющими сувенирную продукцию. Товары реализуются в установленных местах торговли сувенирной продукцией.</p> <p>Вопрос размещения предприятий торговли и других коммерческих объектов с</p>

	образований (в том числе на территории музея-заповедника им. С.А. Есенина в с. Константиново)	учетом особого статуса территории музея регулирует пункт 2 раздела 5 постановления Правительства Рязанской области от 14.03.2006 г. № 62 «Об утверждении границ Государственного музея- заповедника С.А. Есенина на территории Рыбновского и Клепиковского муниципальных районов и Положения о порядке использования земель в пределах территории и зон охраны Государственного музея-заповедника С.А. Есенина», которое не противоречит законодательству
5.	<p>Принять меры по снижению налоговой нагрузки на субъекты малого и среднего бизнеса на региональном уровне и более полной реализации потенциала Рязанской области по установлению налоговых льгот.</p> <p>1. Установить на региональном уровне необлагаемый минимум площади по налогу на недвижимое имущество от кадастровой стоимости, снизить ставки для торговли в сельской местности и потребкооперации, сферы бытовых услуг, ремёсел;</p> <p>2.1. Установить ставку 0 % в отношении движимого имущества, для субъектов малого бизнеса, включенных в Единый реестр субъектов МСП.</p> <p>2.2. Для иных налогоплательщиков – 0 % на 5 налоговых периодов, с 6 налогового периода постепенное повышение на 0,3 % ежегодно.</p> <p>3. Снизить на 50% коэффициент-дефлятор К2 для производственных аптек в муниципалитетах Рязанской области (проработать иные меры поддержки аптек и аптечных пунктов).</p> <p>4. Установить пониженные ставки по упрощенной системе налогообложения для субъектов малого бизнеса для отдельных видов деятельности: производство, услуги. Снизить ставку с 15% до 5-10%. Ставку с 6% до 1-3%</p>	<p>Предложения реализуются частично.</p> <p>Министерством промышленности и экономического развития Рязанской области в 2018 году проведена следующая работа по совершенствованию регионального налогового законодательства:</p> <p>1. В отношении движимого имущества с 1 января 2018 года установлены пониженные ставки в размере:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для всех налогоплательщиков в 2018 г - 0,6%, в 2019 г. -1,1%, в 2020 г. - 1,7%; - 0% - для инвесторов-получателей господдержки, организаций здравоохранения, социальных услуг, науки. <p>При этом следует отметить, что с 1 января 2019 года Федеральным законом от 03.08.2018 № 302 налог на движимое имущество отменен.</p> <p>2. Установление коэффициента К2 по ЕНВД относится к компетенции муниципальных образований региона. В большинстве муниципальных районов и городских округов Рязанской области установлены пониженные значения К2 (в 2 раза и более) для аптек, реализующих медицинские товары с отпуском лекарственных препаратов по льготным рецептам, и (или) лекарствами, изготовленными в аптеках.</p> <p>Дополнительно отмечено, что в соответствии со ст. 346.27 ч. II Налогового кодекса Российской Федерации к розничной торговле не относятся передача лекарственных препаратов по льготным (бесплатным) рецептам и реализация лекарственных препаратов собственного производства (изготовления).</p> <p>3. Снижены налоговые ставки по УСН с 6% до 1% при налогообложении доходов, с 15% до 5% - при налогообложении доходов, уменьшенных на величину расходов, для социально ориентированных некоммерческих организаций работающих в здравоохранении и предоставлении социальных услуг, образовании, осуществляющих деятельность библиотек, архивов, музеев, а</p>

		<p>также в сфере культуры, спорта, отдыха.</p> <p>4. Принят Закон Рязанской области от 16.11.2018 № 72-03 «О внесении изменения в статьи 1 и 2 Закона Рязанской области «Об установлении дифференцированных ставок налога, взимаемого в связи с применением на территории Рязанской области налога, взимаемого при применении упрощенной системы налогообложения», которым для отдельных категорий налогоплательщиков на территории Рязанской области» снижены ставки УСН:</p> <p>1) с 6% до 1% (доходы), с 15% до 5% (доходы минус расходы) для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социального предпринимательства (образование, деятельность по уходу с обеспечением проживания, социальные услуги населению) на 2020-2022 годы; - организаций народных художественных промыслов (бессрочно). <p>2) с 6% до 2% (доходы), с 15% до 5% (доходы минус расходы) для налогоплательщиков, работающих в сфере IT-технологий, научных исследований и разработок, защиты информации на 2020-2022 годы.</p> <p>Всего под действие пониженных ставок попадает 58 видов деятельности, а также организации НХП.</p>
6.	<p>В сфере развития института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области:</p> <p>1) Создать государственный орган «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Рязанской области и его аппарат» с правом юридического лица,</p> <p>2) В региональном бюджете предусмотреть отдельную строку, предусматривающую финансирование деятельности уполномоченного и его аппарата.</p> <p>3) Создать и обеспечить функционирование общественной приемной Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, как инфраструктуры защиты бизнеса, предусмотрев соответствующее финансирование, в том числе путем софинансирования из федерального бюджета</p>	<p>Правительство Рязанской области, МПЭР Рязанской области, министерство финансов Рязанской области считают нецелесообразным создание отдельного государственного органа, поскольку это приведет к существенным расходам бюджета.</p> <p>По организации общественной приемной предлагается организовать Общественную приемную на базе организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Рязанской области.</p>

7.	Разработать критерии эффективности органов государственной власти и местного самоуправления Рязанской области по развитию малого и среднего предпринимательства, в том числе по снижению административного давления на бизнес.	Предложение реализуется. По итогам заседания комиссии по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Рязанской области от 30.03.2018 года МПЭР Рязанской области была сформирована рабочая группа по формированию показателей Регионального рейтинга инвестиционного климата, проведено рабочее совещание с представителями профильных ЦИОГВ и деловых объединений, рассмотрены показатели для включения в региональный рейтинг и определена методика их расчета. Перечень показателей одобрен на заседании Комиссии по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Рязанской области (Протокол № 3 от 26.06.2018).
8.	Проработать вопрос внесения изменений в Закон Рязанской области от 04.12.2008 № 182-ОЗ «Об административных правонарушениях» в части снижения суммы административного штрафа до 50 % при его уплате в течение 20 дней	Предложения по внесению изменений в Закон Рязанской области от 04.12.2008 № 182-03 «Об административных правонарушениях» в части снижения суммы административного штрафа до 50 % при его уплате в течение 20 дней (по аналогии со штрафами за нарушение ПДД на федеральном уровне) требуют дополнительного финансово-экономического обоснования, поскольку должны быть установлены случаи, когда «скидка» на штрафы не будет применяться (например, в случае совершения отдельных правонарушений), необходим расчет минимального размера штрафа, подлежащего уплате в специальном порядке.
9.	С целью повышения эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления Рязанской области по развитию малого и среднего бизнеса, улучшению делового и инвестиционного климата в регионе, снижению административной нагрузки на бизнес разработать критерии эффективности органов государственной власти и местного самоуправления Рязанской области по развитию малого и среднего предпринимательства, в том числе по снижению административного давления на бизнес.	Предложение реализуется. По итогам заседания комиссии по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Рязанской области от 30.03.2018 года МПЭР Рязанской области была сформирована рабочая группа по формированию показателей Регионального рейтинга инвестиционного климата, проведено рабочее совещание с представителями профильных ЦИОГВ и деловых объединений, рассмотрены показатели для включения в региональный рейтинг и определена методика их расчета. Перечень показателей одобрен на заседании Комиссии по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Рязанской области (Протокол № 3 от 26.06.2018).

10.	<p>В сфере государственных и муниципальных закупок:</p> <p>1) Проработать вопрос включения государственных и муниципальных закупок до 100 тыс. и 400 тыс. в Единую информационную систему в сфере закупок;</p> <p>2) На региональном уровне создать Единую электронную информационную систему контроля над задолженностью по государственным и муниципальным контрактам перед СМСП;</p> <p>3) Сформировать при Губернаторе Рязанской области межведомственную рабочую группу и проводить ее заседания для контроля над задолженностью один раз в месяц.</p> <p>4) Создать и обеспечить функционирование Реестра должников по государственным и муниципальным контрактам перед субъектами предпринимательской деятельности, обеспечив также включение в данный реестр информации по контрактам заключенным до 100 и 400 тыс. рублей.</p>	<p>Работа по соблюдению региональными заказчиками требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» проводится на регулярной основе уполномоченным органом по регулированию контрактной системы в сфере закупок в Рязанской области (Минимущество Рязанской области) и ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области», в том числе посредством региональной системы «WEB-Торги-КС».</p> <p>Профильное министерство считает нецелесообразным формирование при Губернаторе Рязанской области межведомственной рабочей группы для контроля над задолженностью, а также создание дополнительных информационных систем в данной сфере.</p>
11.	<p>Создать единый портал спроса и предложений для бизнеса, инвесторов на принципах государственно-частного партнерства (рабочее название - «Авито для бизнеса»)</p>	<p>В целях совершенствования, обеспечения гласности и прозрачности закупок, осуществляемых у единственного поставщика в Рязанской области в соответствии с распоряжением Правительства Рязанской области от 13 сентября 2017г. № 411-р при технологической поддержке ЗАО «Сбербанк-АСТ» создан портал (электронный магазин) «Витрина прямых закупок Рязанской области», на котором осуществляют закупки все государственные заказчики - ЦИОГВ Рязанской области, а также Контрольно-счетная палата Рязанской области, Избирательная комиссия Рязанской области, Рязанская областная Дума.</p> <p>В связи с этим, создание дополнительных порталов министерство промышленности и экономического развития Рязанской области считает нецелесообразным.</p>
12.	<p>Создать постоянно действующий общественный ресурс для предпринимателей «Инициатива Рязанского бизнеса» на примере портала «Российская общественная инициатива» (https://www.roi.ru/), на котором представители бизнеса могли бы претворить в жизнь свои инициативы федерального, регионального или муниципального уровня, а также высказаться о проблемах бизнеса и предложениями по их решению.</p>	<p>По мнению, министерства промышленности и экономического развития Рязанской области Бизнес-портал Рязанской области (бизнес62.рф) в настоящее время является эффективным общественным информационным ресурсом поддержки субъектов предпринимательской деятельности в регионе. Кроме того, МПЭР Рязанской области, ЦПП Рязанской области проводится информирование субъектов предпринимательской деятельности о программах поддержки СМП в регионе.</p>

13.	Снизить срок оплаты по договорам на выполнение работ (услуг) по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах с 730 дней до 15-30 дней, изменив условия формы договора на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме	Предложение реализовано. На основании обращений уполномоченного, общественных бизнес-объединений и предпринимателей срок оплаты по договорам на выполнение работ (услуг) по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах снижен до 30 дней
14.	В сфере применения онлайн-касс и системы «ЕГАИС»: 1) Продолжить мониторинг и устранение причин отсутствия доступа к сети Интернет в населенных пунктах, в которых СПД обязаны использовать онлайн-передачу данных, а так же развивать доступность и качество связи 2) Провести мониторинг и определить зоны «систематического отключения» электроэнергии, установить причины, содействовать устранению	По информации министерства промышленности и экономического развития Рязанской области развитие инфраструктуры связи проводится МПЭР Рязанской области в рамках федеральных и региональных проектов по развитию инфраструктуры, предусматривающих, в том числе обеспечение доступа к сети Интернет в сельских поселениях.
15.	С целью увеличения доли субъектов малого и среднего бизнеса на территории региона: 1. В рамках государственных программ, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса, расширить поддержку в части: 1) проведения семинаров, ликбезов, курсов для предпринимателей в сферах организации и ведения бизнеса, бухгалтерии, налогообложения, закупок, проверок бизнеса; 2) выпуска и распространения среди предпринимателей методических и информационных материалов по вышеуказанным вопросам. 2. Внедрить и развивать в учебных программах школ, образовательных организаций, таких дисциплин как бизнес-планирование, делопроизводство, менеджмент, экономика;	По информации министерства промышленности и экономического развития Рязанской области, министерством на постоянной основе ведется работа по налаживанию каналов для открытого и системного диалога между бизнесом и властью: встречи с представителями бизнеса, форумы, конференции, совещания, ВКС и иные мероприятия (Дни российского предпринимательства, «Лучший предприниматель Рязанской области»), проводимые для обмена опытом и прямого диалога бизнеса с властью, развивается бизнес-портал Рязанской области (бизнес62.рф). Регулярно проводятся встречи Губернатора Рязанской области с бизнес-сообществом.

	3. Внедрять программы развития предпринимательской деятельности в молодежной среде, а также для начинающих и потенциальных предпринимателей старшего возраста	
16.	<p>С целью развития сельхозкооперации, торговли в сельских населенных пунктах:</p> <p>1) Пересмотреть механизмы поддержки КФХ, в том числе начинающим и семейным КФХ;</p> <p>2) Принять меры по развитию кооперации сельхозтоваропроизводителей (в том числе личных подсобных хозяйств), меры по разработке программ поддержки, в том числе финансовой и микрокредитования сельхозкооперативов (на примере положительного опыта Липецкой, Калужской, Тамбовской областей).</p> <p>3) Поддерживать развитие производства местных товаров, «фреш-маркетов», ярмарок.</p> <p>4) Проработать вопросы поддержки местных товаропроизводителей, в том числе путем внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство (в том числе в Федеральные законы № 44-ФЗ, 223-ФЗ), устанавливающих минимальную обязательную долю предложений о закупках у региональных и местных производителей в сфере закупок некоторых групп товаров (у сельхозтоваропроизводителей, пищевых производств);</p> <p>6) Проработать вопросы объединения сельскохозяйственных кооперативов с перерабатывающими предприятиями, выстраивания агрологистической цепочки с привлечением к работе оптово-распределительных центров;</p>	<p>Предложения реализуются.</p> <p>На основании лучших практик развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в других регионах разработана региональная концепция развития, в рамках реализации которой предполагаются меры финансовой и организационной поддержки; меры, направленные на обучение, подготовку и переподготовку кадров в системе сельскохозяйственной потребительской кооперации; а также меры, направленные на организацию сбыта продукции сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В апреле 2018 года утвержден приоритетный проект «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Рязанской области», рассчитанный на два года, в результате реализации которого на территории региона должно быть создано не менее 25 сельскохозяйственных потребительских кооперативов: пять – в этом году, двадцать – до конца 2020 года. В перспективе созданные кооперативы смогут претендовать на грантовую поддержку из федерального и регионального бюджетов на развитие производственной базы. Также проектом предусмотрено внедрение механизма совместных поставок продукции участников сельскохозяйственных кооперативов в торговые сети региона, проведение других мероприятий, направленных на ее продвижение. Мероприятия по грантовой поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов на развитие материально-технической базы на территории Рязанской области осуществляются в рамках подпрограммы 3 «Поддержка малых форм хозяйствования» государственной программы Рязанской области «Развитие агропромышленного комплекса на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Рязанской области от 30 октября 2013 г. № 357.</p>
17.	Для выражения заинтересованности региональных властей в поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства, признания в качестве ценности стремление граждан к продолжительной и добросовестной предпринимательской деятельности учредить звание «Почетный предприниматель Рязанской области».	<p>Позиция профильного министерства:</p> <p>МПЭР Рязанской области ежегодно проводится конкурс «Лучший предприниматель Рязанской области». Увеличение финансовых затрат в связи с введением нового почетного звания Рязанской области («Почетный предприниматель Рязанской области») по мнению министерства является необоснованным.</p>

18.	Организовать ежегодный конкурс для средств массовой информации, направленный на поддержание и развитие деловой журналистики, освещение примеров позитивного взаимодействия органов власти и малого бизнеса, проблем бизнеса и их разрешения.	Предложение реализуется в рамках специальной номинации «Рязанская область - регион, привлекательный для бизнеса» областного творческого конкурса «Хрустальный журавль» среди журналистов и редакций средств массовой информации Рязанской области (постановление Правительства Рязанской области от 11 сентября 2018 г. № 263).
19.	Проработать и обеспечить функционирование площадок открытого диалога предпринимателей с руководителями центральных исполнительных органов государственной власти Рязанской области и первыми должностными лицами региона: 1) «Бизнес и власть. Откровенный разговор»; 2) «Совет по предпринимательству при Губернаторе Рязанской области» (по примеру Республики Татарстан)	Позиция профильного министерства: По информации МПЭР Рязанской области, министерством на постоянной основе ведется работа по налаживанию каналов для открытого и системного диалога между бизнесом и властью: встречи с представителями бизнеса, форумы, конференции, совещания, ВКС и иные мероприятия (Дни российского предпринимательства, «Лучший предприниматель Рязанской области»), проводимые для обмена опытом и прямого диалога бизнеса с властью, развивается бизнес-портал Рязанской области (бизнес62.рф). Регулярно проводятся встречи Губернатора Рязанской области с бизнес-сообществом.
20.	Проработать вопрос внесения изменений в Закон Рязанской области от 6 июня 2016 г. № 27-ОЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования отношений по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Рязанской области» в части улучшения условий и оснований прекращения действия ранее выданных свидетельств на осуществление перевозок в связи с передачей мониторинговых данных	Предложение реализовано. Законом Рязанской области от 24.07.2018 № 51-03 внесены изменения в Закон Рязанской области «Об отдельных вопросах правового регулирования отношений по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Рязанской области», исключающие возможность неверного толкования норм, регулирующих условия и основания прекращения действия ранее выданных свидетельств.
21.	Стимулировать переобучение сотрудников предприятий и повышение их квалификации, которая часто необходима при модернизации производства, путём предоставления льгот тем предприятиям, которые сделали это в рязанских учебных заведениях.	Предложение реализовано. В рамках областной государственной программы «О развитии сферы занятости» предусмотрено возмещение затрат работодателям на переобучение и повышение квалификации сотрудников

3.6. Приоритетные направления деятельности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области в 2019 году

В 2019 году институтом уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области будет продолжена работа по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности при рассмотрении обращений и жалоб, участии правозащитного института в оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы бизнеса, экспертизе нормативных правовых актов, выявлении системных проблем бизнеса и проработке предложений по их решению.

Деятельность правозащитного института по решению стоящих перед ним задач в 2019 году будет осуществляться в конструктивном взаимодействии с общественными объединениями предпринимателей, региональной и муниципальной властью, Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Приоритетными направлениями работы станут следующие направления:

1) Работа по решению системных проблем бизнеса, отраженных в ежегодном докладе. Это в частности касается работы по:

- снижению административного давления на бизнес;
- улучшению правового положения предпринимателей в сфере торговли, снижению давления федеральных сетей на малый бизнес и сбалансированности рынка;
- оптимизации тарифов на услуги естественных монополий в регионе;
- снижению налоговой и фискальной нагрузки на бизнес.

2) Работа по информационному и правовому просвещению бизнеса, информационной и методической поддержке субъектов предпринимательской деятельности;

3) Работа по настройке открытого диалога органов публичной власти с бизнесом;

4) Работа по повышению эффективности процедуры оценки регулирующего воздействия в регионе;

5) Работа по повышению эффективности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области в реализации поставленных перед ним задач.

С приходом нового уполномоченного планируется:

1) запуск официального сайта уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области в сети «Интернет»;

2) переназначение общественных помощников уполномоченного в муниципальных районах и городских округах Рязанской области;

3) назначение общественных помощников (общественных омбудсменов) по направлениям деятельности;

4) формирование нового состава общественного экспертного совета при уполномоченном, а также создание совета бизнес-объединений Рязанской области при уполномоченном;

5) организация поездок уполномоченного в муниципальные районы и городские округа Рязанской области для встречи с предпринимателями.

3.7. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области.

Защищенность бизнеса в регионе во многом зависит от отношения власти к бизнес-сообществу, эффективности процедур оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов, затрагивающих интересы бизнеса, эффективности деятельности правозащитных институтов защиты бизнеса и организаций инфраструктуры поддержки бизнеса.

Полагаем, что институт уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области должен стать наиболее эффективным «инструментом» обсуждения и решения как локальных, так и системных проблем бизнеса в регионе.

Предложения по улучшению ресурсного обеспечения уполномоченного

Как уже было отмечено выше, деятельность уполномоченного обеспечивает отдел по обеспечению деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей аппарата Правительства Рязанской области, состоящий из 3 человек (начальника отдела и двух специалистов, при этом одна должность не является должностью государственной службы и была введена для целей ведения делопроизводства).

Отдел в составе трех человек осуществляет:

- ведение делопроизводства, учёта и контроля документов; электронного документооборота в системах регионального правительства и аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей;
- рассмотрение жалоб, обращений, предложений; истребование, изучение и анализ необходимых документов; подготовку запросов.
- изучение проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия и подготовку заключений на указанные проекты.
- участие в судебных процессах, в проверках и заседаниях контрольных и надзорных органов, иных органов публичной власти в интересах предпринимателей;
- организацию и проведение для предпринимателей круглых столов, семинаров, других мероприятий с участием уполномоченного;
- выявление проблем бизнеса и формирование предложений по их решению;
- информационное освещение деятельности уполномоченного;
- подготовку отчетов, исполнение поручений, запросов Аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей;
- подготовку ежегодного доклада уполномоченного и иные функции.

Осуществлять указанные полномочия в нынешнем составе институту уполномоченного затруднительно.

Очевидно, что для полноценной и эффективной работы, отдел по обеспечению деятельности уполномоченного нуждается в увеличении штатной численности.

В-первую очередь это объясняется необходимостью наличия в отделе помимо начальника отдела и специалиста по делопроизводству двух-трех полноценных юристов, которые будут осуществлять рассмотрение обращений бизнеса, участвовать в судебных процессах, участвовать в подготовке заключений на проекты нормативных правовых актов, затрагивающие интересы бизнеса, формировать предложения по улучшению правового положения бизнеса.

Увеличение штатной численности отдела позволило бы уполномоченному по защите прав предпринимателей: более эффективно участвовать в процедуре ОРВ нормативных правовых актов как регионального, так и муниципального уровня; более оперативно и эффективно рассматривать поступающие от бизнеса обращения и жалобы.

В Рязанской области не создана общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

При этом такая приемная уже давно открыта и функционирует во многих субъектах РФ во исполнение пункта 6 «к» Поручений Президента Российской Федерации №ПР-144ГС от 27.12.2012, которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации было рекомендовано в срок до 1 декабря 2013 года оказать содействие Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в создании общественных приёмных.

Финансирование общественных приемных осуществляется в субъектах РФ уже шестой год в рамках программ поддержки малого и среднего предпринимательства и мероприятий «Создание и обеспечение деятельности центра поддержки предпринимательства» и «Бизнес - инкубаторы» в соответствии с Приказом Минэкономразвития РФ от 25 марта 2015 г. № 167.

Услуги общественных приемных закладываются и в новую концепцию «Мой бизнес» (в 2019 году приемные на базе данной концепции создаются в 20 субъектах РФ).

Предложения

по совершенствованию правового положения института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области

С учётом практики субъектов РФ, предлагается внести изменения в Закон Рязанской области от 1 августа 2013 г. № 40-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Рязанской области» в части расширения прав уполномоченного в рамках возложенных на него задач.

1. В частности, предлагается предусмотреть право уполномоченного подготавливать и направлять органам публичной власти, их должностным лицам, в действиях, бездействии или решениях которых уполномоченный усматривает нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, свое заключение, содержащее предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

При этом, необходимо предусмотреть, что соответствующие органы публичной власти обязаны в этом случае в течение месяца со дня получения рассмотреть данное заключение и направить уполномоченному письменный ответ о результатах его рассмотрения и принятых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В случае, если содержащиеся в заключении уполномоченного предложения о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности не выполнены, в ответе должно содержаться обоснование причин их невыполнения.

2. Предлагаем дополнить права уполномоченного в части:

- участия в обсуждении концепций и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Рязанской области, касающихся предпринимательской деятельности, подготовки заключений по результатам рассмотрения указанных проектов;
- привлечения для осуществления отдельных видов работ экспертов и специалистов, способных оказать содействие в их полном, всестороннем и объективном рассмотрении;
- направления обращений и жалоб заявителей в уполномоченные органы или должностным лицам, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу;
- информирования правоохранительных органов о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Рязанской области.

Предложения по формированию общественных помощников уполномоченного

С целью повышения эффективности института уполномоченного в 2019 году планируется формирования штата общественных помощников (общественных омбудсменов) уполномоченного по направлениям деятельности и по территориям, которые будут осуществлять свою деятельность на общественных началах.

Планируется, что общественные помощники по направлениям деятельности будут:

1) участвовать в подготовке предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства в области осуществления предпринимательской деятельности, направленных на снижение административных барьеров, упрощение условий создания и осуществления предпринимательства, повышение эффективности взаимодействия предпринимателей и органов власти в Рязанской области;

2) осуществлять экспертную оценку материалов и документов по обращениям (жалобам) субъектов предпринимательской деятельности, готовить соответствующую правовую позиции в соответствии с компетенцией.

3) участвовать в подготовке соответствующих разъяснений, методических материалов для субъектов предпринимательской деятельности по отдельным вопросам правоприменения.

4) участвовать в подготовке заключений в рамках оценки регулирующего воздействия по проектам нормативных правовых актов, затрагивающих интересы бизнеса;

5) осуществлять системный анализ материалов правоприменительной практики о соблюдении прав и законных интересов предпринимателей в Рязанской области; подготовку заключений по отдельным нормативным правовым актам Рязанской области, регламентирующим вопросы предпринимательства;

б) осуществлять иные задачи.

Так, планируется назначение общественных бизнес-омбудсменов Рязанской области (общественных помощников уполномоченного) по следующим направлениям деятельности:

1) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере транспорта;

2) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере кадастра, земельных отношений, оценочной деятельности и имущественных прав;

3) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере закупок;

4) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере малого бизнеса и торговли;

5) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере сельского хозяйства;

6) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере уголовного права и уголовного процесса;

7) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере строительного бизнеса;

8) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере налогообложения;

9) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере антимонопольного законодательства;

10) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области в сфере жилищно-коммунального хозяйства, деятельности естественных монополий и тарифной политики;

11) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области в сфере интеллектуальной собственности;

12) Общественный бизнес-омбудсмен Рязанской области в сфере взаимодействия с контрольно-надзорными органами и защиты прав предпринимателей при проведении проверок.

Также планируется переназначение старых общественных помощников по территориям в отдельных муниципальных районах и городских округах, а также назначение общественных помощников по территориям в Пителинском, Рыбновском, Путятинском, Рязском, Рязанском, Спасском, Старожиловском муниципальных районах и в городском округе город Скопин.

Основными задачами общественных помощников уполномоченного в муниципальных районах и городских округах Рязанской области являются:

- 1) общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей в муниципальном образовании;
- 2) регулярное информирование уполномоченного о правовом положении субъектов предпринимательской деятельности;
- 3) организация работы по правовому и экономическому просвещению предпринимателей;
- 4) участие в принятии и рассмотрении обращений, жалоб и предложений от субъектов предпринимательской деятельности;
- 5) иные задачи.

Другие предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области и защиты субъектов предпринимательской деятельности в регионе

В 2019 году планируется реформирование деятельности общественного экспертного Совета при уполномоченном по защите прав предпринимателей в Рязанской области (далее – Совет).

В частности, планируется наделение Совета функциями по согласованию кандидатур на должности общественных помощников уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области, так как согласно требованиям части 2 статьи 11 регионального закона № 40-ОЗ общественные помощники назначаются с учетом мнения общественных организаций предпринимателей.

С целью обеспечения открытости деятельности уполномоченного, повышения активности деятельности общественных бизнес-объединений предлагается предоставить каждому члену Совета право инициировать проведение внеочередного заседания Совета в случае необходимости обсуждения срочных и важных для бизнеса вопросов.

В положении о Совете предлагается закрепить норму, о том, что по отдельным проблемным вопросам Совет может создавать профильные рабочие группы, в состав которых для проработки предложений будут включаться представители бизнес-объединений, экспертов и общественных помощников уполномоченного, представителей органов власти и местного самоуправления. При этом планируется, что возглавлять указанные рабочие группы будет общественный помощник уполномоченного (общественный бизнес-омбудсмен) по соответствующему профильному направлению деятельности.

С целью консолидации бизнес-объединений Рязанской области в решении общих для бизнеса вопросов на базе института уполномоченного предлагается создать Совет бизнес-объединений Рязанской области, включив в его состав руководителей всех общественных объединений предпринимателей региона.

Приложение 1.

Результаты взаимодействия контрольно-надзорных органов с субъектами предпринимательской деятельности в 2018 году с типичными нарушениями, выявленными в ходе проведения проверок в отношении бизнеса

Государственной жилищной инспекцией Рязанской области проведено 2766 внеплановых проверок в отношении юридических лиц, в том числе 572 проверки по жилищному надзору и 2194 проверки по лицензионному контролю. Проведены 21 плановые проверки.

Выявлено 2860 нарушений, из них:

- нарушения правил технической эксплуатации и ремонта жилищного фонда: 1633
- нарушение нормативного уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами: 342
- требований законодательства о раскрытии информации: 26
- порядка расчета внесения платы за коммунальные услуги: 34
- правил технической эксплуатации ВДГО: 540
- правил управления многоквартирными домами: 52
- правил пользования жилыми помещениями: 54
- неисполненных предписаний: 47
- прочие нарушения: 132.

Государственной инспекцией труда в Рязанской области проведено 1136 проверок (87 плановых, 1049 внеплановых), выявлено 3149 нарушений.

По видам экономической деятельности можно выделить следующие нарушения: 109 в обрабатывающем производстве, 135 в строительстве, 659 в торговле, 145 в образовании, 145 в сельском хозяйстве, 174 в здравоохранении, 76 на транспорте, 242 в предоставлении услуг и в других видах деятельности – 1455 нарушений.

В структуре выявленных нарушений, преобладают нарушения по охране труда (1234), по вопросам оплаты и нормирования труда (641), трудового договора (410), рабочего времени и времени отдыха (174).

Государственной инспекцией строительного надзора Рязанской области в рамках проведения регионального государственного строительного надзора проведено 1294 проверки в отношении юридических лиц, в том числе 1294 внеплановые проверки, выдано 453 предписания, составлено 112 протоколов об административных правонарушениях, в том числе:

- по ст.9.4 КоАП РФ (нарушение обязательных требований)– 24;
- по ст.9.5 КоАП РФ (нарушение установленного порядка строительства)– 63;
- по ч.6 ст.19.5 КоАП РФ (неисполнение предписания) – 22;
- по ст.19.7 КоАП РФ (подача искаженных сведений) – 3.

Государственной инспекцией по охране объектов культурного наследия Рязанской области в отношении субъектов предпринимательской деятельности (законных владельцев объектов культурного наследия и организаций, осуществлявших работы по сохранению объектов культурного наследия) было проведено 19 плановых и 15 внеплановых проверок (итого 34).

Для сравнения в 2017 году в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей общее число плановых и внеплановых проверок также равнялось 34.

Нарушения, допущенные бизнесом, выражались в невыполнении выданных ранее предписаний об устранении выявленных правонарушений, а также в проведении работ на объектах культурного наследия в отсутствие разработанной и согласованной в

установленном порядке проектной документации, а также в отсутствие разрешений на проведения работ, то есть в нарушение ст. 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Главным управлением ветеринарии Рязанской области было проведено 246 проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности, из них плановых выездных проверок – 162, внеплановых выездных проверок – 84, что на 127 проверок меньше, чем в 2017 году (301 – плановых, 72 – внеплановых).

При проведении проверок условно выделило следующие группы нарушений:

– отсутствие на реализуемую животноводческую продукцию ветеринарных сопроводительных документов, маркировки, упаковки, отсутствие установленных сроков годности (нарушение требований Приказа Минсельхоза России от 27.12.2016 № 589 «Об утверждении Ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях», Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», Технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» (ТР ТС 034/2013), Технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013);

– отсутствие на животноводческих предприятиях ограждений, дезбарьеров, санпропускников (нарушение требований Приказа Минсельхоза России от 03.04.2016 № 104 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания птиц на птицеводческих предприятиях закрытого типа (птицефабриках)», Приказа Минсельхоза России от 29.03.2016 № 114 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации», Приказа Минсельхоза России от 13.12.2016 № 551 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания крупного рогатого скота в целях его воспроизводства, выращивания и реализации»);

– нарушение правил борьбы с болезнями сельскохозяйственных животных, а так же правил содержания и разведения животных (нарушение требований Приказа Минсельхоза России от 03.04.2006 № 104 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания птиц на птицеводческих предприятиях закрытого типа (птицефабриках)», Приказа Минсельхоза России от 29.03.2016 № 114 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации», Приказа Минсельхоза России от 13.12.2016 № 551 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания крупного рогатого скота в целях его воспроизводства, выращивания и реализации», Приказ Минсельхозпродом РФ от 11.05.1999 № 359 «Об утверждении Правил по профилактике и борьбе с лейкозом крупного рогатого скота»);

– нарушение ветеринарных правил при убое сельскохозяйственных животных (нарушение требований Приказа Минсельхоза России от 12.03.2014 № 72 «Об утверждении Правил в области ветеринарии при убое животных и первичной переработке мяса и иных продуктов убоя непромышленного изготовления на убойных пунктах средней и малой мощности», Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», Технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» (ТР ТС 034/2013);

– нарушение правил утилизации биологических отходов (нарушение требований Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, утвержденных Минсельхозпродом РФ 04.12.1995 № 13-7-2/469).

Главным управлением МЧС России по Рязанской области предоставлена информация о том, что проведено 13 плановых и 55 внеплановых проверок. По плановым проверкам было выявлено 106 нарушений, по внеплановым – 149. К типичным проблемам бизнеса были отнесены следующие нарушения:

В области Пожарной безопасности:

1. Загромождение эвакуационных путей и выходов (в том числе проходов, коридоров, тамбуров, галерей, лифтовых холлов, лестничных площадок, маршей лестниц, дверей, эвакуационных люков) различными материалами, изделиями, оборудованием, производственными отходами, мусором и другими предметами, а также блокирование дверей эвакуационных выходов (подпункт б) пункта 36 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»).

2. Устройство в лестничных клетках и поэтажных коридорах кладовых и других подсобных помещений, а также хранение под лестничными маршами и на лестничных площадках вещей, мебели и других горючих материалов (подпункт к, пункта 23 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»).

3. Не обеспечено исправное состояние систем и средств противопожарной защиты объекта (автоматических (автономных) установок пожаротушения, автоматических установок пожарной сигнализации, установок систем противодымной защиты, системы оповещения людей о пожаре, средств пожарной сигнализации) и (или) объект защиты не оборудован данными системами в соответствии с требованиями нормативных документов по пожарной безопасности (пункт 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме», глава 14 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»).

4. Отсутствие (ненадлежащее содержание) первичных средств пожаротушения (раздел XIX Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»).

5. Отсутствие контроля за организацией обучения мерам пожарной безопасности руководителей и работников организаций – пожарно-технический минимум, противопожарный инструктаж (пункт 3 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»).

6. Неисправность источников наружного противопожарного водоснабжения и внутреннего противопожарного водопровода (пункт 55 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»).

В области Гражданской обороны:

1. В штате организации при численности более 500 работников предусмотрен 1 работник, уполномоченный на решение задач в области гражданской обороны (п. 5.1.1 «Положения об уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны структурных подразделениях (работниках) организаций», утвержденном приказом МЧС России от 23 мая 2017 г. № 230).

2. Руководители занятий (учебных групп) по гражданской обороне предприятия не прошли соответствующую подготовку (обучение) (п. 1 ст. 9 Федерального закона № 28-ФЗ «О гражданской обороне»; п. 4, подпункты "г", "д" п. 5 Положения о

подготовке населения в области гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства РФ от 02 ноября 2000 г. № 841; п. 23 «Перечня должностных лиц и работников гражданской обороны, проходящих переподготовку или повышение квалификации в образовательных учреждениях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования федеральных органов исполнительной власти и организаций, в учебно-методических центрах по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям субъектов Российской Федерации и на курсах гражданской обороны муниципальных образований» утвержденного приказом МЧС России 13 ноября 2006 г. № 646).

3. Защитные сооружения гражданской обороны не поддерживаются в состоянии постоянной готовности к использованию (п. 10 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства РФ от 29 ноября 1999 г. № 1309; п. 3.2.1 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных приказом МЧС России от 15 декабря 2002 г. № 583).

4. Помещения защитных сооружений гражданской обороны не содержатся сухими (п. 3.2.7 «Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», утвержденных приказом МЧС России от 15 декабря 2002 г. № 583).

5. Не проводится техническое обслуживание и ремонт технических систем защитных сооружений гражданской обороны (п.п. 5.1.1-5.1.7 «Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», утвержденных приказом МЧС России от 15 декабря 2002 г. № 583).

6. Техническое (качественное) состояние средств индивидуальной защиты органов дыхания (противогазов) не подтверждено актами лабораторных испытаний (п.п. 1.3, 2.9.10, приложение № 9 Правил использования и содержания средств индивидуальной защиты, приборов радиационной, химической разведки и контроля, утвержденных приказом МЧС России от 27 мая 2007 г. № 285).

В области Защиты населения и территорий от ЧС:

1. Не созданы нештатные аварийно-спасательные формирования (п.2 ст. 9 Федерального закона 12.02.1998 г. № 28 «О гражданской обороне»; п.3 ст. 7 Федерального закона РФ от 22.08.95 г. № 151 «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей»; ст. 10 Федерального Закона от 21.07.1997 № 116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; п.п. 3-6, 10, 14-22 «Порядок создания нештатных аварийно-спасательных формирований», утвержденный приказом МЧС РФ от 23.12.05 г. № 999 зарегистрированного в Минюсте России 19.01.06 г. № 7383; п.п. 2, 5-7, 12, 16, 18, 36-38 «Положение о проведении аттестации аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований, спасателей и граждан, приобретающих статус спасателя», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22.12.11 г. № 1091).

2. Нештатное аварийно-спасательное формирование не аттестовано на право ведения аварийно-спасательных и других неотложных работ (ст. 12 Федерального закона № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей»; п. 4 Положения о проведении аттестации аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований, спасателей и граждан, приобретающих статус спасателя, утвержденного постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. № 1091 "О некоторых вопросах аттестации аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований, спасателей и граждан, приобретающих статус спасателя").

3. Отсутствует паспорт безопасности опасного объекта (п. 2 Типового паспорта безопасности опасного объекта, утвержденного приказом МЧС России от 04.11.2004 № 506).

4. Отсутствует план действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций организации (подпункт "а" ст. 14 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера"; п. 23 Положения о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2003 № 794; п.п. 45, 46 Требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения, утвержденных приказом МЧС России от 28.02.2003 № 105).

5. Не проводится подготовка (обучение) работников организации в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (п. 4 Постановления Правительства РФ от 04.09.2003 № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»).

Не проводятся комплексные и командно-штабные учения, а также штабные тренировки (п. «в» ст. 14 Федерального закона № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»; п.п. 8, 10 Положения о подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 04.09.2003 № 547).

Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Рязанской области в 2018 году проведено 2044 проверки (число плановых проверок – 738, внеплановых – 1306), что на 2,8% меньше чем в 2017 году (2102 проверки, из которых число плановых – 804, внеплановых - 1298). Снижение числа плановых проверок произошло на 8,2%.

Специалистами Управления выявлены следующие типичные нарушения СПД:

При осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора – нарушения Федерального закона от 30.03.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федерального закона от 02.01.2000 №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», санитарных правил - СанПиН 2.3.2.1324-03 «Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов», СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов», СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов», СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», СП 3.1/3.2.3146 «Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней», требований технических регламентов - ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции», ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки», допускаемые организациями общественного питания и предприятиями торговли:

- загрузка пищевых продуктов осуществляется со стороны двора жилого дома, с торца здания под окнами жилых квартир;

- используются контейнерные площадки многоквартирных жилых домов для сбора мусора и общие с ними контейнеры;
- организации общественного питания не оборудованы внутренней системой водоснабжения и канализации;
- канализация организации общественного питания, расположенной в жилом доме, объединена с внутридомовой хозяйственно-фекальной канализацией;
- в организации отсутствует туалет и раковины для мытья рук посетителей;
- оборудование и моечные ванны на предприятиях общественного питания не оборудованы локальными вытяжными системами с вытяжкой в зоне максимального загрязнения;
- осветительные приборы в помещениях общественного питания не очищаются по мере загрязнения;
- объемно-планировочными решениями помещений нарушена последовательность (поточность) технологических процессов, не исключены встречные потоки сырья, сырых полуфабрикатов и готовой продукции, использованной и чистой посуды;
- стены отделаны материалами, не предусматривающими возможность влажной уборки и дезинфекции;
- некачественно и несвоевременно проводится уборка производственных помещений;
- для уборки туалетов используется непромаркированный уборочный инвентарь, хранящийся совместно с другим уборочным инвентарем;
- неправильно хранятся столовые приборы;
- не проводится косметический ремонт и покраска по мере необходимости;
- организация не обеспечена достаточным количеством необходимого оборудования и предметами материально-технического оснащения;
- разделочный инвентарь (разделочные ножи и доски) не имеет специальную маркировку;
- для мытья кухонной столовой посуды используется губчатый материал, качественная обработка которого не возможна;
- в моечном отделении отсутствует инструкция о правилах мытья посуды и инвентаря с указанием концентраций и объемов применяемых моющих и дезинфицирующих средств;
- нарушаются условия хранения продуктов по видам продукции;
- осуществляется хранение субпродуктов, птицы мороженой, охлажденной, а также рыбы мороженой (филе рыбного) не в таре поставщика;
- отсутствует контроль за фритюрными жирами;
- нарушена последовательность обработки яиц;
- в установленном порядке не проводится бракераж (оценка качества полуфабрикатов, блюд и кулинарных изделий);
- личные вещи, верхняя одежда персонала хранятся в рабочей зоне;
- не проводится производственный контроль;
- при осуществлении процессов производства пищевой продукции производителями не разрабатываются, не внедряются и не поддерживаются процедуры, основанные на принципах ХАССП;
- допускается изготовление продукции, не отвечающей требованиям по показателям идентификации, физико-химическим показателям;
- не осуществляется контроль за безопасностью изготавливаемой продукции;
- допускается прием пищи непосредственно в производственных помещениях;
- у работников, непосредственно контактирующих с пищевой продукцией, не пройдены обязательные предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры;

- допускается совместное хранение сырых продуктов и полуфабрикатов вместе с готовыми пищевыми продуктами, хранение испорченных пищевых продуктов вместе с доброкачественными;

- осуществляется хранение пищевых продуктов в складских помещениях, подсобных помещениях без стеллажей, поддонов или подтоварников;

- подготовка, взвешивание и упаковка сырых и готовых к употреблению пищевых продуктов производится на одном оборудовании;

- допускается продажа продукции в отсутствие документов, подтверждающих ее качество;

- не обеспечивается безопасность пищевой продукции в процессе ее производства, в том числе по показателям безопасности пищевой продукции (микробиологические, санитарно-химические показатели);

- в процессе производства продукции не соблюдаются условия хранения и сроки годности продукции и сырья;

- допускается реализация продукции с нарушением целостности упаковки и в загрязненной таре, без этикеток, загнивших, испорченных, с нарушением целостности кожуры овощей и фруктов; не имеющей установленных сроков годности, а также с истекшими сроками годности;

- отсутствуют необходимые условия для соблюдения температурных и влажностных условий хранения продукции;

- изготовитель, которому стало известно по средствам сети интернет о несоответствии выпущенной им в обращение продукции требованиям технических регламентов к продукции, не выполнил обязанности по информированию органа, уполномоченного на проведение государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов в соответствии с законодательством Российской Федерации, о несоответствии такой продукции указанным требованиям;

- реализация продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, осуществляется без указания в сопроводительной документации сведений о сертификате соответствия или декларации о соответствии.

В ходе проверок поставщиков продуктов питания в оздоровительные учреждения были выявлены нарушения законодательства в области технического регулирования и санитарного законодательства Российской Федерации:

- транспортные средства не подвергаются регулярной очистке, мойке, дезинфекции с периодичностью, необходимой для того, чтобы грузовые отделения транспортных средств и контейнеры не могли являться источником загрязнения продукции;

- отсутствие необходимой информации о товаре, предусмотренной законодательством Российской Федерации, на потребительской упаковке;

- нарушение товарного соседства при хранении продукции;

- отсутствие документов, подтверждающих качество и безопасность мясных продуктов.

При проверках предприятий торговли и общественного питания, реализующих алкогольную продукцию, установлены нарушения требований Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»:

- отсутствие лицензии на право продажи алкогольной продукции;

- несоблюдение временных и пространственных (вблизи образовательных учреждений, на автозаправочных станциях) ограничений реализации алкогольной продукции;

- нарушение температурного режима хранения алкогольной продукции;

- реализация пива в нестационарных павильонах, на остановках общественного транспорта, рядом с детскими учреждениями;
- оборот алкогольной продукции без установленных сопроводительных документов;
- предоставление недостоверных сведений о ценах на алкогольную продукцию на ценниках и в прейскурантах;
- реализация продукции с истекшим сроком годности;
- продажа алкогольной продукции дистанционным способом (через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет») в нарушение пункта 5 Правил продажи товаров дистанционным способом, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 27.09.2007 №612.

При проверках реализации табачных изделий выявлены нарушения требований Федерального закона от 23.02.2013г. №15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»:

- продажа табачных изделий в торговых предприятиях, расположенных в 100м зоне ограничения от территории, прилегающей к образовательным учреждениям;
- отсутствие прейскуранта цен на реализуемые табачные изделия;
- занижение минимальной розничной цены;

При проверках хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в области услуг по перевозке организованных групп детей, выявлялись нарушения требований СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», Федерального закона от 23.02.2013г. №15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», а именно своевременно не осуществлялся лабораторный контроль за факторами внешней среды рабочих мест водителей (гигиенические показатели шума, вибрации, воздуха рабочей зоны), отсутствие в салонах транспортных средств знаков, запрещающих курение.

При проверках платных медицинских услуг выявляются типичные нарушения Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 2012г. №1006, Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность», СП 3.1/3.2.3146-13 «Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней», СП 3.5.1378-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и осуществлению дезинфекционной деятельности», СанПиН 2.1.7.2790-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами»:

- потолки не имеют гладкую неперфорированную поверхность, устойчивую к действию моющих веществ и дезинфектантов,
- покрытие пола с дефектами покрытия (линолеума), края линолеума местами не подведены под плинтуса, швы листов линолеума местами не пропаяны,
- в стоматологических кабинетах отсутствует гипсоуловитель в помещении зуботехнической лаборатории,
- отсутствуют резервные источники горячего водоснабжения в виде водонагревательных устройств,
- в кабинетах, где проводится обработка инструментов, не установлена отдельная раковина для мытья рук или двугнездная раковина (мойка),
- светильники общего освещения помещений, размещенные на потолках в медицинских кабинетах не имеют сплошных (закрытых) рассеивателей,
- в медицинских кабинетах установлена немедицинская мебель,
- уборочный инвентарь хранится в помещении вне шкафов,

- нарушены требования к сбору и утилизации медотходов,
 - не доводятся исполнителем до сведения потребителя в наглядной и доступной форме правила предоставления услуг;

- при заключении договора потребителю не предоставляется в доступной форме информация о возможности получения соответствующих видов и объемов медицинской помощи без взимания платы в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;

- исполнитель не предоставляет посредством размещения на сайте медицинской организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" необходимую и достоверную информацию об исполнителе услуг и оказываемых услугах. На информационных стендах (стойках) медицинской организации не представлена информация, содержащая сведения об исполнителе услуг и оказываемых услугах;

- до заключения договора исполнитель в письменной форме не уведомляет потребителя о том, что несоблюдение указаний (рекомендаций) исполнителя (медицинского работника, предоставляющего платную медицинскую услугу), в том числе назначенного режима лечения, может снизить качество предоставляемой платной медицинской услуги, повлечь за собой невозможность ее завершения в срок или отрицательно сказаться на состоянии здоровья потребителя;

- договора на оказание платных медицинских услуг не заключаются потребителем и исполнителем в письменной форме, либо не содержат необходимых сведений об исполнителе услуг и оказываемых услугах.

В ходе проверок деятельности промышленных предприятий отмечались следующие наиболее типичные нарушения СП 2.2.2.1327-03 «Гигиенические требования к организации технологических процессов, производственному оборудованию и рабочим инструментам», СанПиН 2.2.4.3359-16 «Санитарно-эпидемиологические требования к физическим факторам на рабочих местах», ГН 2.2.5.1313-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ в воздухе рабочей зоны»:

- не проводится производственный контроль посредством проведения лабораторных исследований и испытаний за содержанием вредных веществ в производственном помещении;

- периодические медицинские осмотры организованы без учета всех вредных и канцерогеноопасных факторов, указанных в Приказе Минздравсоцразвития от 12.04.2011г. №302-н;

- не соответствуют требуемым нормативам показатели искусственного освещения на рабочих местах;

- не используются средства индивидуальной защиты органов слуха при превышении уровней шума на рабочих местах.

В ходе проверок эксплуатации передающих радиотехнических объектов (ПРТО) выявлялись нарушения СанПин 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов», СанПин 2.1.8/2.2.4.1190-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации средств сухопутной подвижной радиосвязи», СанПин 2.1.8/2.2.4.2302-07 «Изменения №1 к санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов. СанПин 2.1.8/2.2.4.1383-03»:

- территории (участки крыш), на которых уровень электромагнитных полей (ЭМП) превышает предельно допустимый уровень (ПДУ) для населения и на которые возможен доступ лиц, не связанных непосредственно с обслуживанием передающих радиотехнических объектов, не ограждены и (или) не обозначены предупредительными знаками;

- не осуществляется производственный контроль за соблюдением санитарных правил при эксплуатации передающих радиотехнических объектов;
- не направляется информация в Управление Роспотребнадзора по Рязанской области об уменьшении мощности излучения, демонтаже и окончательном выводе из работы передатчиков и антенн;
- не проводится инструментальный контроль уровней электромагнитных полей при изменении ситуационного плана на территории, прилегающей к передающим радиотехническим объектам;
- владельцы (или уполномоченные лица) ПРТО, зданий, территорий и сооружений, где расположены передающие радиотехнические объекты, не проходят обучение по вопросам обеспечения санитарно-эпидемиологических требований электромагнитной безопасности работающих и населения.

Нормативно-правовые акты, которые чаще всего нарушаются в сфере розничной продажи непродовольственных товаров: Закон Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации», Постановление Правительства Российской Федерации от 27.09.2007 № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом», ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции», ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», ТР ТС 025/2012 «О безопасности мебельной продукции», ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты», ТР ТС 008/2011. Технический регламент Таможенного союза. «О безопасности игрушек», ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», ТР ТС 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков». Типовыми нарушениями обязательных требований, выявленными при осуществлении федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей в сфере розничной продажи непродовольственных товаров, являются следующие:

- продажа товаров с недостоверной информацией об обязательном подтверждении соответствия товара установленным требованиям;
- продажа товаров без маркировки на упаковке изделий;
- продажа товаров с маркировкой, без указания обязательных сведений, предусмотренных законодательством:
- продажа товаров с недостоверной или двойной информацией, не обеспечивающей возможность правильного выбора и вводящей в заблуждение потребителя относительно информации:
- продажа товаров по неправильно оформленным ценникам без указания на ценнике наименования товара;
- включение в договор условий, ущемляющих права потребителя (правонарушение выразилось в ограничении права потребителя по срокам предъявления требований к качеству товаров и в части продажи товара с выраженными производственными дефектами);
- реализация товара, подлежащего обязательному подтверждению соответствия, без указания в сопроводительной документации сведений о сертификате соответствия или декларации о соответствии;

- реализация товаров без проведения предпродажной подготовки до подачи в торговый зал - распаковки, рассортировки и осмотра товара, проверки качества товара по внешним признакам и наличия необходимой информации о товаре и его изготовителе;
- введение потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств товара;
- нарушение правил продажи отдельных видов товаров (ненадлежащее оформление ценников, отсутствие книги отзывов и предложений; и пр.);
- отсутствие на изделиях из меха контрольных (идентификационных) знаков,
- недостоверная информация на контрольных (идентификационных) знаках.
- ненадлежащее оформление вывески предприятия торговли.

Наиболее типичными нарушениями на потребительском рынке услуг являются:

1. Финансовые услуги: навязывание дополнительных услуг при кредитовании (пакеты банковских услуг, комиссии, страховки и пр.), что является нарушением ст. 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

2. Туристские услуги: Федеральный Закон от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Правила оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 18.07.2007 г. № 452:

1) включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, например:

- одностороннее изменение исполнителем условий договора о категории отеля, экскурсионной программы, стоимости услуг;
- ограничение ответственности туроператора и турагента;
- установление в договоре ограничения ответственности исполнителя услуг за исход лечения (качества оказанной услуги);

2) непредставление необходимой информации при заключении договора (например, о размере финансового обеспечения, о договоре страхования ответственности туроператора или банковской гарантии, об организации, предоставившей финансовое обеспечение; о порядке и сроках предъявления туристом претензий к туроператору, требований о выплате страхового возмещения).

3. Транспортные услуги:

–нарушение требований пункта 21 Правил перевозок, утв.Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009г. №112 (перевозчик не предоставляет пассажиру право на бесплатное пользование туалетами, размещенными в зданиях автовокзала, автостанции, при наличии билета, подтверждающего право проезда по маршруту регулярных перевозок, в состав которого включен остановочный пункт, расположенный на территории этого автовокзала или автостанции);

–нарушение части 2 статьи 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. №2300-1 «О защите прав потребителей» (при покупке проездного билета в кассах автовокзала без согласия пассажиров включают дополнительную плату за страховку).

4. Платные образовательные услуги:

–отсутствие лицензии;

–в договоре отсутствует или в не полном объеме доводится до сведения потребителей

информация о представляемых услугах (например, о форме документа, выдаваемого по окончании обучения, перечне образовательных услуг, порядке их оплаты).

–в договор включаются ущемляющие права потребителя условия - например, устанавливающие право исполнителя увеличивать стоимость образовательных услуг без ограничения по размеру и основанию, состав предоставляемых услуг, устанавливать штрафы за непосещение ребенком образовательного учреждения и пр.

Управлением Россельхознадзора по Рязанской и Тамбовской областям проведены в отношении СПД 32 плановые проверки и 243 внеплановые проверки. Выявлены следующие нарушения:

Количество нарушений	Нарушенная статья КоАП РФ	Нарушенные нормы законодательства
5	ст. 8.3	«Инструкция о мероприятиях по предупреждению и ликвидации болезней, отравлений и основных вредителей пчел», утв. Департаментом ветеринарии Минсельхозпрода РФ от 17.08.1998 г.; СанПин 1.2.2584-10 «Гигиенические требования к безопасности процессов испытаний, хранения, перевозки, реализации, применения, обезвреживания и утилизации пестицидов и агрохимикатов», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 02.03.2010 г. № 17
113	ч.1 ст. 10.6; ч. 2 ст. 10.6; ч. 8 ст. 19.5	Закон РФ «О ветеринарии» от 14.05.1993 г. №4979-1; «Ветеринарные правила содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации», утв. приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 29.03.2016 г. № 114; «Правила проведения дезинфекции и дезинвазии объектов государственного ветеринарного надзора», утв. Министерством сельского хозяйства РФ 15.07.2002 г. №13-5-2/0525; «Ветеринарные правила содержания крупного рогатого скота в целях его воспроизводства, выращивания и реализации», утв. приказом Минсельхоза России от 13.12.2016 № 551; «Ветеринарные правила содержания птиц на птицеводческих предприятиях закрытого типа (птицефабриках)», утв. Приказом Минсельхоза РФ от 03.04.2006 № 104
76	ч.1 ст. 10.8; ч. 2 ст. 10.8	Закон РФ «О ветеринарии» от 14.05.1993 г. №4979-1; Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»; «Ветеринарные правила организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов», утв. приказом Минсельхоза РФ от 27.12.2016 № 589;
31	ч. 3 ст. 10.8	«Ветеринарно-санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов», утв. Главным государственным ветеринарным инспектором РФ 04.12.1995 г № 13-7-2/469
234	ч. 1 ст. 14.43; ч. 2 ст. 14.43; ч. 3 ст. 14.43; ч. 1 ст. 14.44 ч. 15 ст. 19.5	Технический регламент «Требования к безопасности кормов и кормовых добавок», утв. постановлением Правительства Республики Казахстан от 18.03.2008 № 263; Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» утв. решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 г. № 880; Технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), прин. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18.10.2016 г. № 162; Технический регламент Таможенного

		союза ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», принятый Решением Совета Евразийской экономической комиссии 09.10.2013 г. № 67; Технический регламент таможенного союза ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции», принятый решением Совета Евразийской экономической комиссии от 09.10.2013 № 68;
3	ч. 1 ст. 14.1; ч. 2 ст. 14.1; ч. 3 ст. 14.1	Федеральный закон от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; Федеральный закон от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»; Приказ Россельхознадзора от 19.04.2012 г. № 191 «О лицензировании фармацевтической деятельности»; «Правила хранения лекарственных средств для ветеринарного применения», утв. приказом Минсельхоза РФ от 15.04.2015 г. № 145; «Положение о лицензировании фармацевтической деятельности», утв. Постановлением Правительства РФ от 22.12.2011 г. № 1081; «Правила продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации», утв. Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 г. № 55.

Приокским управлением Ростехнадзора представлены данные о проведении 150 плановых проверок и 228 внеплановых проверок.

Типичные нарушения, допущенные СПД:

- Полное или частичное отсутствие в организациях подготовленного электротехнического персонала, в т. ч. и ответственных за электрохозяйство, нарушены Правила технической эксплуатации электроустановок (далее по тексту – ПТЭЭП), утверждены приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13 января 2003 г. № 6 зарегистрированном в Минюсте РФ 22 января 2003 г. № 4145.

- Отсутствие систематической работы с электротехническим персоналом, направленной на повышение его квалификации, нарушены ПТЭЭП.

- Непроведение или проведение не в полном объеме профилактических испытаний электроустановок и оборудования, нарушены ПТЭЭП.

- Непроведение технического освидетельствования состояния всех технологических систем и электрооборудования по истечении установленного НТД срока их службы, нарушены ПТЭЭП.

- Электроустановки и рабочие места не в полном объеме комплектуются испытанными средствами защиты, нарушены ПТЭЭП и Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок, утверждённые приказом Минтруда России от 24.07.2013 №328н зарегистрированном в Минюсте России 12.12.2013 №30593.

- Отсутствие аварийного освещения (эвакуационного и освещения безопасности), нарушены ПТЭЭП.

- При разработке проектов организации строительства, ППР и ТК при эксплуатации подъемных сооружений не учитываются в полной мере требования,

установленные ФНП по подъемным сооружениям к содержанию данных документов (нарушены: ст. 9, п. 1 Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» № 116-ФЗ от 21.07.1997 года; п. п. 159 - 167 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 ноября 2013 г. № 533, зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30992).

– Работы с использованием подъемных сооружений ведутся с отступлениями от утвержденных, эксплуатирующими организациями ППР и ТК (нарушены: ст.9, п.1 Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» №116-ФЗ от 21.07.1997 года, п. 101 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 ноября 2013 г. № 533, зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30992).

– Несвоевременное проведение технического обслуживания рельсовых путей подъемных сооружений, находящихся в эксплуатации (нарушены: ст. 9, п. 1 Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» № 116-ФЗ от 21.07.1997 года, п. п. 202-218 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 ноября 2013 г. № 533, зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30992).

– Отсутствует утвержденная в установленном порядке инструкция по проверке сигнализации и автоматических защит котлов (нарушены: ст.9 Федерального закона от 21.07.97 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункт 279 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утв. приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 марта 2014 года № 116, зарег. в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 мая 2014 года, рег. N 32326).

– Не установлен порядок выдачи письменного разрешения (наряда – допуска) на допуск людей внутрь котла и открывание запорной арматуры после удаления людей из котла (нарушены: ст. 9 Федерального закона от 21.07.97 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункт 301 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением». (утв. приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 марта 2014 года N 116, зарег. в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 мая 2014 года, рег. N 32326).

– Отсутствует утвержденный в установленном порядке график по проверке сигнализации и автоматических защит паровых котлов (нарушены: Статья 9 Федерального закона от 21.07.97 года N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; пункт 279 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением", утв. приказом Федеральной службы по экологическому,

технологическому и атомному надзору от 25 марта 2014 года N 116, зарег. в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 мая 2014 года, рег. N 32326).

– Отсутствует журнал учета инцидентов по рекомендуемому образцу согласно приложению № 5 к Порядку проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (нарушены: Часть 2 статьи 9. Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 г. Порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержден Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19 августа 2011 г. № 480, пункт 35).

– Отсутствует перечень газоопасных работ, выполняемый по наряду допуску (нарушены: ст. 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 г. №116-ФЗ; пункт 141 главы V Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утверждены приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 ноября 2013 г. № 542, зарегистрированы в Минюсте России 31 декабря 2013 г. № 30929).

– Отсутствуют документы, регламентирующие порядок расследования причин инцидентов, их учет и анализ на опасном производственном объекте (нарушены: статья 9. Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 г. Порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержден Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19 августа 2011 г. № 480, пункт 32).

– Отсутствует утвержденный перечень нормативных документов, применяемых в эксплуатирующей организации для обеспечения требований промышленной безопасности, установленных законодательством Российской Федерации и Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением» (нарушены: ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 года №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункт 218 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утв. приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 марта 2014 года № 116, зарег. в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 мая 2014 года, рег. № 32326).

– Отсутствует график, утвержденный в установленном порядке, определяющий объем и периодичность работ по ремонту и техническому обслуживанию оборудования под давлением (нарушены: ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункт 219 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением", утв. приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25

марта 2014 года № 116, зарег. в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 мая 2014 года, рег. № 32326).

– Отсутствуют инструкции, устанавливающие действия работников в аварийных ситуациях при эксплуатации оборудования работающего под избыточным давлением (нарушены: ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункт 357 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утв. приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 марта 2014 года № 116, зарег. в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 мая 2014 года, рег. № 32326).

– Отсутствует порядок предотвращения проникновения на опасный производственный объект посторонних лиц (нарушены: ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»).

– Отсутствуют режимные карты работы котлов (нарушены: Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок, п. п. 2.3.14, 2.3.23, приложение 2).

– Нарушена тепловая изоляция трубопроводов тепловой сети (нарушены: Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденные приказом Минэнерго России 24.03.03 №115, п.9.13).

– Не проведены гидравлические испытания трубопроводов тепловых сетей (нарушены: Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденные приказом Минэнерго России 24.03.03 №115, и зарегистрированные Минюстом Р.Ф. №4358 02.04.2003г, п.6.2.20).

– Теплотехнический персонал не проходил проверку знаний Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок в комиссии предприятия (нарушены: Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденные приказом Минэнерго России 24.03.03 №115, пп.2.3.21, 2.3.23).

– На лифте нарушена точность остановки кабины (нарушены: П.6, ст.7 Федерального закона от 27.12.2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании», п.1, ст.4,п.2.4 Приложения 1 к Техническому регламенту Таможенного союза ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов», Приложение А1 Руководство по эксплуатации ФБИР.483310.001 РЭ).

– На лифте не отрегулировано расстояние между рычагом и зажимом на канате ограничителя скорости (нарушены: п.6, ст.7 Федерального закона от 27.12.2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании», п.3.1 ст.4 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов», рис. Е11 Приложение Е Руководства по эксплуатации ПП-0411 ФБИР.483310.001 РЭ).

Территориальным органом Росздравнадзора по Рязанской области по контролю соблюдения законодательства РФ в сфере здравоохранения, в отношении субъектов предпринимательской деятельности за период 2018 года проведено 111 проверочных мероприятий (плановых – 39, внеплановых – 72).

При проведении федерального государственного надзора в сфере обращения лекарственных средств выявлены нарушения:

- ст. 58, 58.1 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»;

- Правил ведения и хранения специальных журналов учета операций, связанных с обращением лекарственных средств для медицинского применения утвержденных

приложением №2 приказа Министерства здравоохранения РФ от 17 июня 2013 г. N 378н «Об утверждении правил регистрации операций, связанных с обращением лекарственных средств для медицинского применения, включенных в перечень лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету, в специальных журналах учета операций, связанных с обращением лекарственных средств для медицинского применения, и правил ведения и хранения специальных журналов учета операций, связанных с обращением лекарственных средств для медицинского применения»;

- Приказа Министерства здравоохранения РФ от 11 июля 2017 г. № 403н «Об утверждении правил отпуска лекарственных препаратов для медицинского применения, в том числе иммунобиологических лекарственных препаратов, аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность»;

- п. 44, 47 приказа Министерства здравоохранения РФ от 31 августа 2016 г. № 646н «Об утверждении Правил надлежащей практики хранения и перевозки лекарственных препаратов для медицинского применения»;

- п.7, 32, 40, 42 приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23 августа 2010 №706н «Об утверждении правил хранения лекарственных средств».

При проведении государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности, а также лицензионного контроля медицинской деятельности:

- п.3 ч.1 ст.79 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части невыполнения обязанностей об информировании граждан о получении медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;

- ч. 4 ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 20 декабря 2012 г. № 1177н «Об утверждении Порядка дачи информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и отказа от медицинского вмешательства в отношении определенных видов медицинских вмешательств, форм информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и форм отказа от медицинского вмешательства»;

- п.7 Приказа Министерства здравоохранения РФ от 15 декабря 2014 г. № 834н «Об утверждении унифицированных форм медицинской документации, используемых в медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях, и порядков по их заполнению», ст.37 , п. 11 ч. 1 ст. 79 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

- Приказа Министерства здравоохранения РФ от 29 июня 2016 г. № 425н «Об утверждении Порядка ознакомления пациента либо его законного представителя с медицинской документацией, отражающей состояние здоровья пациента»;

- п.1, п.9 ст.18 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части невыполнения видов деятельности, указанных в лицензии;

- п. 46 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ в части осуществления видов медицинской деятельности, не указанных в лицензии;

- пп. «в» п.4 положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ № 291 от 16.04.2012 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности,

осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») в части отсутствия у руководителя медицинской организации высшего медицинского образования, дополнительного профессионального образования и сертификата специалиста по специальности «организация здравоохранения и общественного здоровья»;

- Приказа Министерства здравоохранения РФ от 3 августа 2012 № 66н «Об утверждении Порядка и сроков совершенствования медицинскими работниками и фармацевтическими работниками профессиональных знаний и навыков путем обучения по дополнительным профессиональным образовательным программам в образовательных и научных организациях», пп. «г» п. 5 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 г. № 291);

- Порядка создания и деятельности врачебной комиссии медицинской организации, утвержденного Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 5 мая 2012 г. N 502н «Об утверждении порядка создания и деятельности врачебной комиссии медицинской организации», ст. 48, 87, 90 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», п. 15 Постановления Правительства Российской Федерации от 12.11.2012 № 1152 «Об утверждении Положения о государственном контроле качества и безопасности медицинской деятельности», что является нарушением пп. «б» п.5 Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»;

- пп.3 части 3 ст. 37 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», пп. «г» п.12 Постановления Правительства Российской Федерации от 12.11.2012 № 1152 «Об утверждении Положения о государственном контроле качества и безопасности медицинской деятельности», в части несоответствия оснащения порядкам по оказанию медицинской помощи населению в части стандарта оснащения медицинской организации;

- Постановления Правительства РФ от 4 октября 2012 г. №1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг», пп. «в» п.5 Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»).

УМВД России по Рязанской области в 2018 году было проведено 173 проверки в отношении представителей бизнеса, составлено 940 протоколов об административных правонарушениях, допущенных СПД, в том числе по ст. 14.16 КоАП РФ – 572 (нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции), ст. 14.17 КоАП РФ – 193 (нарушение требований к производству или обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции), ст. 14.2 КоАП РФ – 65 (незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена), ст. 14.10 КоАП РФ – 55 (незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг), ст. 14.17 КоАП РФ – 21, ст. 14.15 КоАП РФ –

16, ст. 14.26 КоАП РФ – 4, ст. 14.7 КоАП РФ – 4, ст. 14.37 КоАП РФ – 3, ст. 15.12 КоАП РФ – 2, ст. 14.1 КоАП РФ – 2, ст. 8.28.1 КоАП РФ – 1, ст. 13.4 КоАП РФ – 1, ст. 20.32 КоАП РФ – 1.

В 2018 году в отношении СПД возбуждено 10 (2017 – 5) уголовных дел о преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, в том числе по ст. 159 УК РФ – 7 (мошенничество), по ст. 171 УК РФ – 1 (незаконное предпринимательство), по ст. 176 УК РФ – 2 (незаконное получение кредита).

В отношении подозреваемых (обвиняемых) по указанным уголовным делам мера пресечения в виде заключения под стражу не избиралась.

Следственным управлением Следственного комитета России по Рязанской области в 2018 году возбуждено 21 уголовное дело в отношении СПД, а именно: по ст. 198 УК РФ (уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов) – 13, ст. 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов) – 5, ст. 199.1 УК РФ (неисполнение обязанностей налогового агента) – 1, ст. 171.2 УК РФ (незаконная организация и проведение азартных игр) – 1, ст. 180 УК РФ (незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг) – 1.

В отношении подозреваемых (обвиняемых) по указанным уголовным делам мера пресечения в виде заключения под стражу не избиралась.

УФНС России по Рязанской области проведено проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности:

- камеральных налоговых проверок – 490 999;
- выездных налоговых проверок – 125.

Проверок в отношении налогоплательщиков обжалованных (оспоренных) в административном или судебном порядке составило:

- оспорено в судебном порядке – 33 проверки;
- обжаловано – 66 проверок.

Приложение 2.

Информация о результатах работы органов прокуратуры Рязанской области при осуществлении надзора за соблюдением прав предпринимателей в 2018 году.

В 2018 году прокуратуру Рязанской области из управления Росгвардии по области поступило 42 уведомления о проведении 184 внеплановых выездных проверок частных охранных организаций, иные уведомления от органов контроля не поступали.

4. В органы прокуратуры области поступило 210 заявлений контролирующих органов о проведении внеплановых выездных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Из них проведение проверок согласовано по 145 заявлениям, отказано – по 65, что составляет 31% от общего количества поступивших заявлений. В прокуратуру области поступило 157 заявлений, отказано по 30 заявлениям (19,1%).

Выявлены 1 482 нарушения прав предпринимателей, принесен 201 протест, внесены 743 представления, 561 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, в суды направлено 42 иска.

По постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено 80 лиц.

Многочисленные нарушения вскрыты при изучении нормативных правовых актов органов власти и местного самоуправления, регулирующих отношения в сфере предпринимательской деятельности.

К примеру, в результате вмешательства прокуратуры области министерством промышленности и экономического развития области признаны утратившими силу правовые акты в сфере сопровождения субъектов инвестиционной деятельности, реализующих инвестиционные проекты на территории Рязанской области, вступившие в противоречие с изменениями инвестиционного законодательства и содержащие коррупциогенные факторы, организована проверка соблюдения Государственным фондом развития промышленности области в части соблюдения им условий, целей и порядка предоставления субсидий, выделенных фонду из областного бюджета.

Выявлены нарушения законодательства при организации мероприятий, направленных на создание инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития «Лесной» Шиловского района, выразившиеся в ненадлежащем осуществлении контроля за ходом реализации субсидий, выделенных из регионального бюджета на указанные цели, неэффективном использовании бюджетных средств. По представлению прокуратуры области за указанные нарушения должностные лица министерства ТЭК и ЖКХ привлечены к дисциплинарной ответственности. По постановлению прокурора Шиловского района глава администрации поселения за изменение условий контракта на разработку проектной документации объектов инфраструктуры Рязанским УФАС привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

По мерам реагирования прокуроров приводились в соответствие с законодательством нормативные правовые акты органов власти и местного самоуправления, регламентирующие правоотношения в земельной и градостроительной сферах.

В результате вмешательства прокуроров отдельными муниципальными образованияами приняты муниципальные нормативные правовые акты по вопросам муниципально-частного партнерства, осуществления финансовой поддержки предпринимателей и инвесторов, предоставления бюджетных инвестиций предпринимателям.

По мерам прокурорского реагирования в ряде муниципальных образований приняты программы развития малого и среднего предпринимательства, предусматривающие меры поддержки.

При осуществлении надзора за оказанием предпринимателям публичных услуг выявлены нарушения сроков предоставления муниципальных услуг по выдаче градостроительных планов земельных участков, разрешений на строительство капитальных объектов.

По иску прокурора Рязанского района судом признано незаконным распоряжение администрации района, которым в период строительства с нарушением ГрК РФ отменены разрешения на строительство многоквартирных жилых домов (6 секций) в с. Дядьково, выданных застройщику-инвестору ООО «Шереметьевский проспект».

Проведенной прокуратурой области проверкой по обращению ООО «ПассажирСервис» установлено, что МКУ г. Рязани «Муниципальный центр торгов» 28.09.2018 проведен аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, к участию в котором были допущены и признаны участниками 5 лиц. Аукцион признан несостоявшимся в связи с явкой только одного участника – ООО «Церера», с которым 11.10.2018 администрацией г. Рязани заключен договор аренды данного участка.

Вместе с тем, как установлено проверкой, были нарушены права других участников аукциона, которых умышленно не пустили в здание для участия в аукционе, тем самым было создано преимущество для ООО «Церера».

В этой связи прокуратурой области в Арбитражный суд области 17.12.2018 направлено исковое заявление о признании недействительными протокола о результатах аукциона и договора аренды земельного участка, которое находится на рассмотрении.

Прокурорами использовались полномочия административно-правового характера для защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. Применялась статья 13.27 КоАП РФ для понуждения к размещению в сети «Интернет» информации о деятельности органов местного самоуправления по вопросам защиты прав хозяйствующих субъектов.

Благодаря надзорным мерам прокуроров в 2018 году погашена задолженность по государственным и муниципальным контрактам перед предпринимателями на сумму свыше 21 млн. руб.

Приложение 3.
Информация, характеризующая состояние предпринимательского и инвестиционного климата в муниципальных районах и городских округах Рязанской области и проводимую органами местного самоуправления работу в улучшении такого климата.

Примечание:	Информация, приведенная в данном приложении, сформирована на основе данных, представленных органами местного самоуправления
-------------	---

Александров-Невский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01.2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	256	256	0
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	211	212	+1
1.2.	Юридических лиц	45	44	-1
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	4 458,6 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Александров-Невском муниципальном районе в 2016-2019 годы и на период до 2023 года», программа «Совершенствование системы органов местного самоуправления Александров-Невского муниципального района Рязанской области на 2016-2019 годы и на период до 2023 года», утвержденная постановлением администрации муниципального района от 13.11.2015 г. № 339. В 2018 году средства на поддержку СМП не выделялись.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Александров-Невской районной Думы от 18 августа 2014 года № 57 был установлен корректирующий коэффициент К2 по единому налогу на вмененный доход. С 2015 года корректирующий коэффициент К2 в муниципальном районе не менялся.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	0		

Александров-Невский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	9
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	9
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	3000 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Количество мест для нестационарной торговли на – 6 мест, в том числе: в Александров-Невском городском поселении – 3, в Благовском сельском поселении – 1, в Каширинском сельском поселении – 1, в Нижнеякимецком сельском поселении – 1. Количество НТО - 10 объектов: в Александров-Невском городском поселении – 4, в Благовском сельском поселении – 1, в Борисовском сельском поселении – 3, в Просеченском сельском поселении – 2.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фондом «Александров-Невский ЦПП» в 2018 году оказывалась консультационная поддержка на безвозмездной основе, проводились семинары, совещания и ВКС с предпринимателями, привлекались к работе начинающие предприниматели и молодежь района в различных тренингах и программах «Ты-предприниматель». В 2018 году финансирование Фонда осуществлено из средств местного бюджета 40000 рублей, расходы составили 190395,82 рублей.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	Объекты строительства предприятий перерабатывающей промышленности, а именно: сахарный завод, завод по глубокой переработке зерна, ОРЦ по переработке и хранению овощей, фруктов и зеленых культур, тепличный комплекс по выращиванию томатов, овощей и зеленых культур, маслосырзавод по переработке 100-250 тонн молока в сутки, консервный завод по переработке овощей и фруктов с производством вино-водочных изделий, элеватор с мельничным комплексом и цехом переработки масличных культур кирпичный завод (два этапа строительства)

Ермишинский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	-	321	-
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	-	182	-
1.2.	Юридических лиц	-	139	-
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	Данные отсутствуют		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	На территории муниципального образования поддержка малого и среднего предпринимательства определена постановлением администрации муниципального образования - Ермишинский муниципальный район Рязанской области от 07.11.2013 года №133 «Об утверждении муниципальной программы муниципального образования - Ермишинский муниципальный район Рязанской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в 2014 - 2021 годах». Муниципальной программой определена сумма поддержки в размере 1,0 тыс. руб.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Ермишинской районной Думы от 02 ноября 2018 года № 17 «Об утверждении Положения «О корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Ермишинского муниципального района на 2019 год» корректирующий коэффициент К2 увеличен на 4 процента		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	Муниципальные НПА, прошедшие процедуру ОРВ – 1, поступило заключений - 0		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Ермишинский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	В р.п. Ермишь по ул. Московская имеется ярмарка на 110 мест, для проведения нестационарной торговли
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Ермишинским центром поддержки предпринимательства оказаны услуги по оформлению документов на получение займа в РОФМПМ, по составлению и отправке отчетов УНФС, ФСС, Росстат. Поступления от платных услуг составили 187 тыс. руб., финансирование областного, местного бюджета – 0.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	На территории муниципального района реализуется инвестиционный проект «Создание и развитие животноводческой фермы КФХ «Хохлова»

Захаровский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	335	322	-13
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	265	261	-4
1.2.	Юридических лиц	70	61	-9
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	4 547,1 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	В рамках реализации муниципальной программы муниципального образования-Захаровский муниципальный район Рязанской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в 2017-2019 годах» (утв. постановлением администрации МО-Захаровский муниципальный район от 01.09.2016 г. № 356) в 2018 году по мероприятию «Обеспечение деятельности Фонда Захаровский центр поддержки предпринимательства» выделено денежных средств в размере 35,0 тыс. рублей.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Корректирующий коэффициент базовой доходности К-2, применяемый при едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности установлен в соответствии со ст. 346.29 Налогового Кодекса РФ в размере от 0,005 до 1. Информация размещена на сайте администрации Захаровского муниципального района в разделе «Экономика и финансы» подраздел «Малое и среднее предпринимательство»		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	0		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	2		

Захаровский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	1
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Количество отведенных мест для нестационарной торговли составляет 64: Захаровское сельское поселение – 25 мест; Елинское сельское поселение – 3 места; Безлыченское сельское поселение – 6 мест; Больше-Коровинское сельское поселение – 12 мест; Сменовское сельское поселение – 6 мест; Плахинское сельское поселение – 7 мест; Добро-Пчельское сельское поселение – 5 мест. Количество НТО на территории Захаровского муниципального района в 2018 году – 13 единиц
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фондом «Захаровский ЦПП» оказано 415 бесплатных консультационных услуг, проведено 2 обучающих семинара, 2 совещания, 4 круглых стола, 10 тренингов, универсальные ярмарки продажи, одна экологическая акция, тестирование на выявление предпринимательских компетенций среди учащихся, мастер-классы для дошкольников совместно с успешными предпринимателями. Финансирование из муниципального бюджета составило 35 тыс. руб. Поступления от оказанных платных услуг составили – 123,8 тыс. руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	На территории Захаровского муниципального района реализован инвестиционный проект строительство молочно-товарной фермы на 1195 голов общей стоимостью 244 млн. руб. в сельхозпредприятии ЗАО «Победа»

Кадомский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	143	162	+19
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	119	139	+20
1.2.	Юридических лиц	24	23	-1
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	1 396, 39 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	921,5 тыс. рублей		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа Кадомского муниципального района Рязанской области «Экономическое развитие в 2016-2020 годах», в которой есть подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства». В 2018 году средства на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства не выделялись		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Думы муниципального образования Кадомский муниципальный район Рязанской области от 14.11.2016 г. №92 «О корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» (в редакции Решений от 30.11.2016 г. №101, от 14.04.2017г: № 40, от 27.10.2017 г. № 105) значения коэффициента были увеличены по всем видам предпринимательской деятельности в 1,03 раза, но не более коэффициента «1 ,000». Значение коэффициента базовой доходности К2 колеблется для разных видов деятельности от 0,013 до 1,000. Значения корректирующего коэффициента К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на 2019 год не изменялось.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	5		

Кадомский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	4
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	15 000 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	В Кадомском городском поселении имеются 2 ярмарки по адресам: р.п. Кадом, пер. Кооперативный (примерно на 30 торговых мест), р.п. Кадом, ул. Володарского (примерно на 40 торговых мест). В сельских поселениях ярмарок не имеется. На территории Кадомского муниципального района 13 НТО на 01.01.2019г.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Кадомским ЦПП за 2018 год проведено 4 семинара, один круглый стол по налогообложению и микрозаймам, 3 тренинга и видеоконференции, 2 круглых стола, 2 рабочие встречи, День предпринимателя, 2 выездных семинара (г. Рязань, г. Сасово), «Школа молодого предпринимателя». Создано 22 рабочих места. Доход, полученный от предоставления платных услуг, составил 281 440 руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	В настоящее время на территории Кадомского района нет реализующихся инвестиционных проектов.

Касимовский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	635	632	-3
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	409	414	+5
1.2.	Юридических лиц	226	218	-8
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	Данные отсутствуют		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Постановлением администрации Касимовского муниципального района Рязанской области от 30.09.2016г. № 982 утверждена муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Касимовском муниципальном районе Рязанской области на 2017-2021 годы». Сумма средств на поддержку МСП в рамках муниципальной программы в 2018 году составила 2761,7 тыс. руб.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решение Совета депутатов Касимовского муниципального района Рязанской области от 25.11.2014 № 104-ВСД «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Касимовского муниципального района Рязанской области» и № 118-ВСД «О внесении изменений в решение Совета депутатов от 25.11.2014 № 104-ВСД «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Касимовского муниципального района Рязанской области». Повышение корректирующих коэффициентов базовой доходности К2 не производилось с 2014 года.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Касимовский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Отведены места для нестационарной торговли (ярмарки) в 3 городских поселениях: Елатомское городское поселение - 56 мест; Сынтульское городское поселение - 16 мест; Гусевское городское поселение - 32 мест. Количество НТО составляет 2 ед.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фондом «Касимовский центр поддержки предпринимательства — бизнес-инкубатор» было предоставлено более 400 консультаций, проведено 4 рабочих встречи, 6 встреч с представителями страховых компаний, принято участие во Всероссийском форуме, в совещании по моногородам и 3 совещаниях по господпрограмме по развитию МСП, организованы семинары. Финансирование из местного бюджета составляет 516 тыс. руб., доход, полученный фондом, 698,9 тыс.руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	АО «Елатомский приборный завод» в 2016 году начало реализацию инвестиционного проекта «Создание производства одноразовых медицинских изделий в стерильном исполнении». Общий объем инвестиций по проекту - 150,5 млн. руб., окончание реализации проекта - 2-й квартал 2019 года. Компания «ЭКО-Золопродукт. Инвест» реализует инвестиционный проект «Строительство завода по производству извести» в поселке Лашма. В проект будет инвестировано около 5 миллиардов рублей. Планируется создать 120 новых рабочих мест. Инвестор ООО «Мещера – Агро» планирует создание нового предприятия «Племенной завод мясного скотоводства» в Гиблицком сельском поселении на арендованном земельном участке площадью 327 га.

Клепиковский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	794	802	+8
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	556	580	+24
1.2.	Юридических лиц	238	222	-16
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	139 100,00 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа «Экономическое развитие в 2017-2020 годах» утверждена постановлением администрации муниципального образования - Клепиковский муниципальный район от 24.10.2016г. №1092. На поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства из местного бюджета выделено денежных средств в сумме 144800 рублей		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Совета депутатов от 21 ноября 2006 года №47 установлен корректирующий коэффициент К2 в Клепиковском муниципальном образовании. В 2018 году коэффициент не повышался, на 2019 год повышение К2 не запланировано		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	4		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	7		

Клепиковский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	7
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	Наложено – 20 000 рублей, взыскано – 0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Количество муниципальных мест в 12 сельских и городских поселениях: Спас-Клепиковское г.п. – 17, Тумское г.п. – 13, Алексеевское с.п. – 32, Болоньское с.п. – 34, Бусаевское с.п. – 2, Екшурское с.п. – 13, Колесниковское с.п. – 6, Криушинское с.п. – 1, Молькинское с.п. – 15, Ненашкинское с.п. – 47, Оськинское с.п. – 13, Уткинское с.п. – 13. Действуют 3 ярмарки в г. Спас-Клепики, р.п. Тума и п. Болонь
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фонд «Клепиковский центр поддержки предпринимательства бизнес-инкубатор» в 2018 году проконсультировано около 300 субъектов МСП, принял участие в подготовке совещаний и семинаров в администрации с субъектами МСП. В 2018 году из местного бюджета Клепиковский ЦПП профинансировано на сумму 135 тыс.руб., из областного и федерального бюджетов финансирование не поступало.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	Информация не предоставлена

Кораблинский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	508	432	-76
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	412	338	-74
1.2.	Юридических лиц	96	94	-2
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	135 864, 9 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	В Кораблинском муниципальном районе действует программа «Развитие муниципального управления в муниципальном образовании – Кораблинский муниципальный район Рязанской области на 2016-2023 годы» подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Кораблинском муниципальном районе в 2016-2023 годах» Программой предусмотрены средства на развитие малого и среднего бизнеса в размере 100,0 тыс. рублей ежегодно		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Думы муниципального образования – Кораблинский муниципальный район Рязанской области от 12.12.2018г. №22 установлен корректирующий коэффициент базовой доходности К2, на 2019 год остался на уровне 2018 года		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	2		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Кораблинский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Наличие отведенных мест на ярмарках – 234. Количество нестационарных торговых объектов на территории Кораблинского района по состоянию на 01 января 2019 года – 28.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	В Кораблинский ЦПП обратилось 171 субъект МСП, из них 99 – впервые. Проведено 5 семинаров по налогообложению, «Использование проверочных листов при проведении плановых проверок», «Финансовая грамотность и льготное кредитование», «44-ФЗ: Госзакупки в электронной форме» с количеством участников 32 человек, круглый стол по теме «Разъяснение по Вопросу передачи отчетности 4-ФСС по электронной почте». Совместно с Гарантийным Фондом Рязанской области (ГФРО), оказаны консультационные услуги физическим лицам в возрасте до 30 лет, по вопросам начала ведения предпринимательской деятельности. Поступления от платных услуг в 2018 году составили – 233 440 рублей.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	Строительство автостанции в г. Кораблино; Строительство магазина по ул. Свобода дом 26 г. Кораблино; Строительство свиного комплекса на пяти площадках с комбикормовым цехом по убою и обвалке мяса; Строительство здания магазина в с. Незнаново; Строительство здания магазина в с. Бобровинки; Строительство магазина в г. Кораблино по ул. Текстильщиков дом 18Б; Строительство нежилого помещения под размещение магазина ул. Садовая

Милославский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	337	362	+25
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	260	285	+25
1.2.	Юридических лиц	77	77	0
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	57 600,00 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Постановлением от 15.11.2016 г. № 371а утверждена программа «Реализация отдельных полномочий администрацией Милославского муниципального района Рязанской области в 2017-2020 годах», одной из подпрограмм которой является «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства». Сумма средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году - 86000 рублей		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Совета депутатов МО - Милославский муниципальный район от 23.10.2014 г. № 239/26 «О корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования – Милославский муниципальный район Рязанской области на 2015 год» установлен корректирующий коэффициент К2. Значение К2 на 2019 год не менялось		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	0		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	19		

Милославский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	19
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	Наложено – 24 000 рублей, взыскано – 0.
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Действуют 3 универсальные ярмарки. Количество мест на ярмарках: 320. Количество нестационарных торговых объектов по состоянию на 01.01.2019 года: 7.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фондом «Милославский Центр поддержки предпринимательства – бизнес – инкубатор» в 2018 году оказаны консультационные услуги – 510, бухгалтерские услуги – 668. Доходы составили 1214877 руб. 28 коп. Финансирование из бюджета Милославского муниципального района в 2018 году - 50 тыс.рублей;
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	АО «Пищевой комбинат «Милославский» расширение производства; Строительство магазина в р.п. Милославское (Брендель С.А.).

Михайловский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	999	904	-95
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	-	-	-
1.2.	Юридических лиц	-	-	-
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	94 730 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Михайловском муниципальном районе в 2016 – 2020 годах», утвержденная постановлением администрации муниципального образования – Михайловский муниципальный район 07.10.2015 года № 1001 (с изменениями). В рамках данных программ средства на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году не выделялись		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Михайловской районной Думы от 15.11.2018 г. № 32 установлен коэффициент К2 по единому налогу на вмененный доход на 2019 год на уровне 2016 года.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	6		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	12		

Михайловский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	12
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	42 000 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Отведено 20 мест для нестационарной торговли (ярмарки). Количество нестационарных торговых объектов на территории Михайловского муниципального района на 1 января 2019 года составляет 166
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фондом «Михайловский центр поддержки предпринимательства - бизнес – инкубатор» проведено 13 мероприятий и семинаров, оказано 323 консультационных услуги по займам, кредитам и другим мерам поддержки. Поступления от предоставления платных услуг составили 164 081, 11 руб., из местного бюджета было выделено 110,055 тыс. руб. Проблемы связаны с отсутствием объемов работ по оказанию платных услуг и возможности получить доход.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	1) Разработка участка «Казинка» Виленского месторождения известняков и строительство цементного завода ООО «Казинское карьероуправление» и ОАО «Группа ЛСР» 2) Строительство новой технологической линии мощностью 10000 тонн клинкера в сутки на ЗАО «Михайловцемент» в п.Октябрьский. 3) Строительство завода по производству модифицированных сухих смесей и линии переработки известняка в районе пос. Электрик 4) Строительство завода строительных материалов в районе ДПМК вблизи пос. Первомайский. 5) Создание завода по комплексной переработке картофельного крахмала в районе г. Михайлова.

Пителинский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	106	94	-10
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	-	-	-
1.2.	Юридических лиц	-	-	-
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	5 235,0 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	На территории муниципального района действует программа поддержки малого и среднего предпринимательства «Развитие малого и среднего предпринимательства на 2014-2018 годы», сумма выделенных средств составила в 2018 – 110 тыс.руб.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Думы муниципального образования – Пителинский муниципальный район от 23.10.2018 № 9 «О корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования – Пителинский муниципальный район на 2019 год» утвержден коэффициент К2		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	В 2018 году проводилась оценка регулирующего воздействия проекта решения «О корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования – Пителинский муниципальный район на 2019 год».		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	3		

Пителинский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	3
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	2 000 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	На территории муниципального образования – Пителинское городское поселение на период с 01 января 2018 отведено 2 площадки для проведения ярмарочной торговли. По состоянию на 01 января 2019 года действовало 34 нестационарных торговых объекта
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Пителинским ЦПП проведено 3 обучающих семинаров в режиме видеоконференции, 5 встреч, мастер-класс аэродизайна, организована деловая игра со старшеклассниками «Ты предприниматель», проведен круглый стол на тему налогообложения, изменений ЕСХН, предоставление займов. За 2018 год оказано 4259 услуги, доход от платных услуг составил 143 075 руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	1) инвестиционный проект по развитию КФХ на растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство) в с. Веряево, срок реализации проекта 2016-2020 годы (КФХ Кляйншмидт А.Г.); 2) инвестиционный проект по созданию молочно-товарной фермы на 200 голов КРС, срок реализации 2018 – 2022гг (КФХ Козаченко О.С.)

Пронский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	882	886	+4
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	580	596	+16
1.2.	Юридических лиц	302	290	-12
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	52 823,19 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Пронском муниципальном районе». Объем денежных средств из местного бюджета по данной программе в 2018 году составил - 307 832 рубля.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	27.11.2014 г. Пронской районной Думой принято Решение №11/15 «Об утверждении положения о корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования - Пронский муниципальный район». В связи с изменениями, внесенными Федеральным законом от 03.07.2016 г. №248-ФЗ в главу 26.3 НК РФ, 19.12.2016 г. решением Думы муниципального образования - Пронский район Рязанской области №10/44-вн, внесены изменения в Решение №11/15 от 27.11.2014 г., при этом значение К2 не менялось. Повышение коэффициента К2 по ЕНВД не планируется.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	0		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Пронский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	На территории Пронского муниципального района по состоянию на 01.01.2019 года действуют 4 ярмарки: г. Новомичуринск - 32 торговых места, . р.п. Пронск - 20 мест, с.Октябрьское - 4 места, с. Тырново - 11 мест. Количество нестационарных торговых объектов на территории района - 48.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	В 2018 году Фондом «Пронский центр поддержки предпринимательства - бизнес инкубатор» предоставлены 471 бесплатные консультации, консультационную поддержку получили 91 СМСП, проведено 6 семинаров, два тренинга, два круглых стола, одна стратегическая сессия, один конкурс, одна конференция, одна экскурсия. Финансирование на деятельность фонда из муниципального бюджета в 2018 году составило 278 тыс.рублей.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	1. Компания «Эко-Золопродукт Рязань» с целью расширения зоны складских площадей продолжила реализацию 2-ой очереди инвестиционного проекта «Производство газобетонных изделий для комплексного домостроения». Общий объем инвестиций – 100 млн. рублей 2. ООО «Агромолпром» реализует инвестиционный проект по модернизации, техническому перевооружению и расширению производства АО «Пронский маслозавод» на промышленной площадке в г.Новомичуринск. Общий объем инвестиций – 250 млн. рублей. Реализация проекта позволит организовать 81 рабочих мест.

Путятинский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01.2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	178	181	+3
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	-	-	-
1.2.	Юридических лиц	-	-	-
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	38 244,2 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	В рамках муниципальной программы «Развитие и обеспечение деятельности администрации муниципального образования - Путятинский муниципальный район Рязанской области на 2016-2021 годы», утверждена подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании - Путятинский муниципальный район Рязанской области в 2016 - 2021 годах», сумма средств, выделенных на поддержку СМП, в 2018 году составляла 10000 рублей		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Путятинской районной Думы от 20 октября 2016г №50/6 установлен коэффициент К2 по единому налогу на вмененный доход в размере 0,242		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	0		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	1		

Путятинский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	1
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	1 000 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	На территории с. Путятино 2 раза в неделю действует одна ярмарка выходного дня
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	В 2018 году центр поддержки предпринимательства не функционировал
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	Инвестиционные проекты не реализовались

Рыбновский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	1129	1167	+38
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	743	809	+66
1.2.	Юридических лиц	386	358	-28
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	405 429 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	«Развитие малого и среднего предпринимательства в Рыбновском муниципальном районе Рязанской области» 2016-2021 года – общая сумма 2700 тыс. руб. В 2018 году – 500 тысяч рублей.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Думы от 25.10.2018 г. № 90 установлен корректирующий коэффициент базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования - Рыбновский муниципальный район, не пересматривался с 2016 года		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	4		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	21		

Рыбновский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	21
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	Наложено – 23 000 рублей, взыскано 11 000 – рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	11 мест для нестационарной торговли (ярмарки): Рыбновское г.п. – 2, Алешинское с.п. – 2, Баграмовское с.п. – 1, Батуринское с.п. – 1, Глебковское с.п. – 2, Кузьминское с.п. – 1, Пионерское с.п. – 1, Пощуповское с.п. – 1. Количество НТО – 45.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	В Рыбновский ЦПП обратилось более 200 субъектов МСП, проведено более 400 консультаций, заключено 225 договоров возмездного оказания услуг, несколько встреч со школьниками и День открытых дверей. Доход от коммерческой деятельности – 310 825 руб., из муниципального бюджета – 500 000 руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	КП «Белые росы», ООО «Салатная компания», въездная зона государственного музея-заповедника С.А. Есенина, застройка ООО «АПК «Русь», ООО «Птичья ферма», оптово-распределительный центр (ООО «Агрокомплекс «Есенинский»), тепличный комбинат ООО «Рязанские овощи», завод «Бервел», швейное предприятие ООО «АНИ», «Промышленно-складской бокс», ЖК «Золотые ключи», 10-этажный дом (ООО ТСК «Реконструкция»), 9-этажный дом (ООО «ПРОСТОР»), ЖК «Новые Черемушки», 5-этажный дом (ООО «СЭК»), ЖК «Времена года», 6-этажный дом (ООО ТСК «Реконструкция»), магазин товаров повседневного спроса, распределительный центр Х5 Рязань (ООО «НАД»), фельдшерско-акушерский пункт, завод бутилированной воды (ИП Сметкин А.В.), обустройство прибрежной территории, пристройка к зданию МБДОУ, ЖК «Аист» (ООО «Содружество»), офисно-складской комплекс ООО «ЛогистикГрупп», ЖК «Алые паруса», 10-этажный дом (ООО «Паритет»).

Ряжский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	487	617	+130
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	-	-	-
1.2.	Юридических лиц	-	-	-
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	30 066,6 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа Ряжского муниципального района Рязанской области «Развитие малого и среднего предпринимательства» утверждена постановлением администрации Ряжского муниципального района от 14.11.2018 г. № 1093. Из местного бюджета выделено – 270 тыс. руб.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Ряжской районной Думы от 26.10.2018 г. № 18 «О продлении срока действия решения Ряжской районной Думы от 21.11.2014 г. № 142 «Об утверждении Положения о корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования – Ряжский муниципальный район Рязанской области на 2015 год» на 2019 год» изменениями от 19.04.2016 г. № 294 установлен коэффициент К2 по единому налогу на вмененный доход установлен, не менялся с 2015 года		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	2		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	3		

Рязский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	3
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	Наложено – 18 000 рублей, взыскано – 13 000 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	В Рязском городском поселении отведены места для проведения ярмарок на ул. Комсомольская в количестве 70 торговых мест и на ул. Лермонтова - 25 торговых мест, количество НТО– 62
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фондом «Рязский Центр поддержки предпринимательства – бизнес-инкубатор» оказана 61 консультационная услуга, проведено 2 семинара, один круглый стол, акция «Посади свои саженцы», деловая игра «Ты предприниматель», мероприятие по награждению за участие в образовательном курсе «Школа молодежного предпринимательства». Сумма финансирования из муниципального бюджета - 250 000 руб. за 2018 год Поступление от платных услуг составило 70 700 руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	Данные отсутствуют

Рязанский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01.2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	2545	2596	+51
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	1551	1675	+124
1.2.	Юридических лиц	994	921	-73
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	18 142,0 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании – Рязанский муниципальный район Рязанской области на 2017 - 2021 годы». На поддержку субъектов МСП в 2018 г. предусмотрено финансирование в размере 50000 рублей на предоставление субсидий в виде грантов начинающим субъектам МСП.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Рязанской районной Думы от 30.11.2017 № 28 «Об утверждении Положения о корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Рязанского муниципального района Рязанской области» установлен коэффициент К2, на 2018 год не пересматривался.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	6 материалов об ОРВ 2 материала по экспертизе НПА		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Рязанский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Функционируют 2 универсальные сельские ярмарки в п. Мурмино (20 торговых мест) и с. Заборье (14 торговых мест). Количество НТО в 2018 году составляет 99 единиц.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фонд «Центр поддержки предпринимательства Рязанского района Рязанской области за 2018г. оказал консультационные услуги 110 СМП, информировал СМП о гарантийной и микрофинансовой поддержке, разместил информацию о продуктах Корпорации МСП на сайте администрации. Проведено 6 совещаний: «Профорентация старшекласников на СМП»; «Участие СМП района в массовых мероприятиях района»; «Бизнес – селу!»; «Участие СМП района в развитии туризма на территории района»; «Новое в налоговом законодательстве»; «Узнай свою задолженность по налогам и сборам». Объем финансирования составил - 350 тыс. руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	В 2018 году зарегистрированы 5 инвестиционных проектов на сумму более 3,8 млрд. рублей: - строительство молочно-товарной фермы на 2400 коров в с. Екимовка АО «Рассвет» – 2 100,00 млн. рублей; - строительство цеха по производству и фасовке средств защиты растений производительностью 3000 тонн/год с административно - бытовым корпусом в п. Денежниково ООО «Листерра» – 200,0 млн. рублей; - строительство складского комплекса в д. Турлатово ООО «Обломов»– 10,0 млн. рублей; - газификация д. Багданово ИП Баснак Л.А. – 3,0 млн. рублей; - комплекс по выращиванию шампиньонов ООО «РЯЗАНЬ МАШРУМС ГРУПП» в д. Рожок – 1 500,0 млн. рублей.

Сапожковский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	-	-	-
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	196	218	+22
1.2.	Юридических лиц	-	-	-
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	2 256,9 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	3 143, 9 тыс. руб.		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа «Экономическое развитие в 2018-2020 годах» (в редакции постановления №871 от 15.11.2018 г.). В 2018 году средства на поддержку малого и среднего предпринимательства не выделялись		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Сапожковской районной Думы № 224 от 29.11.2016 г. установлен коэффициент К2 и действует по настоящее время. Повышение в 2019 году не планируется.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	0		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Сапожковский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Утверждены схемы размещения НТО Постановлением № 516 от 04.10.2018г. в Сапоковском г.п., Постановлением № 9 от 09.03.2017г. в Морозово-Борковском с.п., Постановлением № 1 от 09.03.2017г. в Михеевском с.п., Постановлением № 8 от 14.03.2017 в Канинском с.п., Постановлением № 3 от 09.03.2017г. в Березниковском с.п.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	В 2018 году центром поддержки предпринимательства были даны консультации по ведению предпринимательской деятельности по вопросам субсидирования розничной торговли, по получению микрозаймов, по получению займов в банках, по применению онлайн-касс. Для руководителей субъектов предпринимательской деятельности в течение года проводились обучающие мероприятия в формате видеоконференцсвязи. Состоялся круглый стол с участием представителя налоговой службы и предпринимателей. В 2018 году в Школе молодежного предпринимательства обучились и получили сертификаты 5 человек в возрасте до 30 лет. Поступлений от платных услуг за 2018 год не было.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	«Разработка месторождения известняков «Кирилловка», «Кирилловка-2»

Сараевский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	510	528	+18
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	348	373	+25
1.2.	Юридических лиц	162	155	-7
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	84 467 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Действующая подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства» утверждена постановлением администрации муниципального образования - Сараевский муниципальный район Рязанской области от 03.11. 2016 года №423 «Об утверждении муниципальной программы муниципального образования – Сараевский муниципальный район Рязанской области «Экономическое развитие в 2017-2020 годах». В 2018 году профинансировано мероприятие: «Организация и проведение мероприятий в рамках празднования Дня российского предпринимательства и конкурса "Лучший субъект малого и среднего предпринимательства муниципального образования – Сараевский муниципальный район Рязанской области» на сумму 4,0 тыс. руб.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Думы муниципального образования – Сараевский муниципальный район Рязанской области от 25.10.2018 г № 580 установлен коэффициент К2 без увеличения к предшествующим годам.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Сараевский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Работают три ярмарки: р.п.Сараи (Сараевское городское поселение) – 2 ярмарки (сельскохозяйственная - 35 мест, универсальная - 560 мест), с.Напольное (Напольновское сельское поселение) – 1 ярмарка (универсальная – 8 мест). Количество нестационарных торговых объектов: 2019г. – 31 единица.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фонд «Сараевский центр поддержки предпринимательства – бизнес-инкубатор» ликвидирован на основании решения Сараевского районного суда Рязанской области от 16 июля 2018 года, дело № 2а-137/2018
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	1.000 «Рязанский бекон» свиногомплекса на 5020 свиноматок в д. Павловка Сараевского района Рязанской области; 2.000 «Вердазернопродукт» откормочника на 38016 мест (площадка Д) в д. Чарыково Сараевского района Рязанской области; 3.000 «Вердазернопродукт» гибридной площадки «С» в с.Борец Сараевского района Рязанской области.

Сасовский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	417	441	+24
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	360	393	+33
1.2.	Юридических лиц	57	48	-9
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	41 927 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	В Сасовском муниципальном районе реализовывалась муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Сасовском муниципальном районе в 2014-2018 годах». В 2018 году объем финансирования из бюджета Сасовского муниципального района по данной муниципальной программе составил 190,0 тыс.руб.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Сасовской районной Думы №146 от 28.11.2016г. установлен корректирующий коэффициент К2 по единому налогу на вмененный доход на территории Сасовского муниципального района, в 2018 году применялся на уровне 2017 года		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	1		

Сасовский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	1
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	В каждом муниципальном образовании (сельском поселении) Сасовского муниципального района утверждены схемы размещения нестационарных торговых объектов, перечень нормативных правовых актов прилагается. Количество нестационарных торговых объектов, размещенных на территории Сасовского муниципального района по состоянию на 01.01.2019 года - 21 объект.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Сасовским ЦПП дано 116 консультаций по различным вопросам, проведено 4 совещания, 5 семинаров, День малого бизнеса, 2 круглых стола по налогообложению, микрозаймам, церемония награждения, деловая игра «Ты – предприниматель!», встреча с уполномоченным, организовано дистанционное обучение молодых людей с 16 до 30 лет. Из муниципального бюджета выделено 190,0 тыс.руб, вознаграждения по агентским договорам, услугам – 39,6 тыс.руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	В 2018 году на территории Сасовского муниципального района инвестиционные проекты не реализовывались

Скопинский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	562	596	+34
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	-	-	-
1.2.	Юридических лиц	-	-	-
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	140 221,40 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в 2019 - 2021 годах». Трём ИП, осуществляющим деятельность в сфере пассажирских перевозок и сельского хозяйства, выделены субсидии из федерального, регионального и местного бюджетов в размере 2 766 тыс. руб. На организацию и проведение мероприятий, способствующих развитию предпринимательской активности, было выделено 70 тыс. руб. за счет средств местного бюджета.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Скопинской районной Думы Рязанской области от 27.10.2005 г. № 199 (в редакции решения Скопинской районной Думы от 27.11.2014 г. №276) установлены виды предпринимательской деятельности, в отношении которых вводился единый налог (в пределах предусмотренного НК РФ перечня) и значения корректирующего коэффициента базовой доходности К2. Последние изменения были внесены решением Скопинской районной Думы от 28.11.2016 № 629. Значение данного коэффициента в 2018 году не пересматривалось.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Скопинский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	8 действующих ярмарок на территории Скопинского муниципального района: Павелецкое г.п. - 1, Побединское г.п. – 2, Вослебовское с.п. – 1, Корневское с.п. – 2, Горловское с.п. – 1, Шелемишевское с.п. - 1. Количество нестационарных торговых объектов на территории района: 2018 год – 10 единиц.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Скопинским ЦПП оказано более 309 различных форм поддержки субъектов бизнеса, из них 210 информационная и консультационная на местном и областном уровнях. 17 начинающих предпринимателей Скопинского района получили индивидуальные консультации по вопросам регистрации, налогообложения, выбора вида экономической деятельности, наиболее прибыльного в Скопинском районе. Разработано 3 бизнес-плана, оказана помощь в регистрации ИП (4 человек), в составлении бухгалтерской отчетности (6 ИП), в оформлении документов для получения микрозаймов (11 предпринимателей) на общую сумму 11,4 млн. руб. Фонд принял участие в организации и проведении 18 семинаров, из которых 10 обучающих.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	Проект по созданию производства фармацевтических субстанций и препаратов плазмы крови человека полного цикла на площадке предприятия ООО «Скопинфарм». Общая стоимость проекта - более 6 миллиардов рублей

Спасский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	1113	1102	-11
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	682	706	+24
1.2.	Юридических лиц	431	396	-35
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	98 800,00 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области «Экономическое развитие Спасского муниципального района в 2016 – 2020 годах» с подпрограммой 1 «Развитие малого и среднего предпринимательства». Объем использованных средств местного бюджета составил за 2018 год – 184,0 тыс.руб.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Спасской районной Думы от 29 сентября 2005 г. № 128/16 (в редакции от 09.11.2006 № 249/19, от 29.10.2007 № 308/27, от 25.09.2008 № 225/12, от 28.11.2016 № 127/12) установлено значение корректирующих коэффициентов базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности. С момента утверждения в редакции от 28.11.2016 значения коэффициентов не пересматривались.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	6		

Спасский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	6
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	4 500 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Действует ярмарка в г.Спасск-Рязанский с 30 торговыми местами. По состоянию на 01.01.2019 г. на территории района насчитывалось 54 нестационарных торговых объекта.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фондом «Спасский центр поддержки предпринимательства - бизнес инкубатор» предоставлено 203 консультации, проведено 3 круглых стола, 6 обучающих семинаров, совещаний и бизнес-тренингов, 4 кустовых совещаний. По мероприятию «Школа молодёжного предпринимательства» получили дипломы 15 человек. Оказано содействие трем главам КФХ в получении субсидии из областного бюджета, одному СМП в получении микрозайма, 2 субъектам МСП по подготовке и сдаче конкурсной документации для участия в региональном конкурсе. Организован и проведён муниципальный конкурс. Финансирование на деятельность фонда из муниципального бюджета в 2018 году составило 160,00 тыс.рублей.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	«Комплекс хранения и товарной подготовки картофеля и овощей», ориентировочный объем инвестиций 4000 млн.руб. Введено в эксплуатацию шесть овощехранилищ строительным объемом 83512,08 м3 общей площадью 8940 м2. Разработан проект планировки территории. Планируется ввести в эксплуатацию 5 хранилищ мощностью 3,5 тыс.тонн каждая, цех фасовки (морковная линия, зерносушилку мощностью 10 тонн в час.

Старожиловский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	294	272	-22
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	217	208	-9
1.2.	Юридических лиц	77	64	-13
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	1 744,7 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в 2014- 2018 годах», сумма средств в 2018 году – 0 рублей		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Коэффициент базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования – Старожиловский муниципальный район Рязанской области утверждается ежегодно, с 2016 года не менялся.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Старожиловский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Количество ярмарок – 3, количество мест на них – 145; количество нестационарных торговых объектов – 43.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Центр поддержки предпринимательства в 2018 году не функционировал, по причине отсутствия директора.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	В 2018 году новых инвестиционных проектов на территории района не реализовывалось

Ухоловский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	242	256	+14
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	-	-	-
1.2.	Юридических лиц	-	-	-
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	Данные отсутствуют		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	В 2018 году действовала муниципальная программа «Экономическое развитие в 2016—2020 годах», средства на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства не выделялись		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Ухоловской районной думы Рязанской области №57 от 31.10.2018г. установлен корректирующий коэффициент К2 по единому налогу на вменённый		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1 процедура ОРВ 4 экспертизы МПА		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Ухоловский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	1 ярмарка выходного дня в р. п. Ухолово В Ухоловском г.п. отведено 6 мест для нестационарной мелкорозничной торговли, в Калининском с.п. - 6 мест, в Ольховском с.п. - 25 мест, в Коноплинском с.п. - 10 мест, в Смолеевском с.п. - 12 мест
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Ухоловским ЦПП дана 341 консультация, оказана помощь по выдаче микрозаймов на сумму 9,14 млн. руб. 5 ИП и 2 ЮЛ, полисов ОСАГО(18 шт.), проведены семинары, совещания, форумы и тренинги, обучение ШМП (7 человек прошли обучение). Доход ЦПП составил 120 972, 61 руб., финансирования из областного и муниципального бюджета в 2018г. не выделялось
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	«Тепличный комплекс Рязанский» площадью 26га.

Чучковский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	158	160	+2
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	130	132	+2
1.2.	Юридических лиц	28	28	0
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	12 575, 6 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в 2014-2021 годах», утвержденная постановлением администрации муниципального образования - Чучковский муниципальный район Рязанской области от 20 марта 2014 года №84. В 2018 году из муниципального бюджета денежные средства не выделялись		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Чучковской районной Думы Рязанской области от 27.11.2009 №163 «О корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования — Чучковский муниципальный район Рязанской области» установлен коэффициент К2		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	0		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	0		

Чучковский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	В р.п.Чучково - 1 раз в неделю по четвергам проводится ярмарка (количество мест в 2018 г. - 110), в с.Аладьино - 1 раз в неделю по субботам проводится ярмарка (количество мест в 2018 г. - 10), в с.Пертово 1 раз в неделю по пятницам проводится ярмарка (количество мест в 2018 г. - 8), количество нестационарных торговых объектов на территории района в 2018 г. - 4
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Чучковский ЦПП принимал активное участие в проведении массовых мероприятий, консультировал предпринимателей и частных лиц по следующим вопросам: перечень документов для регистрации физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей (встреча с частными лицами), условия предоставления займов в РОФПМП и ИП, условия для участия в государственных программах, на получение субсидий, оформление и составление отчетности (бухгалтерский учет), изменения в налоговом законодательстве (организация круглого стола с представителями ИФНС России), оформление бизнес-проектов. Финансирование из местного бюджета в 2018 году составило 20 000 рублей, поступления от платных услуг - 11 000 рублей
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	Инвестиционные проекты на территории района не реализуются

Шацкий муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	595	574	-21
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	489	478	-11
1.2.	Юридических лиц	106	96	-10
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	6 843, 2 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Программа поддержки субъектов МСП «Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании - Шацкий муниципальный район Рязанской области в 2014-2018 годах». На финансирование выделено 100,0 тыс. руб. Средства на поддержку малого и среднего предпринимательства в 2018 году не выделялись.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решениями Шацкой районной Думы на 2018 и 2019 годы коэффициенты базовой доходности не изменялись (решение от 29.11.2017г. №48/7, от 09.11.2018г. №2/9 продлены действия решения Шацкой районной Думы от 11 ноября 2014 года № 13/4 «О корректирующих коэффициентах базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования – Шацкий муниципальный район Рязанской области на 2015 год» (в редакции от 02.11.2015 г. № 25/6 от 30.11.2016 г. № 39/1, от 29 ноября 2017 г. № 48/7), т.е. коэффициенты базовой доходности К2 остались на уровне 2015 года.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	13		

Шацкий муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	13
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	12 000 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Отведено 3 места для проведения ярмарок, из них 2 - на территории Шацкого городского поселения и 1 – на территории Казачинского сельского поселения. Число мест в 2018 году составило 156, из них в Шацком городском поселении -131, Казачинском -25. Число НТО -27 единиц, из них в Шацком городском поселении - 25, в сельских поселениях - Казачинском -3, Лесно-Полянском - 1, Ольховском-1.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Центром поддержки предпринимательства в 2018 году оказывались услуги по консультации организаций и индивидуальных предпринимателей (21), по страхованию имущества, обучению ИП (1). По результатам работы за 2018 год доходы составили 117,1 тыс.руб., расходы -130,8 тыс.руб. На финансирование деятельности Центра из муниципального бюджета в 2018 году направлено 100,0 тыс.руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	«Строительство животноводческого комплекса КРС «Шацк» на 6000 коров и площадок для выращивания молодняка КРС молочных пород на 7800 голов», «Строительство придорожного сервиса по ул. Карла Маркса в г. Шацке», «Строительство административного здания с магазином в с. Лесное Конобеево», «Строительство жилого дома по ул. Северная», «Строительство мини-завода по переработке молока в с. Новочернеево Шацкого района Рязанской области», «Строительство магазина г. Шацк, ул. Карла Маркса», «Строительство здания автосервиса вблизи с. Казачья Слобода Шацкого района», «Строительство здания шиномонтажа с. Черная Слобода Шацкого района».

Шиловский муниципальный район				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	957	931	-26
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	731	762	+31
1.2.	Юридических лиц	226	169	-57
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	28 235,9 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства». В 2018 году по мероприятию «Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, зарегистрированным и осуществляющим деятельность в монопрофильных муниципальных образованиях, на возмещение части затрат, связанных с уплатой первого взноса (аванса) по договорам лизинга оборудования в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг)» выделено из средств федерального бюджета 1 964 210 руб., из областного бюджета 777 490 руб., из местного бюджета 10 000 руб.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Совета депутатов муниципального образования - Шиловский муниципальный район от 27.11.2008г. №9/132 установлено значение корректирующего коэффициента базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход. В 2016 - 2018 году значение корректирующего коэффициента базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход не пересматривалось		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении СПД в 2018 году	8		

Шиловский муниципальный район		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	8
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	Наложено – 67 000 рублей, взыскано – 17 000 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Ярмарка выходного дня, место проведения р.п. Шилово, ул. Стройкова, организатор ярмарки ООО "Неринск". Количество мест на ярмарке в 2018 году – 50. Количество нестационарных торговых объектов на территории Шиловского муниципального района Рязанской области по состоянию на 1 января 2019 года - 28 объектов
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Шиловским ЦПП в 2018 году оказано 226 услуг: консультации – 53, бухгалтерские услуги – 12, ксерокопирование -63, передача отчетности через Астрал -7, услуги по страхованию – 91. Поступления от платных услуг в 2018 году составили 125288,98 руб. Финансирования из областного и муниципального бюджетов в 2018г. не было
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	1. Строительство линии по производству полимерно-битумных вяжущих, инициатор проекта ООО «Гелика Финанс», площадь земельного участка 30 000 кв.м. 2. Строительство двух резервуаров для хранения нефтепродуктов, инициатор проекта ООО «Гелика Финанс», площадь земельного участка 30 000 кв.м.

Городской округ город Касимов				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	1197	1153	-44
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	841	842	+1
1.2.	Юридических лиц	356	311	-45
2.	Сумма налогов, поступивших в местный бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	Данные отсутствуют		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Постановлением администрации муниципального образования – городской округ город Касимов от 28.09.2015 г. №1364 утверждена муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании – городской округ город Касимов на 2016 – 2020 годы». Объем средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства из средств местного бюджета составил в 2018г.-150 тыс. руб.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Касимовской городской Думы от 31.10.2013года №106/11 «О корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории муниципального образования – городской округ город Касимов на 2014год» (в редакции решения Касимовской городской Думы от 22.12.2016г. №96/7) установлен корректирующий коэффициент К2 по единому налогу на вмененный доход. В целях снижения налоговой нагрузки на предпринимателей города, администрацией принято решение не повышать с 2014 года коэффициент К2 по единому налогу на вмененный доход в 2015 -18 годах.		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	0		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	104		

Городской округ город Касимов		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	104
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	87 000 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Количество отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок) в 2018 году – 4, количество НТО по состоянию на 01.01.2019 года - 32 шт.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	Фондом «Касимовский центр поддержки предпринимательства «бизнес-инкубатор» дана 751 консультация, проведено 38 семинаров, 4 круглых стола, 4 бизнес-тренинга, проведены обучения для предпринимателей, Дни открытых дверей, оказано содействие в получении займа 15 хозяйствующим субъекта, оказана поддержка МСП, заинтересованных в развитии международного и межрегионального сотрудничества. Касимовский ЦПП активно принимает участие в форумах, проведении конкурсов, мастер-классов, и др. мероприятий. Сумма финансирования из местного бюджета составила 68,60 тыс.руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	В стадии реализации находился 21 проект, с общим объемом инвестиций 3,5 млрд. рублей, из них 4 проекта - объекты производственного назначения, 16 – объекты социального, культурного и бытового назначения, 1-прочие инвестиционные проекты. В 2018 году завершено 5 инвестпроектов: строительство 36-квартирного жилого дома, инициатор проекта ООО «Рим» (49,5 млн. руб.); строительство торгово-офисного здания и склада, инициатор проекта Сидорова Г.В. (10,0 млн. руб.); строительство 24-х квартирного жилого дома, инициатор проекта ООО «МПК 1» (35,9 млн. руб.); благоустройство территории городской ярмарки «Почтовый двор» (2,2 млн. руб.); строительство магазина «Пятерочка» (7 млн. руб.)

Городской округ город Рязань				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	22 144	26 800	+4 656
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	9 710	12 695	+ 2 985
1.2.	Юридических лиц	12 434	14 105	+1 671
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	331 500,00 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Расходы на поддержку субъектов предпринимательской деятельности составили 3,04 млн. руб. в рамках муниципальной программы «Стимулирование развития экономики в городе Рязани» на 2016-2022 годы, утвержденной постановлением администрации г. Рязани от 29 сентября 2015 г. № 4548 «Об утверждении муниципальной программы «Стимулирование развития экономики в городе Рязани» на 2016 - 2020 годы»		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Размер К2 с 2013 г. не увеличивался, а в 2016 г. снижен для аптек и аптечных пунктов, имеющих лицензию с правом изготовления лекарственных препаратов и осуществляющих эту деятельность		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	2		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	153		

Городской округ город Рязань		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	153
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	Наложено – 938 425,56 рублей, взыскано – 442 881,82 рублей.
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Утвержден перечень мест (25 площадок – 14 круглогодичных и 11 сезонных) для ежедневной торговли сельскохозяйственной продукцией на территории города Рязани, а также еженедельно на 5 площадках проводятся ярмарки выходного дня. Размещено 893 нестационарных торговых объекта
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	На территории г. Рязани осуществляет деятельность Центр поддержки предпринимательства Рязанской области, находящийся в ведении Правительства Рязанской области
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	На территории г. Рязани реализуется 112 инвестиционных проектов

Городской округ город Сасово				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	804	962	+148
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	-	-	-
1.2.	Юридических лиц	-	-	-
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	43 880, 25 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	Задолженность отсутствует		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в 2014-2020 гг.» (Постановление администрации № 1738 от 01.11.2013 г., (в редакции Постановлений администрации от 07.07.2014 № 761, от 14.11.2014 № 1351, от 18.12.2014 № 1523, от 17.03.2015 № 269, от 16.11.2015 № 1043, от 04.10.2016 № 805, от 30.11.2016 № 998, от 05.11.2018 № 979). На организацию конкурсов профессионального мастерства, фестивалей, конференций и других мероприятий в 2018 г. выделено 50 000,00 рублей		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением Думы муниципального образования – городской округ город Сасово от 20.09.2018 г. № 95 «О пролонгации на 2019 год действия Решения Думы г. Сасово от 15.09.2016 № 103» размер К2 по ЕНВД на 2019 год был пролонгирован		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	1		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности	5		

Городской округ город Сасово		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	5
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	6 000 рублей
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Количество нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования - городского округа город Сасово по состоянию на 1 января 2019 года – 19 шт.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	ЦПП города Сасово предоставлено 542 консультации начинающим и действующим предпринимателям, организовано и проведено 4 заседания, встреча студентов, принято участие в организации Дня работников торговли, в выставке-ярмарке продукции российско-белорусских товаропроизводителей, оказана помощь в подготовке документов для микрозаймов под льготный процент. Финансирование из областного и муниципального бюджетов не осуществлялось, поступления от платных услуг - 215 000 руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	<ol style="list-style-type: none"> 1.Открытие Амбулаторно-поликлинического учреждения «Диализный центр»; 2.Гостиничный комплекс, 2 магазина, антенно-мачтовое сооружение под размещение базовых станций сотовой связи; 3.Проведен ремонт автомобильной дороги; 4.Высоковольтная линия «Сасово-Кустаревка»; 5.Модернизация на базе Вагонного ремонтного депо Сасово по организации на территории предприятия капитального ремонта колесных пар со сменой элементов; 6. Завод в рамках государственно-частного партнерства ООО «СТП-Саста»; 7. «Комплекс лесопиления, производства топливных гранул и древесных брикетов(ООО «Топливные технологии») 8. «Создание центра обработки и (или) хранения данных в г. Сасово Рязанской области» (ООО «Яндекс ДатаЦентр»)

Городской округ город Скопин				
п/п №	Показатель	Данные/информация		
		На 1.01 2018	На 1.01.2019	Динамика
1.	Общее количество субъектов предпринимательской деятельности. Из них:	980	824	-156
1.1.	Индивидуальных предпринимателей	814	665	-149
1.2.	Юридических лиц	166	159	-7
2.	Сумма налогов, поступивших в местных бюджет от субъектов предпринимательской деятельности в 2018 году	23 985 тыс. рублей		
3.	Сумма задолженности по исполненным муниципальным контрактам пред СПД по состоянию на 31 декабря 2018 года	471 762 руб.		
4.	Наличие утвержденных и действующих программ поддержки малого и среднего предпринимательства на территории муниципального района (городского округа) и сумме средств, выделенных на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2018 году	Муниципальная программа муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в 2018 - 2020 годах», утвержденная Постановлением от 19.02.2018 № 124. Финансирование программы из областного бюджета составило 1300 тыс.руб., из местного бюджета – 25 тыс.руб.		
5.	Размер установленного на территории муниципального образования коэффициента К2 по единому налогу на вмененный доход	Решением от 27 ноября 2014 № 131/20 Скопинского городского Совета депутатов Рязанской области утверждено Положение о корректирующем коэффициенте базовой доходности К2 для исчисления суммы единого налога на вмененный доход. В соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 248-ФЗ внесены изменения в решение. Корректирующий коэффициент К2 в 2018 году по отношению к 2017 году не увеличивался. Решением Думы муниципального образования – городской округ город Скопин Рязанской области от 29.11.2018 г. N 26/5 корректирующий коэффициент К2 снижен в 2 раза для субъектов МСП, осуществляющих специализированную розничную торговлю лекарственными препаратами на территории муниципального образования, имеющих лицензию с правом изготовления (производства)		
6.	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия в 2018 году, количестве поступивших заключений на проекты муниципальных нормативных правовых актов в 2018 году	3		
7.	Количество составленных должностными лицами ОМСУ протоколов об административных правонарушениях в отношении СПД	0		

Городской округ город Скопин		
п/п №	Показатель	Данные/информация
8.	Количество субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных к административной ответственности муниципальными административными комиссиями	0
9.	Сумма наложенных и взысканных штрафов с субъектов предпринимательской деятельности за 2018 год	0
10.	Наличие в муниципальных районах (городских округах) отведенных мест для нестационарной торговли (ярмарок); количество таких мест, количество НТО	Действуют 6 ярмарок выходного дня. По состоянию на 01.01.2019 года количество нестационарных торговых объектов составило 57.
11.	О деятельности районного (городского) центра поддержки предпринимательства (бизнес-инкубатора)	ЦПП города Скопин оказано 611 различных форм поддержки, из них 420 информационных и консультационных услуг. Разработано 11 бизнес-планов, оказана помощь в регистрации ИП (10 человек), в составлении и предоставлении бухгалтерской отчетности (15 ИП), организовано участие молодых предпринимателей в конкурсе, оказана поддержка в оформлении документов для получения микрозаймов (45 предпринимателей), организовано 18 семинаров, из которых 10 обучающих. Сумма финансирования из областного, муниципального бюджета в 2018 г.-1325000 руб. Поступления от платных услуг составили 707 000 руб.
12.	Инвестиционные проекты, реализующиеся на территории муниципального района (городского округа)	Данные отсутствуют

**Контактная информация
института уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Рязанской области:**

Должность	Ф.И.О.	Контактный телефон
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Рязанской области		(4912) 21-64-74
Отдел по обеспечению деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Рязанской области аппарата Правительства Рязанской области		
Начальник отдела	Майоров Максим Анатольевич	(4912) 21-64-49
Консультант	Котлубей Екатерина Сергеевна	(4912) 21-64-49
Ведущий эксперт	Худикова Ирина Александровна	(4912) 21-64-76
Электронная почта:	<u>uzpp62@gmail.com</u>	
Официальная группа в социальной сети:	<u>www.facebook.com/uzpp62/</u>	
Официальный сайт:	<u>www.ombudsmanbiz.ryazangov.ru</u> (запуск официального сайта ожидается 1 апреля 2019 г.)	

*Контактная информация актуальна по состоянию на 21 марта 2019 года