УТВЕРЖДЕНА

постановлением администрации

городского округа Верхняя Пышма

от 29.02.2016 № 216

**МЕТОДИКА**

**проведения экспертизы нормативных правовых актов**

**городского округа Верхняя Пышма**

*(в редакции Постановления администрации городского округа Верхняя Пышма от 01.11.2016 № 1396)*

**Глава 1. Общие положения**

1. Настоящая Методика проведения экспертизы нормативных правовых актов городского округа Верхняя Пышма (далее - Методика) предназначена для применения Уполномоченным органом в сфере оценки регулирующего воздействия проектов актов и экспертизы нормативных правовых актов городского округа Верхняя Пышма (далее – Уполномоченный орган), отраслевыми (функциональными, территориальными) органами администрации городского округа Верхняя Пышма, структурными подразделениями администрации городского округа Верхняя Пышма, разработавшими проекты актов (далее - Разработчик) при проведении экспертизы нормативных правовых актов городского округа Верхняя Пышма в соответствии с [Порядком](consultantplus://offline/ref=DA0912C213CF1C13922E8D2E84D32D470D10C989846DFD9629B1EA190CA0FE2F81FAC1982703A58C922814FFKAM2E) проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов городского округа Верхняя Пышма и экспертизы нормативных правовых актов городского округа Верхняя Пышма утвержденным решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 26.11.2015 № 36/3 (далее - Порядок).

2. Целью экспертизы нормативных правовых актов городского округа Верхняя Пышма является оценка достижения заявленных целей регулирования, определение эффективности решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов, определение и оценка фактических положительных и отрицательных последствий принятия муниципальных нормативных правовых актов, а также выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности.

3. Экспертиза нормативных правовых актов городского округа Верхняя Пышма должна основываться, преимущественно, на опубликованных в открытых источниках данных, которые могут быть верифицированы другими заинтересованными лицами. Результаты экспертизы оформляются в форме заключения. В заключении о результатах экспертизы городского округа Верхняя Пышма (далее - Заключение) должны быть указаны источники использованных данных.

4. В целях обеспечения открытости процедуры экспертизы нормативных правовых актов городского округа Верхняя Пышма и повышения качества регулирования к обсуждению должны привлекаться все заинтересованные группы участников отношений.

5. В случае, если аналогичные положения, направленные на решение конкретной проблемы либо необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, содержатся в нескольких нормативных правовых актах разного или одного уровня, допустимо проведение экспертизы группы актов.

**Глава 2. Формирование плана экспертизы нормативных правовых актов**

**городского округа Верхняя Пышма**

6. В соответствии с [Главой 6](consultantplus://offline/ref=DA0912C213CF1C13922E8D2E84D32D470D10C989846DFD9629B1EA190CA0FE2F81FAC1982703A58C922815FCKAM3E) Порядка Уполномоченный орган формирует [план](#Par281) проведения экспертизы нормативных правовых актов городского округа Верхняя Пышма по форме согласно приложению № 1 к настоящей Методике (далее - План).

7. По результатам публичных консультаций Уполномоченный орган формирует проект Плана. План утверждается постановлением администрации городского округа Верхняя Пышма. Утвержденный [План](#Par281) размещается на официальном сайте городского округа Верхняя Пышма не позднее пяти рабочих дней со дня его утверждения главой администрации городского округа Верхняя Пышма.

**Глава 3. Подготовка заключения о результатах экспертизы**

**нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма**

8. В отношении каждого нормативного правового акта городского округа, включенного в [План](#Par281) на соответствующий год, Разработчик нормативного правового акта готовит проект заключения об экспертизе нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма по форме согласно приложению № 2 к настоящей Методике (далее – Заключение).

9. Проект заключения направляется в Уполномоченный орган в течение двадцатирабочих дней со дня начала экспертизы такого нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма.

*(пункт 9 главы 3 в ред. Постановления администрации от 01.11.2016 № 1396)*

10. Разработчику нормативного правового акта при формировании информации в Уполномоченный орган для подготовки проекта заключения необходимо руководствоваться нижеуказанными рекомендациями по заполнению разделов заключения.

11. Общие рекомендации о подготовке Заключения:

При подготовке проекта Заключения до начала публичных консультаций Разработчик должен заполнить все поля Заключения, за исключением сведений о полученных в ходе публичных консультаций предложениях. После проведения публичных консультаций указанные сведения вносятся в Заключение.

В Заключении необходимо указание на источники использованных данных. Расчеты, произведенные для заполнения соответствующих полей, должны быть приведены в приложении к Заключению. Информация об источниках данных и методах расчетов должна быть представлена в таком объеме и с такой степенью детализации, чтобы она могла быть верифицирована другими заинтересованными лицами.

12. Рекомендации по заполнению [раздела 1](#Par318) Заключения «Общая информация».

В данном разделе должны быть приведены сведения об оцениваемом нормативном правовом акте или группе актов.

Если оценивается группа актов, то должно быть приведено обоснование, почему группу актов необходимо рассматривать в совокупности. Обоснованием может быть указание на то, что положения нормативного правового акта более высокого уровня конкретизируются в нормативном правовом акте более низкого уровня, либо на то, что разными нормативными правовыми актами вводятся схожие,дополняющие друг друга или противоречащие друг другу права, обязанности и ограничения субъектов предпринимательской и иной деятельности.

Если в отношении проекта нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма проводилась оценка регулирующего воздействия, то информация вносится в соответствующее поле. Если проводится экспертиза группы актов, то вносится информация о проведении, либо отсутствии оценки регулирующего воздействия по каждому из рассматриваемых актов.

13. Рекомендации по заполнению [раздела 2](#Par418) Заключения «Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной, иные заинтересованные лица, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом».

В данном разделе приводятся группы участников экономических (общественных) отношений, интересы которых затронуты актом. К группам участников отношений могут быть отнесены:

1) субъекты предпринимательской деятельности либо группы таких субъектов (предприятия отдельных секторов экономики и организации социальной сферы; в зависимости от содержания регулирования рассматриваются сферы деятельности или рынки товаров и услуг; крупные, средние или малые предприятия, индивидуальные предприниматели; юридические лица, индивидуальные предприниматели и т.д.);

2) государственные и муниципальные органы (организации) могут быть разделены: по уровню власти (федеральные, региональные, органы местного самоуправления); по ведомственной принадлежности; по исполняемым государственным функциям и предоставляемым государственным или муниципальным услугам; по функциональным обязанностям отдельных групп должностных лиц и другим основаниям;

3) некоммерческие организации (в целом либо отдельные их группы);

5) потребители могут быть разделены по территории проживания, возрасту, уровню располагаемого дохода, информационному обеспечению, образовательному и культурному уровню, этническому происхождению, исповедуемой религии, занятости и т.п.

По каждой группе приводится количественная оценка числа ее участников на момент проведения экспертизы нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма, а также данные об изменении числа участников с момента принятия нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма. Как минимум, должны быть указаны направления изменений: выросло, снизилось, осталось неизменным. Желательно привести количественную оценку изменений (на сколько выросло / снизилось число участников группы в абсолютных величинах и в процентном выражении).

Источники данных, на основе которых определен количественный состав группы участников отношений, приводятся в [пункте 2.4](#Par441) Заключения.

14. Рекомендации по заполнению [раздела 3](#Par446) Заключения «Оценка степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования».

В данном разделе должно быть определено, насколько применение нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма позволило фактически решить проблемы и преодолеть негативные эффекты, для решения которых принимался нормативный правовой акт.

Формулировка проблемы и описание негативных эффектов, связанных с ее существованием, должно совпадать с описанием проблемы и эффектов, приведенных в заключении об оценке регулирующего воздействия, если для проекта акта проводилась оценка регулирующего воздействия. Если оценка регулирующего воздействия по проекту акта не проводилась, Разработчик формулирует проблемы на основании ведомственных сведений и экспертной оценки.

В заключении приводится оценка степени решения проблемы и негативных эффектов, связанных с проблемой. Необходимо стремиться к проведению количественной оценки степени решения проблемы. Если для проекта акта проводилась оценка регулирующего воздействия, то сопоставляется текущее состояние проблемы с состоянием, описанным в момент проведения оценки регулирующего воздействия. Если, по мнению уполномоченного органа, в момент проведения оценки регулирующего воздействия, масштаб проблемы был оценен некорректно, это должно быть указано в заключении.

При выявлении причинно-следственной связи между текущим состоянием проблемы и регулированием, установленным оцениваемым нормативным правовым актом, можно опираться на данные исследований, мнение участников отношений (при этом необходимо учитывать, что имеется риск ошибки участников и/или преследования собственных групповых интересов), собственную экспертную оценку. Причинно-следственная связь между текущим состоянием проблемы и регулированием должна быть логически обоснована.

15. Рекомендации по заполнению [раздела 4](#Par476) Заключения «Оценка бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом городского округа Верхняя Пышма функций, полномочий, обязанностей и прав органов местного самоуправления».

В данном разделе необходимо указать наименование всех функций, полномочий, обязанностей и прав органов местного самоуправления, которые реализуются во исполнение оцениваемого акта. Кратко описывается порядок реализации соответствующих функций, каким именно органом они реализуются.

По каждой реализуемой функции приводятся данные о затратах, связанных с ее реализацией. Расходы определяются обобщенно отдельно по каждому главному распорядителю средств бюджета. При определении расходов используются фактические данные о расходах в разрезе выполняемых функций.

При оценке доходов учитываются:

1) прямые дополнительные доходы бюджетов (связанные, например, с повышением налоговых ставок, пошлин и т.д. либо неналоговые доходы, например, от приватизации имущества, плата за оказание муниципальных услуг);

2) косвенные дополнительные доходы бюджетов (связаны с ростом налоговой базы, например, если вследствие либерализации регулирования произошел дополнительный рост промышленного производства, данный рост сопровождался дополнительными доходами бюджетов по НДФЛ и т.д.);

3) выпадающие доходы (связанные со снижением налоговых ставок, введением льгот и т.д.).

На основе оценки доходов и расходов по каждой функции формируется итоговая оценка расходов и доходов в год. Единовременные расходы и доходы делятся на количество лет действия регулирования с учетом индекса-дефлятора. При формировании сумм учитываются все виды влияния на доходы и расходы (например, итоговый объем доходов равен объему дополнительных доходов, уменьшенному на объем выпадающих доходов).

Помимо оценки совокупных доходов и расходов по отдельным функциям в заключении приводятся совокупные расходы и доходы.

В заключении приводятся иные сведения о расходах и возможных поступлениях. В частности, в данном пункте могут быть указаны итоговое соотношение расходов и возможных поступлений, их соотношение по времени реализации нормативного правового акта (если указанные расходы и поступления неравномерны во времени; так при высоких единовременных расходах первого года реализации акта объем дополнительных доходов за трехлетний период может не превышать планируемый объем расходов).

16. Рекомендации по заполнению [раздела 5](#Par558) Заключения «Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений».

В Заключении указываются обязанности и ограничения, которые возлагаются на участников отношений нормативным правовым актом. Для каждой обязанности или ограничения необходимо указать группы участников отношений, которые затронуты регулированием, а также дать количественную оценку каждой группы. Указание следует начинать с групп, которые непосредственно являются объектом регулирования (у которых возникли новые обязанности, права, в отношении которых устанавливаются запреты или ограничения). Источником могут быть статистические данные о количестве предприятий (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений и т.п. Возможно использование результатов исследований рынков, иных независимых исследований. При невозможности точной однозначной оценки количества субъектов возможно приводить интервальные оценки, обосновывая методы получения таких оценок.

Для каждой группы участников отношений, прямо или косвенно затронутых регулированием, приводится оценка расходов, связанных с выполнением обязанности. Оценка расходов приводится в текущих ценах соответствующих лет. При оценке расходов используются индексы-дефляторы в соответствии с последним доведенным прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу.

При характеристике расходов выделяют единовременные расходы - расходы, связанные с капитальными вложениями, разработкой информационных систем, разработкой внутренней нормативной документации, обучением и т.д. и периодические расходы - расходы на наем дополнительного персонала, на содержание и обслуживание техники и т.д.

Периодические расходы приводятся за год. Единовременные расходы приводятся с указанием времени их возникновения.

При определении расходов могут быть использованы официальные статистические данные (данные о зарплатах, численности работников, объемах производства и реализации определенных видов продукции и т.п.), данные опросов представителей соответствующих групп (в том числе информация, полученная в ходе публичных консультаций), социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, а также иная релевантная информация.

Для оценки расходов по каждой группе участников отношений и каждой категории требований определяются расходы «репрезентативного» участника, которые умножаются на число участников группы. Для периодических расходов принимается во внимание изменение числа участников группы за период действия регулирования. Разработчик может применять и иные методы расчетов с соответствующим обоснованием.

В поле «Описание издержек, не поддающихся количественной оценке» необходимо дать описание издержек, для которых невозможно на основании имеющихся данных дать достоверную количественную оценку, но которые, по мнению уполномоченного органа, являются существенными.

В поле «Описание выгод субъектов предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности от действующего регулирования (действия акта)» дается количественное описание выгод различных групп, затронутых регулированием. Необходимо дать как количественную оценку числа участников групп, получающих выгоды от регулирования, так и оценку выгод «репрезентативного» участника группы. Как и расходы, выгоды могут быть разделены на единовременные и периодические. Для тех выгод, которые не могут быть определены количественно, дается их качественное описание.

В поле «Сопоставительные данные об издержках и выгодах субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности от действующего регулирования (действия акта)» приводится количественное сопоставление выгод и издержек для всех групп, затронутых регулированием. При невозможности корректного количественного сопоставления выгод и издержек (наличия значимых не оцененных количественно выгод и/или издержек) приводится качественная оценка баланса выгод и издержек для каждой группы.

17. Рекомендации по заполнению [раздела 6](#Par622) Заключения «Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования».

В данном разделе приводится перечень фактических учтенных и неучтенных на стадии оценки регулирующего воздействия положительных и отрицательных последствий регулирования. Должны быть учтены как последствия, связанные с преодолением негативных эффектов от существования проблем, так и иные последствия. Целесообразно указать, какие последствия были учтены на стадии проведения оценки регулирующего воздействия проекта акта, а какие не были.

Для каждого последствия регулирования приводятся группы, для которых они являются значимыми. Описание групп должно совпадать с выделением групп в [разделе 2](#Par418) Заключения. Желательно привести количественные оценки как положительных, так и отрицательных последствий.

18. Заполнение [раздела 7](#Par649) Заключения «Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленного нормативным правовым актом, организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий с указанием соответствующих расходов бюджета городского округа Верхняя Пышма»:

В этом разделе приводится характеристика реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, необходимых мероприятий, дается описание результатов реализации методов контроля и их соответствующая оценка.

19. Рекомендации по заполнению [раздела 8](#Par677) Заключения «Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования».

В данном разделе должны быть указаны количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют достижение целей регулирования. Показатели должны быть указаны по каждой цели. В случае если проводилась оценка регулирующего воздействия проекта акта, показатели должны совпадать с показателями, указанными в заключении об оценке регулирующего воздействия.

По каждому показателю должны быть указаны значения на момент введения регулирования, текущее значение и значение, которое характеризует достижение цели (из заключения об оценке регулирующего воздействия).

20. Рекомендации по заполнению [раздела 9](#Par716) Заключения «Иные сведения, которые, по мнению Разработчика, позволяют оценить фактическое воздействие регулирования».

В этом разделе Разработчик может привести любые дополнительные сведения, которые, по его мнению, позволяют оценить фактическое воздействие регулирования со ссылками на источники информации и методы расчетов (если применимо).

21. Рекомендации по заполнению [раздела 10](#Par739) Заключения «Сведения о проведении публичного обсуждения нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма и проекта заключения».

В данном разделе приводятся данные о сроках проведения публичного обсуждения заключения и адресе размещения его на официальном сайте.

В приложении к Заключению приводится [сводка](#Par228) предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения проекта заключения, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения по форме согласно [приложению № 3](#Par199) к настоящей Методике.

22. Рекомендации по заполнению [раздела 11](#Par769) Заключения «Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодоления связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в муниципальном нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности».

В данном разделе Разработчик приводит общие выводы о том, была ли путем принятого регулирования решена проблема, достигнуты цели регулирования и был ли выбранный путь решения проблемы наилучшим (есть ли в нормативном правовом акте положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности).

**Глава 4. Проведение публичных консультаций и доработка Заключения**

23. В целях проведения публичных консультаций Уполномоченным органом на официальном сайте размещается уведомление о проведении экспертизы нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма с указанием срока начала и окончания публичных консультаций, текст нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма, по которому проводится экспертиза в редакции, действующей на момент размещения, и проект Заключения.

24. Сроки проведения публичных консультаций определены пунктом 44 Порядка. Датой начала публичных консультаций считается дата размещения Уполномоченным органом проекта Заключения на официальном сайте.

25. Все полученные в течение срока проведения публичных консультаций предложения учитываются Уполномоченным органом и вносятся в форму сводки предложений с указанием сведений об их учете при причинах отклонения.

26. По результатам публичных консультаций Уполномоченный орган дорабатывает Заключение.

27. Доработанный проект Заключения подписывается главой администрации городского округа Верхняя Пышма и размещается на официальном сайте не позднее пяти рабочих дней со дня подписания.

28. В течение десяти рабочих дней со дня подписания Заключения об экспертизе нормативного правового акта городского округа Заключение направляется Разработчику нормативного правового акта, к полномочиям которого относится регулируемая сфера общественных отношений.

29. Заключение об экспертизе нормативного правового акта городского округа может являться основанием для внесения в него изменений или признания его утратившим силу.

Приложение № 1

к Методике

проведения экспертизы

нормативных правовых актов

городского округа Верхняя Пышма

**ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**нормативных правовых актов городского округа Верхняя Пышма**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование инициатора предложения нормативного правового акта  в план проведения  экспертизы | Основные реквизиты  нормативного правового акта (вид, дата, номер, наименование, редакция) | Разработчик  нормативного правового акта,  к компетенции и полномочиям  которого относится исследуемая  сфера общественных отношений | Срок  проведения  экспертизы |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |

Приложение № 2

к Методике

проведения экспертизы

нормативных правовых актов

городского округа Верхняя Пышма

**ФОРМА**

**заключения об экспертизе нормативного правового акта**

**городского округа Верхняя Пышма**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Общая информация** | | | | | | | | | | |
| 1.1. | Основные реквизиты нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма (вид, дата, номер, наименование, редакция, источник публикации) или группы актов: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 1.2. | Обоснование, если оценивается группа актов: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 1.3. | Дата вступления в силу акта и его отдельных положений (указать дату; если положения вводятся в действие в разное время указывается положение и дата) | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 1.4. | Орган местного самоуправления, отраслевой (функциональный) орган администрации городского округа Верхняя Пышма, принявший оцениваемый нормативный правовой акт, и (или) к компетенции и полномочиям которого относится исследуемая сфера общественных отношений: | | | | | | | | | |
| 1.5. | Сфера государственного регулирования: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 1.6. | Проведение ОРВ в отношении проекта акта (\*): | | | | | | | | | |
| Проводилось: да/нет | | | | | | | | | |
| Степень регулирующего воздействия положений проекта акта: высокая / средняя / низкая | | | | | | | | | |
| Дата и реквизиты заключения об ОРВ проекта акта: | | | | | | | | | |
| (\*) Для актов, по которым не проводилась ОРВ проектов актов, данный раздел Заключения не заполняется. | | | | | | | | | | |
| 1.7. | Контактная информация разработчика (ФИО; должность, телефон, эл.адрес): | | | | | | | | | |
| **2. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых затрагиваются регулированием,**  **нормативным правовым актом** | | | | | | | | | | |
| 2.1. | Группа участников отношений | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 2.2. | Данные о количестве участников отношений в настоящее время | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 2.3. | Данные об изменении количества участников отношений в течение срока действия нормативного правового акта городского округа Верхняя Пышма | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 2.4. | Источники данных | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| **3. Оценка степени решения проблемы и преодоления**  **связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования** | | | | | | | | | | |
| 3.1. | Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом городского округа Верхняя Пышма, и связанных с ней негативных эффектов: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 3.2. | Оценка степени решения проблемы и негативных эффектов, связанных с проблемой: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 3.3. | Обоснование взаимосвязи решения проблемы и преодоления эффектов с регулированием, установленным нормативным правовым актом городского округа Ревда | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 3.4. | Источники данных: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| **4. Оценка бюджетных расходов и доходов о реализации предусмотренных**  **нормативным правовым актом городского округа Верхняя Пышма функций,**  **полномочий, обязанностей и прав органов местного самоуправления** | | | | | | | | | | |
| 4.1. | Реализации функций, полномочий, обязанностей и прав | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 4.2. | Качественное описание расходов и поступлений бюджета городского округа Верхняя Пышма | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 4.3. | Количественная оценка расходов и поступлений | | | | | | | | | |
| Функция № | | | | Расходы в год | | | | Поступления в год | |
|  |  | | | | | | | | | |
| 4.4. | Итого расходов | | | | | | | | | |
|  | (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | |
| **5. Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской,**  **инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения**  **установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений** | | | | | | | | | | |
| 5.1. | Установленная обязанность или ограничение: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 5.2. | Группа субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности на которые распространяются | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 5.3. | Описание видов расходов | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 5.4. | Количественные оценки: | | | | | | | | | |
| Единовременные расходы | | | | | Расходы в год | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | |  | | | | |
| 5.5. | Итого совокупные единовременные расходы: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 5.6. | Итого совокупные ежегодные расходы: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| .5.7. | Описание издержек, не поддающихся количественной оценке: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 5.8. | Описание выгод субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности от действия акта: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 5.9. | Источники данных: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| **6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий регулирования** | | | | | | | | | | |
| 6.1. | Описание фактических отрицательных последствий  регулирования, группы, на которые распространяются  последствия | | | | | | | Количественные оценки | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | |  | | |
| Описание фактических положительных последствий  регулирования, группы, на которые распространяются  последствия | | | | | | | Количественные оценки | | |
|  | | | | | | |  | | |
| 6.2. | Источники данных: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| **7. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленного нормативным правовым актом организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий с указанием соответствующих расходов бюджета городского округа Верхняя Пышма** | | | | | | | | | | |
| 7.1. | Характеристика реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования, а также необходимых для достижения мероприятий | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 7.2. | Описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 7.3. | Оценка расходов бюджета городского округа Верхняя Пышма | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 7.4. | Общий объем расходов бюджета городского округа Верхняя Пышма | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| **8. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования** | | | | | | | | | | |
| 8.1.  Цель  регулирования | | 8.2.  Показатели  (индикаторы)  достижения  целей  регулирования | 8.3.  Способ расчета  показателя  (индикатора) | 8.4.  Значение  до введения  в действие акта | | | 8.5.  Текущее  значение | | | 8.6.  Плановое  значение |
|  | |  |  |  | | |  | | |  |
| 8.7. | Источники данных: | | | | | | | | | |
| **9. Иные сведения, которые позволяют оценить фактическое воздействие регулирования** | | | | | | | | | | |
| 9.1. | Иные сведения: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 9.2. | Источники данных: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| **10. Сведения о проведении публичного обсуждения нормативного правового акта**  **и заключения** | | | | | | | | | | |
| 10.1. | Общие сроки обсуждения на официальном сайте : | | | | | | | | | |
|  | (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 10.2. | Электронный адрес размещения нормативного правового акта и заключения: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 10.3. | Описание иных форм проведения публичного обсуждения, сроки проведения: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| **11. Выводы и достижения заявленных целей за счёт регулирования,**  **об эффективности решения проблем и преодоления связанных с ними негативных**  **эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности** | | | | | | | | | | |
| 11.1. | Выводы о достижении целей регулирования: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 11.2. | Выводы об эффективности решения проблемы и преодоления связанных с ними негативных эффектов: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 11.3. | Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или ) иной деятельности | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| 11.4. | Иные выводы о фактическом воздействии регулирования: | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |
| **12. Подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или**  **изменении нормативного правового акта или его отдельных положений** | | | | | | | | | | |
| 12.1. | Содержание и цели предложения | | | | | | | | | |
| (Место для тестового описания) | | | | | | | | | |

Приложение 1. Сводка предложений, поступивших в связи с проведением публичных

консультаций.

УТВЕРЖДАЮ:

Глава администрации

городского округа Верхняя Пышма

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подпись Дата

Приложение № 3

к Методике

проведения экспертизы

нормативных правовых актов

городского округа Верхняя Пышма

**СВОДКА**

**предложений по результатам публичных консультаций по проекту заключения**

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование организации | Общее содержание  полученного предложения | Сведения об учете /  причинах отклонения  полученных предложений |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| 3. |  |  |  |
| 4. | … |  |  |

Общее число участников публичных консультаций: \_\_\_\_\_\_\_, в т.ч.:

общее число учтенных предложений: \_\_\_\_\_\_;

общее число учтенных частично предложений: \_\_\_;

общее число отклоненных предложений: \_\_\_\_\_\_.