

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении производства об административном правонарушении

Хабаровский край, Нанайский район
с. Троицкое, ул. Калинина, д. 88

«27» МАРТА 2019 год

Прокурор Нанайского района Хабаровского края, старший советник юстиции, Каменев Андрей Николаевич, рассмотрев материалы проверки по факту неисполнения должностным лицом, контрактным управляющим администрации Сельского поселения «Село Маяк», Мельничук А.П. требований федерального законодательства о контрактной системе в сфере закупок

УСТАНОВИЛ:

Мельничук Анастасия Петровна, занимая муниципальную должность специалиста 1 категории администрации Сельского поселения «Село Маяк», являясь контрактным управляющим, выступая в качестве обладателя электронной цифровой подписи, следовательно, являясь должностным лицом, которое наделено правом от имени муниципального заказчика осуществлять юридически значимые действия на сайте закупок, осознавая противоправный характер своего бездействия, предвидя его вредные последствия, однако сознательно их допуская, либо относясь к ним безразлично, находясь в помещении администрации сельского поселения по адресу: Хабаровский край, Нанайский район, с. Маяк, ул. Центральная, д. 27, в нарушение ст. 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 12 Правил ведения реестра контрактов (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084) в период времени с 00 часов 01 минут 26.04.2018 по 00 часов 01 минут 26.12.2018, а также в последующем:

- систематически не исполняла обязанность по формированию и соблюдению сроков направления в орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов, информации об оплате контракта от 22.01.2018 № 230 (реестровый номер контракта: 3271400009518000001) с ПАО «ДЭК» Хабаровскэнергосбыт» на поставку электрической энергии, а также документов о приемке поставленной электрической энергии;

- систематически не исполняла обязанность по формированию и соблюдению сроков направления в орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов, информации об оплате контракта от 22.01.2018 № 264 (реестровый номер контракта: 3271400009518000002) с МУП «Нанайский теплоэнергетический комплекс» Нанайского муниципального района Хабаровского края (далее – МУП «НТК») на оказание услуг теплоснабжения, а также документов о приемке поставленной тепловой энергии;

- направила для размещения в реестре контрактов недостоверную информацию об оплате обязательств по контракту от 22.01.2018 № 264 в один этап, платежным поручением от 21.01.2019 № 862185 на сумму 56 932,98 руб.

Своим бездействием должностное лицо совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), при следующих обстоятельствах.

Прокуратурой района на основании решения от 20.02.2019 № 06, проведены проверочные мероприятия в отношении администрации сельского поселения «Село Маяк», в том числе, на предмет соблюдения администрацией поселения требований федерального законодательства при осуществлении закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг оплата которых осуществлена за счет средств местного бюджета.

Администрация сельского поселения «Село Маяк» (ОГРН: 1022700812914; ИНН/КПП: 2714000095/271401001) действует на основании Устава. Юридический и фактический адрес: Хабаровский край, Нанайский район, с. Маяк, ул. Центральная, д. 27. К основным видам деятельности относится деятельность органов местного самоуправления сельских поселений.

В соответствии со ст. ст. 6, 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при расходовании средств бюджета администрация муниципального образования, выступая в качестве получателя бюджетных средств, в рамках установленных бюджетных полномочий, обязана исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего



объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Согласно ч. 3 ст. 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации, получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

В свою очередь, отношения, направленные на обеспечение муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе, в части, касающейся планирования закупок товаров, работ, услуг урегулированы Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок создается и ведется единая информационная система, взаимодействие которой с иными информационными системами обеспечивает формирование, обработку, хранение и предоставление данных (в том числе автоматизированные) участникам контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с пп. пп. 3, 5, 6 ч. 3 ст. 4 Закона о контрактной системе, единая информационная система, помимо прочего, содержит:

- информацию о закупках, об исполнении контрактов;
- реестр контрактов, заключенных заказчиком.

Указанная информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно и размещается на официальном сайте.

В соответствии с ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе, исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и законодательством о закупках, в том числе:

- приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта (см. подпункт 1);

- оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта (см. подпункт 2).

Согласно ч. 2, 7 указанной статьи, заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, при этом, приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается сторонами соглашения.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 103 Закона о контрактной системе, с целью реализации принципа открытости, прозрачности информации о закупках, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведет реестр контрактов, заключенных заказчиками.

В реестр, согласно пп. пп. 10, 13 ч. 1 ст. 103 Закона о контрактной системе, помимо прочего, включается следующая информация:

- информация об исполнении контракта, в том числе информация об оплате контракта;
- документы о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги;
- иные информация и документы, определенные порядком ведения реестра контрактов.

В силу ч. 3 указанной статьи, заказчик, в течении пяти рабочих дней с даты исполнения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги обязан направить в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации информацию, указанную в пп. пп. 10, 13 ч. 1 ст. 103 Закона о контрактной системе, а именно:

- информация об исполнении контракта, в том числе информация об оплате контракта, о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной контракта;

- документ о приемке в случае принятия решения о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

В соответствии с ч. 6 ст. 103 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084 утверждены единые Правила ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками (далее – Правила).

По общему правилу, в силу п. 3 Правил, в реестр контрактов не включается информация о контрактах, заключенных в соответствии с пунктами 4, 5, 23, 42, 44, 45, пунктом 46 (в части контрактов, заключаемых с физическими лицами) и пунктом 52 части 1 статьи 93 Федерального закона.

Согласно п. 6, 7, 15 Правил, последовательная совокупность реестровых записей образует реестр контрактов, который размещается Федеральным казначейством в единой информационной системе в сфере закупок. При положительном результате проверки, Федеральное казначейство формирует реестровую запись, в которую включаются информация и документы, подлежащие включению в реестр контрактов.

Во исполнение п. 10 Правил, Приказом Министерства Финансов Российской Федерации от 24.11.2014 № 136н, утвержден Порядок формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками (далее – Порядок).

Согласно п. 11 Правил, п. 3 Порядка, информация и документы, подлежащие включению в реестр контрактов, направляются заказчиком в электронном виде и подписываются электронной подписью, вид которой предусмотрен Федеральным законом, лица, имеющего право действовать от имени заказчика.

В соответствии с пп. «к», «н», п. 2, п. 12 Правил, п. 14 Порядка, с учетом императивных положений пп. пп. 10, 13 ч. 1 ст. 103 Закона о контрактной системе, в целях ведения реестра контрактов, заказчик формирует и направляет в Федеральное казначейство в течение 5 рабочих дней со дня приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги:

- информация об исполнении контракта, в том числе информация об оплате контракта;

- документ о приемке (в случае принятия решения о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги).

В силу п. 2 Порядка, формирование заказчиком информации, включаемой в реестр контрактов, осуществляется с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет», после прохождения процедуры регистрации в информационной системе в сфере закупок.

Документы, включаемые в реестр контрактов, формируются в виде электронного образа бумажного документа, созданного посредством его сканирования, и в форме электронного документа, если документ сформирован в электронном виде (см. пункт 5 Порядка)

Электронные документы и электронные образы документов должны иметь распространенные открытые форматы, обеспечивающие возможность просмотра всего документа либо его фрагмента средствами общедоступного программного обеспечения просмотра информации документов, и не должны быть зашифрованы или защищены средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

Администрацией поселения, в лице, главы, в рамках объема прав в денежном выражении на принятие бюджетных обязательств, утвержденных решением Совета Депутатов поселения о бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, заключен муниципальный контракт от 22.01.2018 № 230 (реестровый номер контракта: 3271400009518000001) с ПАО «ДЭК» Хабаровскэнергосбыт» на поставку электрической энергии на сумму 120 000,00 руб.

Контракт с единственным поставщиком заключен по основаниям, предусмотренным пп. 29 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, то есть, заключение договора энергоснабжения или договора купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии.

В соответствии с п. 9.1 контракта от 22.01.2018 № 230, срок действия соглашения с 01.01.2018 по 31.12.2018, при этом, п. 6.1 контракта определено, что расчетный период составляет один месяц.

Приложением № 2.1, определены договорные величины отпуска и потребления электрической энергии согласно определенного сторонами соглашения графика.

Дополнительным соглашением от 18.01.2019 цена контракта увеличена до 113 396,89 руб.

В ходе мониторинга сайта zakupki.gov.ru установлено, что, в нарушение пп. пп. 10, 13 ч. 1 ст. 103 Закона о контрактной системе, пп. «к», «н», п. 2, п. 12 Правил, п. 14, 36 Порядка, муниципальный заказчик, по состоянию на 17.02.2019, не направил в казначейство через официальный сайт для включения в реестр контрактов следующую информацию об оплате контракта от 22.01.2018 № 230: оплата услуг, оказанных в январе 2018 года на сумму 1 314,45 руб. (платежное поручение от 14.03.2018 № 540937); оплата услуг, оказанных в феврале 2018 года на сумму 3 355,57 руб. (платежное поручение от 21.03.2018 № 633405); оплата услуг, оказанных в марте 2018 года на сумму 1 393,00 руб. (платежное поручение от 19.04.2018 № 143348); оплата услуг, оказанных в июне 2018 года на сумму 1 537,11 руб. (платежное поручение от 17.07.2018 № 356433); оплата услуг, оказанных в августе 2018 года на сумму 5 500,00 руб. (платежное поручение от 08.08.2018 № 621211); оплата услуг, оказанных в июле 2018 года на сумму 3 240,84 руб. (платежное поручение от 28.08.2018 № 849358); оплата услуг, оказанных в сентябре 2018 года на сумму 5 000,00 руб. (платежное поручение от 11.09.2018 № 103344); оплата услуг, оказанных в сентябре 2018 года на сумму 933,45 руб. (платежное поручение от 18.09.2018 № 189467); оплата услуг, оказанных в октябре 2018 года на сумму 5 000,00 руб. (платежное поручение от 08.10.2018 № 430247); оплата услуг, оказанных в сентябре 2018 года на сумму 5 809,28 руб. (платежное поручение от 16.10.2018 № 537759); оплата услуг, оказанных в ноябре 2018 года на сумму 8 000,00 руб. (платежное поручение от 01.11.2018 № 756246); оплата услуг, оказанных в октябре 2018 года на сумму 8 024,07 руб. (платежное поручение от 20.11.2018 № 88109); оплата услуг, оказанных в ноябре 2018 года на сумму 2 000,00 руб. (платежное поручение от 20.11.2018 № 88110); оплата услуг, оказанных в декабре 2018 года на сумму 6 000,00 руб. (платежное поручение от 04.12.2018 № 260065); оплата услуг, оказанных в декабре 2018 года на сумму 2 162,78 руб. (платежное поручение от 18.12.2018 № 480838); оплата услуг, оказанных в декабре 2018 года на сумму 1 000,00 руб. (платежное поручение от 19.12.2018 № 506368).

В нарушение пп. пп. 10, 13 ч. 1 ст. 103 Закона о контрактной системе, пп. «к», «н», п. 2, п. 12 Правил, п. 14, 36 Порядка, муниципальным заказчиком нарушен срок направления для размещения в реестре документов о приемке отпущенной электрической энергии: акт от 31.01.2019 № 45/2/08; акт от 28.02.2018 № 404/2/08; акт от 31.03.2018 № 747/2/08; акт от 30.04.2018 № 1181/2/08; акт от 31.05.2018 № 1736/2/08; акт от 30.06.2018 № 1923/2/08; акт от 31.07.2018 № 2290/2/08; акт от 31.08.2018 № 2638/2/08; акт от 30.09.2018 № 10947/2/11; акт от 31.10.2018 № 12563/2/11; акт от 30.11.2018 № 14223/2/11; акт от 31.12.2018 № 15843/2/11.

Администрацией поселения, в лице, главы, в рамках объема прав в денежном выражении на принятие бюджетных обязательств, утвержденных решением Совета Депутатов поселения о бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, также заключен муниципальный контракт от 22.01.2018 № 264 (реестровый номер контракта: 3271400009518000002) с МУП «Нанайский теплоэнергетический комплекс» Нанайского муниципального района Хабаровского края (далее – МУП «НТК») на оказание услуг теплоснабжения на сумму 59 674,78 руб.

В последующем, дополнительным соглашением от 24.01.2019 № 1 цена контракта снижена до 56 932,98 руб.

Контракт с единственным поставщиком в соответствии с преамбулой, заключен по основаниям, предусмотренным пп. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, то есть, осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

Изложенное, противоречит карточки контракта в ЕИС, согласно которой, основанием для заключения контракта с единственным поставщиком выступает п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, то есть, оказание услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению (код позиции: 35.30.11.120).

Таким образом, материалами проверки подтверждается что, фактически, контракт заключен на основании п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 6.1 контракта от 22.01.2018 № 264, срок действия соглашения с 01.01.2018 по 31.12.2018, при этом, разделом 4 контракта определено, что расчетный период составляет один месяц. Приложением № 4, определена месячная стоимость оказываемой услуги. Всего, реализация контракта разбита на 8 месяцев.

В ходе мониторинга сайта zakupki.gov.ru установлено, что, в нарушение пп. пп. 10, 13 ч. 1 ст. 103 Закона о контрактной системе, пп. «к», «н», п. 2, п. 12 Правил, п. 14, 36 Порядка, муниципальный заказчик, по состоянию на 17.02.2019, не направил в казначейство через официальный сайт для включения в реестр контрактов следующую информацию об оплате контракта от 22.01.2018 № 264: информация об оплате контракта (сведения о перечислении денежных средств на основании следующих платежных документов): оплата услуг, оказанных в январе 2018 года на сумму 8 524,97 руб. (платежное поручение от 09.02.2018 № 176733); оплата услуг, оказанных в феврале 2018 года на сумму 7 699,45 руб. (платежное поручение от 16.03.2018 № 582727); оплата услуг, оказанных в марте 2018 года на сумму 1 393,14 руб. (платежное поручение от 19.04.2018 № 143348); оплата услуг, оказанных в апреле 2018 года на сумму 4 125,28 руб. (платежное поручение от 18.05.2018 № 500273); оплата услуг, оказанных в апреле 2018 года на сумму 4 125,28 руб. (платежное поручение от 21.09.2018 № 241340); оплата услуг, оказанных в мае 2018 года на сумму 548,82 руб. (платежное поручение от 19.10.2018 № 593360); оплата услуг, оказанных в октябре 2018 года на сумму 6 608,68 руб. (платежное поручение от 09.11.2018 № 849207); оплата услуг, оказанных в октябре 2018 года на сумму 8 250,56 руб. (платежное поручение от 07.12.2018 № 324904).

В нарушение пп. «к», «н», п. 2, п. 12 Правил, п. 14, 36 Порядка, муниципальный заказчик, по состоянию на 17.02.2019, направил недостоверную информацию для размещения в реестре об оплате обязательства по контракту от 22.01.2018 № 264 в один этап, платежным поручением от 21.01.2019 № 862185 на сумму 56 932,98 руб. что не соответствует фактическим обстоятельствам исполнения контракта.

В нарушение пп. пп. 10, 13 ч. 1 ст. 103 Закона о контрактной системе, пп. «к», «н», п. 2, п. 12 Правил, п. 14, 36 Порядка, муниципальным заказчиком нарушен срок направления для размещения в реестре документов о приемке отпущенной тепловой энергии: акт от 28.02.2018 № 127 (тепловая энергия за февраль 2018 года); акт от 31.03.2018 № 190 (тепловая энергия за март 2018 года); акт от 30.04.2018 № 316 (тепловая энергия за апрель 2018 года); акт от 31.05.2018 № 382 (тепловая энергия за май 2018 года); акт от 30.10.2018 № 689 (тепловая энергия за октябрь 2018 года); акт от 30.11.2018 № 779 (тепловая энергия за ноябрь 2018 года); акт от 31.12.2018 № 942 (тепловая энергия за декабрь 2018 года).

Выявленные факты систематического нарушения срока формирования и направления в казначейство информации для размещения в реестре контрактов, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Факт того, что информация об оплате контракта (сведения о перечислении денежных средств) на основании платежных документов, а также документы о приемке оказанной услуги не сформированы и не направлены в казначейство в установленный срок, свидетельствует о пренебрежительном отношении муниципального заказчика к соблюдению требований федерального законодательства о закупках.

Изложенное, объясняется отсутствием надлежащего контроля за своевременным формированием и направлением сведений для размещения в реестре контрактов. Непринятие мер по направлению сведений, указанных в ст. 103 Закона о контрактной системе, является сокрытием информации, наличие которой в единой информационной системе в сфере закупок является обязательным.

Совершенное правонарушение посягает на правоотношения, объектом которых является порядок раскрытия информации, необходимой для осуществления государственного и общественного контроля в сфере размещения заказов для государственных или муниципальных нужд.

По причине несоблюдения заказчиком сроков внесения сведений в ЕИС, у казначейства длительный период времени отсутствовала возможность в течение 3 рабочих дней со дня получения от заказчика информации и документов, подлежащих включению в реестр контрактов,

осуществить проверку соответствия идентификационного кода закупки и объема финансового обеспечения для осуществления данной закупки, условиям о цене контракта (см. п. 13 Правил).

Кроме того, в результате нарушения сроков внесения сведений об исполнении контракта в ЕИС у контролирующих органов длительный период времени имелись основания полагать, что поставщик уклоняется от исполнения принятых обязательств в объемах, определенных условиями контракта. Фактически, бездействие заказчика создало условия для причинения вреда репутации добросовестного поставщика, а также для инициирования проверочных мероприятий в отношении исполнителя соглашения

Допущенные нарушения создают предпосылки для злоупотребления полномочиями должностными лицами, ответственными за проведение закупок, что, в последующем, может привести к совершению ими коррупционных преступлений и правонарушений, так как отсутствие в ЕИС сведений об исполнении контракта, создает условия, в силу которых, не представляется возможным проконтролировать фактическое исполнение обязательств сторонами соглашения в ходе его исполнения, в результате чего, лицо, виновное в существенном нарушении условий контракта, избежит предусмотренной законом ответственности.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, ст. 12, ч. 1 ст. 107 Закона о контрактной системе, административной ответственности подлежит должностное лицо, виновное в нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок, в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

При этом, частью 1 ст. 1.5 КоАП РФ определено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу положения ст. ст. 8, 57 Трудового кодекса Российской Федерации, трудовой договор, а также должностная инструкция являются документами, определяющими трудовую функцию работника, следовательно, по смыслу ст. ст. 1.5, 2.4 КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае закрепления соответствующей обязанности указанными документами.

Контрактные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.31 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица (см. Примечание к ст. 2.4 КоАП РФ).

По общему правилу, согласно п. 6 ст. 4, ст. 5 Закона о контрактной системе, электронные документы заказчика должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика.

Материалами проверки подтверждается факт наличия электронной цифровой подписи, дающей право на совершение юридически значимых действий в ЕИС, в том числе в качестве уполномоченного представителя юридического лица, у главы администрации сельского поселения, а также у контрактного управляющего.

Установлено, что подтверждение соответствия направляемой для размещения в реестре информации, осуществлено со значительным превышением установленного срока с использованием электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП) главы поселения, выданной контрактному управляющему на основании доверенности от 05.03.2018.

В силу Постановления главы № 41 от 2016 года, на должность контрактного управляющего назначен специалист 1 категории (главный бухгалтер) Мельничук Анастасия Петровна. В соответствии с распоряжением от 20.04.2016 № 9, контрактный управляющий наделена полномочиями при работе в ЕИС выступать в качестве уполномоченного представителя заказчика, в том числе, при подписании документации, размещаемой на сайте закупок.

В соответствии с пп. 3.2.4, 3.2.7, 3.2.9 п. 3.2 Положения о контрактном управляющем, утв. Постановлением администрации поселения от 03.04.2015 № 4, должностное лицо, помимо

очего: осуществляет подготовку, утверждение и размещение в ЕИС документов в сфере закупок; обеспечивает осуществление закупок, исполнение контрактов, включая приемку товаров, работ, услуг (в целом и по этапам), оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта; составляет и размещает в ЕИС отчеты и иную информацию, предусмотренную законодательством о закупках.

Из изложенного выше следует, что контрактный управляющий, на момент совершения правонарушения, обладал необходимыми полномочиями для организации исполнения требований законодательства о закупках. Должностным лицом совершены все юридически значимые действия, образующие состав вменяемого правонарушения.

Обстоятельства совершения правонарушения подтверждаются объяснениями контрактного управляющего от 20.02.2019.

Фактически, у должностного лица имелась возможность для соблюдения требований законодательства о закупках, вместе с тем, должностным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Бездействием должностного лица нанесен вред порядку регулирования правоотношений в сфере информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок.

Таким образом, в действиях должностного лица – контрактного управляющего Администрации сельского поселения «Село Маяк», Мельничук А.П., усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, а именно, непредставление, несвоевременное представление в орган уполномоченный на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок, или направление для размещения в реестре недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию.

Объектом правонарушения выступают общественные отношения в сфере информационного обеспечения закупок для муниципальных нужд, возникающих в результате заключения контрактов на закупку товаров, работ, услуг оплата по которым, производится за счет средств местного бюджета.

Объективная сторона рассматриваемого административного правонарушения, заключается в неисполнении требований федерального законодательства, которые предъявляются к заказчику в части соблюдения пятидневного срока для формирования и направления в уполномоченный орган информации об оплате контракта, а также документов о приемке поставленного товара для последующего размещения в реестре контрактов.

Субъективная сторона рассматриваемого административного правонарушения, заключается в форме умысла, так как должностное лицо, совершившее правонарушение, фактически осознавало противоправный характер своего бездействия, предвидело его вредные последствия, однако сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

С учетом п. 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», с учетом признаков объективной стороны, некоторые административные правонарушения, ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные правоотношения.

При этом, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они, в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Так, правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, относится к категории правонарушений в области охраны государственной собственности.

Учитывая изложенное, принимая во внимание объективную сторону административного правонарушения, длительность неисполнения требований федерального законодательства, систематическое совершение однородных правонарушений, негативные последствия, факт создания должностным лицом условий для совершения более серьезных правонарушений, а также факт того, что бездействием должностного лица нанесен вред законодательно определенному порядку обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, в действиях привлекаемого к ответственности лица отсутствуют признаки, позволяющие квалифицировать их как малозначительные.

Состав правонарушения формальный, в связи с чем, устранение нарушений в последующем не влечет освобождение от предусмотренной законом ответственности.

Совершенное должностным лицом правонарушение не содержит признаков малозначительности, поскольку существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в игнорировании должностным лицом требований законодательства в сфере закупок и невыполнении своих публично-правовых обязанностей по организации своевременного формирования информации об оплате контракта, а также пакета документов для последующего направления орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов.

Особенность вменяемого правонарушения заключается в том, что для привлечения к административной ответственности достаточно наличия факта несвоевременного представления информации (сведений) об оплате контракта и (или) документов о приемке отдельного этапа соглашения.

При этом, отсутствие в санкции статьи наказания в виде предупреждения при наложении твердого размера штрафа на должностных лиц независимо от обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, свидетельствует о большой общественной значимости соблюдения заказчиками требований части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе и, как следствие, общественной опасности данного правонарушения.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно общим правилам назначения административного наказания, основанным на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 3.4 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Санкция статьи не предусматривает наказания в виде предупреждения, при этом, систематическое совершение однородных правонарушений, совокупность собранных по делу доказательств указывают на отсутствие оснований для применения положений ст. 3.4 КоАП РФ.

Согласно п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

В соответствии с п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного

правонарушения. В случае, если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является окончанным с момента истечения этого срока.

В силу п. 2 ст. 4.8 КоАП РФ, срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года.

Согласно ч. 2. ст. 28.4 КоАП РФ, п. 4 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если из протоколов об административных правонарушениях усматривается наличие оснований для назначения административного наказания по правилам части 2 статьи 4.4 КоАП РФ, то следует вынести определение об объединении таких материалов и рассмотреть их в одном производстве с вынесением одного постановления.

Таким образом, с учетом того, что выявленные одним должностным лицом в ходе одной проверки нарушения, имеют единый родовой объект, имеются основания для составления одного постановления о возбуждении производства по ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

С учетом изложенного, принимая во внимание положения ст. 4.8 КоАП РФ, время совершения однородных правонарушений, по которым не истек срок давности для привлечения к ответственности, период времени с 00 часов 01 минут 26.04.2018 по 00 часов 01 минут 26.12.2018, то есть время, в течении которого должностным лицом систематически допускалось совершение правонарушений, которые являются окончанными с момента наступления времени, когда определенная нормативными правовыми актами обязанность должна была быть выполнена.

Вина должностного лица, подтверждается совокупностью собранных доказательств.

Доказательств принятия должностным лицом всех необходимых мер для соблюдения требований законодательства о закупках, а также доказательств объективной невозможности исполнения нормативных положений не представлено.

Местом совершения правонарушения, является фактический и юридический адрес администрации: Хабаровский край, Нанайский район, с. Маяк, ул. Центральная, д. 27.

Форма вины: умысел.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность: не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

В силу ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд составляет один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок давности для привлечения лица к ответственности не истек.

В силу ч. 2 ст. 22 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 28.4 КоАП РФ при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор или его заместитель вправе возбудить дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6, 22, 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», а также ст. 23.66 ст. 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить производство по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – контрактного управляющего администрации Сельского поселения «Село Маяк», Мельничук Анастасии Петровны.

2. Разъяснить должностному лицу, привлекаемому к административной ответственности, права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. ст. 25.1, 30.1 КоАП РФ.

3. Постановление направить для рассмотрения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по адресу: 680000, г. Хабаровск, ул. Запарина, 67.

О результатах рассмотрения постановления прошу сообщить в прокуратуру Нанайского района в установленный законом срок по адресу: Нанайский район, с. Троицкое, ул. Калинина, д. 88. Средства от уплаты штрафа перечислить на счет прокуратуры Хабаровского края по следующим реквизитам: получатель штрафа – УФК по Хабаровскому краю (Прокуратура Хабаровского края л/с 04221390040) ИНН 2721024410, КПП 272101001, БИК 040813001, ОКТМО 08701000, р/с 40101810300000010001 в Отделение Хабаровск г. Хабаровск.

Код дохода: 415 1 16 90010 01 6000 140

Сведения о должностном лице, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении:
ФИО: Анастасия Петровна Мельничук

Статья 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

4. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо.

Статья 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

1. Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 настоящего Кодекса:

- 1) вынесенное судьей - в вышестоящий суд;
- 2) вынесенное коллегиальным органом или судебным приставом-исполнителем - в районный суд по месту нахождения коллегиального органа или судебного пристава-исполнителя;
- 3) вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

