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ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЧЕВЖИНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ КИРИШСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ от 18 января 2019 года № 6

**Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области»**

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», администрация муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемый административный регламент предоставления муниципальной услуги «Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области».

2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Лесная республика» и разместить на официальном сайте администрации Пчевжинского сельского поселения.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

4. Настоящее постановление вступает в силу после его официального опубликования.

# Глава администрации Х.Х. Поподько

Приложение

УТВЕРЖДЕН

постановлением администрации

муниципального образования Пчевжинское

сельское поселение Киришского

муниципального района Ленинградской

области от 18.01. 2019 года № 6

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ

предоставления муниципальной услуги «Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области» (далее – регламент, муниципальная услуга)

1. Общие положения

1.1. Настоящий регламент устанавливает порядок и стандарт предоставления муниципальной услуги.

1.2. Лицами, имеющими право на получение Муниципальной услуги являются (далее - Заявитель):

1) получателями служебных жилых помещений являются граждане, не имеющие жилого помещения на территории Пчевжинского сельского поселения, но осуществляющие свою трудовую деятельность в казенном, бюджетном учреждениях, в муниципальном унитарном предприятии, расположенных на территории Пчевжинского сельского поселения и обратившиеся в Администрацию с заявлением на имя главы администрации Пчевжинского сельского поселения о предоставлении Муниципальной услуги. Служебное помещение предоставляется Заявителю на период трудовых отношений в порядке очередности, в соответствии с регистрацией заявлений граждан, нуждающихся в служебных жилых помещениях;

2) получателями жилых помещений в общежитиях являются граждане, не имеющие жилого помещения на территории Пчевжинского сельского поселения, но осуществляющие свою трудовую деятельность в казенном, бюджетном учреждениях, в муниципальном унитарном предприятии, расположенных на территории Пчевжинского сельского поселения и обратившиеся в Администрацию с заявлением на имя главы администрации Пчевжинского сельского поселения о предоставлении Муниципальной услуги. Общежитие предоставляется Заявителю на период трудовых отношений в порядке очередности, в соответствии с регистрацией заявлений граждан, нуждающихся в жилых помещениях в общежитиях;

3) получателями жилых помещений маневренного фонда являются граждане, обратившиеся в Администрацию с заявлением на имя главы администрации Пчевжинского сельского поселения о предоставлении Муниципальной услуги, в следующих случаях:

- в связи с капитальным ремонтом или реконструкцией дома, в котором находятся жилые помещения, занимаемые ими по договорам социального найма, до завершения капитального ремонта или реконструкции дома;

- утративших жилые помещения в результате обращения взыскания на эти жилые помещения, которые были приобретены за счет кредита банка или иной кредитной организации либо средств целевого займа, предоставленного юридическим лицом на приобретение жилого помещения, и заложены в обеспечение возврата кредита или целевого займа, если на момент обращения взыскания такие жилые помещения являются для них единственными, на период до завершения расчетов с гражданами, утратившими жилые помещения в результате обращения взыскания на них, после продажи жилых помещений, на которые было обращено взыскание;

- у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств, до завершения расчетов с гражданами, единственное жилое помещение которых стало непригодным для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств, в порядке, предусмотренным Жилищным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами;

- в иных случаях, предусмотренных законодательством.

Жилые помещения маневренного фонда предоставляются гражданам в порядке очередности, в соответствии с регистрацией заявлений граждан, нуждающихся в жилых помещениях маневренного фонда.

Интересы лиц, указанных в пункте 1.2. настоящего Административного регламента, могут представлять иные лица, действующие в интересах Заявителя на основании документа, удостоверяющего их полномочия, либо в соответствии с законодательством (Законные представители) (далее - представитель Заявителя).

1.3. Сведения информационно-справочного характера (включают в себя:

- информацию о месте нахождения и графике работы органа местного самоуправления, предоставляющего муниципальную услугу (далее – ОМСУ), его структурных подразделений (муниципальных казенных учреждений), ответственных за предоставление муниципальной услуги, организаций, участвующих в предоставлении муниципальной услуги и не являющихся многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – Организации), способы получения информации о местах нахождения и графиках работы (приемных днях) участвующих в предоставлении муниципальной услуги Организаций, а также многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг;

- справочные телефоны структурных подразделений ОМСУ (муниципальных казенных учреждений), ответственных за предоставление муниципальной услуги, в том числе номер телефона-автоинформатора (при наличии);

- адреса официальных сайтов ОМСУ (муниципальных казенных учреждений), адреса электронной почты ОМСУ (структурных подразделений / муниципальных казенных учреждений);

- порядок получения информации заявителями по вопросам предоставления муниципальной услуги и услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, сведений о ходе предоставления указанных услуг, в том числе с использованием государственных и муниципальных информационных систем) размещаются:

на стендах в местах предоставления муниципальной услуги и услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги;

на сайте ОМСУ (муниципального казенного учреждения);

на сайте Государственного бюджетного учреждения Ленинградской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – ГБУ ЛО «МФЦ»): http://mfc47.ru/;

на Портале государственных и муниципальных услуг (функций) Ленинградской области (далее – ПГУ ЛО): http://gu.lenobl.ru и (или) на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций) (далее – ЕПГУ): http://gosuslugi.ru.

**2. Стандарт предоставления муниципальной услуги**

2.1. Полное наименование муниципальной услуги:

«Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области».

Сокращенное наименование муниципальной услуги:

«Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда».

2.2. Муниципальную услугу предоставляет Администрация муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области (далее – Администрация).

Ответственным за предоставление муниципальной услуги, является Специалист Администрации (далее – специалист).

В предоставлении муниципальной услуги участвуют:

- ГБУ ЛО «МФЦ».

Заявление на получение муниципальной услуги с комплектом документов принимаются:

1) при личной явке:

в Администрации;

в филиалах, отделах, удаленных рабочих местах ГБУ ЛО «МФЦ»;

2) без личной явки:

в электронной форме через личный кабинет заявителя на ПГУ ЛО.

2.3. Результатом предоставления муниципальной услуги является:

2.3.1. В случае отсутствия оснований для отказа в предоставлении Муниципальной услуги, результат представляет собой:

1) при отсутствии очередников, принятых на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях специализированного жилищного фонда и при наличии свободных жилых помещений специализированного жилищного фонда - Постановление о предоставлении жилого помещения специализированного жилищного фонда (далее по тексту – Постановления);

2) при наличии очередников, принятых на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях специализированного жилищного фонда и при отсутствии свободных жилых помещений специализированного жилищного фонда – включение в Книгу учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях специализированного жилищного фонда.

2.3.2. Отказ представляет собой уведомление об отказе в Муниципальной услуги, на бланке Администрации по форме согласно  [Приложению](http://bogorodsky-okrug.ru/documents/proekt-administrativnyj-reglament-predostavleniya-munitsipalnoj-uslugi-predostavlenie-zhilyh-pomeshhenij-spetsializirovannogo-zhilishhnogo-fonda-bogorodskogo-gorodskogo-okruga-moskovskoj-oblasti-29-10/#%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B55)3 к настоящему Административному регламенту.

2.4. Результат предоставления муниципальной услуги предоставляется (в соответствии со способом, указанным заявителем при подаче заявления и документов):

1) при личной явке:

в Администрации;

в филиалах, отделах, удаленных рабочих мест ГБУ ЛО «МФЦ» (в случае если заявление о предоставлении муниципальной услуги подано при личной явке в Администрацию, получение результата предоставления муниципальной услуги в МФЦ возможно в случае, если указанная возможность предусмотрена соглашением о взаимодействии, заключенном Администрацией с МФЦ).

2) без личной явки:

почтовым отправлением;

в электронной форме через личный кабинет заявителя на ПГУ ЛО (направление результата предоставления муниципальной услуги в электронной форме в личный кабинет заявителя на ПГУ ЛО возможно только в случае подачи заявления о предоставлении муниципальной услуги посредством ПГУ ЛО; в случае подачи заявления о предоставлении муниципальной услуги иными способами направление результата предоставления муниципальной услуги в электронной форме в личный кабинет заявителя на ПГУ ЛО возможно только после технической реализации такой возможности).

2.5. При наличии оформленного Постановления, Администрацией готовится Договор найма специализированного жилого помещения в 2-х экземплярах, который подписывается главой администрации Пчевжинского сельского поселения (форма типового договора найма служебного жилого помещения;  форма типового договора найма жилого помещения в общежитии; форма типового договора найма жилого помещения маневренного фонда, утвержденного Постановление правительства Российской Федерации от 26.01.2006 № 42).

2.6. После оформления Договора найма специализированного жилого помещения, Заявитель (представитель Заявителя) приглашается в Администрацию для подписания.

 2.7. Исправление допущенных опечаток или ошибок в выданных по результатам предоставления муниципальной услуги документах осуществляется на основании запроса заявителя (в том числе устного), поданного в Администрацию, либо через филиалы, отделы, удаленные рабочие места ГБУ ЛО «МФЦ» (в случае получения результата предоставления муниципальной услуги посредством личной явки в филиалы, отделы, удаленные рабочие места ГБУ ЛО «МФЦ»), либо посредством личного кабинета заявителя на ПГУ ЛО (в случае получения результата предоставления муниципальной услуги в электронной форме через личный кабинет заявителя на ПГУ ЛО).

2.8. Срок предоставления муниципальной услуги составляет не более 15 рабочих дней с даты поступления (регистрации) заявления в Администрацию.

2.4.1. Срок исправления допущенных опечаток и ошибок в выданных в результате предоставления муниципальной услуги документах составляет не более 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления (регистрации) запроса в Администрацию.

2.5. Правовые основания для предоставления муниципальной услуги.

- Жилищный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 14);

- Гражданский [кодекс](consultantplus://offline/ref=7202168BA2DF3F3733E3153A50716DFB6D7C7C11AC3A302BF2D50FB4FEQFU3I) Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.);

- Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=EDDF35E53AD3E6D94F461CE2F5582A0DD563982DDE8003DF51DED4050904C0AE0C12D20865D3162DEB4DI) от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (Собрание законодательства РФ, 02.08.2010, № 31, ст. 4179);

- Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, № 40, ст. 3822);

- Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (Собрание законодательства РФ", 08.05.2006, № 19, ст. 2060);

- Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3448);

- Областной закон Ленинградской области от 22.06.2018 N 62-оз «О порядке предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Ленинградской области»;

- [Постановление](consultantplus://offline/ref=567421811991AF3B4D64B19F952F632F23121A0A3A8C57955B72DDE3yCV7I) Правительства Российской Федерации от 26.01.2006 № 42 «Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений» ("Собрание законодательства РФ", 06.02.2006, N 6, ст. 697);

- Положение о порядке предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области», утвержденного решением Совета депутатов Пчевжинского сельского поселения.

2.6. Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с законодательными или иными нормативными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги, подлежащих представлению заявителем:

2.6.1. для административных процедур по предоставлению служебного жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения:

- ходатайство организации, в которой работает гражданин, о предоставлении служебного жилого помещения;

- личное заявление, подписанное всеми совершеннолетними членами семьи (образец представлен в Приложении 1);

- копии документов, удостоверяющих личность заявителя и личность каждого из членов семьи (представляются с подлинниками для сверки);

- копии документов, подтверждающих семейные отношения заявителя (свидетельство о заключении брака, свидетельство о расторжении брака, свидетельство о рождении (представляются с подлинниками для сверки));

- справка формы 9 или выписку из домовой книги (если индивидуальное садоводство);

- копию финансового лицевого счета;

- копию документа, послужившего основанием для вселения в жилое помещение, по месту постоянной регистрации;

- выписка из ЕГРН о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости (на всех членов семьи) (по собственной инициативе);

- копии трудовой книжки и трудового договора (контракта), заключенного между гражданином и работодателем, заверенные по месту работы.

2.6.2. для административных процедур по предоставлению жилого помещения в общежитии:

- заявление (образец представлен в Приложении 1);

- документы, удостоверяющие личность заявителя и членов его семьи (паспорт или иной документ, его заменяющий);

- документы, подтверждающие семейные отношения заявителя (свидетельство о заключении брака, свидетельство о расторжении брака, свидетельство о рождении);

- документы, подтверждающие трудовые отношения с организацией, расположенной на территории Пчевжинского сельского поселения.

2.6.3. для административных процедур по предоставлению жилого помещения маневренного фонда:

- заявление (образец представлен в Приложении 1);

- документы, удостоверяющие личность заявителя и членов его семьи (паспорт или иной документ, его заменяющий);

- документы, подтверждающие семейные отношения заявителя (свидетельство о заключении брака, свидетельство о расторжении брака, свидетельство о рождении);

- справка формы 9 (по собственной инициативе) или выписку из домовой книги (если индивидуальное садоводство);

копия финансового лицевого счета;

- выписка из Единого государственного реестра недвижимости о наличии в собственности Заявителя и членов его семьи жилого помещения на территории Пчевжинского сельского поселения (по собственной инициативе);

- документы, подтверждающие право пользования жилым помещением, занимаемым заявителем и членами его семьи;

- документы, подтверждающие факт утраты жилого помещения в результате обращения взыскания на это жилое помещение;

- документы, подтверждающие факт нахождения жилого помещения в непригодном для проживания состоянии в результате чрезвычайных обстоятельств (по собственной инициативе).

Документы, указанные в пунктах 2.6. представляются в копиях с предъявлением оригиналов.

2.7. При обращении за получением Муниципальной услуги представителя Заявителя, уполномоченного на подачу документов и получение результата предоставления Муниципальной услуги, в дополнение к документам, указанным в пункте 2.6. представляются следующие обязательные документы:

1) документ, удостоверяющий личность представителя Заявителя;

2) документ, подтверждающий полномочия представителя Заявителя.

2.8. При обращении за получением Муниципальной услуги Представителя заявителя, уполномоченного на подписание Заявления и подачу документов, а также получение результата предоставления Муниципальной услуги, в дополнение к документам, указанным в пункте 2.6. (за исключением Заявления, подписанного лично Заявителем) представляются следующие обязательные документы:

1) заявление, подписанное представителем Заявителя;

2) документ, удостоверяющий личность представителя Заявителя;

3) документ, подтверждающий полномочия представителя Заявителя.

2.9. Исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления Муниципальной услуги, которые находятся в распоряжении Органов власти, Органов местного самоуправления и иных органов и подведомственных им организациях, участвующих в предоставлении Муниципальных услуг, и которые запрашиваются в порядке межведомственного информационного взаимодействия:

- выписка из ЕГРН о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости (на всех членов семьи) (запрашивается в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области);

- копия договора социального, коммерческого или иного найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда;

- справка о пожаре;

- справка формы 9, указанная в п. 2.6.3 настоящего административного регламента;

- постановление администрации Пчевжинского сельского поселения о том, что жилое помещение признано в установленном порядке непригодным для проживания и/или жилой дом признан не подлежащим ремонту или реконструкции.

2.10. Документы, указанные в пункте 2.9. настоящего Административного регламента могут быть представлены Заявителем по собственной инициативе. Непредставление Заявителем указанных документов не является основанием для отказа Заявителю в предоставлении Муниципальной услуги.

2.11. Администрация и МФЦ не вправе требовать от Заявителя представления документов и информации, указанных в п. 2.9 настоящего административного регламента.

2.12. Администрация и МФЦ не вправе требовать от Заявителя осуществления действий, не предусмотренных Административным регламентом.

  2.13. Исчерпывающий перечень оснований для приостановления предоставления муниципальной услуги.

Основания для приостановления предоставления муниципальной услуги не предусмотрены.

2.14. Исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги:

- обращение за Муниципальной услугой, предоставление которой не предусматривается настоящим Административным регламентом;

- предоставление Заявления, подписанного неуполномоченным лицом;

-  предоставление Заявления, оформленного не в соответствии с требованиями Административного регламента;

- непредставление необходимых документов или представление документов, не соответствующих установленным настоящим Административным регламентом требованиям;

- представление документов, содержащих исправления, не заверенные в установленном законодательством порядке, подчистки, исправления текста;

- представление документов, текст которых не позволяет однозначно истолковать содержание;

- представление документов, утративших силу.

2.14.1. Дополнительными основаниями для отказа в приеме и регистрации документов, необходимых для предоставления Муниципальной услуги, при направлении обращения через ПГУ ЛО являются:

- некорректное заполнение обязательных полей в форме интерактивного запроса ПГУ ЛО (отсутствие заполнения, недостоверное, неполное либо неправильное, не соответствующее требованиям, установленным настоящим Административным регламентом).

- представление электронных копий (электронных образов) документов, не позволяющих в полном объеме прочитать текст документа и/или распознать реквизиты документа;

- несоблюдение требований, предусмотренных пунктом 3.2.5. настоящего Административного регламента.

Письменное решение об отказе в приеме документов, необходимых для предоставления Муниципальной услуги, оформляется по форме согласно [Приложению](http://bogorodsky-okrug.ru/documents/proekt-administrativnyj-reglament-predostavleniya-munitsipalnoj-uslugi-predostavlenie-zhilyh-pomeshhenij-spetsializirovannogo-zhilishhnogo-fonda-bogorodskogo-gorodskogo-okruga-moskovskoj-oblasti-29-10/#%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B59)2 к настоящему Административному регламенту. В случае, если отказ оформляется при подаче Заявления через МФЦ, специалист МФЦ по требованию Заявителя оформляет отказ в течение 30 минут с момента получения от Заявителя документов.

Решение об отказе в приеме электронного Заявления и документов подписывается электронной подписью уполномоченного должностного лица Администрации и направляется в Личный кабинет Заявителя не позднее следующего рабочего дня после получения Заявления Жилищным отделом.

2.14.2. В случае выявления оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, указанных в п. 2.14 и 2.14.1 регламента, после приема документов (в том числе на основании сведений (документов), полученных посредством межведомственного информационного взаимодействия), поданные документы возвращаются заявителю без дальнейшего рассмотрения. При этом заявитель вправе повторно обратиться с документами о предоставлении муниципальной услуги после устранения причин, являвшихся основанием для отказа в приеме документов.

2.14.3. Администрация не вправе требовать от заявителя представления документов и информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, либо в предоставлении муниципальной услуги, за исключением следующих случаев:

а) изменение требований нормативных правовых актов, касающихся предоставления муниципальной услуги, после первоначальной подачи заявления о предоставлении муниципальной услуги;

б) наличие ошибок в заявлении о предоставлении муниципальной услуги и документах, поданных заявителем после первоначального отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, либо в предоставлении муниципальной услуги и не включенных в представленный ранее комплект документов;

в) истечение срока действия документов или изменение информации после первоначального отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, либо в предоставлении муниципальной услуги;

г) выявление документально подтвержденного факта (признаков) ошибочного или противоправного действия (бездействия) должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, муниципального служащего, работника многофункционального центра, работника организации, привлекаемой уполномоченным многофункциональным центром, при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, либо в предоставлении муниципальной услуги, о чем в письменном виде за подписью руководителя органа, предоставляющего муниципальную услугу, руководителя многофункционального центра при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, либо руководителя организации, привлекаемой уполномоченным многофункциональным центром, уведомляется заявитель, а также приносятся извинения за доставленные неудобства.

2.15. Исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении муниципальной услуги:

1) выявление в заявлении на предоставление Муниципальной услуги или в представленных документах недостоверной, искаженной или неполной информации о Заявителе и (или) членах его семьи;

2) текст в Заявлении на предоставление Муниципальной услуги не поддается прочтению либо отсутствует;

3) Заявитель не относится ни к одной из категорий граждан, имеющих право на получение Муниципальной услуги, указанных в пункте 1.2. настоящего Административного регламента.

2.15.1. Письменное решение об отказе в предоставлении Муниципальной услуги подписывается Главой администрации и направляется в личный кабинет Заявителя или в МФЦ с указанием причин отказа (Приложение 3 Административного регламента).

2.15.2. Заявитель (представитель Заявителя) вправе отказаться от получения Муниципальной услуги на основании личного письменного заявления в свободной форме, направленного в адрес Администрации или по адресу электронной почты. Письменный отказ не препятствует повторному обращению за предоставлением Муниципальной услуги.

2.16. Муниципальная услуга предоставляется бесплатно.

2.17. Максимальный срок ожидания в очереди при подаче запроса о предоставлении муниципальной услуги и при получении результата предоставления муниципальной услуги составляет не более 15 минут.

2.18. Срок регистрации запроса заявителя о предоставлении муниципальной услуги составляет в Администрации:

при личном обращении – в день поступления запроса;

при направлении запроса на бумажном носителе из МФЦ в Администрацию – в день передачи документов из МФЦ в Администрацию;

при направлении запроса в форме электронного документа посредством ПГУ ЛО – в день поступления запроса на ПГУ ЛО, или на следующий рабочий день (в случае направления документов в нерабочее время, в выходные, праздничные дни).

2.19. Требования к помещениям, в которых предоставляется муниципальная услуга, к залу ожидания, местам для заполнения запросов о предоставлении муниципальной услуги, информационным стендам с образцами их заполнения и перечнем документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги.

2.19.1. Предоставление муниципальной услуги осуществляется в специально выделенных для этих целей помещениях Администрации или в МФЦ.

2.19.2. Наличие на территории, прилегающей к зданию, не менее 10 процентов мест (но не менее одного места) для парковки специальных автотранспортных средств инвалидов, которые не должны занимать иные транспортные средства. Инвалиды пользуются местами для парковки специальных транспортных средств бесплатно. На территории, прилегающей к зданиям, в которых размещены МФЦ, располагается бесплатная парковка для автомобильного транспорта посетителей, в том числе предусматривающая места для специальных автотранспортных средств инвалидов.

2.19.3. Помещения размещаются преимущественно на нижних, предпочтительнее на первых этажах здания, с предоставлением доступа в помещение инвалидам.

2.19.4. Здание (помещение) оборудуется информационными табличками (вывесками), содержащими информацию о полном наименовании Администрации (МФЦ) и о режиме работы.

2.19.5. Вход в здание (помещение) и выход из него оборудуются лестницами с поручнями и пандусами, позволяющими обеспечить беспрепятственное передвижение детских и инвалидных колясок.

2.19.6. В помещении организуется бесплатный туалет для посетителей, в том числе туалет, предназначенный для инвалидов.

2.19.7. При необходимости работником Администрации, МФЦ инвалиду оказывается помощь в преодолении барьеров, препятствующих получению муниципальной услуги наравне с другими лицами.

2.14.8. При входе в помещение и в местах ожидания размещается информация о контактных номерах телефонов для вызова работника, ответственного за оказание помощи инвалиду.

2.19.9. Необходимая для инвалидов звуковая и зрительная информация, а также надписи, знаки и иная текстовая и графическая информация дублируется знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

2.19.10. В помещение обеспечивается доступ сурдопереводчика, тифлосурдопереводчика, а также собаки-проводника при наличии документа установленной формы, подтверждающего ее специальное обучение.

2.19.11. Характеристики помещений приема и выдачи документов в части объемно-планировочных и конструктивных решений, освещения, пожарной безопасности, инженерного оборудования должны соответствовать требованиям нормативных документов, действующих на территории Российской Федерации.

2.19.12. Помещения приема и выдачи документов должны предусматривать места для ожидания, информирования и приема заявителей.

2.19.13. Места ожидания и места для информирования оборудуются стульями, кресельными секциями, скамьями и столами (стойками) для оформления документов с размещением на них бланков документов, необходимых для получения муниципальной услуги, канцелярскими принадлежностями, а также информационными стендами, содержащими актуальную и исчерпывающую информацию, необходимую для получения муниципальной услуги, и информацию о часах приема заявлений.

2.19.14. Места для проведения личного приема заявителей оборудуются столами, стульями, обеспечиваются канцелярскими принадлежностями для написания письменных обращений.

2.19.15. До полного приспособления помещений, в которых предоставляется муниципальная услуга, под необходимые потребности инвалидов, заявителю, являющемуся инвалидом, муниципальная услуга предоставляется по месту жительства инвалида или в дистанционном режиме.

2.20. Показатели доступности и качества муниципальной услуги.

2.20.1. Показатели доступности муниципальной услуги (общие, применимые в отношении всех заявителей):

1) транспортная доступность к месту предоставления муниципальной услуги;

2) наличие указателей, обеспечивающих беспрепятственный доступ к помещениям, в которых предоставляется муниципальная услуга;

3) возможность получения полной и достоверной информации о муниципальной услуге в Администрации, МФЦ по телефону, на официальном сайте органа, предоставляющего муниципальную услугу, посредством ЕПГУ, либо ПГУ ЛО;

4) предоставление муниципальной услуги любым доступным способом, предусмотренным действующим законодательством;

5) обеспечение для заявителя возможности получения информации о ходе и результате предоставления муниципальной услуги с использованием ПГУ ЛО.

2.20.2. Показатели доступности муниципальной услуги (специальные, применимые в отношении инвалидов):

1) наличие инфраструктуры, указанной в пункте 2.14 настоящего административного регламента;

2) исполнение требований доступности муниципальных услуг для инвалидов;

3) обеспечение беспрепятственного доступа инвалидов к помещениям, в которых предоставляется муниципальная услуга;

2.20.3. Показатели качества муниципальной услуги:

1) соблюдение срока предоставления муниципальной услуги;

2) соблюдение времени ожидания в очереди при подаче запроса и получении результата;

3) осуществление не более одного взаимодействия заявителя с должностными лицами Администрации или работниками МФЦ при подаче документов на получение муниципальной услуги и не более одного взаимодействия при получении результата в Администрации или в МФЦ;

4) отсутствие жалоб на действия или бездействие должностных лиц Администрации, поданных в установленном порядке.

2.21. Иные требования, в том числе учитывающие особенности предоставления муниципальной услуги в МФЦ и особенности предоставления муниципальной услуги в электронной форме.

2.21.1. Предоставление муниципальной услуги посредством МФЦ осуществляется в подразделениях ГБУ ЛО «МФЦ» при наличии вступившего в силу соглашения о взаимодействии между ГБУ ЛО «МФЦ» и Администрацией. Предоставление муниципальной услуги в иных МФЦ осуществляется при наличии вступившего в силу соглашения о взаимодействии между ГБУ ЛО «МФЦ» и иным МФЦ.

2.21.2. Предоставление муниципальной услуги в электронной форме осуществляется при технической реализации предоставления муниципальной услуги на ПГУ ЛО.

2.22. Получение услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, не требуется.

**3. Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур в электронной форме, а также особенности выполнения административных процедур в многофункциональных центрах**

**3.1. Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения**

3.1.1. Предоставление муниципальной услуги включает в себя следующие административные процедуры:

- прием и регистрация заявления о предоставлении муниципальной услуги – 1 рабочий день;

- рассмотрение документов о предоставлении муниципальной услуги – 8 рабочих дней;

- принятие решения о предоставлении муниципальной услуги или об отказе в предоставлении муниципальной услуги – 5 рабочий день;

- выдача результата предоставления муниципальной услуги – 1 рабочий день.

Последовательность административных действий (процедур) по предоставлению муниципальной услуги отражена в блок-схеме, представленной в приложении 4 к настоящему регламенту.

3.1.2. Прием и регистрация заявления о предоставлении муниципальной услуги.

3.1.2.1. Основание для начала административной процедуры: поступление в Администрацию непосредственно, либо через МФЦ, либо через ПГУ ЛО заявления и документов, перечисленных в пункте 2.6 настоящего регламента.

3.1.2.2. Лицо, ответственное за выполнение административной процедуры: специалист, ответственный за прием документов.

3.1.2.3. Содержание административных действий, продолжительность и (или) максимальный срок их выполнения: специалист, ответственный за прием документов, принимает представленные (направленные) заявителем документы и в тот же день регистрирует их в установленном в Администрации порядке; вручает копию зарегистрированного заявления заявителю под подпись (в случае личного обращения заявителя в Администрацию). При наличии оснований для отказа в приеме документов (в случае личного обращения заявителя с заявлением о предоставлении муниципальной услуги в Администрацию) специалист отказывает заявителю в приеме документов.

3.1.2.4. Результат выполнения административной процедуры: регистрация заявления о предоставлении муниципальной услуги и прилагаемых к нему документов.

3.1.3. Рассмотрение документов о предоставлении муниципальной услуги.

3.1.3.1. Основание для начала административной процедуры: поступление заявления и прилагаемых к нему документов должностному лицу, уполномоченному на их рассмотрение.

3.1.3.2. Лицо, ответственное за выполнение административной процедуры: ответственный специалист.

3.1.3.3. Содержание административных действий, продолжительность и (или) максимальный срок их выполнения:

1 действие: проверка документов на комплектность в течение 1 рабочего дня. В случае подачи неполного комплекта документов, указанных в пункте 2.6 настоящего регламента, ответственный специалист возвращает поданные документы заявителю без дальнейшего рассмотрения, выполнение 2 и 3 действия и дальнейших административных процедур не требуется;

2 действие: формирование, направление межведомственного запроса (межведомственных запросов) (в случае непредставления заявителем документов, указанных в пункте 2.9 настоящего регламента) в электронной форме с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия (или иных способов межведомственного информационного взаимодействия) и получение ответов на межведомственные запросы в течение 5 рабочих дней со дня окончания первого административного действия. В случае выявления оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, указанных в п. 2.14 регламента, после приема документов (в том числе на основании сведений (документов), полученных посредством межведомственного информационного взаимодействия), ответственный специалист возвращает поданные документы заявителю без дальнейшего рассмотрения, выполнение 3 действия и дальнейших административных процедур не требуется;

3 действие: проверка документов на полноту и достоверность, а также самих сведений, содержащихся в представленных заявлении и документах, в целях оценки их соответствия требованиям и условиям на получение муниципальной услуги, а также подготовка проекта решения по итогам рассмотрения заявления и документов в течение 5 рабочих дней со дня окончания второго административного действия. В случае наличия оснований для отказа в предоставлении муниципальной услуги ответственный специалист готовит проект решения об отказе в предоставлении муниципальной услуги. В случае отсутствия оснований для отказа в предоставлении муниципальной услуги ответственный специалист готовит проект Постановления.

3.1.3.4. Критерий принятия решения: наличие / отсутствие у заявителя права на получение муниципальной услуги.

3.1.3.5. Результат выполнения административной процедуры: подготовка проекта Постановления или решения об отказе в предоставлении муниципальной услуги.

3.1.4. Принятие решения о предоставлении муниципальной услуги или об отказе в предоставлении муниципальной услуги.

3.1.4.1. Основание для начала административной процедуры: представление должностным лицом, ответственным за подготовку проекта решения, проекта решения должностному лицу, ответственному за принятие и подписание соответствующего решения.

3.1.4.2. Лицо, ответственное за выполнение административной процедуры: должностное лицо, ответственное за принятие и подписание соответствующего решения.

3.1.4.3. Содержание административных действий, продолжительность и (или) максимальный срок их выполнения: рассмотрение проекта решения, а также заявления и представленных документов должностным лицом, ответственным за принятие и подписание соответствующего решения (о предоставлении муниципальной услуги или об отказе в предоставлении муниципальной услуги), в течение 1 рабочего дня с даты окончания второй административной процедуры.

3.1.4.4. Критерий принятия решения: наличие / отсутствие у заявителя права на получение муниципальной услуги.

3.1.4.5. Результат выполнения административной процедуры: подписание Постановления или решения об отказе в предоставлении муниципальной услуги.

3.1.5. Выдача результата предоставления муниципальной услуги.

3.1.5.1. Основание для начала административной процедуры: подписанное Постановление или решение об отказе в предоставлении муниципальной услуги.

3.1.5.2. Лицо, ответственное за выполнение административной процедуры: специалист Администрации или специалист МФЦ.

3.1.5.3. Содержание административных действий, продолжительность и (или) максимальный срок их выполнения: специалист осуществляет регистрацию результата предоставления муниципальной услуги и направляет результат предоставления муниципальной услуги способом, указанным в заявлении, не позднее 1 рабочего дня с даты окончания третьей административной процедуры.

3.1.5.4. Результат выполнения административной процедуры: направление заявителю результата предоставления муниципальной услуги способом, указанным в заявлении.

**3.2. Особенности выполнения административных процедур в электронной форме.**

3.2.1. Предоставление муниципальной услуги на ПГУ ЛО осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон № 210-ФЗ), Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2012 № 634 «О видах электронной подписи, использование которых допускается при обращении за получением государственных и муниципальных услуг».

3.2.2. Для получения муниципальной услуги через ПГУ ЛО заявителю необходимо предварительно пройти процесс регистрации в Единой системе идентификации и аутентификации (далее – ЕСИА).

3.2.3. Муниципальная услуга может быть получена через ПГУ ЛО следующими способами:

с обязательной личной явкой на прием в Администрацию;

без личной явки на прием в Администрацию.

3.2.4. Для получения муниципальной услуги без личной явки на прием в Администрацию заявителю необходимо предварительно оформить усиленную квалифицированную электронную подпись (далее – УКЭП) для заверения заявления и документов, поданных в электронном виде на ПГУ ЛО.

Заявитель – физическое лицо вправе использовать простую электронную подпись при обращении в электронной форме за получением муниципальной услуги при условии, что при выдаче ключа простой электронной подписи личность физического лица установлена при личном приеме.

3.2.5. Для подачи заявления через ПГУ ЛО заявитель должен выполнить следующие действия:

пройти идентификацию и аутентификацию в ЕСИА;

в личном кабинете на ПГУ ЛО заполнить в электронном виде заявление на предоставление муниципальной услуги;

в случае если заявитель выбрал способ предоставления муниципальной услуги с личной явкой на прием в Администрацию – приложить к заявлению электронные документы;

в случае если заявитель выбрал способ предоставления муниципальной услуги без личной явки на прием в Администрацию:

- приложить к заявлению электронные документы, заверенные УКЭП (в случае необходимости использования УКЭП);

- приложить к заявлению электронные документы, заверенные УКЭП нотариуса (в случаях, если в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в отношении документов установлено требование о нотариальном свидетельствовании верности их копий);

- заверить заявление УКЭП (в случае необходимости использования УКЭП);

- направить пакет электронных документов в Администрацию посредством функционала ПГУ ЛО.

3.2.6. В результате направления пакета электронных документов посредством ПГУ ЛО в соответствии с требованиями пункта 3.2.5 регламента автоматизированной информационной системой межведомственного электронного взаимодействия Ленинградской области (далее – АИС «Межвед ЛО») производится автоматическая регистрация поступившего пакета электронных документов и присвоение пакету уникального номера дела. Номер дела доступен заявителю в личном кабинете на ПГУ ЛО.

3.2.7. При предоставлении муниципальной услуги через ПГУ ЛО, в случае если направленные заявителем (уполномоченным лицом) электронное заявление и электронные документы заверены УКЭП (в случае необходимости использования УКЭП), должностное лицо администрации выполняет следующие действия:

формирует проект решения на основании документов, поступивших через ПГУ ЛО, а также документов (сведений), поступивших посредством межведомственного информационного взаимодействия, и передает должностному лицу, наделенному функциями по принятию решения;

после рассмотрения документов и принятия решения о предоставлении муниципальной услуги (отказе в предоставлении муниципальной услуги) заполняет предусмотренные в АИС «Межвед ЛО» формы о принятом решении и переводит дело в архив АИС «Межвед ЛО»;

уведомляет заявителя о принятом решении с помощью указанных в заявлении средств связи, затем направляет документ способом, указанным в заявлении: почтой, либо выдает его при личном обращении заявителя, либо направляет электронный документ, подписанный УКЭП должностного лица, принявшего решение, в личный кабинет заявителя на ПГУ ЛО.

3.2.8. При предоставлении муниципальной услуги через ПГУ ЛО, в случае если направленные заявителем (уполномоченным лицом) электронное заявление и электронные документы не заверены УКЭП (в случае необходимости использования УКЭП), должностное лицо администрации выполняет следующие действия:

не позднее рабочего дня, следующего за днем регистрации заявления, формирует через АИС «Межвед ЛО» приглашение на прием, которое должно содержать следующую информацию: адрес Администрации, куда необходимо обратиться заявителю, дату и время приема, номер очереди, идентификационный номер приглашения и перечень документов, которые необходимо представить на приеме. В АИС «Межвед ЛО» дело переводит в статус «Заявитель приглашен на прием». Прием назначается на ближайшую свободную дату и время в соответствии с графиком работы Администрации.

В случае неявки заявителя на прием в назначенное время заявление и документы хранятся в АИС «Межвед ЛО» в течение 30 календарных дней, затем должностное лицо администрации, наделенное в соответствии с должностной инструкцией функциями по приему заявлений и документов через ПГУ ЛО, переводит документы в архив АИС «Межвед ЛО».

Заявитель должен явиться на прием в указанное время. В случае, если заявитель явился позже, он обслуживается в порядке живой очереди. В любом из случаев должностное администрации, ведущее прием, отмечает факт явки заявителя в АИС «Межвед ЛО», дело переводит в статус «Прием заявителя окончен».

После рассмотрения документов и принятия решения о предоставлении (отказе в предоставлении) муниципальной услуги заполняет предусмотренные в АИС «Межвед ЛО» формы о принятом решении и переводит дело в архив АИС «Межвед ЛО».

Должностное лицо администрации уведомляет заявителя о принятом решении с помощью указанных в заявлении средств связи, затем направляет документ способом, указанным в заявлении: в письменном виде почтой, либо выдает его при личном обращении заявителя, либо направляет электронный документ, подписанный УКЭП должностного лица, принявшего решение, в личный кабинет заявителя на ПГУ ЛО.

3.2.9. В случае поступления всех документов, указанных в пункте 2.6 настоящего регламента, и отвечающих требованиям, в форме электронных документов (электронных образов документов), удостоверенных УКЭП (в случае необходимости использования УКЭП), днем обращения за предоставлением муниципальной услуги считается дата регистрации приема документов на ПГУ ЛО.

В случае, если направленные заявителем (уполномоченным лицом) электронное заявление и документы не заверены УКЭП (в случае необходимости использования УКЭП), днем обращения за предоставлением муниципальной услуги считается дата личной явки заявителя в Администрацию с предоставлением документов, указанных в пункте 2.6 настоящего регламента, и отсутствия оснований, указанных в пункте 2.14 настоящего регламента.

3.2.10. Администрация при поступлении документов от заявителя посредством ПГУ ЛО по требованию заявителя направляет результат предоставления муниципальной услуги в форме электронного документа, подписанного УКЭП должностного лица, принявшего решение (в этом случае заявитель при подаче запроса на предоставление муниципальной услуги отмечает в соответствующем поле такую необходимость)

Выдача (направление) электронных документов заявителю, являющихся результатом предоставления муниципальной услуги, осуществляется в день регистрации результата предоставления муниципальной услуги в Администрации.

**3.3. Особенности выполнения административных процедур в многофункциональных центрах.**

3.3.1. В случае подачи документов в Администрацию посредством МФЦ специалист МФЦ, осуществляющий прием документов, представленных для получения муниципальной услуги, выполняет следующие действия:

а) определяет предмет обращения;

б) удостоверяет личность заявителя или личность и полномочия законного представителя заявителя – в случае обращения физического лица;

удостоверяет личность и полномочия представителя юридического лица или индивидуального предпринимателя – в случае обращения юридического лица или индивидуального предпринимателя;

в) проводит проверку правильности заполнения запроса;

г) проводит проверку укомплектованности пакета документов;

д) осуществляет сканирование представленных документов, формирует электронное дело, все документы которого связываются единым уникальным идентификационным кодом, позволяющим установить принадлежность документов конкретному заявителю и виду обращения за муниципальной услугой;

е) заверяет электронное дело своей [электронной подписью](garantF1://12084522.21) (далее – ЭП);

ж) направляет копии документов и реестр документов в Администрацию:

- в электронном виде (в составе пакетов электронных дел) в день обращения заявителя в МФЦ;

- на бумажных носителях (в случае необходимости обязательного предоставления оригиналов документов) – в течение 3 рабочих дней со дня обращения заявителя в МФЦ посредством курьерской связи, с составлением описи передаваемых документов, с указанием даты, количества листов, фамилии, должности и подписи уполномоченного специалиста МФЦ.

По окончании приема документов специалист МФЦ выдает заявителю расписку в приеме документов.

3.3.2. При указании заявителем места получения ответа (результата предоставления муниципальной услуги) посредством МФЦ должностное лицо Администрации, ответственное за выполнение административной процедуры по выдаче результата предоставления муниципальной услуги, передает в МФЦ результат предоставления муниципальной услуги для его последующей выдачи заявителю:

- в электронном виде в течение 1 рабочего дня со дня принятия решения о предоставлении (отказе в предоставлении) муниципальной услуги заявителю;

- на бумажном носителе через специалиста курьерской связи МФЦ – в срок не более 3 рабочих дней со дня принятия решения о предоставлении (отказе в предоставлении) муниципальной услуги заявителю, но не позднее двух рабочих дней до окончания срока предоставления муниципальной услуги.

Специалист МФЦ, ответственный за выдачу документов, полученных от Администрации по результатам рассмотрения представленных заявителем документов, не позднее двух дней с даты их получения от Администрации сообщает заявителю о принятом решении по указанным заявителем средствам связи, а также о возможности получения документов в МФЦ.

3.3.3. В случае обращения заявителя в МФЦ за предоставлением муниципальной услуги в составе комплексного запроса (в соответствии со ст. 15.1 Федерального закона № 210-ФЗ), МФЦ для обеспечения получения заявителем муниципальной услуги в составе комплексного запроса действует в интересах заявителя без доверенности и направляет в Администрацию заявление, подписанное уполномоченным работником МФЦ и скрепленное печатью МФЦ, а также сведения, документы и (или) информацию, необходимые для предоставления муниципальной услуги, с приложением заверенной МФЦ копии комплексного запроса. При этом не требуется составление и подписание такого заявления заявителем.

3.3.3.1. При приеме комплексного запроса у заявителя работники МФЦ обязаны проинформировать его обо всех государственных и (или) муниципальных услугах, услугах, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, получение которых необходимо для получения муниципальной услуги в составе комплексного запроса.

3.3.3.2. Одновременно с комплексным запросом заявитель подает в МФЦ сведения, документы и (или) информацию, предусмотренные п. 2.6 настоящего регламента, за исключением сведений, документов и (или) информации, которые у заявителя отсутствуют и должны быть получены по результатам предоставления заявителю иных указанных в комплексном запросе государственных и (или) муниципальных услуг. Сведения, документы и (или) информацию, необходимые для предоставления муниципальной услуги и получаемые в организациях, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона № 210-ФЗ, в результате оказания услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, заявитель подает в МФЦ одновременно с комплексным запросом самостоятельно.

3.3.3.3. Направление МФЦ заявления, а также указанных в пункте 3.3.3.2 документов в Администрацию осуществляется не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения комплексного запроса.

3.3.3.4. В случае, если для получения муниципальной услуги, указанной в комплексном запросе, требуются сведения, документы и (или) информация, которые могут быть получены МФЦ только по результатам предоставления иных указанных в комплексном запросе государственных и (или) муниципальных услуг, направление заявления и документов в Администрацию осуществляется МФЦ не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения МФЦ таких сведений, документов и (или) информации. В указанном случае течение предусмотренных настоящим регламентом сроков предоставления муниципальной услуги в составе комплексного запроса начинается не ранее дня получения заявления и необходимых сведений, документов и (или) информации Администрацией.

3.3.3.5. Получение МФЦ отказа в предоставлении иных государственных и (или) муниципальных услуг, включенных в комплексный запрос, не является основанием для прекращения получения муниципальной услуги в составе комплексного запроса, за исключением случаев, если услуга, в предоставлении которой отказано, необходима в соответствии с настоящим регламентом для предоставления муниципальной услуги.

3.3.3.6. МФЦ обязан выдать заявителю все документы, полученные по результатам предоставления муниципальной услуги в составе комплексного запроса, за исключением документов, полученных МФЦ в рамках комплексного запроса в целях предоставления заявителю иных указанных в комплексном запросе государственных и (или) муниципальных услуг. МФЦ обязан проинформировать заявителя о готовности полного комплекта документов, являющихся результатом предоставления всех государственных и (или) муниципальных услуг, указанных в комплексном запросе, а также обеспечить возможность выдачи указанного комплекта документов заявителю не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления в МФЦ последнего из таких документов.

3.3.3.7. Заявитель имеет право обратиться в МФЦ в целях получения информации о ходе предоставления муниципальной услуги в составе комплексного запроса или о готовности документов, являющихся результатом предоставления муниципальной услуги в составе комплексного запроса. Указанная информация предоставляется МФЦ:

1) в ходе личного приема заявителя;

2) по телефону;

3) по электронной почте.

3.3.3.8. В случае обращения заявителя в МФЦ с запросом о ходе предоставления муниципальной услуги в составе комплексного запроса или о готовности документов, являющихся результатом предоставления муниципальной услуги в составе комплексного запроса посредством электронной почты, МФЦ обязан направить ответ заявителю не позднее рабочего дня, следующего за днем получения МФЦ указанного запроса.

3.3.3.9. В случае поступления в МФЦ документов, являющихся результатом предоставления интересующей заявителя муниципальной услуги, МФЦ обязан обеспечить возможность выдачи таких документов заявителю не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления таких документов в МФЦ.

3.3.3.10. Утверждение типовых составов взаимосвязанных услуг для предоставления их заявителям по соответствующему комплексному запросу не исключает право заявителя обратиться в рамках соответствующего комплексного запроса за получением иных муниципальных услуг, не включенных в указанные типовые составы взаимосвязанных услуг.

**4. Формы контроля за исполнением административного регламента**

4.1. Порядок осуществления контроля за соблюдением и исполнением ответственными должностными лицами положений регламента и иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к предоставлению муниципальной услуги, а также принятием решений ответственными лицами.

Контроль за полнотой и качеством предоставления муниципальной услуги включает в себя осуществление текущего контроля, проведение проверок.

Текущий контроль осуществляется постоянно ответственными специалистами Администрации по каждой процедуре в соответствии с установленными настоящим регламентом содержанием действий и сроками их осуществления, а также путем проведения руководителем (заместителем руководителя) Администрации проверок исполнения положений настоящего регламента, иных нормативных правовых актов.

4.2. Порядок осуществления проверок полноты и качества предоставления муниципальной услуги.

В целях осуществления контроля за полнотой и качеством предоставления муниципальной услуги проводятся проверки.

Проверки предоставления муниципальной услуги проводятся по обращениям физических, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, обращениям органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также в целях проверки устранения нарушений, выявленных в ходе проведенной ранее проверки. Указанные обращения подлежат регистрации в день их поступления в Администрацию. По результатам рассмотрения обращений дается письменный ответ.

О проведении проверки издается правовой акт руководителя Администрации о проведении проверки исполнения административного регламента предоставления муниципальной услуги.

По результатам проведения проверки составляется акт, в котором должны быть указаны документально подтвержденные факты нарушений, выявленные в ходе проверки, или отсутствие таковых, а также выводы, содержащие оценку полноты и качества предоставления муниципальной услуги и предложения по устранению выявленных при проверке нарушений. При проведении проверки в акте отражаются результаты проверки фактов, изложенных в обращении, а также выводы и предложения по устранению выявленных при проверке нарушений.

4.3. Ответственность должностных лиц за решения и действия (бездействие), принимаемые (осуществляемые) в ходе предоставления муниципальной услуги.

Должностные лица, уполномоченные на выполнение административных процедур (действий), предусмотренных настоящим регламентом, несут персональную ответственность за соблюдение требований действующих нормативных правовых актов, в том числе за соблюдение сроков выполнения административных процедур (действий), полноту их совершения, соблюдение принципов поведения с заявителями, сохранность документов.

Руководитель Администрации несет персональную ответственность за обеспечение предоставления муниципальной услуги.

Работники Администрации при предоставлении муниципальной услуги несут персональную ответственность:

- за неисполнение или ненадлежащее исполнение административных процедур при предоставлении муниципальной услуги;

- за действия (бездействие), влекущие нарушение прав и законных интересов физических или юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Должностные лица, виновные в неисполнении или ненадлежащем исполнении требований настоящего регламента, привлекаются к ответственности в порядке, установленном действующим законодательством РФ.

Контроль соблюдения специалистами МФЦ последовательности действий, определенных административными процедурами, осуществляется руководителями МФЦ.

Контроль соблюдения требований настоящего регламента в части, касающейся участия МФЦ в предоставлении муниципальной услуги, осуществляется Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области.

**5. Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, многофункционального центра, организаций, привлекаемых уполномоченным многофункциональным центром, а также их должностных лиц, муниципальных служащих, работников**

5.1. Заявители либо их представители имеют право на обжалование действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, многофункционального центра, организаций, привлекаемых уполномоченным многофункциональным центром, а также их должностных лиц, муниципальных служащих, работников, в досудебном (внесудебном) порядке.

5.2. Предмет досудебного (внесудебного) обжалования заявителем решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, либо муниципального служащего, многофункционального центра, работника многофункционального центра, а также организаций, привлекаемых уполномоченным многофункциональным центром, или их работников.

Заявитель может обратиться с жалобой, в том числе в следующих случаях:

1) нарушение срока регистрации запроса о предоставлении муниципальной услуги, комплексного запроса;

2) нарушение срока предоставления муниципальной услуги. В указанном случае досудебное (внесудебное) обжалование заявителем решений и действий (бездействия) многофункционального центра, работника многофункционального центра возможно в случае, если на многофункциональный центр, решения и действия (бездействие) которого обжалуются, возложена функция по предоставлению муниципальной услуги в полном объеме в порядке, определенном частью 1.3 статьи 16 Федерального закона № 210-ФЗ;

3) требование у заявителя документов или информации либо осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Ленинградской области, муниципальными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги;

4) отказ в приеме документов, предоставление которых предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Ленинградской области, муниципальными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги, у заявителя;

5) отказ в предоставлении муниципальной услуги, если основания отказа не предусмотрены федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами Ленинградской области, муниципальными правовыми актами. В указанном случае досудебное (внесудебное) обжалование заявителем решений и действий (бездействия) многофункционального центра, работника многофункционального центра возможно в случае, если на многофункциональный центр, решения и действия (бездействие) которого обжалуются, возложена функция по предоставлению муниципальной услуги в полном объеме в порядке, определенном частью 1.3 статьи 16 Федерального закона № 210-ФЗ;

6) затребование с заявителя при предоставлении муниципальной услуги платы, не предусмотренной нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Ленинградской области, муниципальными правовыми актами;

7) отказ органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, многофункционального центра, работника многофункционального центра, организаций, привлекаемых уполномоченным многофункциональным центром, или их работников в исправлении допущенных ими опечаток и ошибок в выданных в результате предоставления муниципальной услуги документах либо нарушение установленного срока таких исправлений. В указанном случае досудебное (внесудебное) обжалование заявителем решений и действий (бездействия) многофункционального центра, работника многофункционального центра возможно в случае, если на многофункциональный центр, решения и действия (бездействие) которого обжалуются, возложена функция по предоставлению муниципальной услуги в полном объеме в порядке, определенном частью 1.3 статьи 16 Федерального закона № 210-ФЗ;

8) нарушение срока или порядка выдачи документов по результатам предоставления муниципальной услуги;

9) приостановление предоставления муниципальной услуги, если основания приостановления не предусмотрены федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами Ленинградской области, муниципальными правовыми актами. В указанном случае досудебное (внесудебное) обжалование заявителем решений и действий (бездействия) многофункционального центра, работника многофункционального центра возможно в случае, если на многофункциональный центр, решения и действия (бездействие) которого обжалуются, возложена функция по предоставлению муниципальной услуги в полном объеме в порядке, определенном частью 1.3 статьи 16 Федерального закона № 210-ФЗ;

10) требование у заявителя при предоставлении муниципальной услуги документов или информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, либо в предоставлении муниципальной услуги. В указанном случае досудебное (внесудебное) обжалование заявителем решений и действий (бездействия) многофункционального центра, работника многофункционального центра возможно в случае, если на многофункциональный центр, решения и действия (бездействие) которого обжалуются, возложена функция по предоставлению муниципальной услуги в полном объеме в порядке, определенном частью 1.3 статьи 16 Федерального закона № 210-ФЗ.

5.3. Жалоба подается в письменной форме на бумажном носителе, в электронной форме в орган, предоставляющий муниципальную услугу, многофункциональный центр либо в соответствующий орган государственной власти Ленинградской области, являющийся учредителем многофункционального центра (далее – учредитель многофункционального центра), а также в организации, привлекаемые уполномоченным многофункциональным центром. Жалобы на решения и действия (бездействие) руководителя органа, предоставляющего муниципальную услугу, подаются в вышестоящий орган (при его наличии) либо в случае его отсутствия рассматриваются непосредственно руководителем органа, предоставляющего муниципальную услугу. Жалобы на решения и действия (бездействие) работника многофункционального центра подаются руководителю этого многофункционального центра. Жалобы на решения и действия (бездействие) многофункционального центра подаются учредителю многофункционального центра или должностному лицу, уполномоченному нормативным правовым актом Ленинградской области. Жалобы на решения и действия (бездействие) работников организаций, привлекаемых уполномоченным многофункциональным центром, подаются руководителям этих организаций.

5.4. Жалоба на решения и действия (бездействие) органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, муниципального служащего, руководителя органа, предоставляющего муниципальную услугу, может быть направлена по почте, через МФЦ, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», официального сайта органа, предоставляющего муниципальную услугу, ЕПГУ либо ПГУ ЛО, а также может быть принята при личном приеме заявителя. Жалоба на решения и действия (бездействие) многофункционального центра, работника многофункционального центра может быть направлена по почте, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», официального сайта МФЦ, ЕПГУ либо ПГУ ЛО, а также может быть принята при личном приеме заявителя. Жалоба на решения и действия (бездействие) организаций, привлекаемых уполномоченным многофункциональным центром, а также их работников может быть направлена по почте, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», официальных сайтов этих организаций, ЕПГУ либо ПГУ ЛО, а также может быть принята при личном приеме заявителя.

5.5. Основанием для начала процедуры досудебного (внесудебного) обжалования является подача заявителем жалобы, которая должна содержать:

1) наименование органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, либо муниципального служащего, многофункционального центра, его руководителя и (или) работника, организаций, привлекаемых уполномоченным многофункциональным центром, их руководителей и (или) работников, решения и действия (бездействие) которых обжалуются;

2) фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии), сведения о месте жительства заявителя – физического лица либо наименование, сведения о месте нахождения заявителя – юридического лица, а также номер (номера) контактного телефона, адрес (адреса) электронной почты (при наличии) и почтовый адрес, по которым должен быть направлен ответ заявителю;

3) сведения об обжалуемых решениях и действиях (бездействии) органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, либо муниципального служащего, многофункционального центра, работника многофункционального центра, организаций, привлекаемых уполномоченным многофункциональным центром, их работников;

4) доводы, на основании которых заявитель не согласен с решением и действием (бездействием) органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, либо муниципального служащего, многофункционального центра, работника многофункционального центра, организаций, привлекаемых уполномоченным многофункциональным центром, их работников. Заявителем могут быть представлены документы (при наличии), подтверждающие доводы заявителя, либо их копии.

5.6. Заявитель имеет право на получение информации и документов, необходимых для составления и обоснования жалобы, при условии, что это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц, и если указанные информация и документы не содержат сведений, составляющих государственную или иную охраняемую тайну.

5.7. Жалоба, поступившая в орган, предоставляющий муниципальную услугу, многофункциональный центр, учредителю многофункционального центра, в организации, привлекаемые уполномоченным многофункциональным центром, либо вышестоящий орган (при его наличии), подлежит рассмотрению в течение пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации, а в случае обжалования отказа органа, предоставляющего муниципальную услугу, многофункционального центра, организаций, привлекаемых уполномоченным многофункциональным центром, в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений – в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации.

5.8. По результатам рассмотрения жалобы принимается одно из следующих решений:

1) жалоба удовлетворяется, в том числе в форме отмены принятого решения, исправления допущенных опечаток и ошибок в выданных в результате предоставления муниципальной услуги документах, возврата заявителю денежных средств, взимание которых не предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Ленинградской области, муниципальными правовыми актами;

2) в удовлетворении жалобы отказывается.

5.9. Не позднее дня, следующего за днем принятия решения, указанного в п. 5.8 регламента, заявителю в письменной форме и по желанию заявителя в электронной форме направляется мотивированный ответ о результатах рассмотрения жалобы.

5.9.1. В случае признания жалобы подлежащей удовлетворению в ответе заявителю, указанном в п. 5.9 регламента, дается информация о действиях, осуществляемых органом, предоставляющим муниципальную услугу, многофункциональным центром либо организацией, привлекаемой уполномоченным многофункциональным центром, в целях незамедлительного устранения выявленных нарушений при оказании муниципальной услуги, а также приносятся извинения за доставленные неудобства и указывается информация о дальнейших действиях, которые необходимо совершить заявителю в целях получения муниципальной услуги.

5.9.2. В случае признания жалобы, не подлежащей удовлетворению в ответе заявителю, указанном в п. 5.9 регламента, даются аргументированные разъяснения о причинах принятого решения, а также информация о порядке обжалования принятого решения.

5.10. В случае установления в ходе или по результатам рассмотрения жалобы, признаков состава административного правонарушения или преступления, должностное лицо, работник, наделенные полномочиями по рассмотрению жалоб в соответствии с п. 5.3 регламента, незамедлительно направляют имеющиеся материалы в органы прокуратуры.

5.11. Жалоба, не соответствующая требованиям главы 2.1. Федерального закона № 210-ФЗ, рассматривается в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Приложение № 1

к административному регламенту

(ФОРМА)

В администрацию

муниципального образования

Пчевжинское сельское поселение

Киришского муниципального района

Ленинградской области

ЗАЯВЛЕНИЕ

 Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(фамилия, имя, отчество заявителя)

паспорт серия \_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ выдан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дата выдачи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, прошу предоставить мне (нужное подчеркнуть):

* служебное жилое помещение;
* жилое помещение в общежитии;
* жилое помещение маневренного фонда.

 Состав моей семьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_ человек:

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(родственные отношения, Ф.И.О., число, месяц, год рождения)

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(родственные отношения, Ф.И.О., число, месяц, год рождения)

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(родственные отношения, Ф.И.О., число, месяц, год рождения)

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(родственные отношения, Ф.И.О., число, месяц, год рождения)

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(родственные отношения, Ф.И.О., число, месяц, год рождения)

 Приложения: *(проставить номер и кол-во листов, если документы прилагаются)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование документов | Кол-во листов |
|  |  |  |
|  |  |  |

*Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,*

*(фамилия, имя, отчество)*

*и члены моей семьи даем согласие в соответствии со*[*статьей 9*](consultantplus://offline/ref=3C369D15AA7EF96923F19DBD8416E19D715619BF13F7BB6F0F7CED734B884F4B449E79071CC9E975290BP)*Федерального закона от* *27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», даем согласие Администрации Пчевжинского сельского поселения на обработку (в том числе: сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передачу), обезличивание, блокирование, уничтожение) указанных в настоящем заявлении и прилагаемых к нему документах персональных данных в целях осуществления всех действий, связанных с рассмотрением заявления, в том числе, на передачу указанных в настоящем заявлении и прилагаемых к нему документах персональных данных в органы государственной власти Российской Федерации и Ленинградской области, органы местного самоуправления муниципальных образований Киришского муниципального района, иным организациям и учреждениям.*

Результат рассмотрения заявления прошу:

|  |  |
| --- | --- |
|  | выдать на руки при личной явке в Администрацию |
|  | выдать на руки при личной явке в МФЦ, расположенный по адресу\*: Ленинградская область, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\*\* |
|  | направить в электронной форме в личный кабинет на Портале государственных и муниципальных услуг (функций) Ленинградской области\*\*\* |

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.                Подпись заявителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отметка о комплекте документов (проставляется в случае отсутствия одного или более из документов, не находящихся в распоряжении органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги, либо подведомственных органам государственной власти или органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении муниципальной услуги):

о представлении не полного комплекта документов, требующихся для предоставления муниципальной услуги и представляемых заявителем, так как сведения по ним отсутствуют в распоряжении органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги, либо подведомственных органам государственной власти или органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении муниципальной услуги, предупрежден(а).

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_            \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись заявителя)                                 (Ф.И.О. заявителя, полностью)

Дата принятия заявления и документов      «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_20 \_\_\_\_ года.

Всего принято \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ документов на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_листах.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_    \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                                  (должность)                                                              (подпись)                        (фамилия и инициалы)

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\* адрес МФЦ указывается при подаче документов посредством ПГУ ЛО*

*\*\* в случае если заявление о предоставлении муниципальной услуги подано при личной явке в Администрацию, получение результата предоставления муниципальной услуги в МФЦ возможно в случае, если указанная возможность предусмотрена соглашением о взаимодействии, заключенном Администрацией с МФЦ*

*\*\*\* направление результата предоставления муниципальной услуги в электронной форме в личный кабинет заявителя на ПГУ ЛО возможно только в случае подачи заявления о предоставлении муниципальной услуги посредством ПГУ ЛО; в случае подачи заявления о предоставлении муниципальной услуги иными способами направление результата предоставления муниципальной услуги в электронной форме в личный кабинет заявителя на ПГУ ЛО возможно только после технической реализации такой возможности*

Приложение № 2

к административному регламенту

(ФОРМА)

Кому\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., адрес Заявителя (Представителя заявителя)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(почтовый индекс, адрес Заявителя)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(регистрационный номер Заявления)

**Уведомление об отказе в приеме документов, необходимых для предоставления Муниципальной услуги**

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование органа местного самоуправления муниципального образования, МФЦ)

уведомляет Вас об отказе в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги: «Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда Пчевжинского сельского поселения» по следующим причинам *(нужное подчеркнуть)*:

- предоставление Заявления, подписанного неуполномоченным лицом;

- предоставление Заявления, оформленного не в соответствии с требованиями Регламента;

- непредставление необходимых документов или представление документов, не соответствующих установленным настоящим Административным регламентом требованиям;

- представление документов, содержащих исправления, не заверенные в установленном законодательством порядке, подчистки, исправления текста;

- представление документов, текст которых не позволяет однозначно истолковать содержание;

- представление документов, утративших силу;

- некорректное заполнение обязательных полей в форме интерактивного запроса через ПГУ ЛО (отсутствие заполнения, недостоверное, неполное либо неправильное, не соответствующее требованиям, установленным настоящим Административным регламентом).

- представление электронных копий (электронных образов) документов, не позволяющих в полном объеме прочитать текст документа и/или распознать реквизиты документа;

- несоблюдение требований, предусмотренных пунктом 3.2.5. Административного регламента.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность уполномоченного сотрудника МФЦ  или органа местного самоуправления)               (подпись)

М.П.

Приложение № 3

к административному регламенту

(ФОРМА)

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., адрес заявителя (представителя Заявителя)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(регистрационный номер Заявления)

Уведомление об отказе в предоставлении жилого помещения муниципального специализированного жилищного фонда Пчевжинского сельского поселения

 от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 На основании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование правового акта муниципального образования)

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ года  № \_\_\_\_\_\_\_\_

принято решение об отказе в предоставлении Вам (Вашей семье) жилого помещения муниципального специализированного жилищного фонда Пчевжинского сельского поселения, по следующему основанию:

 выявление в заявлении на предоставление Муниципальной услуги или в представленных документах недостоверной, искаженной или неполной информации о Заявителе и (или) членах его семьи;

 текст в Заявлении на предоставление Муниципальной услуги не поддается прочтению либо отсутствует;

 Заявитель не относится ни к одной из категорий граждан, имеющих право на получение Муниципальной услуги, указанных в пункте 1.2. Административного регламента.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(*выбрать и отметить одно или несколько оснований*)

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность, ФИО, подпись)

М.П.

Приложение № 4

к административному регламенту

**Блок-схема предоставления муниципальной услуги**

┌───────────────────────────────────────────────────────────────────────┐

│ Обращение заявителя за предоставлением муниципальной услуги │

└────────┬───────────────────────┬───────────────────────────┬──────────┘

│ │ │

┌────────▼───────┐ ┌──────────▼─────────┐ ┌────────────▼──────────┐

│ │ │ МФЦ │ │ ПГУ ЛО │

│ │ └──────────┬─────────┘ └────────────┬──────────┘

│ Администрация │ │ │

│ │ ┌──────────▼───────────────────────────▼──────────┐

│ │ │ Передача заявления и прилагаемых к нему │

│ │ │ документов в Администрацию │

└────────┬───────┘ └────────────────────────┬────────────────────────┘

│ │

┌────────▼─────────────────────────────────────▼─────────────────────────┐

│ Регистрация заявления и прилагаемых к нему документов │

└──────────────────────────────────┬─────────────────────────────────────┘

│

┌──────────────────────────────────▼─────────────────────────────────────┐

│ Проверка документов на комплектность │

└───────────────────┬────────────────────────────────────────────────────┘

│

┌─────────────┴─────────────┐

│ │

┌─────▼──────────┐ ┌──────────────▼──────────────────────────────────────┐

│ Документы │ │ Документы поданы в полном объеме │

│представлены не │ └──────────────────────────┬──────────────────────────┘

│в полном объеме │ │

└───────┬────────┘ ┌──────────────────────────▼──────────────────────────┐

│ │Формирование и направление межведомственного запроса │

│ │ (межведомственных запросов) и получение ответов │

│ └──────────────────────────┬──────────────────────────┘

│ │

│ ┌─────────────────┴────────────┐

│ │ │

┌───────▼──────┐ ┌────────▼──────────────┐ ┌─────────────▼─────────────┐

│ Возврат │ │ Имеются основания для │ │ Оснований для отказа │

│ документов │◄──┤ отказа в │ │ в приеме документов │

│ заявителю │ │ приеме документов │ │ не имеется │

└──────────────┘ └───────────────────────┘ └────┬──────────────────────┘

│

┌─────────────────────────────────────────────────▼──────────────────────┐

│ Рассмотрение документов и представленных сведений │

│ на полноту и достоверность │

└─────────────────────────────────┬──────────────────────────────────────┘

│

┌────────────────┴─────────────────────┐

│ │

┌────────────────▼────────────────┐ ┌───────────────────▼────────────────┐

│ Имеются основания для │ │ Оснований для отказа │

│ отказа в предоставлении │ │ в предоставлении муниципальной │

│ муниципальной услуги │ │ услуги не имеется │

└────────────────┬────────────────┘ └───────────────────┬────────────────┘

│ │

┌────────────────▼────────────────┐ ┌───────────────────▼────────────────┐

│ Подготовка уведомления │ │ Подготовка уведомления │

│ об отказе в регистрации │ │ о регистрации трудового договора / │

│ трудового договора / факта │ │ факта прекращения │

│ прекращения трудового договора │ │ трудового договора │

└──────────────────┬──────────────┘ └───────────────────┬────────────────┘

│ │

┌──────────────────▼────────────────────────────────────▼────────────────┐

│ Подписание решения │

└──────────────────────────────────────┬─────────────────────────────────┘

│

┌──────────────────────────────────────▼─────────────────────────────────┐

│ Направление заявителю результата предоставления муниципальной услуги │

│ способом, указанным в заявлении │

└────────────────────────────────────────────────────────────────────────┘

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЧЕВЖИНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ КИРИШСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ от 22 января 2019 года № 11

**О внесении изменений в постановление № 137 от 17 сентября 2014 года «О создании общественного Совета по межнациональным отношениям при Администрации муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области»**

В соответствии с Федеральным законом от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области, Администрация Пчевжинского сельского поселения

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в постановление от 17.12.2014 № 137 «О создании общественного Совета по межнациональным отношениям при Администрации муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области» изменения согласно приложения.

2. Настоящее постановление вступает в силу с момента его опубликования.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Глава администрации муниципального образования

Пчевжинское сельское поселение Х.Х. Поподько

Приложение

к постановлению Администрации

муниципального образования

Пчевжинское сельское поселение

Киришского муниципального района

Ленинградской области

№ 11 от «22» января 2018 года

1. Приложение 2 читать в новой редакции:

**СОСТАВ общественного Совета по межнациональным отношениям при Администрации муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области**

Председатель Совета:

Поподько Хания Ханиевна, глава администрации Пчевжинского сельского поселения

Заместитель председателя Совета:

Харитонова Алена Викторовна, заместитель главы администрации Пчевжинского сельского поселения

Члены Совета:

Ларионов Александр Евгеньевич, директор МП «ККП п. Пчевжа»

Нестеренко Юлия Сергеевна, заведующий Пчевжинским СДК

Рахманова Лина Тимофеевна, инспектор по кадрам ООО «Кириши Леспром»

Подлесный Вадим Иванович, депутат Совета депутатов Пчевжинского сельского поселения

Ремнева Людмила Николаевна, староста поселка Пчевжа

Михайлова Зоя Яковлевна, учитель МОУ «Пчевжинская СОШ»

Ответственный секретарь Совета:

Кузнецова Марина Леонидовна, специалист кадровой службы и делопроизводства Администрации Пчевжинского сельского поселения

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЧЕВЖИНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ КИРИШСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ от 24 января 2019 года № 12

**Об утверждении Порядка предоставления субсидии на возмещение недополученных доходов муниципальному предприятию «Комбинат коммунальных предприятий п. Пчевжа муниципального образования Пчевжинское сельское поселение» Киришского муниципального района Ленинградской в связи с оказанием банных услуг населению на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области**

В соответствии со ст.78 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, общими требованиями к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденными постановлением Правительства РФ от 6 сентября 2016 г. N 887, подпунктом 7.2 пункта 7 статьи 5 решения совета депутатов муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области от 14.12.2018 года № 63/329 «О бюджете муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», Администрация муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1.Утвердить Порядок предоставления субсидии на возмещение недополученных доходов муниципальному предприятию «Комбинат коммунальных предприятий п.Пчевжа муниципального образования Пчевжинское сельское поселение» Киришского муниципального района Ленинградской области в связи с оказанием банных услуг населению на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области, согласно приложения 1.

2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Лесная республика» и разметить на официальном сайте в сети интернет.

6. Настоящее постановление вступает в силу с момента его официального опубликования.

Глава администрации Поподько Х.Х.

Приложение №1

к постановлению

№ 12 от «24 » января 2019 года

**ПОРЯДОК**

**предоставления субсидии на возмещение недополученных доходов муниципальному предприятию «Комбинат коммунальных предприятий п. Пчевжа муниципального образования Пчевжинское сельское поселение» Киришского муниципального района Ленинградской в связи с оказанием банных услуг населению на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области**

1. **Общие положения**
   1. Настоящий Порядок разработан в соответствии со ст.78 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, общими требованиями к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденными постановлением Правительства РФ от 6 сентября 2016 г. № 887, подпунктом 7.2 пункта 7 статьи 5 решения о бюджете муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов, утвержденного решением совета депутатов муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области от 14.12.2018 № 63/329, пунктами 1.2 и 2.3 Устава муниципального предприятия **«**Комбинат коммунальных предприятий п. Пчевжа муниципального образования Пчевжинское сельское поселение» Киришского муниципального района Ленинградской, утвержденного постановлением Администрации муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области от 06.07.2009 года № 128-Р (с изменениями и дополнениями) и регламентирует механизм предоставления в 2019 году субсидии из бюджета муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области в целях возмещения недополученных доходов муниципального предприятия **«**Комбинат коммунальных предприятий п. Пчевжа муниципального образования Пчевжинское сельское поселение» Киришского муниципального района Ленинградской области в связи с оказанием банных услуг населению на территории муниципального образования Пчевжинское сельскоепоселение Киришского муниципального района Ленинградской области, возникающих при оказании услуг по тарифам, утвержденным муниципальными правовыми актами, не обеспечивающими экономически обоснованные затраты.
   2. Получателем средств бюджета муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области, до которого доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление субсидии, является администрация муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области (далее - Администрация).
   3. Субсидия предоставляется в рамках реализации муниципальной программы «Стимулирование экономической активности муниципального образования Пчевжинское сельское поселение» в пределах средств, предусмотренных в бюджете муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области на цели, указанные в пункте 1.1 настоящего Порядка, по следующим кодам классификации расходов: раздел 05 "Жилищно-коммунальное хозяйство", подраздел 02 "Коммунальное хозяйство",код целевой статьи расходов 7700120025 "Субсидии на возмещение недополученных доходов в связи с оказанием банных услуг населению",код вида расходов 811 "Субсидии на возмещение недополученных доходов и (или) возмещение фактически понесенных затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг".
   4. Получателем субсидии является муниципальное предприятие «Жилищное Хозяйство» муниципального образования Пчевжинское сельское поселение (далее – получатель субсидии).
2. **Условия и порядок предоставления субсидии**
   1. Для предоставления субсидии получатель субсидии направляет в Администрацию заверенные подписью руководителя и печатью получателя субсидии следующие документы:

- заявку на получение субсидии по форме в соответствии с приложением № 1 к настоящему Порядку;

- расчет размера субсидии по форме в соответствии с приложением № 2 к настоящему Порядку.

2.2. Рассмотрение документов, указанных в п. 2.1 осуществляется Администрацией в течение двух рабочих дней со дня приема документов.

2.3. Основаниями для отказа получателю субсидии в предоставлении субсидии являются:

- несоответствие представленных получателем субсидии документов требованиям, определенным пунктом 2.1 настоящего Порядка, или непредставление (предоставление не в полном объеме) указанных документов;

- недостоверность представленной получателем субсидии информации;

- несоответствие получателя субсидии требованиям, установленным пунктом 2.6 настоящего Порядка.

2.4. Размер субсидии определяется по формуле:

С=∑Пyi x (Oтi - Цyi) где

С- сумма субсидии (рублей)

Пyi- планируемое количество i –х услуг на год;

Oтi- установленный муниципальным правовым актом экономически обоснованный тариф на i- ю услугу;

Цyi- цена i- ой услуги для населения.

2.5. Субсидии предоставляются в соответствии с соглашением, заключенным между Администрацией и получателем субсидии в соответствии с типовой формой, утвержденной финансовым органом муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области (далее – соглашение).

Проект соглашения Администрация направляет получателю субсидии на подписание в течение пяти рабочих дней со дня окончания рассмотрения документов, указанных в пункте 2.1 настоящего порядка.

2.6. Требования, которым должен соответствовать получатель субсидии на первое число месяца, предшествующего месяцу в котором планируется заключить соглашение:

- у получателя субсидии должна отсутствовать неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

- у получателя субсидии должна отсутствовать просроченная задолженность по возврату в бюджет муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных в том числе в соответствии с иными муниципальными правовыми актами, и иная просроченная задолженность перед бюджетом муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области;

- получатель субсидии - юридическое лицо не должно находиться в процессе реорганизации, ликвидации, банкротства, а получатель субсидии - индивидуальный предприниматель не должен прекратить деятельность в качестве индивидуального предпринимателя;

- получатель субсидии не должен являться иностранным юридическим лицом, а также российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорной зоны) в отношении таких юридических лиц, в совокупности превышает 50 процентов;

- получатель субсидии не должен получать средства из бюджета муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области на основании иных муниципальных правовых актов на цели, указанные в пункте 1.1 Порядка.

2.7. Субсидия предоставляется на возмещение недополученных доходов, возникающих при оказании услуг по тарифам, утвержденным муниципальными правовыми актами, не обеспечивающими экономически обоснованные затраты, включающие работы и услуги по содержанию и текущему ремонту здания бани, предоставляемые в соответствии с техническими требованиями и минимально необходимыми нормами по оказанию данных услуг, выполняемых в соответствии с предусмотренными действующим законодательством требованиями по контролю за техническим состоянием, обеспечению пожарной безопасности, санитарному содержанию, а также расходы по заработной плате, коммунальным услугам (водоснабжение, водоотведение, теплоэнергия, электроэнергия,  дрова), налоговые платежи, общехозяйственные и прочие расходы.

2.8. В случае наличия не использованных в отчетном финансовом году остатков субсидии, получатель субсидии имеет возможность осуществления расходов в текущем финансовом году за счет указанных остатков субсидии при принятии Администрацией по согласованию с финансовым органом муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области решения о наличии потребности в указанных средствах. Данное положение подлежит включению в соглашение о предоставлении субсидии.

2.9. Перечисление субсидии производится Администрацией ежемесячно на расчетный счет получателя субсидии, указанный в соглашении. Сроки и порядок перечисления субсидии устанавливаются Администрацией в соглашении.

**3. Требования к отчетности**

3.1 Перечень отчетов, их формы, а также порядок и сроки их предоставления устанавливаются Администрацией в соглашении.

1. **Требования об осуществлении контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий и ответственности за их нарушение.**

4.1. В целях осуществления контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидии, а также определения ответственности за их нарушение Администрация вправе:

4.1.1. Контролировать правильность произведенных получателем субсидии расчетов размера Субсидии.

4.1.2. Получать в установленные соглашением сроки и по установленной форме отчеты, а также дополнительную информацию по вопросам, связанным с оказанием получателем субсидии банных услуг населению на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области.

4.1.3. Проводить проверки соблюдения условий, целей, порядка предоставления и целевого использования субсидии.

4.1.4. Прекращать перечисление субсидии в случае невыполнения получателем субсидии условий соглашения, в том числе в случае непредставления им необходимой отчетности, и возобновлять перечисление субсидии по истечении 10 рабочих дней после устранения получателем субсидии всех нарушений и представления отчетности.

4.2. Соблюдение условий, целей, порядка предоставления и целевого использования субсидии, предоставленной получателю субсидии в рамках соглашения, подлежит обязательной проверке Администрацией и органом муниципального финансового контроля муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области.

4.3. Обязательным условием предоставления субсидии, включаемым в соглашение о предоставлении субсидии, является согласие получателя субсидии на осуществление Администрацией и органом муниципального финансового контроля проверок соблюдения получателем субсидии условий, целей и порядка их предоставления, а так же запрет приобретения за счет полученных средств иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий, а также связанных с достижением целей предоставления этих средств иных операций, определенных муниципальными правовыми актами, регулирующими предоставление субсидии.

4.4. Получатель субсидии несет ответственность за правильность расчета и соблюдение условий предоставления субсидии.

4.5. Возврат субсидии в бюджет муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области осуществляется получателем субсидии в следующих случаях:

4.5.1. нарушения условий предоставления субсидии;

4.5.2. наличия излишне перечисленной Субсидии.

4.5.3 наличия не использованных в отчетном финансовом году остатков субсидий, при отсутствии принятого Администрацией по согласованию с органом финансового контроля муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области решения о наличии потребности в указанных средствах. Возврат средств субсидии в случае указанном в настоящем пункте производится Получателем субсидии в срок до 1 февраля текущего года.

4.6. Факт нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии устанавливается Администрацией и (или) органом муниципального финансового контроля муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области.

4.7. Администрация или орган муниципального финансового контроля муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области в течение 15 календарных дней с момента выявления нарушения условий, установленных при предоставлении субсидии, срока возврата субсидии, установленного пунктом 4.5.3 настоящего порядка, направляют получателю субсидии требование о возврате субсидии.

4.8. Требование о возврате субсидий должно быть исполнено получателем субсидии в течение 10 календарных дней с момента его получения.

4.9. В случае невыполнения в установленный срок требования о возврате субсидии Администрация и (или) орган муниципального финансового контроля муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области обеспечивают возврат субсидии в судебном порядке.

4.10. В случаях и в сроки, предусмотренных соглашением, подлежит возврату получателем субсидии в текущем финансовом году остаток Субсидии, не использованный в отчетном периоде.

4.11. В случае невозврата субсидии в сроки, указанные в соглашении, взыскание производится в судебном порядке.

4.12. За несвоевременный возврат субсидии получатель субсидии уплачивает Администрации пени в размере 1/300 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от невозвращенной субсидии за каждый день просрочки.

4.13. Стороны за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по соглашению несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Приложение № 1

(Форма)

**Заявка на предоставление субсидий**

Заявитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(полное наименование)

ИНН / КПП \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОГРН (ОГРНИП) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

обращается с просьбой о предоставлении субсидии на возмещение недополученных доходов муниципальному предприятию **«**Комбинат коммунальных предприятий п. Пчевжа муниципального образования Пчевжинское сельское поселение» Киришского муниципального района Ленинградской области в связи с оказанием банных услуг населению на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области в 2019 году на сумму \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) рублей.

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / ФИО руководителя /

« \_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

МП

Приложение № 2

**Расчет размера субсидии на возмещение недополученных доходов муниципальному предприятию «Комбинат коммунальных предприятий п. Пчевжа муниципального образования Пчевжинское сельское поселение» Киришского муниципального района Ленинградской области** **в связи с оказанием банных услуг населению на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области в 2019году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование услуги | установленный муниципальным правовым актом экономически обоснованный тариф на услугу (руб.) | Цена услуги для населения (руб.) | Разница | Планируемое количество услуг | Сумма к возмещению (руб.) |
|  |  |  |  |  |  |
| Итого: | х | х | х |  |  |

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЧЕВЖИНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ КИРИШСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ от 25 января 2019 года № 13

**«Об утверждении перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в 2019 году»**

В соответствии с частью 3 статьи 4 Федерального закона от 21.07.2005г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить прилагаемый перечень объектов, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в 2019 году, согласно приложению 1.

2. Утвердить порядок получения копии отчета о техническом обследовании объектов, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в 2019 году, согласно приложению 2.

3. Опубликовать настоящее постановление на официальном сайте в сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru). и на официальном сайте Пчевжинского сельского поселения.

4. Настоящее постановление вступает в силу с момента его официального опубликования.

Глава администрации Поподько Х.Х.

Приложение 1

к постановлению Администрации муниципального образования

Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района

Ленинградской области № 13 от « 25» января 2019 года

ПЕРЕЧЕНЬ объектов, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в 2019 году

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Место нахождение, характеристика |
| 1 | Здание котельной п. Пчевжа | Адрес: п. Пчевжа. Назначение: нежилое, 1- этажное, площадь 303,6 кв.м., кадастровый номер 47:27:0314007:164 |
| 2 | Тепловые сети п. Пчевжа | Адрес: п. Пчевжа, ул. Комарова, ул. Гагарина, ул. Октябрьская, ул. Лесная, ул. 1-я Набережная, ул. 2-я Набережная, ул. Сосновая, ул. Железнодорожная, ул. Промышленная Назначение: нежилое, сооружения коммунального хозяйства, протяженность 3999 м. |
| 3 | АВР на вводном устройстве |  |
| 4 | Вентилятор крышный |  |
| 5 | Вентилятор крышный |  |
| 6 | Водогрейный котел типа КВ-2 |  |
| 7 | ВРУ 1-13-20 |  |
| 8 | Емкость аккумуляторная 25м куб-новый/1 |  |
| 9 | Емкость аккумуляторная 25м куб-новый/2 |  |
| 10 | Емкость аккумуляторная 25м куб-новый/3 |  |
| 11 | Емкость аккумуляторная 25м куб-новый/4 |  |
| 12 | Емкость мазутная 36 тонн |  |
| 13 | Емкость мазутная /1 36 тонн |  |
| 14 | Емкость мазутная /2 36 тонн |  |
| 15 | Комплексон-6 |  |
| 16 | Котел типа КВ 1,0 |  |
| 17 | Котел типа КВ 3,0Г |  |
| 18 | Насос К 8/18 К 20/30-2011 (2 шт.) |  |
| 19 | Пылеувлажняющий агрегат ПУ АВ-1000 |  |
| 20 | Система АПС И СО (пожарная сигнализация) |  |
| 21 | Система видеонаблюдения |  |
| 22 | Трансформатор ТСЗ |  |
| 23 | Фильтр натрий кат. |  |
| 24 | Щит силовой ЩО-70 (2 шт.) |  |
| 25 | Электростанция А-2400 |  |
| 26 | Насос мазутный НМШ 2016г |  |
| 27 | Насос мазутный НМШ 2016г-2 |  |
| 28 | Нагреватель непрямого нагрева жидкотопливный в комплекте |  |
| 29 | Насос сетевой с электродвигателем 2016 |  |
| 30 | Тепловентилятор КЭВ-ТУ 54 квт |  |
| 31 | Приборы учета т/э TFS 4000DN (2 шт.) |  |
| 32 | Горелка мазутная ротационная Oilon GRP-130М |  |

Приложение 2

к постановлению Администрации муниципального образования

Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района

Ленинградской области № 13 от « 25 » января 2019 года

ПОРЯДОК

получения копии отчета о техническом обследовании объектов, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в 2019 году

1. Копия отчета о техническом обследовании объектов, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в 2019 году, предоставляется администрацией муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Пчевжинское сельское поселение по письменному запросу в произвольной форме заинтересованного лица.

2. Запрос должен содержать: фамилию, имя, отчество заявителя, наименование организации, направившей запрос и/или адрес, по которому должен быть направлен ответ, контактный номер телефона и способ выдачи (направления) ответа (при личном обращении, по почте).

3. Копия отчета о техническом обследовании предоставляется в десятидневный срок со дня получения запросов.

4. Копия отчета о техническом обследовании предоставляется на безвозмездной основе.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЧЕВЖИНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ КИРИШСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ от 25 января 2019 года № 14

**Об утверждении Порядка предоставления субсидии на возмещение затрат в связи с выполнением работ по эксплуатации жилищного фонда, не обеспеченных платежами населения, в 2019 году**

В соответствии со ст.78 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, общими требованиями к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденными постановлением Правительства РФ от 6 сентября 2016 г. N 887, подпунктом 7.1 пункта 7 статьи 5 решения совета депутатов муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области от 14.12.2018 года № 63/329 «О бюджете муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», Администрация муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить Порядок предоставления субсидии, на возмещение затрат в связи с выполнением работ по эксплуатации жилищного фонда, не обеспеченных платежами населения в 2019 году, согласно приложения 1.

2. Опубликовать настоящее постановление в газете «Лесная республика» и разметить на официальном сайте в сети интернет.

3. Настоящее постановление вступает в силу с момента его официального опубликования.

Глава администрации Поподько Х.Х.

Приложение 1 к постановлению

№ ­­­­­14 от 25.01.2019 года

**Порядок предоставления субсидии на возмещение затрат в связи с выполнением работ по эксплуатации жилищного фонда, не обеспеченных платежами населения, в 2019 году.**

1.1. Настоящий Порядок разработан в соответствии со ст.78 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, общими требованиями к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденными постановлением Правительства РФ от 6 сентября 2016 г. № 887 (с изменениями и дополнениями), подпунктом 7.1 пункта 7 ст. 5 решения о бюджете муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов, утвержденного решением совета депутатов муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области от 14.12.2018 года № 63/329 и регламентирует механизм предоставления в 2019 году субсидии из бюджета муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области в целях возмещения затрат в связи с выполнением работ по эксплуатации жилищного фонда, не обеспеченных платежами населения (далее - субсидия).

1.2.Получателем средств бюджета муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального образования Ленинградской области, до которого доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление субсидии, является администрация Пчевжинского сельского поселения Киришского муниципального района Ленинградской области (далее – Администрация)

1.3.Субсидия предоставляется в рамках реализации муниципальной программы «Обеспечение качественным жильем граждан на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение», в пределах средств, предусмотренных в бюджете муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области на цели, указанные в пункте 1.1. настоящего Порядка, по следующим кодам классификации расходов: Раздел 05 "Жилищно-коммунальное хозяйство", подраздел 01 "Жилищное хозяйство", код целевой статьи расходов 7600120021"Субсидии на выполнение работ по эксплуатации жилищного фонда, не обеспеченных платежами населения", код вида расходов 811 "Субсидии на возмещение недополученных доходов и (или) возмещение фактически понесенных затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг".

1.4. Право на получение субсидии имеют юридические лица независимо от организационно-правовой формы (за исключением государственных   
(муниципальных) учреждений), индивидуальные предприниматели, осуществляющие управление многоквартирными домами на территории муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области, в соответствии с положениями Жилищного Кодекса Российской Федерации и имеющие затраты, связанные с содержанием и текущим ремонтом жилищного фонда, не обеспеченные платежами населения (далее - организации).

1.5. Право на получение субсидии имеют организации соответствующие следующим критериям (далее- получатель субсидии):

- организация не должна являться иностранным юридическим лицом, а также российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорной зоны) в отношении таких юридических лиц, в совокупности превышает 50 процентов;

- организация не должна находиться в процессе реорганизации, ликвидации, банкротства в отношении юридических лиц независимо от организационно-правовой формы (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), прекратить деятельность в качестве индивидуального предпринимателя;

- у организации должна отсутствовать неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

- у организации должна отсутствовать просроченная задолженность по возврату в бюджет муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных в том числе в соответствии с иными муниципальными правовыми актами, и иная просроченная задолженность перед бюджетом муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области.

- организация не должна получать средства из бюджета муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области на основании иных муниципальных правовых актов на цели, указанные в пункте 1.1. Порядка.

- организация должна вести раздельный учет в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете по видам деятельности, в случае осуществления организацией нескольких видов деятельности в соответствии с уставом.

**2. Условия и порядок предоставления субсидии**

2.1. Организации, заинтересованные в получении субсидии, в течение пятнадцати календарных дней с момента размещения Администрацией на официальном сайте муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района пчевжа.рф (далее – официальный сайт) информационного сообщения о проведении конкурсного отбора предоставляют в Администрацию следующие документы:

- заявку на предоставление субсидии, составленную по форме в соответствии с приложением № 1 к настоящему Порядку;

- заверенную копию устава организации;

- заверенную копию свидетельства о внесении организации в Единый государственный реестр юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

- заверенную копию свидетельства о постановке организации на учет в налоговом органе;

- справку из кредитного учреждения о реквизитах банковского счета;

- документ, подтверждающий назначение на должность руководителя (приказ, решение участников и т.п.) или доверенность, уполномочивающая физическое лицо на подписание договора от лица организации;

- расчет размера субсидии по форме согласно приложению № 2 к настоящему Порядку.

Заявители несут ответственность за полноту и достоверность предоставляемой информации.

2.2. Рассмотрение представленных заявок с приложенными документами проводится комиссией по отбору получателей субсидии, в целях возмещения затрат в связи с выполнением работ по эксплуатации жилищного фонда, не обеспеченных платежами населения (далее – комиссия) в течение двух рабочих дней со дня прекращения приема заявок.

2.3. По результатам рассмотрения представленных заявок, комиссией принимается решение о допуске заявителей до процедуры отбора. Решение комиссии оформляется протоколом.

2.4. Отбор заявителей проводится комиссией в течение одного рабочего дня со дня составления протокола о допуске указанных лиц до процедуры отбора. В ходе отбора комиссия проверяет правильность оформления представленных документов и обоснованность расчетов размера субсидий. По результатам отбора заявок комиссия принимает решение о предоставлении заявителям субсидии, либо об отказе в предоставлении субсидии.

Результаты рассмотрения заявок и отбора получателей субсидии размещаются в информационном сообщении на официальном сайте в течение одного рабочего дня со дня завершения отбора получателей субсидии.

Решение комиссии оформляется протоколом.

2.5. Основаниями для отказа получателю субсидии в предоставлении субсидии являются:

- несоответствие представленных получателем субсидии документов требованиям, определенным пунктом 2.1 настоящего Порядка, или непредставление (предоставление не в полном объеме) указанных документов;

- недостоверность представленной получателем субсидии информации;

- несоответствие получателя субсидии требованиям, установленным пунктом 2.8 настоящего Порядка.

2.6. Размер субсидии определяется по формуле:

С = ∑(Sобщi x (ЭОТi - Тнасi))\*К, где

С - сумма субсидии (рублей);

Sобщi - общая площадь i-го жилого помещения;

ЭOТi - установленный муниципальным правовым актом экономически обоснованный тариф за 1 кв.м i-го жилого помещения;

Тнасi – тариф для населения за 1 кв.м. i-го жилого помещения.

К – количество месяцев

2.7. Субсидия предоставляется в соответствии с соглашением, заключенным между Администрацией и получателем субсидии в соответствии с типовой формой, утвержденной финансовым органом муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района (далее – соглашение).

Проект соглашения Администрация направляет получателю субсидии на подписание в течение пяти рабочих дней со дня завершения отбора получателей субсидии.

2.8. Требования, которым должен соответствовать получатель субсидии на первое число месяца, предшествующего месяцу в котором планируется заключить соглашение:

- у получателя субсидии должна отсутствовать неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

- у получателя субсидии должна отсутствовать просроченная задолженность по возврату в бюджет муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных в том числе в соответствии с иными муниципальными правовыми актами, и иная просроченная задолженность перед бюджетом муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области;

- получатель субсидии - юридическое лицо не должно находиться в процессе реорганизации, ликвидации, банкротства, а получатель субсидии - индивидуальный предприниматель не должен прекратить деятельность в качестве индивидуального предпринимателя;

- получатель субсидии не должен являться иностранным юридическим лицом, а также российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорной зоны) в отношении таких юридических лиц, в совокупности превышает 50 процентов;

- получатель субсидии не должен получать средства из бюджета муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области на основании иных муниципальных правовых актов на цели, указанные в пункте 1.1 Порядка.

2.9. Субсидия предоставляется на возмещение затрат, возникающих при управлении жилищным фондом по тарифам для населения, не обеспечивающим экономически обоснованные затраты, включающие работы и услуги по содержанию и текущему ремонту жилищного фонда многоквартирных домов, предоставляемые в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

2.10. В случае наличия не использованных в отчетном финансовом году остатков субсидий, получатель субсидии имеет возможность осуществления расходов в текущем финансовом году за счет указанных остатков субсидии при принятии Администрацией по согласованию с финансовым органом муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области решения о наличии потребности в указанных средствах. Данное положение подлежит включению в соглашение о предоставлении субсидии.

2.11. Перечисление субсидии производится Администрацией ежемесячно на расчетный счет получателя субсидии, указанный в соглашении. Сроки и порядок перечисления субсидии устанавливаются Администрацией в соглашении.

**3. Требования к отчетности**

3.1 Перечень отчетов, их формы, а также порядок и сроки их предоставления устанавливаются Администрацией в соглашении.

**4. Требования об осуществлении контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий и ответственности за их нарушение.**

4.1. В целях осуществления контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидии, а также определения ответственности за их нарушение Администрация вправе:

4.1.1. Контролировать правильность произведенных получателем субсидии расчетов размера Субсидии.

4.1.2. Получать в установленные соглашением сроки и по установленной форме отчеты, а также дополнительную информацию по вопросам, связанным с выполнением получателем субсидии на возмещение затрат в связи с выполнением работ по эксплуатации жилищного фонда , не обеспеченных платежами населения.

4.1.3. Проводить проверки соблюдения условий, целей, порядка предоставления и целевого использования субсидии.

4.1.4. Прекращать перечисление субсидии в случае невыполнения получателем субсидии условий соглашения, в том числе в случае непредставления им необходимой отчетности, и возобновлять перечисление субсидии по истечении 10 рабочих дней после устранения получателем субсидии всех нарушений и представления отчетности.

4.2. Соблюдение условий, целей, порядка предоставления и целевого использования субсидии, предоставленной получателю субсидии в рамках соглашения, подлежит обязательной проверке Администрацией и органом муниципального финансового контроля муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области.

4.3. Обязательным условием предоставления субсидии, включаемым в соглашение о предоставлении субсидии, является согласие получателя субсидии на осуществление Администрацией и органом муниципального финансового контроля проверок соблюдения получателем субсидии условий, целей и порядка их предоставления, а так же запрет приобретения за счет полученных средств иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий, а также связанных с достижением целей предоставления этих средств иных операций, определенных муниципальными правовыми актами, регулирующими предоставление субсидии.

4.4. Получатель субсидии несет ответственность за правильность расчета и соблюдение условий предоставления субсидии.

4.5. Возврат субсидии в бюджет муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области осуществляется получателем субсидии в следующих случаях:

4.5.1. нарушения условий предоставления субсидии;

4.5.2. наличия излишне перечисленной Субсидии.

4.5.3 наличия не использованных в отчетном финансовом году остатков субсидий, при отсутствии принятого Администрацией по согласованию с органом финансового контроля муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области решения о наличии потребности в указанных средствах. Возврат средств субсидии в случае указанном в настоящем пункте производится Получателем субсидии в срок до 1 февраля текущего года.

4.6. Факт нарушения получателем субсидии условий предоставления субсидии устанавливается Администрацией и (или) органом муниципального финансового контроля муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области.

4.7. Администрация или орган муниципального финансового контроля муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области в течение 15 календарных дней с момента выявления нарушения условий, установленных при предоставлении субсидии, срока возврата субсидии, установленного пунктом 4.5.3 настоящего порядка, направляют получателю субсидии требование о возврате субсидии.

4.8. Требование о возврате субсидий должно быть исполнено получателем субсидии в течение 10 календарных дней с момента его получения.

4.9. В случае невыполнения в установленный срок требования о возврате субсидии Администрация и (или) орган муниципального финансового контроля муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области обеспечивают возврат субсидии в судебном порядке.

4.10. В случаях и в сроки, предусмотренных соглашением, подлежит возврату получателем субсидии в текущем финансовом году остаток Субсидии, не использованный в отчетном периоде.

4.11. В случае невозврата субсидии в сроки, указанные в соглашении, взыскание производится в судебном порядке.

4.12. За несвоевременный возврат субсидии получатель субсидии уплачивает Администрации пени в размере 1/300 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от невозвращенной субсидии за каждый день просрочки.

4.13. Стороны за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по соглашению несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Приложение 1

к Порядку

Форма заявки

на предоставление субсидии, на возмещение затрат в связи с выполнением работ

по эксплуатации жилищного фонда,

не обеспеченных платежами населения, в 2019 году

В администрацию муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области

**ЗАЯВКА**

на предоставление субсидии, на возмещения затрат в связи с выполнением работ по эксплуатации жилищного фонда, не обеспеченных платежами населения в 2019 году

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование юридического лица, ИНН, ОГРН, юридический адрес, банковские реквизиты)

Заявляет о предоставлении в 2019 году субсидии из бюджета муниципального образования Пчевжинское сельское поселение Киришского муниципального района Ленинградской области, на возмещение затрат в связи с выполнением работ по эксплуатации жилищного фонда, не обеспеченных платежами населения.

К заявке прилагаются следующие документы:

- заверенная копия устава организации - \_\_\_ л.;

- заверенная копия свидетельства о внесении организации в Единый государственный реестр юридических лиц, индивидуальных предпринимателей - \_\_\_ л.;

- заверенная копия свидетельства о постановке организации, индивидуального предпринимателя на учет в налоговом органе - \_\_\_ л.;

- справка из кредитного учреждения о реквизитах банковского счета организации, индивидуального предпринимателя - \_\_\_ л.;

- заверенная копия документа, подтверждающего назначение на должность руководителя (приказ, решение участников и т.п.) или доверенности, уполномочивающей физическое лицо на подписание соглашения от лица организации - \_\_\_ л.;

- расчет размера субсидий - \_\_\_ л.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(Должность руководителя) (Подпись) (Расшифровка)*

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. М.П.

Приложение 2

к Порядку

Форма расчета

субсидии на возмещение затрат

в связи с выполнением работ

по эксплуатации жилищного фонда,

не обеспеченных

платежами населения, в 2019 году

Расчет субсидии на возмещение затрат в связи с выполнением работ по эксплуатации жилищного фонда, не обеспеченных платежами населения, в 2019 году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Адрес дома | Установленный муниципальным правовым актом экономически обоснованный тариф за 1 кв.м. (руб.) | Тариф для населения за 1 кв.м. (руб.) | Разница | Общая площадь жилых помещений (кв.м.) | Количество месяцев | Сумма к возмещению (руб.) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого: | х | х | х |  |  |  |

Всего разница к возмещению составляет - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей \_\_\_ копеек.

С учетом коэффициента понижения для жилых помещений, в которых нет зарегистрированных граждан К = \_\_\_\_\_ разница к возмещению составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей \_\_\_ копеек.

ИТОГО сумма субсидии в 2019 году составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей \_\_\_ копеек.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(Должность руководителя) (Подпись) (Расшифровка)*

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 г. М.П.

**1600 первоклассников пойдут в школу через МФЦ**

15 января в Ленинградской области стартовала запись детей в первые классы общеобразовательных учреждений на 2019-2020 учебный год. По итогам первого дня в школы подано свыше 5,4 тысяч заявок.

Порядка 30% жителей региона для записи детей в школы предпочли обратиться в центры «Мои документы». Больше всего заявок они подали в центры в Гатчинском (331), Кировском (238), Всеволожском (194), Выборгском (189) и Тосненском (182) районах. Также поступить в 1 класс можно было на региональном портале государственных и муниципальных услуг ([www.gu.lenobl.ru](http://www.gu.lenobl.ru)), портале «Образование Ленинградской области» ([www.obr.lenreg.ru](http://www.obr.lenreg.ru)) или, обратившись напрямую в образовательную организацию.

Напомним, прием заявлений будет осуществляться в срок до 30 июня по территориальному признаку. С 1 июля по 5 сентября для зачисления в школу рассмотрят заявки на поступление детей, не проживающих на закрепленной территории. Ответ будет направлен в течение 30 дней. Зачисление ребенка состоится уже после подачи документов в администрацию школы.

*Пресс-служба ГБУ ЛО «МФЦ»*

*press@mfc47.ru*

**C 1 января страховые пенсии неработающих пенсионеровувеличены на 7,05%**

С 1 января 2019 года страховые пенсии неработающих пенсионеров проиндексированы на 7,05%, что выше показателя прогнозной инфляции за 2018 год.

Размер фиксированной выплаты после индексации составил 5334,2 рубля в месяц, стоимость пенсионного балла увеличилась до 87,24 рубля.

В результате индексации страховая пенсия по старости выросла в среднем по России на тысячу рублей, а ее среднегодовой размер составляет 15 тысяч 400 рублей.

При этом у каждого пенсионера прибавка к пенсии индивидуальна в зависимости от размера пенсии. Чем выше приобретенные в течение трудовой жизни пенсионные права (стаж, количество пенсионных коэффициентов), тем больше размер страховой пенсии и, следовательно, сумма прибавки после индексации.

К примеру, если страховая пенсия по инвалидности неработающего пенсионера на конец 2018-го составляла 9137 рублей, после индексации с 1 января пенсия увеличилась на 644 рубля и составила 9781 рубль. Если страховая пенсия по старости неработающего пенсионера составляла 15437 рублей, после индексации она увеличилась на 1088 рублей и составила 16525 рублей.

Пресс-служба ОПФР

по Санкт-Петербургу

и Ленинградской области

**Подать заявление на назначение пенсии за 10 минут**

Наши бабушки и дедушки не могли даже представить, что выйти на пенсию будет также просто, как набрать номер телефона. Сегодня это уже не мечты, а реальность.

В 2018 году за назначением пенсии через электронный сервис ПФР «Личный кабинет гражданина» и Единый портал государственных услуг в Санкт-Петербурге и Ленинградской области обратились 142 017 человек.

Подать заявление на назначение страховой пенсии по старости через интернет можно не ранее, чем за месяц до наступления права на установление пенсии. При заполнении заявления нужно указать свои контактные данные (номер телефона или адрес электронный почты) и если специалистам ПФР понадобятся дополнительные сведения, вам обязательно сообщат.

Обращение за пенсией через интернет не предполагает предоставления каких-либо документов. Все необходимые сведения для расчета пенсии (размер страховых взносов, места, периоды работы, продолжительность стажа, размер заработной платы) сформированы на основе данных от работодателей и отражены в «Личном кабинете гражданина» в разделе «О сформированных пенсионных правах».

Если вы считаете, что информация о вашей трудовой деятельности: «нестраховых периодах» (уход за детьми, за нетрудоспособным инвалидом, служба в армии) или периоды работы до регистрации в системе персонифицированного учета указаны не в полном объеме, обратитесь в Управление ПФР с просьбой дополнить лицевой счет.

Для использования «Личного кабинета гражданина» зарегистрируйтесь на портале государственных и муниципальных услуг и получите подтвержденную учетную запись в МФЦ или в любой клиентской службе ПФР Санкт-Петербурга и Ленинградской области с паспортом.

Пресс-служба ОПФР

по Санкт-Петербургу

и Ленинградской области

**Прожиточный минимум пенсионера с 1 января 2019 года увеличен**

Социальная защита граждан — одно из направлений деятельности ПФР. Если общая сумма материального обеспечения пенсионера не достигает величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации, к пенсии устанавливается федеральная социальная доплата (ФСД).

Областным законом № 130-оз от 20.12.2018 (пункт 28 статьи 6) «Об областном бюджете Ленинградской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», величина прожиточного минимума пенсионера в Ленинградской области, применяемая для установления федеральной социальной доплаты к пенсии, на 2019 год установлена равной величине прожиточного минимума пенсионера в целом по Российской Федерации, и составляет 8846 рублей.

Напоминаем, право на ФСД утрачивают работающие пенсионеры и пенсионеры, занимающиеся предпринимательской деятельностью, а также студенты, которые устраиваются в период обучения на работу.

Пенсионеры, получающие федеральную социальную доплату, обязаны безотлагательно проинформировать обо всех произошедших изменениях Управление Пенсионного фонда. Все излишне выплаченные суммы ФСД к пенсии будут взысканы Пенсионным фондом в добровольном или судебном порядке.

Г. Емельянова,

начальник Управления Пенсионного

фонда в Киришском районе

(межрайонного)

**Выдача сертификата на материнский капитал: не более 15 дней**

Сокращены сроки выдачи сертификата на материнский (семейный) капитал. Если ранее на рассмотрение заявления и выдачу сертификата отводился один месяц, то теперь – не более 15 дней.

Сокращение сроков принятия решения о выдаче сертификата стало возможным благодаря развитию автоматизированной информационной системы ПФР. Всю необходимую информацию, находящуюся в ведении других ведомств, территориальные органы Пенсионного фонда запрашивают самостоятельно и получают ответы в короткие сроки по электронным каналам.

Если запрашиваемые сотрудниками ПФР сведения не поступили в установленный срок, принятие решения о выдаче сертификата приостанавливается, о чем заявителю будет сообщено письменно.

Подать заявление о получении сертификата на МСК можно в Управление ПФР, МФЦ, через единый портал государственных услуг и «Личный кабинет гражданина», на официальном сайте ПФР. Если вы подаете заявление в электронном виде, оригиналы документов необходимо представить в Пенсионный фонд в течение 5 дней.

Напоминаем, размер материнского капитала в 2018 году – 453 026 рублей, распорядиться которым можно по пяти направлениям:

* улучшение жилищных условий;
* получение образования ребенком (детьми);
* формирование будущей пенсии мамы;
* приобретение товаров и услуг для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов;
* получение ежемесячной выплаты из средств МСК.

Пресс-служба ОПФР

по Санкт-Петербургу

и Ленинградской области

**С МФЦ в первый класс**

В первую неделю приема заявлений в первые классы общеобразовательных учреждений жители Ленинградской области подали через МФЦ более 2650 заявлений. Всего в регионе подано 8793 заявок для зачисления первоклассников.

Больше всего заявлений поступило в центры «Мои Документы» Гатчинского (601), Всеволожского (420), Тосненского (304), Кировского (284) и Выборгского(243) районов. Также поступить в 1 класс можно было, отправив заявление на региональном портале государственных и муниципальных услуг ([www.gu.lenobl.ru](http://www.gu.lenobl.ru)), портале «Образование Ленинградской области» ([www.obr.lenreg.ru](http://www.obr.lenreg.ru)) или обратившись напрямую в образовательную организацию.

Напомним, прием заявлений будет осуществляться в срок до 30 июня по территориальному признаку. С 1 июля по 5 сентября для зачисления в школу рассмотрят заявки на поступление детей, не проживающих на закрепленной территории. Ответ о решении будет получен в течение 30 дней. Зачисление ребенка состоится уже после подачи документов в администрацию школы.

**Досрочные пенсии многодетным матерям**

Пенсионное обеспечение многодетных матерей всегда значительно отличалось от пенсионного обеспечения других граждан — как в части пенсионного возраста, так и требуемого трудового стажа.

Пенсионные льготы касались женщин, родивших и воспитавших до 8-ми лет 5-х детей. Возраст их ухода на пенсию составлял 50 лет, а требуемый трудовой стаж для расчета пенсии — 15 лет.

В связи с вступлением в силу с 01.01.2019 Федерального закона от 03.10.2018 № 350 — ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», право на досрочное назначение пенсий стали иметь и женщины, родившие и воспитавшие до 8-ми летнего возраста 3-х и 4-х детей.

Досрочная страховая пенсия по старости им назначается при достижении возраста 57 лет (имеющим 3-х детей) и 56 лет (имеющим 4-х детей) при наличии страхового стажа не менее 15 лет и 30 пенсионных баллов.

Впервые на досрочную пенсию пойдут многодетные матери, имеющие 4-х детей, в 2020 году, когда пенсионный возраст для остальных женщин будет составлять 56 лет 6 месяцев.

Льготы по выходу на пенсию для матерей 5-х детей остались без изменения.

С целью предварительной оценки пенсионных прав многодетных матерей, Управление проводит заблаговременно проверку документов для определения права на досрочную пенсию.

Для этого женщинам, имеющим 4-х и 3-х детей, право на пенсию у которых возникает в 2020-2021 годах , следует обратиться в Управление Пенсионного фонда с правоустанавливающими документами — паспортом, СНИЛСом, трудовой книжкой и свидетельствами о рождении детей.

Работающие граждане могут обратиться в отдел кадров предприятия с целью направления указанных документов в Управление Пенсионного фонда по защищенным каналам связи. При этом, работодатель должен предварительно заключить с Пенсионным Фондом соответствующее Соглашение.

Ирина Лобунец,

заместитель начальника УПФР

в Киришском районе

**Ежемесячная выплата из материнского капитала – финансовая поддержка семей**

С 1 января 2018 года Пенсионный фонд ведет прием заявлений на ежемесячную выплату из средств материнского (семейного) капитала. Финансовая помощь, оказываемая государством, является важным подспорьем для семей, имеющих невысокий доход.

Размер ежемесячной выплаты, назначаемой с 1 января 2019 года, составляет 9680 рублей.

Если родители обратились за выплатой не позднее 6 месяцев после рождения ребенка, ежемесячная выплата будет назначена на год, со дня его рождения. Затем нужно будет повторно подать заявление о продлении выплаты до достижения ребенком 1,5 лет.

Семьям, подавшим заявление позднее 6 месяцев со дня рождения, выплата будет перечисляться с момента обращения, до исполнения ребенку 1,5 лет.

Напоминаем, что право на получение данной выплаты имеют семьи, в которых после 1 января 2018 года родился (усыновлен) второй ребенок, он является гражданином Российской Федерации и размер дохода на каждого члена семьи не превышает 1,5 прожиточных минимума трудоспособного населения.

С 1 января 2019 года прожиточный минимум установлен на уровне 10498 рублей, в связи с чем, обратиться в Управление Пенсионного фонда за ежемесячной выплатой могут семьи, доход в которых на каждого члена семьи не превышает 15747 рублей.

В доходе семей учитываются:

1. заработная плата, премии;
2. пенсии, пособия, оплата по больничным листам, стипендии, алименты;
3. выплаты пенсионных накоплений правопреемникам;
4. компенсации, выплачиваемые государственным органом или общественным объединением в период исполнения государственных и общественных обязанностей;
5. денежные компенсации и довольствие военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов.

Решение о выплате принимается в течение месяца. Средства перечисляются не позднее 10 дней после вынесения решения на счет, открытый в кредитной организации Российской Федерации.

Подать заявление на ежемесячную выплату можно через электронный сервис ПФР «Личный кабинет гражданина», в Управлении ПФР или МФЦ. Обратиться с заявлением на выплату можно одновременно с заявлением на выдачу сертификата МСК. Если заявление подано через электронный сервис, оригиналы документов необходимо представить в Управление ПФР в течение 5 дней.

Ирина Лобунец, заместитель начальника

Управления ПФР в Киришском районе

(межрайонного)

***СПРАВКА О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2018 ГОД***

**I. Качество поверхностных вод**

Регулярные наблюдения в пунктах Государственной сети наблюдений (ГСН) проводятся в Ленинградской области – на 23 реках и 2 озерах (35 пунктов, 50 створов).

На территории Ленинградской области, с января по ноябрь значений, квалифицируемых как экстремально высокое загрязнение (ЭВЗ), зарегистрировано не было; в этот же период было отмечено 7 значений, квалифицируемых как высокое загрязнение (ВЗ).

Критерии ЭВЗ и ВЗ приняты в соответствии с Приказом Федеральной службы России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет), № 156 от 31.10.2000.

Случаи ВЗ представлены в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Водный объект | Пункт | Створ | Дата  отбора | Показатели –  концентрации |
| р. Охта | г. Санкт-Петербург | 3) граница г. Санкт-Петербург, в черте пос. Мурино; 0,9 км выше впадения руч. Капральев | 02.04 | Марганец – 31 ПДК |
| 05.06 | Марганец – 36 ПДК |
| 31.07 | Кислород растворенный – 2,90 мг/дм3 |
| р. Мга | п. Павлово | 1) в черте п. Павлово, 0,025 км выше устья | 01.08 | Кислород растворенный – 2,10 мг/дм3 |
| Экспедиционные работы подразделений ФГБУ «Северо-Западное УГМС» | | | | |
| руч.Большой Ижорец | в районе ГУПП «Полигон «Красный Бор» | 8,2 км выше устья | 14.02 | Марганец – 33 ПДК |
| 25.07 | Кислород растворенный - 2,30 мг/дм3 |
| 25.07 | Марганец – 30 ПДК |

Гидрохимический режим и загрязненность рек различна, ниже приведен анализ среднегодовых значений концентраций загрязняющих веществ, превысивших ПДК (норму) по отдельным водным объектам, по створам ГСН.

*1. Большие и средние реки:*

*- р. Нева (исток; 0,5 км ниже впадения р. Мга)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось, значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50, исключая пробу, отобранную в июле в истоке (6,25). Низкие значения прозрачности воды были отмечены в мае в обоих створах (27 см по стандартному шрифту). Значения цветности находились практически на одном уровне (45-122 град. Pt-Co шкалы). Содержание взвешенных веществ не превышало 6 мг/дм3 во всех пробах.

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было в норме. Значение кислорода относительного было ниже нормы в истоке в январскую съемку (67%). Значения БПК5 выше нормы, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, отмечены не были. Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены во всех отобранных пробах. Диапазон концентраций составил 1,1 – 2,4 нормы. Наибольшие значения наблюдались в феврале в обоих створах (2,3 и 2,4 нормы).

В июле в обоих створах наблюдались концентрации нефтепродуктов, превышающие установленные ПДК: в истоке значения составили 1,6 ПДК и в г. Кировск – 1,2 ПДК.

Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, фенола и АПАВ не превышали ПДК.

Превышающие ПДК концентрации железа общего были обнаружены в большинстве отобранных проб – диапазон превышений составил 1,1 – 3,8 ПДК.

Концентрации меди превышали ПДК во всех отобранных пробах (1,6 – 18 ПДК), наибольшее значения было зафиксировано в створе р. Нева, г. Кировск – в июле. Превысившие ПДК концентрации марганца были отмечены в январе – ноябре в 36% отобранных проб; диапазон превышений в 2018 году составил 1,3 – 4,3 ПДК; максимальное значение также было зафиксировано в июле в створе наблюдений р. Нева, г.Кировск. Концентраций свинца, алюминия, никеля и кадмия выше ПДК зафиксировано не было.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Вуокса (в черте населенных пунктов Светогорск, Лесогорский, Каменногорск, Приозерск)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось, значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50, за исключением проб, отобранных в феврале в черте г. Каменногорск (6,44) и г. Приозерск (6,49). Низкие значения прозрачности воды были отмечены в феврале и апреле в черте г. Приозерск (24 и 23 см по стандартному шрифту). Высокие значения цветности наблюдались повсеместно в октябре месяце: 110 – 127 град. Pt-Co шкалы. Также в течение года высокие значения наблюдались: в феврале и апреле в черте г. Приозерск (189 и 144 град. Pt-Co шкалы), в черте г. Каменногорск (108 и 156 град.). В феврале в черте г. Светогорск значение цветности составило 109 град, на всех трех вертикалях створа в черте пгт Лесогорский 109 – 113 град. Остальные значения цветности были ниже (75 - 83 град.). Содержание взвешенных веществ во всех пробах не превышало 6 мг/дм3.

Абсолютное и относительное содержание растворенного в воде кислорода было в норме. Значения БПК5, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, выше нормы были отмечены в 26% отобранных проб (1,1 – 1,8 нормы). Наиболее высокое значение БПК5 было отмечено в июне в черте г. Светогорск. Значения ХПК (1,0 – 4,7 нормы) были отмечены в большинстве, наибольшее значение наблюдалось в январе в черте г. Светогорск.

Концентрации нефтепродуктов выше установленного норматива были зафиксированы в черте г. Светогорск в июле и сентябре (2,4 и 1,6 ПДК).

Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, фенола и АПАВ не превышали ПДК.

Превышающие ПДК концентрации железа общего были обнаружены в пробах, отобранных в черте городов Каменногорск (1,6 – апрель), Приозерск (4,3 ПДК – февраль; 3,9 ПДК – апрель; 13 ПДК – август; 1,5 ПДК - октябрь) и Светогорск (1,8 ПДК – октябрь).

Во всех створах концентрации меди составили 2,3 – 13,3 ПДК, наибольшее значение было зафиксировано в июле у берега пгт Лесогорский. Превысившие ПДК концентрации марганца наблюдались в черте г. Приозерск в феврале-марте (1,3 – 2,6 ПДК) и в черте г. Светогорск в октябре (2,0 ПДК). Концентраций свинца и кадмия выше ПДК зафиксировано не было.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Свирь (выше и ниже городов Подпорожье и Лодейное Поле в черте пгт Свирица)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось, значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50. Низкие значения прозрачности воды были отмечены в апреле выше г. Подпорожье и ниже г. Лодейное Поле (19 и 22 см по стандартному шрифту), в октябре – выше и ниже г. Лодейное Поле (24 и 20 см) и во все съемки в черте пгт Свирица (18 - 22 см), остальные значения прозрачности были выше 30 см. Высокие значения цветности наблюдались в апреле выше и ниже г. Лодейное Поле, выше г. Подпорожье и в черте пгт Свирица, в октябре – ниже г. Лодейное Поле и в черте пгт Свирица (107 - 244 град. Pt-Co шкалы), остальные значения цветности были ниже. Содержание взвешенных в большинстве проб не превышало 7 мг/дм3. В августе в пробе выше г. Лодейное Поле и в октябре - ниже г. Лодейное Поле – значения были зафиксированы на уровне 10 и 17 мг/дм3.

Абсолютное и относительное содержание растворенного в воде кислорода было в норме, за исключением пробы, отобранной в черте пгт Свирица в апреле (содержание кислорода относительного зафиксировано на уровне 69%). Значения БПК5, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, оставались в пределах нормы, за исключением пробы, отобранной в черте пгт Свирица в апреле (1,1 нормы). Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены практически во всех отобранных пробах (1,1 – 3,4 нормы), наибольшее значение наблюдалось в апреле в черте пгт Свирица.

Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, нефтепродуктов, фенола и АПАВ не превышали ПДК.

Превышающие или на уровне ПДК концентрации железа общего были обнаружены во всех пробах, наибольшая концентрация наблюдалась в августе ниже г. Лодейное Поле (21 ПДК).

Во всех створах концентрации меди составили 1,8 – 11,0 ПДК, наибольшее значение было зафиксировано в октябре выше г. Подпорожье. Превысившие ПДК концентрации марганца (1,1 – 13,0 ПДК) наблюдались в половине отобранных проб. Максимальное значение было зафиксировано в октябре ниже г. Подпорожье. Концентраций свинца и кадмия выше ПДК зафиксировано не было.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Оять (в черте д. Акулова Гора), р. Паша (в черте с. Часовенское и п. Пашский Перевоз)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось. Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50. Низкие значения прозрачности воды были отмечены во всех створах в феврале, апреле и октябре (14 - 25 см по стандартному шрифту), в августе значения были выше. Высокие значения цветности также наблюдались в феврале, апреле и октябре в обеих реках (194 - 264 град. Pt-Co шкалы). Содержание взвешенных веществ в апреле в р. Оять составило 56 мг/дм3; в р. Паша (в черте с. Часовенское – 22 мг/дм3. В остальных случаях концентрации не превышали 7 мг/дм3.

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было в норме. Относительное содержание кислорода, выходящее за пределы нормы, было отмечено в феврале во всех трех створах (61 - 68 % насыщения). Значения БПК5 оставались в пределах нормы, исключая пробу, отобранную в черте п. Пашский Перевоз в апреле (1,1 нормы). Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены практически во всех отобранных пробах (1,8 – 3,5 нормы), наибольшее значение наблюдалось в апреле в р. Оять и в октябре в р. Паше - в черте поселка Пашский Перевоз.

Концентрации азотов нитритного и нитратного, фосфора фосфатного, фенола и АПАВ не превышали ПДК. Концентрация нефтепродуктов выше ПДК (1,2 ПДК) была зафиксирована в черте п. Пашский Перевоз в апреле.

Превышающие ПДК концентрации железа общего были обнаружены в большинстве отобранных проб (4,2 – 33 ПДК).

В обоих водотоках концентрации меди превышали ПДК (до 14,8 ПДК), наибольшее значение было зафиксировано в р. Оять в октябре. Концентраций свинца и кадмия выше ПДК зафиксировано не было. Превысившие ПДК концентрации марганца были обнаружены во всех пробах (1,6 – 25 ПДК), наибольшее значение наблюдалось в августе в р. Оять.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Сясь (выше п. Новоандреево и в черте г. Сясьстрой) р. Тихвинка (выше и ниже г. Тихвин)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось. Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,5, исключая три пробы: в р. Сясь (апрель, выше п. Новоандреево – 6,15) и в р. Тихвинка (март и ноябрь, выше г. Тихвин – 6,30 и 6,45). Значения прозрачности воды во все съемки изменялись в диапазоне 16 - 28 см по стандартному шрифту, исключая пробы, отобранные в августе в р. Сясь (выше п. Новоандреево) и в р. Тихвинка (выше и ниже Тихвина) – там значения составили 40 см. Высокие значения цветности наблюдались также во все съемки (183 - 304 град. Pt-Co шкалы), исключая август. Содержание взвешенных веществ 12 мг/дм3 было отмечено в апреле ниже г. Тихвин, в черте г. Сясьстрой в апреле, августе и октябре диапазон значений составил 11 – 14 мг/дм3; остальные значения не превышали 10 мг/дм3.

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было в норме. Относительное содержание кислорода, выходящее за пределы нормы, было отмечено в феврале и марте в р. Сясь в черте г. Сясьстрой (57 и 60 % насыщения). Значения БПК5, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, превышали норматив в 1,1 – 3,4 раза в большинстве отобранных проб; максимальное значение было зафиксировано в июне в р. Тихвинка, ниже г. Тихвин. Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены во всех отобранных пробах (1,1 – 4,9 нормы), наибольшее значение наблюдались в январе в р. Сясь в черте г. Сясьстрой.

Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, нефтепродуктов, фенола и АПАВ не превышали ПДК.

Превышающие ПДК концентрации железа общего были обнаружены во всех отобранных пробах (3,0 – 13 ПДК). Наибольшие концентрации наблюдались в октябре в р. Сясь в черте г. Сясьстрой.

Концентрации меди превышали ПДК практически во всех отобранных пробах (1,3 – 11 ПДК), наибольшее значение было зафиксировано в р. Сясь в районе г. Сясьстрой (январь). Концентраций свинца и кадмия выше ПДК зафиксировано не было. Превысившие ПДК концентрации марганца составили диапазон 2,7 – 13,0 ПДК. Максимальное значение было отобрано в марте в черте г. Сясьстрой.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Волхов (выше и ниже гг. Кириши и Волхов, ниже г. Новая Ладога)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось в створах выше и ниже г. Волхов и ниже г. Новая Ладога (устье реки), в створах выше и ниже г. Кириши был отмечен запах интенсивностью 2 балла. Низкие значения прозрачности воды были отмечены во всех створах (11 - 27 см по стандартному шрифту). Высокие значения цветности наблюдались практически во всех створах (89 - 314 град. Pt-Co шкалы). Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50.

С января по апрель содержание взвешенных веществ в створе выше г. Волхов составляло 16 – 148 мг/дм3; в апреле – в створе выше г. Кириши значение выше ПДК было зафиксировано на уровне 15 мг/дм3, в апреле и сентябре в створе ниже г. Новая Ладога – 20 и 12 мг/дм3; в феврале, апреле, мае и сентябре – в створе ниже г. Волхов – 11 – 96 мг/дм3; с апреля по июнь – ниже г. Кириши: 11 – 13 мг/дм3. Остальные значения не превышали 10 мг/дм3.

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было в норме во всех отобранных пробах. Единственный случай нарушения норматива показателем кислорода абсолютного был зафиксирован в августе выше г. Кириши (5,8 мг/дм3). Снижение относительного содержания кислорода наблюдалось в марте в створе ниже г. Кириши (63 %), в марте и августе в створе выше г. Кириши (64 и 67%). Значения БПК5, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, выше нормы были отмечены в течение всего года в створе ниже г. Кириши и с февраля по ноябрь в створе выше г. Кириши (1,1 – 2,7 нормы). Также в апреле значение БПК5 выше установленного норматива было зафиксировано в створе ниже р. Волхов (1,1 нормы). Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены во всех отобранных пробах (1,3 – 5,9 нормы), наибольшее значение было отмечено в июне ниже г. Кириши.

Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов и нефтепродуктов не превышали ПДК. Концентрации АПАВ выше ПДК (1,3 - 2,5 ПДК) были зафиксированы в пробах, отобранных в январе, марте, мае, июне, июле, сентябре и ноябре в створе выше г. Кириши; в феврале, апреле, июле, августе, сентябре и октябре – в створе ниже города.

Превышающие ПДК концентрации железа общего (2,2 – 9,1 ПДК) были обнаружены практически во всех пробах, наибольшая наблюдалась в феврале ниже г. Кириши. Во всех отобранных пробах концентрации меди составили 1,5 - 13 ПДК, наибольшая была зафиксированы в феврале ниже г. Новая Ладога. Концентрации свинца и кадмия не превышали ПДК. Превысившие ПДК концентрации марганца находились в диапазоне 1,3 – 12 ПДК, максимальное значение было зафиксировано в марте ниже г. Кириши.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Луга (выше и в черте г. Луга, выше и ниже пгт Толмачево, выше и ниже г. Кингисепп, выше п. Преображенка)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось, значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50. Низкие значения прозрачности воды были отмечены во все съемки (19-30 см по стандартному шрифту), исключая данные августа и октября для большинства створов (31 – 40 см). Высокие значения цветности наблюдались во всех створах (119 - 406 град. Pt-Co шкалы), также исключая наблюдения августовской съемки, где значения были значительно ниже (32 – 52 град). Наиболее высокие значения взвешенных веществ наблюдались в створах выше г. Луга (12 мг/дм3 – апрель), в черте г. Луга (14 мг/дм3 – январь) и выше п. Преображенка (12 мг/дм3 апрель), остальные значения не превышали 10 мг/дм3.

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было в норме во всех отобранных пробах с января по май. В июне-сентябре нарушение норматива показателем кислорода абсолютного наблюдалось выше и в черте г. Луга, а также выше и ниже пгт Толмачева. Диапазон концентраций составил 4,8 – 5,9 мг/дм3. Относительное содержание растворенного кислорода ниже нормы было отмечено в течение всего года – выше и ниже пгт Толмачево (53 – 65%), выше и в черте г. Луга (55 – 66%); в марте – в створах выше п. Преображенка и ниже г. Кингисепп; в феврале и марте - выше г. Кингисепп. Превысивших норматив значений БПК5 не наблюдалось, за исключением данных августовской пробы из р. Луга, д. Преображенка (1,1 нормы). Значения ХПК выше нормы, свидетельствующие о наличии в воде реки органических веществ, были отмечены практически во всех отобранных пробах (1,1 – 4,2 нормы). Наибольшие значения наблюдались в январе ниже пгт Толмачево.

Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, нефтепродуктов, фенола и АПАВ не превышали ПДК.

Превысившие ПДК концентрации железа общего находились в диапазоне 1,2 – 8,1 ПДК, наибольшая концентрация наблюдалась в марте ниже г. Кингисепп. Превысившие ПДК концентрации меди также наблюдались практически во всех пробах, (1,2 – 12,0 ПДК). Наибольшая концентрация меди наблюдалась в створе выше г. Луга в феврале. Концентрации свинца не превышали ПДК. Концентраций кадмия выше ПДК зафиксировано не было. Превысившие ПДК концентрации марганца составили диапазон 1,1 – 27 ПДК, максимальное значение было зафиксировано в марте, выше г. Луга. Наиболее высокие значения концентраций марганца наблюдались в марте для всех створов.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Нарва (в черте д. Степановщина, в черте и ниже г. Ивангород), р. Плюсса (выше и ниже г. Сланцы)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось, значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50. Низкие значения прозрачности воды отмечались в феврале и апреле в створах р. Плюссы, выше и ниже г. Сланцы (20 - 23 см по стандартному шрифту); в апреле – в р. Нарва, ниже г. Ивангород (25 см) и в р. Плюсса, выше г. Сланцы - в октябре, (26 см). Остальные значения были выше (30 – 40 см). Высокие значения цветности наблюдались практически во все месяцы (81 - 230 град. Pt-Co шкалы), исключая август, где значения цветности колебались от 28 до 43 град. Содержание взвешенных веществ в целом не превышали 8 мг/дм3, исключая ноябрьские пробы в р. Нарва в черте Ивангорода и д. Степановщина (17 и 21 мг/дм3).

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было в норме практически во всех отобранных пробах: в створах выше и ниже г. Сланцы значения в марте составили 4,5 и 4,9 мг/дм3. В Нарве относительное содержание растворенного кислорода было в норме. Относительное содержание растворенного кислорода ниже нормы было отмечено в Плюссе обоих створах: с января по май выше г. Сланцы (31 - 69 % насыщения), с февраля по май – в ниже г. Сланцы (34 - 69 %) – в обоих створах минимальные значения были зафиксированы в марте. Значения БПК5 норму не превышали. Превысившие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены практически во всех отобранных пробах (1,3 – 3,5 ПДК), наибольшее значение наблюдалось в феврале в черте г. Ивангород.

Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатного, нефтепродуктов, фенола и АПАВ не превышали ПДК.

Превысившие ПДК концентрации железа общего (1,2 – 10,0 ПДК) были обнаружены в большинстве отобранных проб. Максимальное значение было зафиксировано в р. Плюсса (выше г. Сланцы). Превысившие ПДК концентрации меди наблюдались во всех отобранных пробах (1,5 – 6,7 ПДК). Максимальное значение было зафиксировано в створе р. Нарва, ниже Ивангорода в октябре. Концентрации свинца не превышали ПДК. Концентрации кадмия превысили ПДК в июне в створе ниже г. Сланцы (1,1 ПДК). Превысившие ПДК концентрации марганца были обнаружены в некоторых пробах (1,4 – 7,3 ПДК) – максимальное значение было зафиксировано в марте ниже г. Сланцы.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*2. Малые реки:*

*- р. Селезневка (выше ст. Лужайка, выше п.Кутузово)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось, значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50. Значения прозрачности воды во все месяцы, кроме августа, составили 20 - 23 см по стандартному шрифту). Высокие значения цветности наблюдались во все съемки (187 - 237 град. Pt-Co шкалы) также исключая август, где они были значительно ниже. Содержание взвешенных веществ не превышало 8 мг/дм3 во всех пробах, исключая одну, отобранную выше п. Кутузово в мае (26 мг/дм3).

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было в норме, исключая пробы, отобранные в июне, августе и сентябре выше п. Кутузово (5,1- 5,9 мг/дм3). Содержание кислорода относительного также выходило за пределы установленной нормы выше п. Кутузова с января по март и с июня по сентябрь (54 – 69% насыщения). Значения БПК5 выше нормы, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, были отмечены в половине отобранных проб (1,2 – 2,4 нормы). Превышающие норму значения ХПК были отмечены во всех отобранных пробах (1,4 – 4,0 нормы), наибольшее значение наблюдалось в марте выше п. Кутузово.

Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, нефтепродуктов, фенола и АПАВ не превышали ПДК.

Во всех отобранных пробах были обнаружены превысившие ПДК концентрации железа общего (3,0 – 3,4 ПДК), в большинстве проб, зафиксированы превышающие ПДК значения меди (3,0 – 7,6 ПДК), наибольшие концентрации наблюдались выше ст. Лужайка в январе и марте соответственно. Концентрации свинца и кадмия не превышали ПДК.

Превысившие ПДК концентрации марганца были обнаружены в пробах, отобранных в январе-марте и октябре (3,8 – 5,6 ПДК), наибольшая концентрация наблюдалась в феврале, выше п. Кутузово.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Мга (в черте п. Павлово), р. Тосна (в черте п. Усть-Тосно), р. Охта (граница Ленинградской области и Санкт-Петербурга)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось. Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50. Значения рН ниже нормы были отмечены в июле и октябре в р. Охта (6,45 и 6,47). Низкие значения прозрачности воды были отмечены во всех водных объектах в течение всего года (10 – 31 см). Во всех реках также наблюдались высокие значения цветности во все съемки. Наиболее высокое содержание взвешенных веществ наблюдалось в марте-мае и октябре – ноябре в р. Охта (соответственно 11 – 15; 31 и 20 мг/дм3). В р. Мга было зафиксировано значение 20 мг/дм3 (август), в р. Тосна – 12 мг/дм3 (октябрь). Остальные значения не превышали 10 мг/дм3.

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода в первом полугодии было в норме во всех пробах, исключая июньскую съемку в р. Охта (4,8 мг/дм3). В р. Охта в июле – сентябре значения кислорода абсолютного были в диапазоне 2,90 – 5,40 мг/дм3; в июле и августе также были отмечены случаи нарушения норматива данным показателем: р. Тосна – 5,20 и 5,80 мг/дм3 и р. Мга – 5,30 и 2,10 мг/дм3соответственно. Значения кислорода абсолютного в реках Охта и Мга, полученные в августе, квалифицировались как ВЗ (Таблица 1). Относительное содержание кислорода ниже нормы было отмечено в феврале, июле и августе в р. Мга (23 - 68 % насыщения), в июле в р. Тосна (54 %) и июне - сентябре в р. Охта (33 – 62 %), остальные значения не опускались ниже норматива. Значения БПК5 выше нормы были отмечены в р. Тосна (январь), р. Мга (июль и август) и р. Охта (в течение всего года) – диапазон значений в этих пробах изменялся от 1,2 до 3,3 нормы. Наиболее высокое значение БПК5 было отмечено в р. Охта в июне. Остальные значения БПК5 оставались в пределах нормы. Превышающие норму значения ХПК были отмечены во всех отобранных пробах (1,4 – 6,2 нормы); наибольшее значение наблюдалось в р. Мга в августе.

В реках Мга и Тосна случаев нарушения ПДК показателем азота аммонийного зафиксировано не было. В р. Охта феврале, мае, июле и октябре диапазон значений составил 1,3 – 2,5 ПДК. Максимальное значение было зафиксировано в феврале.

Во всех реках концентрации азотов нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, фенола и АПАВ не превышали ПДК. Содержание нефтепродуктов выше ПДК наблюдалось в р. Охта в феврале, апреле, июле, сентябре и ноябре (1,3 – 2,3 ПДК) – максимальное значение было зафиксировано в сентябре.

Превышающие ПДК концентрации железа общего (1,2 – 24 ПДК) были обнаружены во всех отобранных пробах. Наибольшие концентрации наблюдались в феврале и августе в р. Мга (14 и 24 ПДК), в феврале и июне в р. Охта (14 и 15 ПДК). Во всех отобранных пробах концентрации меди были выше ПДК (1,7 – 10,0 ПДК), наибольшая была зафиксирована в р. Охта в марте на границе города. Концентраций свинца и кадмия выше ПДК зафиксировано не было. Превысившие ПДК концентрации марганца были обнаружены в большинстве отобранных проб. В р. Охта было зафиксировано два значения, квалифицируемых как ВЗ – 31 и 36 ПДК (Таблица 1). Остальные значения варьировались от 1,2 до 28 ПДК.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Волчья (в районе д. Варшко), р. Воложба (в черте д. Пареево), Пярдомля (выше и ниже г. Бокситогорск)*

Во время проведения съемок во всех водных объектах наличие запаха в воде не наблюдалось. Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50 во все съемки, исключая февральскую пробу в р. Волчья (6,23). Значения прозрачности воды в целом составили 20 – 29 см по стандартному шрифту - в августе в р. Пярдомля выше и ниже г. Бокситогорск, значения прозрачности составили 40 см. Практически во все съемки наблюдались высокие значения цветности (112 - 186 град. Pt-Co шкалы). Исключение составил августовский отбор проб – значения цветности были зафиксированы в диапазоне 19 – 83 град. во всех водных объектах. Значения взвешенных веществ не превышали 9 мг/дм3.

Абсолютное и относительное содержание растворенного в воде кислорода было в норме во всех реках. Значения БПК5, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, выше нормы были отмечены в половине отобранных проб. Диапазон значений составил 1,1 – 2,6 нормы – максимальное значение было зафиксировано в августе в створе р. Пярдомля, ниже г. Бокситогорск. Значения ХПК выше нормы, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены в 70 % отобранных проб (1,3 – 3,1 нормы). Максимальное значение было зафиксировано в апреле в р. Пярдомля (выше города).

Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, нефтепродуктов, фенола и АПАВ не превышали ПДК во всех реках.

Превысившие ПДК концентрации железа общего были обнаружены практически во всех отобранных пробах (2,3 – 10 ПДК), наибольшая наблюдалась в августе в р.Волчья. Во всех водных объектах концентрации меди превышали ПДК в 1,8 – 6,4 раза, наибольшее значение было зафиксировано в р. Пярдомля в створе выше города (февраль). Концентраций свинца и кадмия выше ПДК зафиксировано не было. Превысившие ПДК концентрации марганца были обнаружены в феврале и октябре в р. Волчья (11 и 13 ПДК).

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Шарья (ниже д. Гремячево), р. Тигода (выше и ниже г. Любань), р. Черная (в районе г. Кириши)*

Запах интенсивностью 2 балла наблюдался практически во все съемки во всех реках. Значения рН выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50 в январе, феврале и апреле в р. Черная и апреле в р. Шарья (6,22 – 6,42). Во всех реках были отмечены низкие значения прозрачности воды (8 - 21 см по стандартному шрифту) и высокие значения цветности (120 - 334 град. Pt-Co шкалы). Исключение составила проба, отобранная в р. Шарья в августе: прозрачность – 40 см, цветность – 34 град. Содержание взвешенных веществ в апреле в р. Тигода выше г. Любань составило 20 мг/дм3; в апреле и мае в р. Черная – 28 и 15 мг/дм3, в апреле в р. Шарья - 17 мг/дм3. В остальные съемки значения показателя не превышали 10 мг/дм3.

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода ниже нормы было зафиксировано в р. Черная (4,7 и 3,9 мг/дм3 – февраль и март) и в обоих створах в р. Тигода (3,7 – 4,9 мг/дм3 – февраль, август). В остальных пробах абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было в норме. Относительное содержание кислорода в воде рек было ниже нормы в феврале, августе и октябре в обоих створах р. Тигода (32 - 62 % насыщения); с января по май в р. Черная (27 – 68 %) – наименьшее значение было зафиксировано в марте. Значения БПК5 выше нормы (1,5 – 2,4 нормы), характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, были отмечены во всех пробах. Превышающие норму значения ХПК были отмечены во всех отобранных пробах (2,6 – 7,3 нормы). Наибольшие значения БПК5 и ХПК были отмечены в р. Черная в мае.

Концентрации АПАВ, превысившие норматив в 1,1 – 2,5 раза, были зафиксированы в Черной в январе – марте, мае, июле – августе и ноябре. Содержание нефтепродуктов выше или на уровне ПДК зафиксировано не было. Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов и фенола не превышали ПДК.

Концентрации железа общего выше ПДК были обнаружены практически во всех отобранных пробах (1,2 – 26 ПДК). В большинстве отобранных проб концентрации меди принимали значения до 16 ПДК – наибольшее значение было зафиксировано в р. Черная в январе. Концентраций свинца и кадмия выше ПДК зафиксировано не было. Превысившие ПДК концентрации марганца были обнаружены в большей части отобранных проб. Диапазон превысивших ПДК концентраций составил 19 – 28 ПДК.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Назия (ниже п. Назия), р. Оредеж (в черте д. Моровино), р. Суйда (в черте д. Красницы)*

Во время проведения съемок во всех водных объектах наличие запаха в воде не наблюдалось, значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50. Низкие значения прозрачности были отмечены во все съемки исключая проведенные на р. Назия в феврале, р. Оредеж в августе и октябре. Высокие значения цветности наблюдались во все съемки практически во всех реках (до 352 град. Pt-Co шкалы). Содержание взвешенных веществ в апреле в р. Назия составило 53 мг/дм3, в р. Суйда – 11 мг/дм3. В остальных пробах значения не превышали 8 мг/дм3.

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было ниже нормы во время августовской съемки в реках Оредеж и Суйда (4,9 мг/дм3). Относительное содержание кислорода ниже нормы было отмечено во все съемки в р. Оредеж и в р. Суйда; в феврале и в августе – в р. Назия. Диапазон значений ниже норматива составил 55 – 67 %. Значение БПК5 выше нормы наблюдалось только в апреле в р. Назия (1,2 нормы). Превышающие норму значения ХПК были отмечены практически во всех отобранных пробах (1,1 – 3,7 нормы), наибольшее значение наблюдалось в октябре в р. Назии.

Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, нефтепродуктов, фенола и АПАВ не превышали ПДК.

В большинстве отобранных проб были обнаружены превышающие ПДК концентрации железа общего (1,9 – 21 ПДК), меди (2,0 – 9,0 ПДК) и марганца (1,3 – 29 ПДК). Концентраций свинца и кадмия выше ПДК зафиксировано не было.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*3. Озера:*

*- оз. Шугозеро (д. Ульяница), оз. Сяберо (д. Сяберо)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось. Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50 во все съемки в оз. Сяберо. В майскую съемку в оз. Шугозеро значения рН выходили за пределы установленной нормы (6,15 и 6,22). Содержание взвешенных веществ не превышало 9 мг/дм3, за исключением данных съемок с оз. Сяберо в августе (23 мг/дм3, дно) и октябре (23 мг/дм3, поверхность).

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было в норме во все съемки на оз. Шугозеро. На оз. Сяберо во время августовского отбора проб значения кислорода абсолютного составило 4,2 и 4,7 мг/дм3для обоих горизонтов соответственно. Относительное содержание кислорода ниже нормы было отмечено во все съемки в оз. Сяберо в обоих горизонтах (48 – 57 % насыщения). Значение БПК5 выше нормы наблюдалось только в оз. Шугозеро в мае, августе и октябре (1,1 – 2,0 нормы). Превышающие норму значения ХПК были отмечены во всех отобранных пробах (1,3 – 4,9 нормы).

В оз. Сяберо концентрации азота аммонийного выше ПДК были отмечены во всех пробах, отобранных в первом полугодии, а также в августе в придонном горизонте (1,3 – 3,3 ПДК); азота нитритного – в февральскую съемку (8,6 ПДК). Концентрации азота нитратного, фосфора фосфатов, нефтепродуктов, фенола и АПАВ не превышали ПДК.

Концентрации железа общего выше ПДК были обнаружены практически во всех пробах, (1,5– 3,0 ПДК), наибольшая наблюдалась у поверхности оз. Сяберо в феврале. Концентрации меди составили 2,2 – 6,2 ПДК. Значения марганца выше ПДК были зафиксированы в Шугозере в октябре и составили 8,2 ПДК в придонном горизонте и 4,8 ПДК – в поверхностном. Концентраций свинца и кадмия выше ПДК зафиксировано не было.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*4. Гидрохимические наблюдения в районе заказников:*

*- р. Гладышевка (исток, ниже д. Сопки), р. Пейпия (исток; 0,5 км выше устья)*

Во время проведения съемок практически во всех водных объектах значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50. Исключения составили данные октябрьской съемки в р. Пейпия – в истоке (6,35) и 0,5 км выше устья (6,40).

Содержание взвешенных веществ не превышало 7 мг/дм3 во всех пробах, исключая отобранную в феврале ниже д. Сопки (21 мг/дм3).

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода ниже нормы было зафиксировано в августе в р. Пейпия в створе 0,5 км выше устья (5,0 мг/дм3). Относительное содержание кислорода ниже нормы было отмечено в феврале, апреле и октябре в истоке р. Гладышевка (50 - 69 % насыщения) и в августе в р. Пейпия, в створе 0,5 км выше устья (56%). Значения БПК5, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, оставались в пределах нормы. Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены в большинстве отобранных проб. В целом, диапазон значений составил 1,1 – 2,6 нормы. Наибольшее значение наблюдалось в феврале в истоке реки р. Гладышевка.

В р. Гладышевка содержание азота общего изменялось от 0,33 до 1,25 мг/дм3, фосфора общего – от 0,029 до 0,144 мг/дм3; наибольшие значения были отмечены в створе ниже д. Сопки: азота общего - в апреле; фосфора общего – в феврале. В р. Пейпия содержание азота общего изменялось от 0,14 до 0,60 мг/дм3, значения фосфора общего достигали 0,28 мг/дм3; наибольшие значения были отмечены в августе в створе 0,5 км от устья. Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, фенола, АПАВ и нефтепродуктов не превышали ПДК.

Превышающие ПДК концентрации железа общего были обнаружены практически во всех отобранных пробах (до 7,5 ПДК). Наибольшее значение наблюдалось в р. Гладышевка в октябре (ниже д. Сопки). Концентрации меди выше ПДК наблюдались во всех отобранных пробах (1,3 – 16,0 ПДК), наибольшее значения было зафиксировано в р. Пейпия в створе выше устья (апрель). Превысившие ПДК концентрации марганца находились в диапазоне 1,5 – 17,0 ПДК. Превысившие ПДК концентрации алюминия (1,6 – 4,0 ПДК) наблюдались в пробах, отобранных в р. Гладышевка (оба створа) и в апреле и октябре в р. Пейпия (ниже ЛЭП).

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- результаты биотестирования рек Пейпия и Гладышевка*

Определение токсичности проб воды отобранных в октябре на реках Пейпия (точка №1 - исток; точка №2 - ниже ЛЭП, 0,5 км от устья) и Гладышевка (точка №1 - исток, а/д мост; точка №2 - ниже д. Сопки) выполнялось в соответствии с ПНД ФТ 14.1:2:3:4.2-98 «Методика определения токсичности воды по хемотаксической реакции инфузорий. Токсикологические методы контроля».

Биотестирование воды осуществлялось в трех повторностях, из которых впоследствии рассчитывалось среднее значение. Определение степени токсичности проб воды проводилось с использованием хемотаксической реакции инфузории-туфельки (*Paramecium caudatum* Ehrenberg).

В феврале по результатам проведенных работ можно было сделать вывод, что для большинства проб *характерна I степень токсичности* (допустимая степень токсичности 0,00< Т< 0,40, при р=0,95). Проба отобранная на р. Пейпия (исток) имеет *II степень токсичности* (умеренная степень токсичности 0,40< Т≤ 0,70, при р=0,95). Проба отобранная на р. Пейпия (0,5 км выше устья) имеет *III степень токсичности* (высокая степень токсичности 0,70≤ Т, при р=0,95).

В апреле по результатам проведенных работ можно было сделать вывод, что для большинства проб *характерна I степень токсичности* (допустимая степень токсичности 0,00< Т< 0,40, при р=0,95).

В августе по результатам проведенных работ можно было сделать вывод, что для большинства проб *характерна I степень токсичности* (допустимая степень токсичности 0,00< Т< 0,40, при р=0,95).

В октябре по результатам проведенных работ можно было сделать вывод, что для большинства проб *характерна нулевая токсичность.* Проба отобранная на р. Гладышевка (исток, а/д мост) имеет *I степень токсичности* (допустимая степень токсичности 0,00< Т< 0,40, при р=0,95).

*5. Гидрохимические наблюдения на границе Ленинградской области и Санкт-Петербурга:*

*- р. Мга (ниже д. Сологубовка), р. Ижора (граница Ленинградской области и Санкт-Петербурга), р. Славянка (граница Ленинградской области и Санкт-Петербурга)*

Во время проведения съемок во всех водных объектах значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50. Концентрации взвешенных веществ в большинстве проб не превышали 7 мг/дм3. В р. Мга, ниже д. Сологубовка, в июле и октябре значения взвешенных веществ составили 11 и 29 мг/дм3 .

Абсолютное и относительное содержание растворенного в воде кислорода в целом было в норме. Незначительное нарушение установленного норматива было зафиксировано для кислорода относительного в июльскую съемку в р. Мга (69%).

Значения БПК5, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, оставались в пределах нормы в р. Славянка. Превысившие норматив значения БПК5 наблюдались в феврале и июле в Мге (1,1 и 1,3 нормы), в феврале и мае в Ижоре (1,5 и 2,2 нормы). Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены во всех отобранных пробах (1,3 – 6,1 нормы), наибольшее значение наблюдалось в июле в р. Ижора.

Содержание азота общего в водотоках составило 0,88 и 4,06 мг/дм3, фосфора общего - 0,026 и 0,590 мг/дм3; наибольшие значения наблюдались в р. Ижора (азот общий) и р. Славянка (фосфор общий). В реках Ижора и Славянка в октябре были отмечены значения фосфора фосфатов выше ПДК (1,4 и 2,9 ПДК). Концентрации азотов аммонийного, нитритного и нитратного, фенола и АПАВ не превышали ПДК. Содержание нефтепродуктов выше ПДК было зафиксировано в пробе р. Славянка (1,8 ПДК).

Концентрации меди выше ПДК были зафиксированы практически во всех отобранных пробах. Диапазон значений достигал 12,9 ПДК – октябрь, Ижора. Концентрации железа общего были обнаружены в феврале, июле и октябре в р. Ижора (1,2 – 2,4 ПДК), феврале и октябре в р. Славянка (1,7 и 3,6 ПДК) и в р. Мга во все съемки (9,7-12 ПДК). Концентрации марганца также были обнаружены практически во всех отобранных пробах, исключая майскую съемку в р. Ижора и съемки, проведенные в р. Славянка в мае и октябре. Диапазон превышений по марганцу составил 1,4 – 14,0 ПДК. Максимальное значение было зафиксировано в р. Ижора в феврале. В 2018 году максимальное значение по алюминию было зафиксировано в створе р.Мга в майскую съемку (4,3 ПДК). Концентраций свинца, никеля и кадмия выше ПДК не зафиксировано. Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- р. Охта (граница Ленинградской области и Санкт-Петербурга)*

Во время проведения съемок наличие запаха в воде не наблюдалось. Значения рН выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50 в июле и октябре (6,45 и 6,47). В все съемки были отмечены низкие значения прозрачности воды (18 - 25 см по стандартному шрифту). Наиболее высокое содержание взвешенных веществ наблюдалось в марте-мае, сентябре – октябре (11 – 20 мг/дм3); остальные значения не превышали 8 мг/дм3.

Абсолютное и относительное содержание растворенного в воде кислорода было ниже нормы в июне, июле и сентябре (2,9 – 5,40 мг/дм3; 33 - 62%). Значение кислорода абсолютного, полученное в конце июля, квалифицируется как ВЗ (Таблица 1). Значения БПК5 выше нормы, характеризующие загрязненность водных объектов легкоокисляемой органикой, были отмечены практически во всех пробах и достигали значения 3,3 нормы, наиболее высокое значение БПК5 было отмечено в июне. Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии в воде рек органических веществ, были отмечены во всех отобранных пробах (1,7 – 3,2 нормы); наибольшее значение наблюдалось в октябре.

Концентрации азота аммонийного выше ПДК были отмечены во всех пробах (1,3 - 2,5 ПДК). Концентрации азотов нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, фенола и АПАВ не превышали ПДК. Содержание нефтепродуктов выше ПДК наблюдалось в феврале, апреле, июле, сентябре и ноябре (1,3 – 2,2 ПДК).

Превышающие ПДК концентрации железа общего (4,7 – 15 ПДК) и меди (3,8 – 10,0 ПДК) были обнаружены во всех отобранных пробах. Наибольшие концентрации железа общего наблюдались в июне; меди – в марте. Концентраций свинца и кадмия выше ПДК зафиксировано не было. Практически во всех отобранных пробах были обнаружены превысившие ПДК концентрации марганца, две пробы были квалифицированы, как ВЗ (31 и 36 ПДК – апрели и июнь).

*6. Гидрохимические наблюдения – СПб ГУПП «Полигон «Красный Бор»:*

*- реки Тосна и Большой Ижорец*

В феврале и апреле в р. Тосна и в руч. Большой Ижорец наличие запаха в воде не наблюдалось. Значения рН не выходили за пределы интервала 6,50 – 8,50. Содержание взвешенных веществ в р. Тосна в октябре составило 16 мг/дм3, в июле в руч. Большой Ижорец – 12 мг/дм3. В остальных случаях значения не превышали 5 мг/дм3.

Абсолютное содержание растворенного в воде кислорода было в норме, исключая пробы в руч. Большой Ижорец, отобранные в феврале (5,7 мг/дм3) и июле (2,3 мг/дм3) и в р. Тосна – июль, 4,0 мг/дм3. Значение, зафиксированное в ручье в июле, квалифицируется как ВЗ (Таблица 1). Относительное содержание кислорода ниже норматива было зафиксировано в руч. Большой Ижорец во все съемки (27 и 69 % насыщения) в реке в феврале и июле (57 и 48 %). Значения БПК5 выше нормы были зафиксированы во всех пробах кроме отобранных в феврале и июле в р. Тосна. Диапазон значений выше нормы составил превышения в 1,1 – 4,6 раз. Максимальное значение было зафиксировано в ручье в июле. Превышающие норму значения ХПК, свидетельствующие о наличии органических веществ, были отмечены во всех отобранных пробах (1,3 – 5,2 нормы), максимальное значение также было зафиксировано в ручье в феврале.

Содержание азота общего изменялось от 1,27 до 5,79 мг/дм3, фосфора общего – от 0,032 до 0,255 мг/дм3. Наибольшие значения азота общего и фосфора общего были отмечены в ручье Большой Ижорец в июле. Концентрации азотов нитритного и нитратного, фосфора фосфатов, фенола и АПАВ не превышали ПДК. Концентрации азота аммонийного, величиной 1,4 и 1,6 ПДК были зафиксированы в ручье в феврале и июле соответственно и в реке (1,6 ПДК) в феврале.

Концентрации железа общего выше ПДК были обнаружены во всех пробах (1,4 – 15,0 ПДК), максимальное значение было зафиксировано в р. Тосна в феврале. Концентрации меди выше ПДК также были зарегистрированы во всех пробах (2,5 – 8,8 ПДК), максимальное значение было зафиксировано в октябре в руч. Большой Ижорец. Превысившие ПДК концентрации марганца наблюдались во всех пробах, исключая отобранную в р. Тосна в апреле. Диапазон концентраций выше установленного норматива составил 3-33 ПДК. Концентрация марганца, отобранная в ручье в феврале, квалифицируется как ВЗ (Таблица 1). Концентраций свинца выше ПДК зафиксировано не было.

Концентрации хлорорганических пестицидов были ниже пределов чувствительности метода определения.

*- результаты определения в воде рек Тосна и Большой Ижорец бензола, бенз(а)пирена*

Определение бензола и бенз(а)пирена проводилось в ходе выполнения совместной исследовательской работы с химико-аналитическим центром «Арбитраж» ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева». В апреле, августе и октябре в р. Тосна и руч. Большой Ижорец был проведен отбор проб для определения в воде рек бензола и бенз(а)пирена.

Предельно допустимые концентрации (ПДК) бензола и бенз(а)пирена установлены для воды водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования, в соответствии с гигиеническими нормативами ГН 2.1.5.2280-07 (дополнения и изменения № 1 к ГН 2.1.5.1315-03). Концентрации бензола во всех пробах были ниже предела обнаружения методики; бенз(а)пирена – ниже предела обнаружения методики и ниже ПДК. Результаты определения представлены в Таблице 2.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | руч. Большой Ижорец (10 м ниже канавы с полигона «Красный Бор») | | | Тосна (10 м ниже ручья с полигона «Красный Бор») | | |
| апрель | август | октябрь | апрель | август | октябрь |
| 1 | Бензол  мг/дм3 | <0,005 | <0,005 | <0,005 | <0,005 | <0,005 | <0,005 |
| 2 | Бенз(а)пирен  мкг/дм3 | <0,004 | <0,004 | <0,004 | <0,004 | <0,004 | <0,004 |

*Заключение*

Превышение нормативов, в основном, наблюдалось по содержанию в воде органических веществ (по ХПК), железа общего, меди, марганца.

Качество вод осталось, в целом, осталось на уровне предыдущих лет, однако в некоторых направлениях прослеживаются положительные тенденции. Загрязненность водных объектов напрямую зависит от сочетания антропогенных и природных факторов. Особенно велико значение антропогенного воздействия в непосредственной близости от городов и поселений, а также в местах размещения промышленных зон (ливневые и сточные воды).

Воды рек Оять, Мга, Тосна, Охта, Черная и Тигода наиболее загрязненные по сравнению с остальными водными объектами, в этих водных объектах постоянно нарушаются нормы качества по ряду показателей.

II. Качество атмосферного воздуха

Информация о загрязненности атмосферного воздуха за январь-ноябрь 2018 года на основании данных, полученных на постах наблюдения за загрязнением атмосферы (ПНЗА). В Ленинградской области ПНЗА располагаются в Кингисеппском (1 пост в г. Кингисепп), Лужском (1 пост в г. Луга), Выборгском (2 поста в г. Выборг и г. Светогорск), Киришском (2 поста в г. Кириши), Волосовском (1 пост в г. Волосово), Волховском (1 пост в г. Волхове), Сланцевском (1 пост в г. Сланцы) и Тихвинском (1 пост в г. Тихвин) районах. Рекогносцировочные обследования были проведены в городах Волосово, Волхов, Гатчина, Пикалево и Сланцы.

В качестве характеристик загрязненности атмосферного воздуха использованы следующие показатели:

qср. – средняя концентрация примеси в воздухе, мг/м3;

qм – максимальная концентрация примеси в воздухе, мг/м3;

СИ – стандартный индекс (наибольшая разовая концентрация любого вещества, деленная на ПДК);

НП – наибольшая повторяемость превышения ПДК, выраженная в %;

ИЗА – индекс загрязнения атмосферы для конкретной примеси.

Для оценки степени загрязнения атмосферы за месяц используются два показателя качества воздуха: стандартный индекс (СИ) и наибольшая повторяемость (НП). Если СИ и НП попадают в разные градации, то степень загрязнения атмосферы оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Градации | Загрязнение атмосферы | ИЗА | СИ | НП, % |
| I | Низкое (Н) | от 0 до 4 | от 0 до 1 | 0 |
| II | Повышенное (П) | от 5 до 6 | от 2 до 4 | от 1 до 19 |
| III | Высокое (В) | от 7 до 13 | от 5 до 10 | от 20 до 49 |
| IV | Очень высокое (ОВ) | > 14 | > 10 | > 50 |

В соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями разовые и среднесуточные ПДК являются основными характеристиками токсичности примесей, содержащихся в воздухе. При характеристике загрязненности воздуха средние значения концентраций загрязняющих веществ сравниваются со среднесуточной ПДК, а максимальные – с максимальной разовой ПДК.

Таблица 4 - Предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид наблюдений | Значения ПДК, мг/м3 | | Класс  опасности |
| Максимальная  разовая (м.р.) | Среднесуточная  (с.с.) |
| Дискретные:  Основные загрязняющие вещества |  |  |  |
| взвешенные вещества | 0,5 | 0,15 | 3 |
| диоксид серы | 0,5 | 0,05 | 3 |
| диоксид азота | 0,2 | 0,04 | 3 |
| оксид азота | 0,4 | 0,06 | 3 |
| оксид углерода | 5 | 3 | 4 |
| Специфические загрязняющие вещества |  |  |  |
| аммиак | 0,2 | 0,04 | 4 |
| сероводород | 0,008 | - | 2 |
| фосфорный ангидрид | 0,15 | 0,05 | 2 |
| фтористый водород | 0,02 | 0,005 | 2 |
| Суточные: |  |  |  |
| бензол | 0,3 | 0,1 | 2 |
| ксилолы | 0,2 | - | 3 |
| толуол | 0,6 | - | 3 |
| этилбензол | 0,02 | - | 3 |
| Месячные: |  |  |  |
| бенз(а)пирен, (БП)\* | - | 1·10-6 | 1 |
| оксид алюминия (III) | - | 0,01 | 2 |

*1. Город Выборг*

Пост расположен по адресу: Ленинградский пр., 15, отбор проб проводился ежедневно 4 раза в сутки. Измерялись концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота и бенз(а)пирена.

*Концентрации взвешенных веществ.* Средняя концентрация за 11 месяцев составила 1 ПДКс.с. Загрязнение воздуха пылью оценивалось как низкое.

*Концентрации диоксида серы.* Средние значения концентраций и максимальные из разовых концентраций не превышали установленных санитарных норм.

*Концентрации оксида углерода.* Средняя концентрация за 11 месяцев составила 0,4 ПДКс.с., максимальная разовая концентрация – 2,3 ПДКм.р. (ноябрь). Загрязнение воздуха оксидом углерода было повышенным в июле (НП - 1,9 %) и ноябре (НП - 4 %, СИ - 2,3), было низким с января по июнь, в августе, сентябре и октябре.

*Концентрации диоксида азота.* Средняя концентрация за 11 месяцев составила 1 ПДКс.с. Загрязненность воздуха диоксидом азота квалифицировалась как повышенная с августа по ноябрь: значения НП были равны 1-1,9 %, значения СИ - 1,1-1,7. Уровень загрязнения диоксидом азота с января по июль был низкий.

*Концентрации бенз(а)пирена.* Средняя концентрация бенз(а)пирена за 6 месяцев с июня по ноябрь соответствовала 0,4 ПДКс.с. Загрязнение воздуха этой примесью характеризовалось как низкое с июня по ноябрь.

*В целом по городу* уровень загрязнения воздуха был низкий с января по июнь, повышенный с июля по ноябрь.

Таблица 5 - Характеристики загрязнения атмосферы г. Выборг за январь-ноябрь 2018 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата и  срок  максим. | НП,  % | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Взвешенные вещества | 532 | 0,151 | 0,500 | 09.04 - 7ч | 0,0 | 1,0 |
| Серы диоксид | 1064 | 0,002 | 0,010 | 27.01 - 13ч | 0,0 | 0,02 |
| Углерода оксид | 532 | 1,2 | 11,5 | 06.11 - 13ч | 0,6 | 2,3 |
| Азота диоксид | 1064 | 0,039 | 0,344 | 18.08 - 7ч | 0,6 | 1,7 |
| Бенз(а)пирен, мг/м3х10-6 | 6 | 0,4 | 0,5 | ноябрь | - | 0,5 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  |  | 2,3 |
| НП |  |  |  |  | 0,6 |  |

*2. Город Кингисепп*

Пост расположен по адресу ул. Октябрьская, 4а, отбор проб проводился ежедневно 4 раза в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, фосфорного ангидрида, бенз(а)пирена.

*Концентрации взвешенных веществ.* Средняя концентрация за 11 месяцев составила 0,7 ПДКс.с. Загрязнение воздуха пылью оценивалось как повышенное в мае (НП - 6 %) и июле (НП - 2), в остальные месяцы было низким.

*Концентрации диоксида серы.* Средние значения концентраций и максимальные из разовых концентраций не превышали установленных санитарных норм.

*Концентрации оксида углерода.* Средняя концентрация за 11 месяцев составила 0,4 ПДКс.с., максимальная разовая концентрация – 1,9 ПДКм.р. (февраль). Загрязнение воздуха оксидом углерода было повышенным в феврале (НП - 2,2 %), июле (НП - 2 %) и октябре (НП - 2,1 %), квалифицировалось низкое в январе, с марта по июнь, в августе, сентябре и ноябре.

*Концентрации диоксида азота.* Средняя концентрация за 11 месяцев составила 1 ПДКс.с. Максимальная разовая концентрация, измеренная в июле, составила 1,5 ПДКм.р. Загрязненность воздуха диоксидом азота квалифицировалась как повышенная в июле (НП - 1 %), сентябре (НП - 3 %), октябре (НП - 1 %). Уровень загрязнения диоксидом азота с января по июнь, в августе и ноябре был низкий.

*Концентрации бенз(а)пирена.* Средняя за 6 месяцев концентрация бенз(а)пирена соразмерна 0,5 ПДКс.с. Загрязнение воздуха этой примесью оценивалось с июня по ноябрь как низкое.

*Концентрации фосфорного ангидрида.* Концентрации примеси как среднегодовая, так и максимальная, значительно ниже установленных санитарных норм, уровень загрязнения воздуха низкий.

*В целом по городу* уровень загрязнения воздуха был повышенным в феврале, мае, июле, сентябре и октябре, низким - в январе, марте, апреле, июне, августе и ноябре.

Таблица 6 - Характеристики загрязнения атмосферы г. Кингисепп за январь-ноябрь 2018 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата и  срок  максим. | НП,  % | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Взвешенные вещества | 528 | 0,109 | 0,800 | 08.05 - 7ч | 0,8 | 1,6 |
| Серы диоксид | 1060 | 0,001 | 0,009 | 30.01 - 1ч | 0,0 | 0,02 |
| Углерода оксид | 529 | 1,1 | 9,4 | 10.02 - 7ч | 0,6 | 1,9 |
| Азота диоксид | 1060 | 0,039 | 0,298 | 17.07 - 7ч | 0,6 | 1,5 |
| Фосфорный ангидрид | 604 | 0,000 | 0,001 | 26.06 - 19ч | 0,0 | 0,01 |
| Бенз(а)пирен, мг/м3х10-6 | 6 | 0,5 | 0,7 | ноябрь | - | 0,7 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  |  | 1,9 |
| НП |  |  |  |  | 0,8 |  |

*3. Город Кириши*

Наблюдения проводятся на 2-х стационарных постах ГСН. Пост № 4 расположен по адресу пр. Ленина, 6 и пост № 5 - Волховская набережная, 17, отбор проб проводился ежедневно 4 раза в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида азота, сероводорода, оксида углерода, аммиака, ароматических углеводородов, бенз(а)пирена.

*Концентрации взвешенных веществ.* Средняя концентрация за 11 месяцев в целом по городу составила 0,2 ПДКс.с. На посту № 4 в мае была измерена максимальная концентрация, которая составила 8,2 ПДКм.р. (СИ - 8,2). Уровень загрязнения воздуха взвешенными веществами квалифицировался как высокий в апреле (СИ - 5,8, пост № 4) и мае (СИ - 8,2, пост № 4), как низкий - с января по март и с июня по ноябрь.

*Концентрации диоксида серы.* Средние значения концентраций и максимальные из разовых концентраций не превышали установленных санитарных норм.

*Концентрации оксида углерода.* Средняя концентрация за 11 месяцев в целом по городу соответствует 0,2 ПДКс.с. Уровень загрязнения оксидом углерода оценивался как повышенный в октябре (НП - 1,2 %), как низкий - с января по сентябрь и в ноябре.

*Концентрации диоксида азота и оксида азота.* Средняя концентрация диоксида азота за 11 месяцев в целом по городу составила 0,7 ПДКс.с., максимальная разовая концентрация - 2,5 ПДКм.р. (ноябрь, пост № 5). Уровень загрязнения диоксидом азота квалифицировался как низкий с января по октябрь, как повышенный в ноябре (НП - 3,3 %, СИ - 2,5). Средняя концентрация оксида азота за 11 месяцев равна 0,2 ПДКс.с., максимальная концентрация - 0,8 ПДКм.р. (февраль, пост № 4), уровень загрязнения примесью низкий.

*Концентрации бенз(а)пирена.* Средняя за 10 месяцев (с января по октябрь) концентрация бенз(а)пирена в целом по городу соответствует 0,5 ПДКс.с., наибольшая из средних за месяц, измеренная в феврале, равна 1,2 ПДКс.с. (пост № 4). Загрязнение воздуха бенз(а)пиреном с января по октябрь было низкое.

*Концентрации специфических примесей.* Средняя за 11 месяцев концентрация аммиака в целом по городу составила 0,6 ПДКс.с. Максимальная концентрация равна 1 ПДКм.р. (СИ - 1, пост № 4). Максимальная концентрация этилбензола составила 0,5 ПДКм.р., сероводорода - 0,4 ПДКм.р., ксилолов - 0,2 ПДКм.р., бензола и толуола - 0,1 ПДКм.р. Уровень загрязнения воздуха с января по ноябрь аммиаком, сероводородом, этилбензолом, бензолом, толуолом и ксилолами квалифицировался как низкий.

*В целом по городу* уровень загрязнения воздуха в апреле, мае был высокий, в октябре и ноябре - повышенный, в январе, феврале, марте, июне, июле, августе и сентябре - низкий.

Таблица 7 - Характеристики загрязнения атмосферы г. Кириши за январь-ноябрь 2018 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | | | Дата,  срок  максим. | | НП,% | | СИ |
| Средняя | | Максим. | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 |
| Взвешенные вещества | 1625 | 0,037 | | 4,100 | | 14.05 - 13ч, № 4 | | 1,1 | | 8,2 |
| Серы диоксид | 2068 | 0,000 | | 0,025 | | 26.02 - 7 ч, № 4 | | 0,0 | | 0,1 |
| Углерода оксид | 1345 | 0,6 | | 7,1 | | 31.10 - 7ч, № 4 | | 0,1 | | 1,4 |
| Азота диоксид | 2063 | 0,028 | | 0,501 | | 06.11 - 13ч, № 5 | | 0,3 | | 2,5 |
| Азота оксид | 2063 | 0,014 | | 0,304 | | 21.02 - 7 ч, № 4 | | 0,0 | | 0,8 |
| Сероводород | 2068 | 0,000 | | 0,003 | | 15.08 - 19 ч, № 4 | | 0,0 | | 0,4 |
| Аммиак | 2068 | 0,022 | | 0,200 | | 12.07 - 13ч, № 4 | | 0,0 | | 1,0 |
| Бензол | 540 | 0,011 | | 0,030 | | 13.08 - 19 ч, № 5 | | 0,0 | | 0,1 |
| Ксилолы | 540 | 0,006 | | 0,040 | | 05.02 - 19 ч, № 4 | | 0,0 | | 0,2 |
| Толуол | 540 | 0,014 | | | 0,030 | 13.08 - 19 ч, № 5 | 0,0 | | 0,1 | |
| Этилбензол | 540 | | 0,005 | | 0,010 | 08.01 - 19 ч, № 4 | 0,0 | | 0,5 | |
| Бенз(а)пирен, мг/м3х10-6 | 20 | | 0,5 | | 1,2 | февраль, № 4 | - | | 1,2 | |
| В целом по городу СИ |  | |  | |  |  |  | | 8,2 | |
| НП |  | |  | |  |  | 1,1 | |  | |

*4. Город Луга*

Пост расположен в жилой застройке города по адресу ул. Дзержинского, 11, отбор проб проводился ежедневно 4 раза в сутки. Измеряются концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, бенз(а)пирена.

*Концентрации взвешенных веществ.* Средняя концентрация за 11 месяцев составила 0,6 ПДКс.с. Уровень загрязнения воздуха пылью квалифицировался как низкий с января по ноябрь.

*Концентрации диоксида серы.* Средние значения концентраций и максимальные из разовых концентраций не превышали установленных санитарных норм.

*Концентрации оксида углерода.* Средняя концентрация за 11 месяцев составила 0,6 ПДКс.с., максимальная разовая концентрация – 2,1 ПДКм.р. (июль). Степень загрязнения воздуха оксидом углерода оценивалась как повышенная в июле (СИ - 2,1, НП - 15 %) и августе (НП - 1,98 %), как низкая с января по июнь и с сентября по ноябрь.

*Концентрации диоксида азота.* Средняя концентрация за 11 месяцев составила 1 ПДКс.с. Максимальная разовая концентрация, измеренная в августе, составила 2 ПДКм.р. Загрязненность воздуха диоксидом азота квалифицировалась как повышенная в марте (НП - 1,1 %), июле (НП - 1 %) и августе (НП - 2,8 %, СИ - 2), в остальные месяцы - как низкая.

*Концентрации бенз(а)пирена.* Средняя за 6 месяцев концентрация бенз(а)пирена соразмерна 0,5 ПДКс.с. Загрязнение воздуха этой примесью оценивалось как низкое с июля по ноябрь.

*В целом по городу* уровень загрязнения воздуха квалифицируется как повышенный в марте, июле и августе, как низкий - в январе, феврале, апреле, мае, июне, сентябре, октябре и ноябре.

Таблица 8 - Характеристики загрязнения атмосферы г. Луга за январь-ноябрь2018 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата,  срок,  максим. | НП,% | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Взвешенные вещества | 535 | 0,089 | 0,500 | 02.05 - 19ч | 0,0 | 1,0 |
| Серы диоксид | 1064 | 0,001 | 0,025 | 18.06 - 1ч | 0,0 | 0,1 |
| Углерода оксид | 536 | 1,7 | 10,6 | 23.07 - 7ч | 1,7 | 2,1 |
| Азота диоксид | 1064 | 0,040 | 0,397 | 16.08 - 13ч | 0,5 | 2,0 |
| Бенз(а)пирен, мг/м3х10-6 | 6 | 0,5 | 0,6 | ноябрь | - | 0,6 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  |  | 2,1 |
| НП |  |  |  |  | 1,7 |  |

*5. Город Светогорск*

Пост расположен в жилой застройке города по адресу ул. Парковая, д. 8, отбор проб проводился по скользящему графику: в 8, 11 и 14 часов по вторникам, четвергам и субботам; в 15, 18 и 21 час – понедельник, среда, пятница. Измерялись концентрации взвешенных веществ, оксида углерода, диоксида азота, сероводорода и формальдегида.

*Концентрации взвешенных веществ.* Средняя концентрация за 6 месяцев (с июня по ноябрь) составила 0,9 ПДКс.с. В июне была измерена максимальная концентрация, которая составила 8,6 ПДКм.р. (СИ - 8,6). Уровень загрязнения воздуха взвешенными веществами квалифицировался как высокий в июне (СИ - 8,6, НП - 21 %) и июле (СИ - 6), как низкий - с августа по ноябрь.

*Концентрации оксида углерода и диоксида азота.* Содержание оксида углерода и диоксида азота в воздухе города было низким: среднегодовые концентрации и разовые концентрации этих веществ не превышали установленных ПДК. Загрязнение воздуха данными примесями низкое.

*Концентрации специфических примесей.* Средняя за 11 месяцев концентрация сероводорода составила 1 мкг/м3. Повышенный уровень загрязнения воздуха наблюдался в январе, марте, апреле, июне, сентябре, октябре и ноябре: значения СИ варьировали от 1,3 до 3,4, НП - от 1,3% до 9,1 %, в остальные месяцы был низкий.

Уровень загрязнения формальдегидом с января по ноябрь квалифицировался как низкий.

*В целом по городу* уровень загрязнения воздуха квалифицировался как высокий в июне и июле, как повышенный - в январе, марте, апреле, сентябре, октябре и ноябре, как низкий - в феврале, мае и августе.

Таблица 9 - Характеристики загрязнения атмосферы г. Светогорск за январь-октябрь 2018 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата,  срок  максим. | НП,% | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Взвешенные вещества | 390 | 0,139 | 4,300 | 16.06 - 8ч | 3,6 | 8,6 |
| Углерода оксид | 405 | 2,0 | 3,0 | 16.06 - 11ч | 0,0 | 0,6 |
| Азота диоксид | 801 | 0,009 | 0,070 | 30.08-1ч | 0,0 | 0,4 |
| Сероводород | 801 | 0,001 | 0,027 | 16.06-14ч | 2,2 | 3,4 |
| Формальдегид | 801 | 0,005 | 0,034 | 03.08-21ч | 0,0 | 0,7 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  |  | 8,6 |
| НП |  |  |  |  | 3,6 |  |

*6. Город Волосово*

Результаты наблюдений отнесены к «эпизодическим» из-за недостаточного количества измерений. В связи с этим оценка загрязненности воздуха города ориентировочная.

Разовые концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота и аммиака не превышали установленных норм.

Уровень загрязнения воздуха ориентировочно низкий.

Таблица 10 - Характеристики загрязнения атмосферы г. Волосово за январь-сентябрь 2018г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата,  срок,  максим. | НП,% | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Взвешенные вещества | 9 | - | 0,180 | 26.06 - 12ч | - | 0,4 |
| Диоксид серы | 9 | - | 0,000 | - | - | 0,0 |
| Углерода оксид | 9 | - | 2,7 | 15.05 - 12ч | - | 0,5 |
| Азота диоксид | 9 | - | 0,000 | - | - | 0,0 |
| Аммиак | 9 | - | 0,000 | - | - | 0,0 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  |  | 0,5 |
| НП |  |  |  |  | - |  |

*7. Город Волхов*

Пост наблюдений находится в центральной части города в жилом массиве, на расстоянии 1,8 км к югу от алюминиевого завода и условно относится к «городскому фоновому». Результаты наблюдений отнесены к «эпизодическим» из-за недостаточного количества измерений.

Содержание загрязняющих веществ (взвешенные вещества, диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, фтористый водород) в атмосферном воздухе не превышало установленных норм.

Уровень загрязнения воздуха: ориентировочно низкий.

Таблица 11 - Характеристики загрязнения атмосферы г. Волхов за январь-сентябрь 2018 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата,  срок,  максим. | НП,% | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Взвешенные вещества | 9 | - | 0,000 | 11.01 - 9ч | - | 0,0 |
| Серы диоксид | 9 | - | 0,288 | 11.01 - 9ч | - | 0,6 |
| Углерода оксид | 9 | - | 0,5 | 07.03 - 9ч | - | 0,1 |
| Азота диоксид | 9 | - | 0,030 | 11.01 - 9ч | - | 0,2 |
| Фтористый водород | 9 | - | 0,000 | 11.01 - 9ч | - | 0,0 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  |  | 0,6 |
| НП |  |  |  |  | - |  |

*8. Город Сланцы*

Пост наблюдений находится в жилом массиве города к северо-западу от основных источников загрязнения, поэтому условно его можно отнести к разряду «городской фоновый». Результаты наблюдений отнесены к «эпизодическим» из-за недостаточного количества измерений.

Концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода и диоксида азота. В связи с недостаточным количеством наблюдений оценить достоверно уровень загрязнения воздуха города не представляется возможным. Максимальные концентрации всех определяемых веществ не превышали допустимых норм.

Уровень загрязнения воздуха: ориентировочно низкий.

Таблица 12 - Характеристики загрязнения атмосферы г. Сланцы за январь-сентябрь 2018 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата,  срок максим. | НП,% | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Взвешенные вещества | 18 | - | 0,270 | 14.06-10ч | - | 0,5 |
| Диоксид серы | 18 | - | 0,070 | 16.05-10ч | - | 0,1 |
| Углерода оксид | 18 | - | 3,0 | 11.04-10ч | - | 0,6 |
| Азота диоксид | 18 | - | 0,080 | 11.04-10ч | - | 0,4 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  |  | 0,6 |
| НП |  |  |  |  | - |  |

*9. Город Тихвин*

Непрерывные наблюдения проводились на стационарном посту, расположенному по ул. Мебельной. Данные поста представлены в виде среднесуточных концентраций. Измерялись концентрации взвешенных веществ, диоксида серы, диоксида азота, оксида углерода.

Наибольшая из среднесуточных концентраций диоксида серы в январе превысила ПДКс.с. в 2,4 раза, средние за месяц концентрации не превышали ПДКс.с. Наибольшие из среднесуточных концентраций диоксида азота превышали ПДКс.с. в январе, марте, апреле, мае в 1,1-1,5 раза. Средние за месяц и наибольшие из среднесуточных концентраций взвешенных веществ и оксида углерода не превышали ПДКс.с. Результаты наблюдений за январь-сентябрь свидетельствуют о том, что среднемесячные концентрации всех определяемых примесей не превышали ПДКс.с.

*В целом по городу* уровень загрязнения воздуха всеми определяемыми примесями в январе-сентябре был низкий.

Таблица 13 - Характеристики загрязнения атмосферы г. Тихвин за январь-сентябрь 2018 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата,  срок максим. | НП,% | СИ\* |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Взвешенные вещества (с.с.) | 217 | 0,014 | 0,070 | 16.04-19ч | - | 0,5 |
| Диоксид серы (с.с.) | 217 | 0,014 | 0,120 | 13.01-19ч | - | 2,4 |
| Углерода оксид (с.с.) | 217 | 0,2 | 0,5 | 31.05-19ч | - | 0,2 |
| Азота диоксид (с.с.) | 217 | 0,022 | 0,060 | 13.04-19ч | - | 1,5 |
| В целом по городу СИ\* |  |  |  |  |  | 2,4 |
| НП |  |  |  |  | - |  |

\*- значение СИ рассчитано как отношение наибольшей из среднесуточных концентраций к ПДКс.с.

*10. Результаты* *проведения рекогносцировочных обследований атмосферного воздуха в июне-ноябре 2018 года в городах Ленинградской области*

В городах Волхове, Волосово, Гатчине, Пикалево и Сланцах были проведены рекогносцировочные обследования с июня по ноябрь в дополнительных точках с повторяемостью отбора проб 3-4 раза в течение суток.

*Город Волосово*

Отбор дискретных проб проводился дважды в месяц с 4-х кратной повторностью в течение суток для определения концентраций взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода и диоксида азота и бенз(а)пирена.

Концентрации диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота не превышали соответствующих ПДКм.р. В октябре отмечен 1 случай превышения взвешенными веществами ПДКм.р. в 1,1 раза. Средние концентрации бенз(а)пирена за июнь-ноябрь изменялись в диапазоне 0,1-0,3 ПДКс.с. (ноябрь).

Таблица 14 - Результаты рекогносцировочных обследований загрязнения атмосферы г. Волосово в июне-ноябре 2018 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата, срок,  максим. | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Взвешенные вещества | 48 | 0,257 | 0,530 | 06.10 - 1ч | 1,1 |
| Диоксид серы | 48 | 0,000 | 0,003 | 16.06 - 13ч | 0,01 |
| Углерода оксид | 48 | 0,8 | 1,6 | 16.06 - 13ч | 0,3 |
| Азота диоксид | 48 | 0,020 | 0,121 | 11.11 - 19ч | 0,6 |
| Бенз(а)пирен | 6 | 0,2 | 0,3 | ноябрь | 0,3 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  | 1,1 |

*Город Волхов*

Отбор дискретных проб проводился дважды в месяц с 3-х и 4-х кратной повторностью в течение суток для определения концентраций взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода и диоксида азота и бенз(а)пирена.

Концентрации диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота не превышали соответствующих ПДКм.р. В октябре отмечен 1 случай превышения ПДКм.р. в 1,2 раза взвешенными веществами. Средние концентрации бенз(а)пирена за июнь-ноябрь изменялись в диапазоне 0,2-0,4 ПДКс.с.(ноябрь).

Таблица 15 - Результаты рекогносцировочных обследований загрязнения атмосферы г. Волхов в июне-ноябре 2018 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата, срок,  максим. | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Взвешенные вещества | 44 | 0,139 | 0,600 | 09.10 - 12ч | 1,2 |
| Диоксид серы | 44 | 0,000 | 0,003 | 24.07 - 17ч | 0,01 |
| Углерода оксид | 44 | 0,6 | 1,2 | 18.06 - 14ч | 0,2 |
| Азота диоксид | 44 | 0,021 | 0,135 | 22.08 - 16ч | 0,7 |
| Бенз(а)пирен | 6 | 0,3 | 0,4 | ноябрь | 0,4 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  | 1,2 |

*Город Гатчина*

Наблюдения были произведены в Гатчине в четырех точках: № 1 - ул. Жемчужина, д. 5, № 2 - Дворцовая площадь (перед Гатчинским дворцом), № 3 - пр. 25 Октября, д. 1, № 4 - Пушкинское шоссе, д. 15.

Отбор дискретных проб проводился дважды в месяц с 4-х кратной повторностью в течение суток для определения концентраций взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода и диоксида азота и бенз(а)пирена.

Концентрации диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота не превышали соответствующих ПДКм.р. В октябре отмечен 1 случай незначительного превышения 1 ПДКм.р. взвешенными веществами. Средние концентрации бенз(а)пирена за июнь-ноябрь изменялись в диапазоне 0,1-0,2 ПДКс.с.(ноябрь).

Таблица 16 - Результаты рекогносцировочных обследований загрязнения атмосферы г. Гатчина в июне-ноябре 2018 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата, срок,  максим. | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Взвешенные вещества | 48 | 0,115 | 0,510 | 11.10 - 12ч | 1,0 |
| Диоксид серы | 48 | 0,000 | 0,007 | 22.06 - 20ч | 0,01 |
| Углерода оксид | 48 | 0,6 | 2,3 | 1.11 - 17ч | 0,5 |
| Азота диоксид | 48 | 0,023 | 0,099 | 26.09 - 12ч | 0,5 |
| Бенз(а)пирен | 6 | 0,2 | 0,2 | ноябрь | 0,2 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  | 1,0 |

*Город Пикалево*

Наблюдения были произведены в Пикалево по адресу ул. Советская, 10. Точка отбора находятся в жилом районе, вблизи оживленной автомобильной магистрали.

Отбор дискретных проб проводился один или два раза в месяц с 4-х кратной повторностью в течение суток для определения концентраций взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода и диоксида азота, бенз(а)пирена и оксида алюминия.

Концентрации диоксида серы, диоксида азота не превышали соответствующих ПДКм.р. Для взвешенных веществ уровень загрязнения пылью характеризовался как высокий в отдельные дни, когда были зафиксированы максимальные концентрации, превышающие ПДКм.р. в 8,6 раза (июнь, СИ - 8,6) и 5,6 раза (ноябрь, СИ - 5,6). Максимальные концентрации оксида углерода превышали ПДКм.р. в сентябре в 1,2 раза, в ноябре - в 1,6 раза. Средние концентрации оксида алюминия за июнь-ноябрь изменялись от 0,1 ПДКс.с. до 0,8 ПДКс.с.(июнь). Средние концентрации бенз(а)пирена за июнь-ноябрь изменялись в диапазоне 0,2-0,4 ПДКс.с.(ноябрь).

Таблица 17 - Результаты рекогносцировочных обследований загрязнения атмосферы г. Пикалево в июне-ноябре 2018 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата, срок,  максим. | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Взвешенные вещества | 43 | 0,959 | 4,300 | 29.06 - 8ч | 8,6 |
| Диоксид серы | 44 | 0,000 | 0,003 | 22.06 - 17ч | 0,01 |
| Углерода оксид | 44 | 1,8 | 8,2 | 16.11 - 17ч | 1,6 |
| Азота диоксид | 44 | 0,036 | 0,174 | 28.09 - 11ч | 0,9 |
| Оксид алюминия (III) | 6 | 0,004 | 0,008 | июнь | 0,8 |
| Бенз(а)пирен | 6 | 0,3 | 0,4 | ноябрь | 0,4 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  | 8,6 |

*Город Сланцы*

Отбор дискретных проб проводился дважды в месяц с 3-х и 4-х кратной повторностью в течение суток для определения концентраций взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода и диоксида азота и бенз(а)пирена.

Концентрации диоксида серы, оксида углерода не превышали соответствующих ПДКм.р. В октябре и ноябре для взвешенных веществ уровень загрязнения квалифицировался как повышенный: максимальные концентрации соответствовали значению СИ - 2. Максимальная концентрация диоксида азота в июле превысила ПДКм.р. в 1,8 раза. Средние концентрации бенз(а)пирена за июнь-ноябрь изменялись в диапазоне 0,2-0,4 ПДКс.с. (ноябрь).

Таблица 17 - Результаты рекогносцировочных обследований загрязнения атмосферы г. Сланцы в июне-ноябре 2018 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Примесь | Число  набл. | Концентрация, мг/м3 | | Дата, срок,  максим. | СИ |
| Средняя | Максим. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Взвешенные вещества | 48 | 0,238 | 1,000 | 05.10 - 7ч | 2,0 |
| Диоксид серы | 48 | 0,000 | 0,003 | 05.07 - 7ч | 0,01 |
| Углерода оксид | 48 | 0,8 | 3,2 | 21.06 - 19ч | 0,6 |
| Азота диоксид | 48 | 0,022 | 0,368 | 19.07 - 1ч | 1,8 |
| Бенз(а)пирен | 6 | 0,3 | 0,4 | ноябрь | 0,4 |
| В целом по городу СИ |  |  |  |  | 2,0 |

*Заключение*

Анализ результатов наблюдений показал, что уровень загрязнения в отдельные месяцы квалифицировался как высокий: в апреле и мае в Киришах, в июне и июле - в Светогорске, в июне и ноябре - в Пикалево. Повышенный уровень загрязнения атмосферы отмечался в январе, марте, апреле, сентябре, октябре и ноябре в Светогорске, с июля по ноябрь в Выборге; в феврале, мае, июле, сентябре и октябре в Кингисеппе; в октябре и ноябре в Киришах; в марте, июле и августе - в Луге, в октябре и ноябре - в Сланцах. Низкий уровень загрязнения воздуха наблюдался в январе, марте, апреле, июне, августе и ноябре - в Кингисеппе; в январе, феврале, марте, июне, июле, августе и сентябре - в Киришах; в январе, феврале, апреле, мае, июне, сентябре, октябре и ноябре - в Луге; в феврале, мае, и августе в Светогорске, с января по сентябрь в Волосово, Волхове, Сланцах и Тихвине, с июля по октябрь в Пикалево.

Анализ результатов наблюдений за январь - ноябрь 2018 года показал, что наибольший средний уровень загрязнения атмосферы отмечался взвешенными веществами в Выборге (1 ПДКс.с.), диоксидом азота – в Выборге, Кингисеппе и Киришах (1 ПДКс.с.), оксидом углерода – в Луге (0,6 ПДКс.с.). Средняя за 10 месяцев концентрация бенз(а)пирена составила Киришах - 0,5 ПДКс.с.. Средняя за 11 месяцев концентрация формальдегида в г. Светогорск составила 0,5 ПДКс.с.

Наиболее высокие значения СИ были отмечены: для взвешенных веществ в Светогорске (8,6), Пикалево (8,6), Киришах (8,2), диоксида азота – в Киришах (2,5) и Луге (2), для оксида углерода – в Выборге (2,3), для сероводорода (3,4) и формальдегида (0,7) – в Светогорске, для аммиака (1) и для этилбензола (0,5) – в Киришах. Наибольшая из среднемесячных концентраций бенз(а)пирена составила 1,2 ПДКс.с. в Киришах.

Случаев высокого (ВЗ) и экстремально высокого (ЭВЗ) загрязнения в атмосферном воздухе с января по ноябрь 2018 года зафиксировано не было.

Сравнительный анализ данных мониторинга атмосферного воздуха в 2006-2008 и 2016-2018 гг. в Выборге, Кингисеппе и Киришах и Луге, показал, что в этих городах уровень загрязнения квалифицировался согласно значению ИЗА как низкий в рассматриваемые годы (за 2018 год оценка предварительная, т.к. рассчитана по данным за 11 месяцев).

**III. Радиационная обстановка**

Правительством Ленинградской области в рамках реализации своих полномочий в области обеспечения радиационной безопасности в соответствии с полномочиями, отнесенными к ведению субъектов Российской Федерации, при тесном взаимодействии с территориальными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственный надзор и контроль в области обеспечения радиационной безопасности, организовано проведение комплекса мероприятий в сфере обеспечения радиационной безопасности.

На территории Ленинградской области обеспечено функционирование информационно-измерительной сети автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО) Ленинградской области, которая интегрирована в единую государственную систему контроля радиационной обстановки (ЕГАСКРО). Информационная сеть АСКРО Ленинградской области по состоянию на 01.01.2019 состоит из 18-ти стационарных постов контроля мощности эквивалентной дозы (МЭД), один из которых снабжен автоматическим метеорологическим постом; двух информационно-управляющих центров (ИУЦ), расположенных в Комитете по природным ресурсам Ленинградской области и Санкт-Петербургском центре по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями. Посты контроля (ПК) МЭД расположены по территории области в основном в 120-километровой зоне от Ленинградской атомной станции в районе размещения радиационно опасных предприятий, ИУЦ обеспечивают непрерывный контроль радиационной и метеорологической обстановки в местах установки ПК. Все ПК оборудованы датчиками, обеспечивающими измерение МЭД в диапазоне от 10 мкр/ч (0,1 мкЗв/ч) до 50 Р/ч (0,5 Зв/ч) и блоками, обеспечивающими накопление данных и передачу их по запросу из центра. Продолжен контроль за радиационной обстановкой с использованием информационно-измерительной сети автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО) Ленинградской области, которая интегрирована в единую государственную систему контроля радиационной обстановки (ЕГАСКРО).

В течение 2018 года на постах контроля информационной сети АСКРО проведено около 50000 измерений МЭД, согласно результатам измерений радиационный фон находился в пределах 0,05-0,29 мкЗв/ч, что соответствует многолетним среднегодовым естественным значениям.

За период 2018 года обеспечено дальнейшее функционирование региональной системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ (РВ) и радиоактивных отходов (РАО) в Ленинградской области. По поручению Комитета по природным ресурсам Ленинградской области комплекс мер по функционированию региональной системы государственного учета и контроля РВ и РАО реализует АО «Радиевый институт имени В.Г. Хлопина» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». В отчетном периоде осуществлялся непрерывный мониторинг изменений состояния и перемещений радионуклидных источников, используемых и производимых предприятиями на территории Ленинградской области. Данные федерального статистического наблюдения и оперативной отчетности передавались в ЦИАЦ в сроки, установленные в нормативных документах, действующих в системе СГУК РВ и РАО. Случаев утери, хищения, несанкционированного использования РВ и РАО не зарегистрировано.

В мае 2018 года в рамках действующей государственной системы оценки радиационной безопасности населения Ленинградской области, в соответствии с Федеральным законом «О радиационной безопасности», постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.1997 №93 «О порядке разработки радиационно-гигиенических паспортов организаций и территорий» Комитетом по природным ресурсам Ленинградской области завершено проведение радиационно-гигиенической паспортизации Ленинградской области. В соответствии с требованиями действующих нормативных документов подготовлен Радиационно-гигиенический паспорт территории Ленинградской области за 2017 год, указанный документ получил положительное заключение Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области и был в установленные сроки направлен в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Основные выводы проведенной радиационно-гигиенической паспортизации: в 2017 году на территории Ленинградской области радиационная обстановка стабильная, радиационных аварий и происшествий, приведших к переоблучению населения и персонала, зарегистрировано не было. Ведущий вклад в формирование коллективных доз облучения населения по-прежнему вносится природными источниками ионизирующего излучения (главным образом за счет облучения радоном и его дочерними продуктами распада, а также природного внешнего гамма-излучения) и составляет 93,04%. На втором месте - медицинское облучение в ходе проведения диагностических рентгенологических процедур - 6,52%. Третье место в структуре годовой эффективной коллективной дозы облучения населения занимает вклад от деятельности предприятий, использующих атомную энергию, при этом на персонал приходится 0,29%, а на население, проживающее в зонах наблюдения – 0,01%. Состояние ядерной и радиационной безопасности Ленинградской АЭС и других радиационно опасных предприятий оценивается Северо-Европейским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (орган регулирования безопасности) удовлетворительно.

В 2017 году средняя индивидуальная годовая эффективная доза облучения населения Ленинградской области составила 3,355 мЗв/год, что не превышает установленного согласно НРБ-99/2009 предела (5 мЗв/год), средняя индивидуальная годовая доза облучения персонала группы А составила 2,19 мЗв/год (т.е. менее установленного согласно Нормам радиационной безопасности НРБ-99/2009 предела дозы в 10 раз), лица, подвергшиеся облучению выше установленных пределов доз, не зарегистрированы.Средняя индивидуальная годовая доза облучения населения, проживающего в зоне наблюдения Ленинградской АЭС, составляет менее 0,0005 мЗв/год (т.е. ниже установленного согласно НРБ-99/2009 предела дозы более чем в 100 раз).

Радиационная обстановка и состояние окружающей среды в районе побережья Копорской губы Финского залива - расположения Ленинградской АЭС, Ленинградского отделения филиала ФГУП "РосРАО", НИТИ им. А.П.Александрова. Территория данного района находится в зоне воздействия "повседневных" выбросов/сбросов действующих локальных радиационных объектов – Ленинградской АЭС, НИТИ им.А.П.Александрова, Ленинградского отделения филиала "Северо-Западный территориальный округ" ФГУП "РосРАО". Радиационный контроль объектов окружающей среды в зоне наблюдения перечисленных радиационно опасных объектов осуществляется лицензированными аккредитованными лабораториями в соответствии с согласованным и утвержденным в установленном порядке регламентом. Контроль мощности и состава газоаэрозольных выбросов/сбросов сточных вод осуществляется в непрерывном режиме штатной системой радиационного контроля Ленинградской АЭС. Согласно результатам контроля мощность дозы внешнего гамма-излучения на территории города Сосновый Бор и зоны наблюдения находится на уровне значений естественного фона. Основной вклад в суммарный выброс в атмосферный воздух всех радиационно опасных предприятий в городе Сосновый Бор вносит Ленинградская АЭС.

Одним из приоритетных направлений деятельности в области обеспечения радиационной безопасности населения региона является мониторинг радиационной обстановки на территориях населенных пунктах, пострадавших вследствие аварии на Чернобыльской АЭС. В радиационно-гигиенический паспорт включена информация, характеризующая радиационную обстановку территории двух пострадавших районов - Кингисеппского и Волосовского - общей площадью 680,3 км2. В 2017 году была продолжена работа по постоянному мониторингу доз внутреннего облучения населения на пострадавших территориях. Уточнен трехлетний анализ по основным демографическим параметрам населения, проживающего в населенных пунктах, подвергшихся радиационному воздействию в результате аварии на Чернобыльской АЭС, в сравнении с аналогичными сведениями по населению Ленинградской области на основе статистических форм данных, подлежащего включению в Российский государственный медико-дозиметрический регистр. Исследования дозовой зависимости неонкологической заболеваемости среди населения, пострадавшего в результате аварии на ЧАЭС не выявили статистически значимую связь показателей заболеваемости и дозовой нагрузки для всех классов. Индивидуальный риск для населения указанной группы в отчетном году составил 6,9\*10-7 год-1, что является, безусловно, приемлемым риском. В 2017 году продолжена работа межведомственной рабочей группы под председательством заместителя Председателя Правительства Ленинградской области по социальным вопросам, созданной в 2015 году в соответствии с поручением МЧС России по уточнению перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, в целях выработки согласованных предложений по изменению границ зон радиоактивного заражения. В задачи рабочей группы входит комплексное многофакторное обследование каждого из населенных пунктов Чернобыльского следа по следующим параметрам: численность населения, СГЭД90, плотность загрязнения почвы цезием-137, общий уровень заболеваемости населения, обеспеченность социальной инфраструктурой, а также отношение администрации муниципального образования и Правительства региона к выводу населенного пункта из зоны радиоактивного загрязнения. При содействии ФБУН НИИ радиационной гигиены им. проф. П.В. Рамзаева Управлением Роспотребнадзора по Ленинградской области в 2017 году выполнен расчет доз облучения населения (СГЭД90) на пострадавших территориях. По результатам комплексной оценки каждого из населенных пунктов Чернобыльского следа с учетом социально-экономических критериев оценки рабочей группой подготовлены и направлены в МЧС России паспорта безопасности, которыми было обосновано сохранение всех 29-ти населенных пунктов в перечне населенных пунктов, относящихся к зоне льготного социально-экономического статуса.

В 2017 году выполнена работа на тему «Инвентаризация и радиологическое обследование долговременных огневых точек (ДОТов), ранее входивших в 22-й Карельский Укрепленный район в пределах территории Ленинградской области». По результатам комплексного радиологического обследования выявлены (по уточненным данным) 171 участок радиоактивного загрязнения в 60 ДОТах. Участки радиоактивного загрязнения представляют собой металлические пластины, выполнявшие роль панорам для «слепой» наводки, закреплённые над пулемётными станками в ДОТах, покрытые светосоставом продолжительного действия на основе изотопа Ra-226. Все участки радиоактивного загрязнения расположены на территории Всеволожского района Ленинградской области. Информация о выявленных участках радиоактивного загрязнения направлена в адрес ГУ МЧС России по Ленинградской области, Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области, администрации Всеволожского муниципального района Ленинградской области. До начала мероприятий по дезактивации выявленных участков радиоактивного загрязнения доступ внутрь ДОТов, имеющих признаки радиоактивного загрязнения, ограничен, население проинформировано об опасности нахождения в указанных ДОТах. Согласно предварительным расчетам, стоимость транспортирования и захоронения на ФГУП «РосРАО» данного объема РАО составляет порядка 13 млн. рублей. Учитывая значительную стоимость проведения работ по транспортированию и размещению радиоактивных отходов, в адрес генерального директора Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» А.Е. Лихачёва направлено письмо за подписью Губернатора Ленинградской области А.Ю.Дрозденко с просьбой рассмотреть возможность выполнения работ по данной теме в рамках Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016-2020 годы и на период до 2030 года» (пункт 7.6 «Реабилитация территорий субъектов Российской Федерации»). По результатам рассмотрения Государственной корпорацией «Росатом» принято положительное решение, 24.12.2018 заключен государственный контракт с ООО «Алаид» на выполнение работ по теме «дезактивация долговременных огневых точек на территории Ленинградской области» в обеспечение мероприятия «Реабилитация территорий субъектов Российской Федерации», срок исполнения работ – с 01.03.2019 по 30.11.2019, стоимость работ составляет 16,935 млн. рублей.

В течение 2018 года радиационная обстановка на территории Ленинградской области оставалась стабильной и практически не отличалась от предыдущего года. Ограничение облучения населения Ленинградской области осуществляется путем регламентации контроля радиоактивности объектов окружающей среды (воды, воздуха, пищевых продуктов и пр.), разработки и согласования мероприятий на период возможных аварий и ликвидации их последствий. Радиационных аварий, приведших к повышенному облучению населения, в Ленинградской области не зарегистрировано.

Действующая в Ленинградской области система управления радиационной безопасностью и проводимый комплекс организационных, технических и санитарно-гигиенических мероприятий обеспечивают требуемый уровень радиационной безопасности для населения.

**IV. Мониторинг состояния и контроля качества почвенного покрова**

В 2018 году эколого-геохимические и почвенные изыскания проведены на 50-ти новых ключевых площадках, расположенных в 17-ти муниципальных образованиях Ленинградской области, а также в Сосновоборском городском округе. Выбор новых ключевых площадок на фоновых участках мониторинга осуществлялся по эколого-географическому принципу – на разных звеньях ландшафтной катены. Закрепление новых ключевых площадок на импактных участках мониторинга осуществлялся с учетом ранее выявленных превышений допустимых уровней (ПДК, ОДК) содержания исследуемых компонентов (по результатам 2015-2017 годов), в том числе с высокой степенью нарушенности и хозяйственного освоения (по результатам полевых исследований).

В ходе лабораторного анализа определялись:

- общие показатели, характеризующие общий состав жидкой фазы и реакцию среды почв (рНсол, рНводн., гидролитическая кислотность, сульфаты, хлориды);

- приоритетные неорганические загрязнители почв (элементы 1 класса опасности (Hg, Pb, As, Cd, Zn), элементы 2 класса опасности (Ni, Co, Cr, Cu), элементы 3 класса опасности (Mn);

- приоритетные органические загрязнители (нефтепродукты, бенз(а)пирен, фенол, бензол);

- общие показатели, характеризующие состояние органического вещества и основные физические свойства почв (органическое вещество (С орг.), азот общий (N), обогащенность азотом (Cорг./N), гранулометрический состав)

- активность радионуклидов (определение на месте удельной активности радионуклидов 226Ra, 232Th, 40K, плотности поверхностного загрязнения 137Cs).

Таблица 18. Сведения о ключевых площадках

| № п/п | Район Ленинградской области | Местоположение участков мониторинга  (ближайший населенный пункт, координаты\* ключевой площадки) | Индекс,  тип участка мониторинга  (фоновый, импактный) | Краткое обоснование выбора местоположения участка мониторинга |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Бокситогорский район | г. Бокситогорск Ключевая площадка: N 59°30'1.73"  E 33°46'54.7" | ЛО-БС-18-001-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году.  Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается по направлению преобладающих ветров в районе промышленной зоны города Бокситогорск, отражает возможное воздействие на почвенный покров основных предприятий города - Бокситогорский глинозеный комбинат, Бокситогорский завод ЖБИ |
| 2. | г. Пикалёво Ключевая площадка: N 59°32'58.16"  E 34°05'36.92" | ЛО-БС-18-002-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году.  Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается по направлению преобладающих ветров в районе промышленной зоны города Пикалево, отражает возможное воздействие на почвенный покров основных предприятий города - ЗАО «Пикалёвский цемент», ЗАО «БазэлЦемент-Пикалёво» Пикалевский глиноземный завод |
| 3. | Посёлок Яковлево Ключевая площадка: N 59°40'7.93"  E 34°10'24.17" | ЛО-БС-18-003-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается в пределах водораздела под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 4. | Волосовский район | г. Волосово Ключевая площадка: N 59°24'12.24"  E 29°31'20.32" | ЛО-ВО-18-004-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году.  Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в зоне возможного влияния промышленных предприятий г. Волосово (районный центр) |
| 5. | Деревня Калитино  Ключевая площадка:  N 59°22'56.17"  E 29°40'32.16" | ЛО-ВО-18-005-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается в пределах водораздела в восточной части Ордовикского плато под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 6. | Волховский район | г. Волхов.  Ключевая площадка:  N 59°51'52.26"  E 32°21'58.32" | ЛО-ВХ-18-006-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году.  Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в зоне возможного влияния промышленных предприятий г. Волхов (районный центр), прежде всего Волховский алюминиевый завод, Волховский комбикормовый завод |
| 7. | г. Сясьстрой.  Ключевая площадка:  N 60°9'19.01"  E 32°34'29.71" | ЛО-ВХ-18-007-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году.  Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в зоне возможного влияния Сясьского ЦБК |
| 8. | Деревня Алексино, Ключевая площадка:  N 60°1'25.1"  E 32°39'30.71" | ЛО-ВХ-18-008-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году.  Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается в пределах долины реки Сясь под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 9. | Всеволожский район | г. Всеволожска, урочище Алюмино. Ключевая площадка: N 60°1'47.82"  E 30°50'42.43" | ЛО-ВВ-18-009-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году.  Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, восточнее промышленной зоны города Всеволожск, в зоне возможного воздействия производственной зоны города Всеволожска «Кирпичный Завод» (Форд, Русский дизель, Кирпичный завод, Нокиан) |
| 10. | Деревня Энколово  Ключевая площадка:  N 60°7'35.29"  E 30°27'50.62" | ЛО-ВВ-18-010-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, в пределах Кузьмоловского городского поселения, в пределах возможного влияния промышленных предприятий (промзона в «Новое Девяткино», ТЭЦ21, ФГУП Российский научный центр «Прикладная химия», ОАО «Изотоп») на почвенный покров |
| 11. | Куйвозовское сельское поселение, в районе пос. Лесное.  Ключевая площадка:  N 60°23'13.31"  E 30°9'21.35" | ЛО-ВВ-18-011-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается в пределах Лемболовской возвышенности под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 12. | Выборгский район | Каменногорское городское поселение.  Ключевая площадка:  N 60°54'38.3"  E 29°9'34.52" | ЛО-ВБ-18-012-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, в пределах Каменногорского городского поселения, в пределах возможного влияния ЗАО Каменогорская фабрика офсетных бумаг, ЗАО Каменногорского комбината нерудных материалов |
| 13. | г. Выборг.  Ключевая площадка:  N 60°44'47.26"  E 28°49'14.81" | ЛО-ВБ-18-013-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, в пределах возможного воздействия на почвенный покров промышленной зоны города Выборг (промзона «Лазаревка», Выборгский завод металлоконструкций, юго-восточная промзона, завод ЖБИ) |
| 14. | Красноозёрное сельского поселения. Ключевая площадка:  N 60°34'20.24"  E 29°37'58.62" | ЛО-ВБ-18-014-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор почв |
| 15. | Гатчинский район | г. Гатчина, пос. Шаглино.  Ключевая площадка:  N 59°35'54.5"  E 30°14'38.4" | ЛО-ГТ-18-015-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, на границе Гатчинского городского поселения и Новосветского сельского поселения, в пределах возможного влияния промышленных предприятий г. Гатчина |
| 16. | Муниципальное образование город Коммунар.  Ключевая площадка:  N 59°38'25.8"  E 30°24'20.4" | ЛО-ГТ-18-016-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах МО «Город Коммунар», в пределах возможного влияния промышленных предприятий г. Коммунар (Санкт-Петербургский картонно-бумажный комбинат, фабрика «Коммунар») |
| 17. | Вырицкое городское поселение.  Ключевая площадка:  N 59°24'33.3"  E 30°26'47.3" | ЛО-ГТ-18-017-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 18. | Кингисеппский район | Кингисеппское городское поселение.  Ключевая площадка:  N 59°25'37.99"  E 28°29'49.6" | ЛО-КН-18-018-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах Кингисеппского городского поселения, в пределах возможного влияния промышленных предприятий г. Кингисепп (ООО «Промышленная группа Фосфорит», ЗАО «Кингисеппский стекольный завод») |
| 19. | Вистинское сельское поселение,  ключевая площадка:  N 59°40'27.55"  E 28°27'26.46" | ЛО-КН-18-019-2-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году.  Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах влияния  предприятий порта Усть-Луга, ООО «Новотек-Усть-Луга» и прочих |
| 20. | Нежновское сельское поселение, около д. Монастырьки.  Ключевая площадка:  N 59°39'3.89"  E 28°46'39.29" | ЛО-КН-18-020-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 21. | Кировский район | Кировское городское поселение.  Ключевая площадка:  N 59°50'35.81"  E 31°2'23.1" | ЛО-КВ-18-021-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году.  Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах  промышленной застройки и возможного влияния предприятий города Кировска |
| 22. | Городской посёлок Мга, посёлок Дачное.  Ключевая площадка:  N 59°46'51.85"  E 30°57'4.1" | ЛО-КВ-18-022-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий города Павловска |
| 23. | Назиевское городское поселение, пгт Назия. Ключевая площадка:  N 59°48'57.6"  E 31°34'52.61" | ЛО-КВ-18-023-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий в пгт Назия |
| 24. | Поселок Старая Малукса Мгинского городского поселения. Ключевая площадка:  N 59°41'7.15"  E 31°21'44.35" | ЛО-КВ-18-024-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 25. | Лодейнопольский район | Лодейнопольское городское поселение. Ключевая площадка:  N 60°42'55.87"  E 33°33'6.91" | ЛО-ЛД-18-025-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий города Лодейное поле |
| 26. | Янегское сельское поселение. Ключевая площадка:  N 60°42'40.9"  E 33°45'56.48" | ЛО-ЛД-18-026-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 27. | Ломоносовский район | Большеижорское городское поселение.  Ключевая площадка:  N 59°54'38.59"  E 29°32'55.61" | ЛО-ЛМ-18-027-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий пгт Большая Ижора |
| 28. | Копорское сельское поселение, дер. Маклаково. Ключевая площадка:  N 59°38'42.07"  E 29°4'16.82" | ЛО-ЛМ-18-028-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается в пределах водораздела в центральной части Ордовикского плато. На участке представлен типичный для района набор естественных почв |
| 29. | Лужский район | Лужское городское поселение.  Ключевая площадка: N 58°46'56.35"  E 29°54'6.16" | ЛО-ЛЖ-18-029-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий г. Луга (Лужский химический завод ОАО «Химик», Луга, Лужский абразивный завод, ОАО «Лужский завод «Белкозин», промзона города Луга, Лужский консервный завод) |
| 30. | Толмачевское городское поселение.  Ключевая площадка:  N 58°52'48.5"  E 29°55'13.08" | ЛО-ЛЖ-18-030-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий г. Толмачево (ОАО «Толмачёвский завод ЖБ и МК») |
| 31. | Осьминское сельское поселение  Ключевая площадка:  N 58°58'10.13"  E 29°11'52.94" | ЛО-ЛЖ-18-031-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 32. | Подпорожский район | Подпорожское ГП, город Подпорожье.  Ключевая площадка  N 60°55'2.14"  E 34°13'55.78" | ЛО-ПД-18-032-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий г. Подпорожье |
| 33. | Никольское городское поселение,  Ключевая площадка:  N 60°58'33.82"  E 34°4'36.48" | ЛО-ПД-18-033-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий поселка Никольское, пгт Важины |
| 34. | Подпорожское городское поселение.  Ключевая площадка  N 60°51'32.18"  E 34°11'44.27" | ЛО-ПД-18-034-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 35. | Приозерский район | Муниципальное образование «Кузнечное». Ключевая площадка:  N 61°7'24.78"  E 29°54'42.7" | ЛО-ПЗ-18-035-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий пгт Кузнечное |
| 36. | Приозерское ГП.  Ключевая площадка:  N 61°0'41.04"  E 30°12'59.76" | ЛО-ПЗ-18-036-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий г. Приозерск |
| 37. | Сосновское сельское поселение, п. Орехово.  Ключевая площадка:  N 60°30'34.92"  E 30°17'28.21" | ЛО-ПЗ-18-037-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 38. | Киришский район | Киришское городское поселение.  Ключевая площадка:  N 59°25'26.94"  E 31°59'59.04" | ЛО-КШ-18-038-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий гор. Кириши (Киришский нефтеперерабатывающий завод, Киришский биохимический завод и т.д.) |
| 39. | Дер. Оломна.  Ключевая площадка:  N 59°36'9.3"  E 31°52'9.84" | ЛО-КШ-18-039-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 40. | Сланцевский район | Сланцевское городское поселение.  Ключевая площадка:  N 59°7'59.48"  E 28°3'48.06" | ЛО-СЛ-18-040-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий гор. Сланцы |
| 41. | Старопольское сельское поселение.  Ключевая площадка:  N 59°4'36.01"  E 28°38'7.3" | ЛО-СЛ-18-041-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 42. | Сланцевское городское поселение.  Ключевая площадка  N 59°04'39.00"  E 28°11'29.04" | ЛО-СЛ-18-042-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий ОАО «Завод „Сланцы”», Сланцевский Цементный завод, ОАО «ЦЕСЛА», Горнодобывающий комплекс, пос. Шахты №3, Цементный завод ООО «Петербургцемент» |
| 43. | Тихвинский район | Тихвинское городское поселение.  Ключевая площадка:  N 59°39'24.84"  E 33°33'34.31" | ЛО-ТХ-18-043-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий города Тихвин |
| 44. | Борское сельское поселение  Ключевая площадка:  N 59°49'35.54"  E 33°32'0.67" | ЛО-ТХ-18-044-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 45. | Тосненский район | Никольское городское поселение Тосненского района,  ключевая площадка:  N 59°43'59.27"  E 30°45'59.04" | ЛО-ТС-18-045-2-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2016 году.  Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий города Никольское |
| 46. | Тосненское городское поселение.  Ключевая площадка:  N 59°31'37.3"  E 30°51'44.2" | ЛО-ТС-18-046-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий города Тосно |
| 47. | Рябовское городское поселение.  Ключевая площадка:  N 59°25'58.76"  E 31°14'8.52" | ЛО-ТС-18-047-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий пгт Рябово (Рябовский завод керамических изделий) железной дороги и автомобильной дороги М10 |
| 48. | Любанское городское поселение, около дер. Смердыня.  Ключевая площадка:  N 59°28'8.51"  E 31°27'12.67" | ЛО-ТС-18-048-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для района набор естественных почв |
| 49. | Сосновоборский городской округ | Сосновоборский городской округ, ДНТ Малахит.  Ключевая площадка: N 59°53'14.42"  E 29°8'56.87" | ЛО-СБ-18-049-1-и;  импактный | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Импактный участок мониторинга, заложенный в 2015 году, расположен в пределах возможного влияния предприятий города Сосновый Бор |
| 50. | Сосновоборский городской округ, западнее д. Коваши Лебяжского городского поселения.  Ключевая площадка:  N 59°53'46.43"  E 29°15'29.16" | ЛО-СБ-18-050-1-ф;  фоновый | Ключевая площадка установлена в 2018 году. Фоновый участок мониторинга, заложенный в 2015 году, располагается под типичной растительностью и имеет характерный для данной территории набор естественных почв |

Таблица 19. Ключевые площадки и типы почв на импактных и фоновых участках мониторинга 2018 года

| Ключевая площадка | Тип | Координаты | Генетические горизонты | | Почва |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Индексы | Название |
| Бокситогорский район | | | | | |
| ЛО-БС-18-001-1-и | Импактный | N59°30'1.73"E33°46'54.7" | AH-Aca, h-G | Перегнойно-темногумусовый-Переходный к породе  -Глеевый | Перегнойно-темногумусовая глеевая на тонкой оглеенной озерно-ледниковой супеси |
| ЛО-БС-18-002-1-и | Импактный | N59°32'58.16"E34°5'36.92" | PY-BM-C | Агрогумусовый  -Структурно-метаморфический-Порода | Агрозем реградированный структурно-метаморфический агрогумусовый среднесуглинистый на красно-буром тяжелом суглинке конечного моренного пояса |
| ЛО-БС-18-003-1-ф | Фоновый | N59°40'7.93"E34°10'24.17" | W-Chi,t-C | Гумусовый слаборазвитый-Порода глинисто-иллювиированная - Порода | Пелозем потечно-гумусовый глинисто-иллювиированный на красно-бурых валунных суглинках моренных равнин |
| Волосовский район | | | | | |
| ЛО-ВО-18-004-1-и | Импактный | N59°24'12.24"E29°31'20.32" | AY1- AY2- BC | Серогумусовый-Серогумосовый2-Переходный | Серогумусовая среднесуглинистая на глубокозалегаемых карбонатных породах |
| ЛО-ВО-15-005-1-ф | Фоновый | N59°22'56.17"E29°40'32.16" | AY-EL-BEL | Серогумусовый-Элювиальный-Субэлювиальный | Дерново-подзолистая легкосуглинистая на озерно-ледниковых отложениях |
| Волховский район | | | | | |
| ЛО-ВХ-18-006-1-и | Импактный | N59°51'52.26"E32°21'58.32" | AY-EL-BTg | Серогумусовый-Элювиальный-Текстурный с признаками оглеения | Дерново-слабооподзоленная глееватая среднесуглинистая на моренах |
| ЛО-ВХ-18-007-1-и | Импактный | N60°9'19.01"E32°34'29.71" | O-E-BHF-BC | Подстилка -Органо-минеральная-Подзолистый-Альфегумусовый-Переходный | Подзол супесчаный на озерно-ледниковых песчаных отложениях |
| ЛО-ВХ-18-008-1-ф | Фоновый | N60°1'25.1"  E32°39'30.71" | P-AY-EL-BT -С | Пахотный-Серогумосовый-Элювиальный-Текстурный | Агро-дерново-подзолистая легкосуглинистая на моренах |
| Всеволожский район | | | | | |
| ЛО-ВВ-18-009-1-и | Импактный | N60°1'47.82"E30°50'42.43" | P-RY-C | Агрогумусовый-Стратифицированный серогумусовый-Порода | Агростратозем гумусовый супесчаный на песчанных озерно-ледниковых отложениях |
| ЛО-ВВ-18-010-1-и | Импактный | N60°7'35.29"E30°27'50.62" | AY-BF-C | Серогумусовый-Иллювиально-железистый-Порода | Подбур серогумусовый иллювиально-железистый супесчаный на песчаных озерно-ледниковых отложениях |
| ЛО-ВВ-18-011-1-ф | Фоновый | N60°23'13.31"E30°9'21.35" | AO-BF-Bfg, e-BFfn | Грубогумусовый-Альфегумусовый иллювиально-железистый-Альфегумусовый иллювиально-железистый оглеенный-Порода | Подбур иллювиально-железистый оглеенный контактно-осветленный псевдофибровый грубогумусовый суглинистый на супесчаных озерно-ледниковых отложениях |
| Выборгский район | | | | | |
| ЛО-ВБ-18-012-1-и | Импактный | N60°54'38.3"E29°9'34.52" | AJ-BHF-C | Светлогумусовый-Альфегумусовый-Порода | Подбур светлогумусовый супесчаный на озерно-ледниковых песчаных отложениях |
| ЛО-ВБ-18-013-1-и | Импактный | N60°44'47.26"E28°49'14.81" | AJ-BM-C | Светлогумусовый-Структурно-метафорический-Порода | Бурозем светлогумусовый среднесуглинистый на серой валунной глине предглинтовых структур |
| ЛО-ВБ-18-014-1-ф | Фоновый | N60°34'20.24"E29°37'58.62" | PY1-PY2-BCbm | Агрогумусовый-Агрогумусовый серогумусовый2-Переходный к породе (структурно-метаморфический)-Порода | Агрозем структурно-метаморфический среднесуглинистый на оглеенной ленточной глине |
| Гатчинский район | | | | | |
| ЛО-ГТ-18-015-1-и | Импактный | N59°35'54.5"E30°14'38.4" | AY-EL-ELhh -BEL-BT-С | Серогумусовый-Элювиальный-Элювиальный второй гумусовый-Субэлювиальный-Текстурный-Порода | Дерново-подзолистая почва со вторым гумусовым горизонтом на речном аллювии |
| ЛО-ГТ-18-016-1-и | Импактный | N59°38'25.8" E30°24'20.4" | AY-AC-C | серогумусовый-переходный-порода | Аллювиальная серогумусовая типичная почва на речном аллювии |
| ЛО-ГТ-18-017-1-ф | Фоновый | N59°24'33.3"E30°26'47.3" | AO-P-C | Дернина-Агрогумусовый-Порода | Постагрозём типичный на аллювиальных песках |
| Кингисеппский район | | | | | |
| ЛО-КН-18-018-1-и | Импактный | N59°25'37.99"  E 28°29'49.6" | PYw-AO-BF -C | Агросерогумосовая-Грубогумусовая-Альфегумусовый иллювиально-железистый-Порода | Агро-подбур серогумусовый реградированный легко суглинистый на озерно-ледниковых песчаных отложениях |
| ЛО-КН-18-019-1-и | Импактный | N59°40'27.55"E28°27'26.46" | AYg-ELg-BELg-BTg- Cg | Серогумосовый-Элювиальный-Субэлювиальный-глееватый-Текстурный глееватый-Порода | Дерново-подзолистая глееватая легкосуглинистая на тонких супесчаных аллювиальных отложениях |
| ЛО-КН-18-020-1-ф | Фоновый | N59°39'3.89"E28°46'39.29" | AY-Cg | Серогумусовый-Порода оглеенная | Серогумусовая среднесуглинистая глееватая на сером валунном суглинке |
| Кировский район | | | | | |
| ЛО-КВ-18-021-1-и | Импактный | N59°50'35.81"E 31°2'23.1" | TO-E-BFg | Олиготрофно-торфяный-Подзолистый-Альфегумусовый тллювиально-ожелезненный глееватый | Олиготрофный торфяно-подзол супесчаный иллювиально-железистый на оглеенном озерно-ледниковом песке |
| ЛО-КВ-18-022-1-и | Импактный | N59°46'51.85"E30°57'4.1" | TO-TT | Олиготорфяный-Торф | Олиготрофная на торфяной органогенной породе |
| ЛО-КВ-18-023-1-и | Импактный | N59°48'57.6"E31°34'52.61" | AY-EL-BTg | Серогумусовый-Элювиальный-Текстурный с признаками оглеения | Дерново-подзолистая глееватая легкосуглинистая на моренах |
| ЛО-КВ-18-024-1-ф | Фоновый | N59°41'7.15"E31°21'44.35" | Т-С | Торфяной-Подстилающая порода | Торфяная на камовом песке |
| Лодейнопольский район | | | | | |
| ЛО-ЛД-18-025-1-и | Импактный | N60°42'55.87"E33°33'6.91" | O-BH-BF-C | Подстилочко-торфяный-Альфегумусовый иллювиально-гумусовый-Альфегумусовый иллювиально-железистый-Порода | Подбур иллювиально-гумусовый иллювиально-железистый подстилочно-торфяный супесчаный на мелкопесчаном озерно-ледниковом песке |
| ЛО-ЛД-18-026-1-ф | Фоновый | N60°42'40.9"E33°45'56.48" | AY-EL-BEL-BT-C | Серогумусовый-Элювиальный-Субэлювиальный-Текстурный-Порода | Дерно-подзолистая среднесуглинистая на супесчаных озерно-ледниковых отложениях |
| Ломоносовский район | | | | | |
| ЛО-ЛМ-18-027-1-и | Импактный | N59°54'38.59"E29°32'55.61" | Oh-Eg-BFg, fn-Cg | Подстилочно-торфяный перегнойный-Подзолистый оглеенный-Альфегумусовый иллювиально-железистый-Порода | Подзол подстилочно-торфяный перегнойный глееватый иллювиально-железистый оруденелый суглинистый на двучлене |
| ЛО-ЛМ-18-028-1-ф | Фоновый | N59°38'42.07"E29°4'16.82" | PY-BCg-C | Агротемногумусовый-Порода оглеенная-Порода | Агрозем реградированный агротемногумусовый глееватый среднесуглинистый на супесчаных озерно-ледниковых отложениях |
| Лужский район | | | | | |
| ЛО-ЛЖ-18-029-1-и | Импактный | N58°46'56.35"E29°54'6.16" | AY-E-BF-C | Серогумусовый-Подзолистый-Альфегумусовый модифицированный-Почвообразующая порода | Дерново-подзол супесчаный на песчаных озерно-ледниковых отложениях |
| ЛО-ЛЖ-18-030-1-и | Импактный | N58°52'48.5"E29°55'13.08" | AY-ELg-BELg-BTg | Серогумусовый-Элювиальный-Текстурный с признаками оглеения | Дерново-подзолистая c признаками оглеения легкосуглинистая на моренах |
| ЛО-ЛЖ-18-031-1-ф | Фоновый | N58°58'10.13"E29°11'52.94" | AY-E-BF-C | Серогумусовый-Подзолистый-Илллювиально-железистый-Переходный | дерново-подзол иллювиально-железистый супесчаный на песчаной морене |
| Подпорожский район | | | | | |
| ЛО-ПД-18-032-1-и | Импактный | N60°55'2.14"E34°13'55.78" | AJ-D | Светлогумусовый-Плотная порода | Литозем светлогумусовый на плотной метаморфической породе |
| ЛО-ПД-18-033-1-и | Импактный | N60°58'33.82"E34°4'36.48" | AH-BF-C | Перегнойно-темногумусовый-Альфегумусовый иллювиально железистый-Порода | Подбур иллювиально-железистый перегнойно-темногумусовый супесчаный на связном озёрно-ледниковом песке |
| ЛО-ПД-18-034-1-ф | Фоновый | N60°51'32.18"E34°11'44.27" | AY-EL- BMt,g | Серогумусовый-Элювиальный-Структурно-метаморфический оглееный-Порода | Дерново-элювиально-метаморфическая глинисто-иллювиированная на сером маломощном моренном суглинке |
| Приозерский район | | | | | |
| ЛО-ПЗ-18-035-1-и | Импактный | N61°7'24.78"E29°54'42.7" | AY1-AY2- AC-C | Серогумусовый1-Серогумусовый2-Переходный к породе-Порода | Cерогумусовая дерновая среднесуглинистая на ленточных глинах |
| ЛО-ПЗ-18-036-1-и | Импактный | N61°0'41.04"E30°12'59.76" | TO-TT | Олиготрофно-торфяный-Торфяная ограногенная порода | Торфяно-олиготрофная на торфяной органогенной толще |
| ЛО-ПЗ-18-037-1-ф | Фоновый | N60°30'34.92"E30°17'28.21" | O-Bhe-BF-C | Подстилочно-торфяный-Альфегумусовый иллювиально-гумусовый оподзоленный-Порода | Подбур иллювиально-железистый иллювиально-гумусовый оподзоленный подстилочно-торфяный супесчаный на тонком связном озёрно-ледниковом песке |
| Киришский район | | | | | |
| ЛО-КШ-18-038-1-и | Импактный | N59°25'26.94"E31°59'59.04" | AY1-AY2-Elnn(g)-BTg | Серогумосовый-Серогумосовый2-Элювиальный конкреционный глееватый | Дерновоподзолистая глеевая конкреционная легкосуглинистая на озерно-ледниковых глинах |
| ЛО-КШ-18-039-1-ф | Фоновый | N59°36'9.3"  E31°52'9.84" | P-PU-BT | Агрогумусовый-Агрогумусовый темный-Текстурный | Агрозем текстурно-дифференцированный легкосуглинистый на озерно-ледниковой глине |
| Сланцевский район | | | | | |
| ЛО-СЛ-18-040-1-и | Импактный | N59°7'59.48"E28°3'48.06" | AY-BHF- BF-C | Серогумусовый-Альфегумусовый-Альфегумусовый иллювиально-ожелезненный-Порода | Дерново-подбур иллювиально-железистый супесчаный на озёрно-ледниковые песчаных карбонатосодержащих отложениях с подстиланием осадочно-метаморфической породы |
| ЛО-СЛ-18-041-1-ф | Фоновый | N59°4'36.01"E28°38'7.3" | AY-Eg- BHFg-BC | Серогумусовый-Подзолистый-Альфегумусовый глееватый-Переходный | Дерново-подзол глееватый легкосуглинистый на опесчаненной морене |
| ЛО-СЛ-18-042-1-и | Импактный | N59°4'39"  E28°11'29.04" | AY-PY- BHF-BC | Серогумусовый-Агрогумусовый-Альфегумусовый-Переходный к породе | Агро-дерново-подбур реградированный легкосуглинистый на озёрно-ледниковых песках |
| Тихвинский район | | | | | |
| ЛО-ТХ-18-043-1-и | Импактный | N59°39'24.84"E33°33'34.31" | Oao-E- Bfan-C | Подстилочно-торфяный грубогумусовый-Подзолистый-Альфегумусовый иллювиально-железистый-Порода | Подзол подстилочно-торфяный грубогумусовый суглинистый на супесчаных озёрно-ледниковых наносах |
| ЛО-ТХ-18-044-1-ф | Фоновый | N59°49'35.54"E33°32'0.67" | O-BH-C | Подстилочно-торфяный-Альфегумусовый иллювиально-гумусовый-Порода | Подбур иллювиально-гумусовый подстилочно-торфяный супесчаный на песчаном озёрно-ледниковом наносе |
| Тосненский район | | | | | |
| ЛО-ТС-18-045-1-и | Импактный | N59°43'59.27"E30°45'59.04" | RY1-RY2- BC-C | Стратифицированный серогумусовый1-Стратифицированный серогумусовый2-Переходный к породе -Порода | Серогумусовая стратифицированная легкосуглинистая на озерно-ледниковых песчаных отложениях |
| ЛО-ТС-18-046-1-и | Импактный | N59°31'37.3"E30°51'44.2" | AO-P-Cg | Дернина-Агрогумусовый-Порода | Постагрозём глееватый на озерно-ледниковых песках |
| ЛО-ТС-18-047-1-и | Импактный | N59°25'58.76"E31°14'8.52" | TE1-TE2-TT | Эутрофно-торфяный1-Эутрофно-торфяный2-Торф | Торфяно-эутрофная на торфяной органогенной породе |
| ЛО-ТС-18-048-1-ф | Фоновый | N59°28'8.51"E31°27'12.67" | O-EL-BM1-BM2-C | Подстилка -Элювиальный-Структурно-метаморфический1-Структурно-метаморфический2-Порода | Элювиально-метаморфическая средне суглинистая на ленточной глины |
| Сосновоборский район | | | | | |
| ЛО-СБ-18-049-1-и | Импактный | N59°53'14.42"E29°8'56.87" | T-CG | Торфяный-Оглеенная порода | Торфяно-глеезём на оглееном морском песке |
| ЛО-СБ-18-050-1-ф | Фоновый | N59°53'46.43"E29°15'29.16" | AY-EL- BELg | Серогумусовый-Элювиальный-Субэлювиальный глееватый | Дерново-подзолистая глееватая легкосуглинистая на морских супесчаных отложениях |

Мониторинговые исследования показывают, что на ключевых площадках представлены все центральные отделы и типы почв Ленинградской области. В таблице 20 обобщено разнообразие почв на ключевых площадках на уровне стволов, отделов, типов и подтипов в рамках Классификации и диагностики почв России (2004). Из данных таблицы видно, что почвы ключевых площадок представлены всеми стволами с преобладание почв, относящихся к постлитогенному почвообразованию. Преобладающими отделами являются альфегумусовые, текстурно-дифференцированные почвы и агрозёмы, на долю которых приходится более 60% всех почв на новых ключевых площадках. Такое соотношение полностью соответствует общим географо-генетическим особенностям почвенного покрова Лениградской области. Значительная доля агроземов связанна с тем, что ключевые площадки расположены вблизи селитебных территорий, на землях, которые используются или ранее использовались в сельскохозяйственном производстве. На долю синлитогенных и органогенных почв приходится 4% и 8% соответственно.

Таблица 20. Классификационное положение почв ключевых площадок на импактных и фоновых участках мониторинга

| Ствол | Отдел | Тип | Подтип | Ключевые площадки | Количество ключевых площадок |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Постлитогенные почвы | Альфегумусовые почвы | Подзол | Типичный | ЛО-ВХ-18-007-1-и  ЛО-СЛ-18-041-1-ф | 17 |
| Иллювиально-железистый | ЛО-КВ-18-021-1-и  ЛО-ЛМ-18-027-1-и  ЛО-ЛЖ-18-029-1-и  ЛО-ЛЖ-18-031-1-ф  ЛО-ТХ-18-043-1-и |
| Подбур | Типичный | ЛО-ВБ-18-012-1-и  ЛО-СЛ-18-042-1-и |
| Иллювиально-железистый | ЛО-ВВ-18-010-1-и  ЛО-ВВ-18-011-1-ф  ЛО-КН-18-018-1-и  ЛО-ПД-18-033-1-и  ЛО-СЛ-18-040-1-и |
| Иллювиально-гумусовый | ЛО-ЛД-18-025-1-и  ЛО-ПЗ-18-037-1-ф  ЛО-ТХ-18-044-1-ф |
| Текстурно-дифференцированные почвы | Дерново-подзолистые | Типичный | ЛО-ВО-15-005-1-ф  ЛО-ЛД-18-026-1-ф | 10 |
| Глееватый | ЛО-ВХ-18-006-1-и  ЛО-КН-18-019-1-и  ЛО-КВ-18-023-1-и  ЛО-ЛЖ-18-030-1-и  ЛО-КШ-18-038-1-и  ЛО-СБ-18-050-1-ф |
| Со вторым гумусовым горизонтом | ЛО-ГТ-18-015-1-и |
| Агро-дерново-подзолистые | Типичный | ЛО-ВХ-18-008-1-ф |
| Агрозёмы | Тёмный | Постагрогенный | ЛО-ГТ-18-017-1-ф | 6 |
| Глееватый | ЛО-ЛМ-18-028-1-ф  ЛО-ТС-18-046-1-и |
| Структурно-метаморфический | Типичный | ЛО-ВБ-18-014-1-ф |
| Реградированный | ЛО-БС-18-002-1-и |
| Текстурно-дифференцированный | Типичный | ЛО-КШ-18-039-1-ф |
| Органо-аккумулятивные почвы | Серогумусовые | Типичный | ЛО-ВО-18-004-1-и ЛО-ПЗ-18-035-1-и | 4 |
| Оглеенный | ЛО-КН-18-020-1-ф |
| Стратифицирован-ный | ЛО-ТС-18-045-1-и |
| Структурно-метаморфические почвы | Бурозём | Светлогумусовый | ЛО-ВБ-18-013-1-и | 3 |
| Элювиально-метаморфические | Типичный | ЛО-ТС-18-048-1-ф |
| Глинисто-иллювиированные | ЛО-ПД-18-034-1-ф |
| Глеевые почвы | Темногумусовые | Перегнойно-темногумусовый | ЛО-БС-18-001-1-и | 2 |
| Торфяно-глееземы | Типичный | ЛО-СБ-18-049-1-и |
| Стаборазвитые почвы | Пелозёмы | Потёчно-гумусовый | ЛО-БС-18-003-1-ф | 1 |
| Литозёмы | Светлогумусовый | Типичный | ЛО-ПД-18-032-1-и | 1 |
| Синлитогенные почвы | Стратозёмы | Агро-стратоземы гумусовые | Типичный | ЛО-ВВ-18-009-1-и | 1 |
| Аллювиальные почвы | Аллювиальные серогумусовые | Типичный | ЛО-ГТ-18-016-1-и | 1 |
| Органогенные почвы | Торфяные почвы | Торфяные олиготрофные | Типичный | ЛО-КВ-18-022-1-и ЛО-КВ-18-024-1-ф ЛО-ПЗ-18-036-1-и | 4 |
| Торфяные эутрофные | Типичный | ЛО-ТС-18-047-1-и |

*- Оценка загрязнения почв тяжелыми металлами и металлоидами*

Таблица 21. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Бокситогорского района

| Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn |
| ЛО-БС-18-001-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6,90 | <0,05 | 0,33 | | 0,01 | 4,60 | 42 | 4,50 | 1,99 | 8,50 | 8,20 | | 187 | |
| ЛО-БС-18-002-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 7,00 | <0,05 | | 0,53 | 0,01 | 1,57 | 43 | 12,4 | 8,70 | 18,60 | | 9,40 | | 417 |
| ЛО-БС-18-003-1-ф | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6,60 | <0,05 | | 0,23 | 0,01 | 0,73 | 22,7 | 8,20 | 5,90 | 10,00 | | 8,00 | | 353 |
| ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |

1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;

2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены.  Таблица 22. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Волосовского района   | Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | As | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn | | ЛО-ВО-18-004-1-и | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 6,60 | <0,05 | 0,26 | 0,01 | 1,89 | 20,8 | 4,40 | 2,67 | 6,80 | 2,81 | | 216 | | | ЛО-ВО-18-005-1-ф | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 7,00 | <0,05 | 0,11 | 0,01 | 8,90 | 8,50 | 1,83 | 0,55 | 3,25 | | 1,86 | | 42,00 | | ДУ супесчан. | | 22) | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) | | ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) | | ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |   1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;  2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;   |  | | --- | | Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены. | | Таблица 23. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Волховский района   | Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn | | ЛО-ВХ-18-006-1-и | | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 6,50 | <0,05 | <0,05 | | 0,01 | 0,50 | 13,6 | 5,70 | 3,70 | 6,00 | 4,80 | | 285 | | | ЛО-ВХ-18-007-1-и | | | | | | | | | | | | | | | | супесь | 6,50 | <0,05 | | <0,05 | 0,01 | 3,02 | 5,10 | 1,04 | 0,50 | 1,17 | | 9,10 | | 15,50 | | ЛО-ВХ-18-008-1-ф | | | | | | | | | | | | | | | | супесь | 6,40 | <0,05 | | 0,07 | 0,01 | 1,51 | 7,10 | 1,92 | 1,30 | 3,09 | | 2,99 | | 155 | | ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) | | ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) | | ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |   1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;  2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;   |  | | --- | | Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены. | | |

Таблица 24. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Всеволожского района

| Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn |
| ЛО-ВВ-18-009-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| супесь | 6,10 | <0,05 | <0,05 | | 0,01 | 0,50 | 9,90 | 4,10 | 1,45 | 5,90 | 5,50 | | 80,00 | |
| ЛО-ВВ-18-010-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| супесь | 5,40 | <0,05 | | <0,05 | 0,01 | 0,50 | 9,90 | 1,57 | 0,50 | 2,83 | | 3,70 | | 34,00 |
| ЛО-ВВ-18-011-1-ф | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6,50 | <0,05 | | 0,15 | 0,01 | 6,90 | 14,1 | 3,35 | 1,05 | 8,00 | | 2,83 | | 48,00 |
| ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |

1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;

2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены.  Таблица 25. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Выборгского района   | Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn | | ЛО-ВБ-18-012-1-и | | | | | | | | | | | | | | | | супесь | 6,10 | <0,05 | <0,05 | | 0,01 | 0,50 | 6,80 | 0,50 | 0,50 | 1,82 | 2,23 | | 22,10 | | | ЛО-ВБ-18-013-1-и | | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 6,00 | <0,05 | | <0,05 | 0,01 | 19,70 | 23,2 | 4,60 | 2,07 | 8,10 | | 6,80 | | 74,00 | | ЛО-ВБ-18-014-1-ф | | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 6,10 | 12,10 | | <0,05 | 0,01 | 0,50 | 23,0 | 7,00 | 4,00 | 13,20 | | 8,30 | | 182 | | ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) | | ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) | | ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |   1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;  2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены, за исключением пробы ЛО-ВБ-18-014-1-ф, где содержание мышьяка составило 1,2 ОДК.  Таблица 26. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Гатчинского района   | Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | As | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn | | ЛО-ГТ-18-015-1-и | | | | | | | | | | | | | | | супесь | 7,00 | <0,05 | 0,61 | <0,05 | 0,50 | 46,0 | 7,90 | 5,70 | 10,60 | 6,20 | | 842,0 | | | ЛО-ГТ-18-016-1-и | | | | | | | | | | | | | | | супесь | 6,90 | <0,05 | 0,38 | <0,05 | 3,70 | 40,0 | 6,40 | 3,60 | 6,20 | | 7,50 | | 473,0 | | ЛО-ГТ-18-017-1-ф | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 7,20 | <0,05 | 0,37 | 0,01 | 1,75 | 35,0 | 7,60 | 4,90 | 11,00 | | 7,30 | | 505,0 | | ДУ супесчан. | | 22) | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) | | ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) | | ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |   1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;  2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены, за исключением пробы ЛО-ГТ-18-015-1-и, где содержание кадмия составило 1,2 ОДК.  Таблица 27. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Кингисеппского района   | Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | As | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn | | ЛО-КН-18-018-1-и | | | | | | | | | | | | | | | супесь | 7,20 | <0,05 | 0,24 | 0,01 | 0,50 | 33,1 | 5,70 | 3,39 | 8,30 | 5,00 | | 471 | | | ЛО-КН-18-019-1-и | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 6,80 | <0,05 | 0,19 | 0,01 | 3,90 | 22,3 | 3,31 | 1,61 | 5,40 | | 4,20 | | 143 | | ЛО-КН-18-020-1-ф | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 6,90 | <0,05 | 0,45 | 0,01 | 4,00 | 46,0 | 11,9 | 5,90 | 10,50 | | 11,50 | | 387 | | ДУ супесчан. | | 22) | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) | | ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) | | ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |   1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;  2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;   |  | | --- | | Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены. | | | Таблица 28. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Кировского района   | Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | As | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn | | ЛО-КВ-18-021-1-и | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 6,10 | <0,05 | <0,05 | 0,01 | 0,50 | 84,00 | 4,20 | 0,50 | 3,07 | 7,50 | | 217 | | | ЛО-КВ-18-022-1-и | | | | | | | | | | | | | | | супесь | 6,10 | <0,05 | <0,05 | 0,01 | 38,00 | 15,3 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | | 11,80 | | 67,00 | | ЛО-КВ-18-023-1-и | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 6,50 | <0,05 | <0,05 | 0,01 | 0,50 | 15,6 | 3,30 | 1,62 | 5,10 | | 4,20 | | 92,00 | | ЛО-КВ-18-024-1-ф | | | | | | | | | | | | | | | торфяная | 6,90 | <0,05 | 0,13 | <0,05 | 6,00 | 21,4 | 2,69 | 0,89 | 4,40 | | 4,80 | | 50,00 | | ДУ супесчан. | | 22) | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) | | ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) | | ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |   1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;  2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены, за исключением пробы ЛО-КВ-18-022-1-и, где содержание ртути составило 1,2 ОДК.  Таблица 29. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Лодейнопольского района   | Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | As | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | Mn | | ЛО-ЛД-18-025-1-и | | | | | | | | | | | | | | супесь | 6,80 | <0,05 | 0,09 | 0,01 | 0,50 | 9,10 | 4,10 | 2,01 | 5,20 | 2,92 | | 75,00 | | ЛО-ЛД-18-026-1-ф | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 7,20 | <0,05 | <0,05 | 0,01 | 2,04 | 2,38 | 1,03 | 0,50 | 1,37 | | 2,32 | 7,30 | | ДУ супесчан. | | 22) | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | 15001) | | ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | 15001) | | ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | 15001) |   1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;  2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;   |  | | --- | | Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены. | | |  | | | | Таблица 30. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Ломоносовского района   | Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn | | ЛО-ЛМ-18-027-1-и | | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 6,60 | <0,05 | <0,05 | | 0,01 | 1,84 | 1,21 | 0,51 | 0,50 | 0,85 | 1,08 | | 3,25 | | | ЛО-ЛМ-18-028-1-ф | | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 7,00 | <0,05 | | 0,32 | 0,01 | 5,20 | 24,2 | 4,50 | 2,99 | 5,70 | | 4,50 | | 433,0 | | ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) | | ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) | | ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |   1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;  2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;   |  | | --- | | Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены. | | Таблица 31. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Лужского района | | |
| | Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | As | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn | | ЛО-ЛЖ-18-029-1-и | | | | | | | | | | | | | | | супесь | 6.40 | 0.05 | 0.05 | 0.01 | 2.76 | 0.89 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | 2.23 | | | ЛО-ЛЖ-18-030-1-и | | | | | | | | | | | | | | | суглинок | 7.00 | 0.05 | 0.05 | 0.01 | 5.60 | 15.4 | 3.70 | 1.43 | 6.30 | | 2.84 | | 39.00 | | ЛО-ЛЖ-18-031-1-ф | | | | | | | | | | | | | | | супесь | 5.90 | 0.05 | 0.05 | 0.01 | 1.83 | 1.31 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | | 0.50 | | 8.80 | | ДУ супесчан. | | 22) | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) | | ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) | | ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |   1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;  2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;   |  | | --- | | Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены. | |  | |

Таблица 32. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Подпорожского района

| Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn |
| ЛО-ПД-18-032-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.60 | 0.05 | 0.28 | | 0.01 | 0.91 | 28.0 | 10.3 | 4.00 | 9.80 | 17.60 | | 208.0 | |
| ЛО-ПД-18-033-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| супесь | 6.80 | 0.05 | | 0.15 | 0.01 | 0.50 | 16.5 | 2.51 | 1.53 | 4.80 | | 1.90 | | 238.0 |
| ЛО-ПД-18-034-1-ф | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.70 | 0.05 | | 0.25 | 0.01 | 0.50 | 24.8 | 6.40 | 5.50 | 11.60 | | 3.70 | | 479.0 |
| ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |

1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;

2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Таблица 33. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Приозерского района | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | | |
| As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn | |
| ЛО-ПЗ-18-035-1-и | | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 7.10 | 26.50 | 0.05 | | 0.01 | 0.50 | 39.0 | 15.5 | 6.40 | 28.6 | 17.10 | | 161.0 | | |
| ЛО-ПЗ-18-036-1-и | | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.10 | 0.05 | | 0.05 | 0.01 | 11.90 | 4.90 | 1.64 | 0.58 | 2.74 | | 0.50 | | 24.60 | |
| ЛО-ПЗ-18-037-1-ф | | | | | | | | | | | | | | | |
| супесь | 6.50 | 0.05 | | 0.21 | 0.01 | 3.19 | 8.70 | 1.36 | 0.57 | 2.99 | | 1.40 | | 47.00 | |
| ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) | |
| ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) | |
| ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) | |

1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;

2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;

|  |
| --- |
| Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены, за исключением пробы ЛО-ПЗ-18-035-1-и, где содержание мышьяка составило 2,6 ОДК. |
|  |

Таблица 34. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Киришского района

| Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn |
| ЛО-КШ-18-038-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.50 | 12.00 | 0.05 | | 0.01 | 0.50 | 29.8 | 7.90 | 10.6 | 13.5 | 6.80 | | 922.0 | |
| ЛО-КШ-18-039-1-ф | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.30 | 0.05 | | 0.05 | 0.01 | 0.50 | 12.0 | 2.86 | 1.89 | 3.24 | | 5.60 | | 165.0 |
| ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |

1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;

2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;

|  |
| --- |
| Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены, за исключением пробы ЛО-КШ-18-038-1-и, где содержание мышьяка составило 1,2 ОДК. |
|  |

Таблица 35. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Сланцевского района

| Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn |
| ЛО-СЛ-18-040-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| супесь | 6.30 | 0.05 | 0.22 | | 0.01 | 6.30 | 56.0 | 6.10 | 2.56 | 6.90 | 12.50 | | 318.0 | |
| ЛО-СЛ-18-041-1-ф | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 7.00 | 0.05 | | 0.05 | 0.01 | 2.57 | 4.90 | 1.41 | 0.50 | 2.43 | | 0.67 | | 126.0 |
| ЛО-СЛ-18-042-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.90 | 0.05 | | 0.11 | 0.01 | 2.81 | 20.4 | 5.60 | 2.91 | 6.20 | | 5.70 | | 349.0 |
| ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |

1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;

2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;

|  |
| --- |
| Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены, за исключением пробы ЛО-СЛ-18-040-1-и, где содержание цинка составило 1,02 ОДК. |
|  |

Таблица 36. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Тихвинского района

| Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn |
| ЛО-ТХ-18-043-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.50 | 0.05 | 0.05 | | 0.01 | 1.78 | 1.17 | 0.50 | 0.50 | 1.13 | 1.30 | | 5.00 | |
| ЛО-ТХ-18-044-1-ф | | | | | | | | | | | | | | |
| супесь | 5.90 | 0.05 | | 0.12 | 0.01 | 1.67 | 5.70 | 0.87 | 0.89 | 1.95 | | 1.31 | | 265.0 |
| ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |

1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;

2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;

|  |
| --- |
| Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены. |
|  |

Таблица 37. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Тосненского района

| Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn |
| ЛО-ТС-18-045-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.90 | 0.05 | 0.05 | | 0.01 | 0.50 | 8.20 | 2.79 | 1.26 | 3.40 | 4.00 | | 44.00 | |
| ЛО-ТС-18-046-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| супесь | 6.40 | 0.05 | | 0.18 | 0.01 | 1.37 | 21.0 | 7.30 | 3.40 | 10.40 | | 8.00 | | 97.00 |
| ЛО-ТС-18-047-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| супесь, торф. | 5.90 | 0.05 | | 0.20 | 0.01 | 17.20 | 19.8 | 4.50 | 2.04 | 5.90 | | 0.50 | | 731.0 |
| ЛО-ТС-18-048-1-ф | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.50 | 13.80 | | 0.05 | 0.01 | 0.50 | 33.0 | 12.9 | 6.60 | 16.00 | | 8.90 | | 224.0 |
| ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |

1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;

2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;

|  |
| --- |
| Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены, за исключением пробы ЛО-ТС-18-048-1-ф, где содержание мышьяка составило 1,4 ОДК. |
|  |

Таблица 38. Результаты определения концентраций тяжелых металлов и металлоидов в пробах почвы участков мониторинга Сосновоборского района

| Тип почвы/  грунта | рН,  ед. рН | Содержание определяемых компонентов (валовое), мг/кг | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| As | | Cd | Hg | Pb | Zn | Ni | Co | Cr | | Cu | | Mn |
| ЛО-СБ-18-049-1-и | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.50 | 0.05 | 0.05 | | 0.01 | 6.50 | 3.22 | 1.19 | 0.50 | 0.99 | 2.82 | | 6.70 | |
| ЛО-СБ-18-050-1-ф | | | | | | | | | | | | | | |
| суглинок | 6.80 | 0.05 | | 0.32 | 0.01 | 3.60 | 29.6 | 6.90 | 4.30 | 12.70 | | 6.00 | | 200.0 |
| ДУ супесчан. | | 22) | | 0,52) | 2,11) | 322) | 552) | 202) | - | - | | 332) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН<5,5 | | 52) | | 12) | 2,11) | 652) | 1102) | 402) | - | - | | 662) | | 15001) |
| ДУ сугл., рН>5,5 | | 102) | | 22) | 2,11) | 1302) | 2202) | 802) | - | - | | 1322) | | 15001) |

1) ПДК согласно ГН 2.1.7.2041-06;

2) ОДК согласно ГН 2.1.7.2511-09;

|  |
| --- |
| Превышения допустимых уровней содержания (ПДК, ОДК) химических веществ во всех исследованных пробах не отмечены. |
|  |

*- Загрязнение почв органическими веществами*

Таблица 39. Результаты исследований, кратность превышения допустимых уровней содержания органических веществ в пробах почвы и соответствующая им категория загрязнения

| № пробы | Результаты исследования | | Превышение содержания органических соединений над ДУ | | Фенолы летучие, мг/кг | Бензол, мг/кг |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бенз(а)пирен1) | Нефтепро дукты2) | Бенз(а)пирен1) | Нефтепро дукты2) |
| ЛО-БС-18-001-1-и | 0.047 | 116.00 | **2.35** | 0.12 | 0.60 | <0.010 |
| ЛО-БС-18-002-1-и | 0.005 | 15.20 | 0.25 | 0.02 | 0.24 | <0.010 |
| ЛО-БС-18-003-1-ф | 0.005 | 23.10 | 0.25 | 0.02 | 0.29 | <0.010 |
| ЛО-ВО-18-004-1-и | 0.005 | 5.00 | 0.25 | 0.01 | 0.11 | <0.010 |
| ЛО-ВО-18-005-1-ф | 0.005 | 12.30 | 0.25 | 0.01 | 0.15 | <0.010 |
| ЛО-ВХ-18-006-1-и | 0.005 | 10.80 | 0.25 | 0.01 | 0.31 | <0.010 |
| ЛО-ВХ-18-007-1-и | 0.005 | 41.00 | 0.25 | 0.04 | 0.27 | <0.010 |
| ЛО-ВХ-18-008-1-ф | 0.005 | 17.00 | 0.25 | 0.02 | 0.30 | <0.010 |
| ЛО-ВВ-18-009-1-и | 0.045 | 31.00 | **2.25** | 0.03 | 0.89 | <0.010 |
| ЛО-ВВ-18-010-1-и | 0.005 | 21.00 | 0.25 | 0.02 | 0.81 | <0.010 |
| ЛО-ВВ-18-011-1-ф | 0.006 | 5.00 | 0.29 | 0.01 | 0,10 | <0.010 |
| ЛО-ВБ-18-012-1-и | 0.008 | 31.00 | 0.38 | 0.03 | 0.35 | <0.010 |
| ЛО-ВБ-18-013-1-и | 0.117 | 28.00 | **5.85** | 0.03 | 0.39 | <0.010 |
| ЛО-ВБ-18-014-1-ф | 0.005 | 23.10 | 0.25 | 0.02 | 0.40 | <0.010 |
| ЛО-ГТ-18-015-1-и | 0.005 | 16.20 | 0.25 | 0.02 | 0.37 | <0.010 |
| ЛО-ГТ-18-016-1-и | 0.005 | 9.10 | 0.25 | 0.01 | 0.25 | <0.010 |
| Ло-ГТ-18-017-1-ф | 0.005 | 10.90 | 0.25 | 0.01 | 0.29 | <0.010 |
| ЛО-КН-18-018-1-и | 0.005 | 16.20 | 0.25 | 0.02 | 0.33 | <0.010 |
| ЛО-КН-18-019-1-и | 0.005 | 19.40 | 0.25 | 0.02 | 0.38 | <0.010 |
| ЛО-КН-18-020-1-ф | 0.005 | 20.70 | 0.25 | 0.02 | 0.36 | <0.010 |
| ЛО-КВ-18-021-1-и | 0.009 | 22.90 | 0.45 | 0.02 | 0.39 | <0.010 |
| ЛО-КВ-18-022-1-и | 0.029 | 345.00 | **1.45** | 0.35 | 1.23 | <0.010 |
| ЛО-КВ-18-023-1-и | 0.005 | 12.50 | 0.25 | 0.01 | 0.41 | <0.010 |
| ЛО-КВ-18-024-1-ф | 0.005 | 15.70 | 0.25 | 0.02 | 0.34 | <0.010 |
| ЛО-ЛД-18-025-1-и | 0.005 | 10.30 | 0.25 | 0.01 | 0.29 | <0.010 |
| ЛО-ЛД-18-026-1-ф | 0.005 | 5.00 | 0.25 | 0.01 | 0.14 | <0.010 |
| ЛО-ЛМ-18-027-1-и | 0.005 | 7.70 | 0.25 | 0.01 | 0.54 | <0.010 |
| ЛО-ЛМ-18-028-1-ф | 0.005 | 22.40 | 0.25 | 0.02 | 0.30 | <0.010 |
| ЛО-ЛЖ-18-029-1-и | 0.005 | 5.00 | 0.25 | 0.01 | 0.12 | <0.010 |
| ЛО-ЛЖ-18-030-1-и | 0.005 | 20.00 | 0.25 | 0.02 | 0.43 | <0.010 |
| ЛО-ЛЖ-18-031-1-ф | 0.005 | 23.60 | 0.25 | 0.02 | 0.50 | <0.010 |
| ЛО-ПД-18-032-1-и | 0.049 | 110.00 | **2.45** | 0.11 | 0.64 | <0.010 |
| ЛО-ПД-18-033-1-и | 0.005 | 7.60 | 0.25 | 0.01 | 0.23 | <0.010 |
| ЛО-ПД-18-034-1-ф | 0.005 | 5.00 | 0.25 | 0.01 | 0.17 | <0.010 |
| ЛО-ПЗ-18-035-1-и | 0.005 | 14.00 | 0.25 | 0.01 | 0.31 | <0.010 |
| ЛО-ПЗ-18-036-1-и | 0.031 | 229.00 | **1.55** | 0.23 | 0.79 | <0.010 |
| ЛО-ПЗ-18-037-1-ф | 0.005 | 17.00 | 0.25 | 0.02 | 0.48 | <0.010 |
| ЛО-КШ-18-038-1-и | 0.005 | 9.70 | 0.25 | 0.01 | 0.28 | <0.010 |
| ЛО-КШ-18-039-1-ф | 0.005 | 22.40 | 0.25 | 0.02 | 0.52 | <0.010 |
| ЛО-СЛ-18-040-1-и | 0.285 | 166.00 | **14.25** | 0.17 | 0.69 | <0.010 |
| ЛО-СЛ-18-041-1-ф | 0.015 | 15.20 | 0.75 | 0.02 | 0.39 | <0.010 |
| ЛО-СЛ-18-042-1-и | 0.005 | 24.10 | 0.25 | 0.02 | 0.40 | <0.010 |
| ЛО-ТХ-18-043-1-и | 0.005 | 23.90 | 0.25 | 0.02 | 0.37 | <0.010 |
| ЛО-ТХ-18-044-1-ф | 0.005 | 24.50 | 0.25 | 0.02 | 0.25 | <0.010 |
| ЛО-ТС-18-045-1-и | 0.005 | 11.80 | 0.25 | 0.01 | 0.19 | <0.010 |
| ЛО-ТС-18-046-1-и | 0.012 | 10.50 | 0.61 | 0.01 | 0.19 | <0.010 |
| ЛО-ТС-18-047-1-и | 0.181 | 49.00 | **9.05** | 0.05 | 0.68 | <0.010 |
| ЛО-ТС-18-048-1-ф | 0.005 | 18.00 | 0.25 | 0.02 | 0.51 | <0.010 |
| ЛО-СБ-18-049-1-и | 0.005 | 338.00 | 0.25 | 0.34 | 0.96 | <0.010 |
| ЛО-СБ-18-050-1-ф | 0.005 | 19.40 | 0.25 | 0.02 | 0.44 | <0.010 |

*- Оценка радиационной обстановки*

Удельная активность радионуклидов на исследованных площадках составила: Ra226 от <12 до 44 Бк/кг; Th232 <8 до 62 Бк/кг; K40 <50 до 975 Бк/кг.

Поверхностная активность Сs137 на всей исследованной территории составила от <4 до 6,3 кБк/м2.

Удельная активность радионуклидов Ra226, Th232, находящихся в радиоактивном равновесии с остальными членами уранового и ториевого рядов, а также K40, Сs137 варьирует в диапазоне от 15 до 155 Бк/кг. Полученные значения носят информативный характер, так как действующими нормативными документами не регламентируются.

В соответствии с требованиями действующих нормативных документов: СанПиН 2.6.1.2523-09 (НРБ-99/2009) и СП 2.6.1.2612-10 (ОСПОРБ-99/2010) по результатам выполненных работ на обследованной территории по состоянию на момент изысканий радиационных аномалий и техногенных радиоактивных загрязнений не обнаружено.

*Заключение*

1. По величине средних значений концентрации можно выделить следующую последовательность элементов: Mn (214,36) > Zn (22,04) > Cr (6,44) > Cu (5,78) > Ni (4,52) > Pb (4,43) > Co (2,49) > As (1,25) > Cd (0,15) > Hg (0,01).

2. По величине максимальных значений концентрации можно выделить следующую последовательность элементов: Mn (922,00) > Zn (84,00) > Pb (38,00) > Cr (28,60) > As (26,50) > Cu (17,60) > Ni (15,50) > Co (10,60) > Cd (0,61) > Hg (0,05).

3. По величине превышения средних значений концентрации тяжёлых металлов на импактных участках мониторинга над средними значениями концентрации тяжёлых металлов на фоновых участках можно выделить следующую последовательность элементов: Mn>Zn>Pb>Cu>Hg,Cd,Ni,Co,As,Cr.

4. В соответствии с требованиями действующих нормативных документов: СанПиН 2.1.7.1287‑03 «Почва, очистка населенных мест, бытовые и промышленные отходы, санитарная охрана почвы. Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы»; ГН 2.1.7.2041-06 «Почва, очистка населенных мест, бытовые и промышленные отходы, санитарная охрана почвы. Предельно-допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве. Гигиенические нормативы»; ГН 2.1.7.2511‑09 «Почва, очистка населенных мест, бытовые и промышленные отходы, санитарная охрана почвы. Ориентировочно-допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве. Гигиенические нормативы»:

- по выявленным концентрациям неорганических загрязняющих веществ (Hg, Pb, As, Cd, Zn, Ni, Co, Cr, V, Cu, Mn) в почвах всех ключевых площадок, за исключением ЛО-ГТ-18-015-1-и, ЛО-КВ-18-022-1-и, ЛО-СЛ-18-040-1-и, ЛО-ВБ-18-014-1-и, ЛО-КШ-18-038-1-и, ЛО-ПЗ-18-035-1-и, ЛО-ТС-18-048-1-ф превышений уровня ПДК и ОДК не обнаружено;

- по выявленным концентрациям органических загрязняющих веществ (бенз(а)пирена) в почвах всех ключевых площадок, за исключением ЛО-КВ-18-022-1-и, ЛО-ПЗ-18-036-1-и, ЛО-БС-18-001-1-и, ЛО-ВВ-18-009-1-и, ЛО-ПД-18-032-1-и, ЛО-ВБ-18-013-1-и, ЛО-СЛ-18-040-1-и, ЛО-ТС-18-047-1-и превышений уровня ПДК и ОДК не обнаружено.

5. Менее удаленные от потенциального источника загрязнения площадки, находясь ближе на пути переноса поллютантов, в большей степени подвержены техногенному воздействию и, как результат, накоплению тяжелых металлов в почвенном профиле, вследствие чего отличаются более высокими суммарными показателями загрязнения

**График выплаты пенсий, ЕДВ и иных социальных выплат в феврале 2019 года через отделения почтовой связи:**

|  |  |
| --- | --- |
| Дата  выплаты по графику | Дата  фактической выплаты |
| 3 - 4 | 5 февраля |
| 5 - 6 | 6 февраля |
| 7 | 7 февраля |
| 8 - 9 | 8 февраля |
| 10 | 9 февраля |
| 11 - 12 | 12 февраля |
| 13 | 13 февраля |
| 14 | 14 февраля |
| 15 - 16 | 15 февраля |
| 17 | 16 февраля |
| 18 - 19 | 19 февраля |
| 20 | 20 февраля |
| 21 | 21 февраля |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| через отделения Северо-Западного банка ПАО Сбербанк: 19 февраля 2019 года  через кредитные организации – 18 февраля 2019 года |  |
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