**Аналитическая справка**

**по итогам проведения муниципальной диагностической работы (МДР)**

**по русскому языку в 5-х классах за I полугодие общеобразовательных учреждений Кавалеровского муниципального района в 2020-2021уч.г.**

1. **Правовое обеспечение**

МДР была проведена согласно приказу отдела образования администрации Кавалеровского муниципального района от 01.02.2021года № 02-у.

МДР предназначена для определения уровня усвоения обучающимися 5-х классов программы основного общего образования и качества знаний по предмету «русский язык».

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по русскому языку за I полугодие, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей-предметников.

**МДР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5-х КЛАССАХ**

Дата проведения МДР –02 февраля 2021 года

1. **Диагностический инструментарий**

Диагностическая работа призвана проверить усвоенные знания и освоенные способы по разделам русского языка: фонетике, морфемике, лексике, морфологии, синтаксису, пунктуации, орфографии, а также работу с текстом за I полугодие учебного года в 5 классе.

Структура ДР:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проверяемые элементы | Часть ДР | Вид задания |
| 1.Раздел Фонетика: звуки и буквы.  2.Раздел Морфемика:  Морфемы.  3.Раздел Морфология:  самостоятельные части речи, анализ слова. | Часть 1 | Определение звука и постановка ударения.  Определение приставки.  Определение частей речи и морфологических признаков. |
| Раздел Орфография: орфограммы, пропущенные буквы в разных морфемах. | Часть 1 | В каком ряду пропущена одна и та же буква в окончании, в корне, в суффиксе.  Пропущенный «ь». |
| Раздел Пунктуация: знаки препинания. | Часть 1 | Постановка знаков препинания при прямой речи, в сложном предложении. |
| Раздел Текст: текст как речевое произведение, анализ текста. | Часть 2 | Нахождение в тексте основной мысли, объяснение понимания словосочетания предложением из текста. |
| 1.Раздел Стилистика: стили и типы речи.  2.Раздел Лексика: лексические нормы. | Часть 2 | Определение стиля и типа речи текста.  Нахождение в тексте синонимов и антонимов определённым словам. |
| Раздел Синтаксис: предложение, грамматическая основа. | Часть 2. | Определение грамматической основы в предложении. |

Варианты диагностической работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находятся задания, содержащие одни и те же элементы.

1. **Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**
2. Показатели участия

|  |  |
| --- | --- |
| Всего учащихся 5 классов в ОУ КМР | Участвовали в МДР |
|
| 289 чел. | 258 чел. - 89,3% |

1. Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество выполнявших работу | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Степень обученности | Качество знаний |
| 258 чел. | 9 чел., 3,49% | 62 чел., 24,03% | 150 чел., 58,14% | 37 чел., 14,34 % | 86% | 28% |

1. Показатели результативности:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего ОУ участвовало в МДР | Показали низкую результативность | Показали достаточную результативность | Показали высокую результативность |
| 8 | 4 ОУ - 50% | 3 ОУ – 37,5% | 1 ОУ - 12,5% |

1. Показатели объективности проверки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего ОУ участвовало в МДР | Отметки выставлены объективно | Отметки выставлены необъективно |
| 8 | 8 ОУ - 100% | 0 |

1. Показатели выполнения заданий:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего ОУ участвовало в МДР | Задания базового уровня выполнены на | Освоили стандарт образования | Не освоили стандарт образования | Ожидаемые результаты реализованы | Ожидаемые результаты не реализованы |
| 8 | 57% | 221 уч-ся, 85,7% | 37 уч-ся, 14,3% | 8 ОУ 100% | 0 |

1. Сравнительный анализ показателей

|  |  |
| --- | --- |
| Подтвердили отметку за период | НЕ подтвердили отметку за период |
| 258 уч-ся, 100% | 0 уч-ся |

1. **Проблемно-ориентированный анализ итогов МДР**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Задание | Справились с заданием | Не справились с заданием |
| Определение звука и постановка ударения.  Определение приставки.  Определение частей речи и морфологических признаков. | 70 % | 30 % |
| В каком ряду пропущена одна и та же буква в окончании, в корне, в суффиксе.  Пропущенный «ь». | 50,3% | 49,7% |
| Постановка знаков препинания при прямой речи, в сложном предложении. | 56,2% | 43,8% |
| Нахождение в тексте основной мысли, объяснение понимания словосочетания предложением из текста. | 71% | 29% |
| Определение стиля и типа речи текста.  Нахождение в тексте синонимов и антонимов определённым словам. | 71,3% | 28,7% |
| Определение грамматической основы в предложении. | 50,8 | 49,2 |

1. **ИТОГИ:**

Анализируя все вышепредставленные показатели, хочется отметить:

1. *На уровне организации и проведения* положительные стороны:

- хороший процент участия в МДР;

- достаточная степень объективности проверки работ.

2) *На уровне результативности*:

- Положительное:

1. достаточно высокие показатели степени обученности;

2. большая часть учащихся освоила стандарт;

3. все учащиеся подтвердили отметку за период.

- Отрицательное:

1. низкий показатель качества знаний;

2. невысокий показатель достаточной результативности.

3) *Анализ ошибок* показывает следующее:

На достаточном уровне у учащихся сформированы умения:

- правильно определять звуки и ставить ударения;

- выполнять морфемный разбор;

- определять части речи;

- проверять чередующуюся и непроверяемую гласную в корне слова, гласную в личных окончаниях глаголов, написание «ь» в различных частях речи;

- ставить знаки препинания в предложениях с прямой речью и между частями сложного предложения;

- правильно находить предложение, которое наиболее полно раскрывает основную мысль текста;

- объяснять понимание словосочетания предложением из текста;

- находить в тексте синонимы и антонимы к словам, данным в заданиях;

- определять грамматическую основу предложения.

На низком уровне у учащихся сформированы умения:

- определять у глагола спряжение, лицо и время;

- правописание гласной в падежных окончаниях существительных;

- правописание гласной в корнях и суффиксах после шипящих и «ц» в существительных;

- определять тип речи в определенных предложениях в тексте.

**Вывод:** обучающиеся 5-ых классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Рекомендации для учителей-предметников:**

1.Продолжить работу по формированию у учащихся:

- умения определять морфологические признаки глаголов;

- правописание гласных в падежных окончаниях, в корнях и суффиксах после шипящих и «ц» у существительных;

- различение и правильное определение частей речи и членов предложения.

2. Организовывать на уроках работу с текстом с целью формирования умений:

- определять основную мысль текста, тип речи;

- находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.

3. Включать в этап актуализации знаний повторение тем из проблемных зон.

4. Отдавать предпочтение в выборе КИМ для текущей аттестации, подобных заданиям из ВПР, ОГЭ, ЕГЭ в связи с тем, что в них правильно отражены требования Стандарта (КЭС и КПУ).

5. Провести индивидуальную работу с учащимися, показавшими низкий результат, с целью корректировки знаний и умения применять их в практической деятельности.

**Рекомендации для руководителей ШМО и РМО:**

* + - 1. Провести мониторинг и анализ результатов МДР в феврале 2021г. на РМО.
      2. Рассмотреть на заседаниях ШМО и РМО вопросы об эффективных методах, приемах, формах работы на уроке и об инновационных приемах корректировки знаний и умений.

04.02.2021

Руководитель РМО, Артюх А.В.