

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
комиссии по экспертизе  
проектов административных регламентов  
при администрации Минераловодского городского округа

1. Общие сведения:

1.1. Наименование проекта административного регламента:

Предоставление государственной услуги «Выдача в соответствии с Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» разрешений на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних подопечных, заключение договоров доверительного управления имуществом несовершеннолетних подопечных в соответствии со статьей 38 Гражданского кодекса Российской Федерации».

1.2. Наименование органа администрации, его разработавшего:

Отдел опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации Минераловодского городского округа.

1.3. Дата проведения независимой экспертизы: 25.11.2015г. – 23.01.2016г.

2. Соответствие проекта административного регламента Федеральному закону РФ от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», нормативным правовым актам Российской Федерации, Ставропольского края и администрации Минераловодского городского округа, принятым в соответствии с данным законом:

В целом предложенный проект соответствует требованиям, установленным нормативными актами.

Вместе с тем, отдельные положения представленного проекта регламента подлежат приведению в соответствии с действующим законодательством, также подлежат устранению имеющиеся в проекте коррупциогенные факторы.

1. Соответствующими государственными полномочиями наделены органы местного самоуправления, но не напрямую органы администрации с правом юридического лица. В Типовом административном регламенте, утв. Приказом Минобразования Ставропольского края указано, что гос. услуга предоставляется органом местного самоуправления.

Учитывая изложенное, предлагается в соответствующих пунктах проекта регламента, касающихся деятельности отдела опеки, конкретизировать, что эти действия связанные с предоставлением услуги осуществляются отделом опеки от имени органа местного самоуправления- администрации Минераловодского городского округа.

2. В пункте 1.3. проекта регламента (абзацы 3, 7) и далее по тексту регламента необходимо указать правильное наименование официального сайта: «официальный сайт Минераловодского городского округа Ставропольского края».

3. В пункте 2.3. проекта регламента в части указания на то, что результатом государственной услуги является выдача (либо отказ в выдаче), в том числе, разрешение на передачу жилых помещений в собственность несовершеннолетних подопечных противоречит положениям пункта 2 статьи 37 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которым опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по **отчуждению имущества подопечного**, а также любых других действий, влекущих **уменьшение имущества подопечного**.

А в п. 2.3. проекта регламента в части передачи имущества в собственность речь идет-напротив- о сделках, направленных на увеличение имущества несовершеннолетнего. Указанное положение проекта свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность

необоснованного применения исключений из общих правил: принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

4. В пункте 2.6. проекта регламента в числе документов, необходимых для предоставления гос. услуги, указаны:

документы, подтверждающие полномочия опекуна (попечителя) (подпункт б);

Между тем, данные требования проекта нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 7 ФЗ от 27.07.2010 N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» о том, что органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя: представления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, органов, предоставляющих муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций.

5. Указанные в подпунктах 9-14 пункта 2.6. обязательные для предоставления гос. услуги документы необходимы не для всех случаев получения разрешения на совершение сделок, а для отдельных видов сделок. Между тем, отсутствие конкретизации того, какой документ для какой сделки требуется представлять заявителю свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, и выборочном изменении объема прав - возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц).

6. Согласно пункту 1 «Порядка разработки и утверждения органами исполнительной власти Ставропольского края административных регламентов предоставления государственных услуг, утв. Постановлением Правительства Ставропольского края от 25.07.2011 N 295-п (ред. от 24.12.2015), административный регламент - нормативный правовой акт органа исполнительной власти края, устанавливающий сроки и последовательность административных процедур (действий) органа исполнительной власти края, осуществляемых по запросу физического или юридического лица (далее - заявитель) **в пределах установленных** нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Ставропольского края **полномочий органа исполнительной власти края**, предоставляющего государственную услугу, в соответствии с требованиями Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Закон, предусматривающий право на получение гос. услуги, не содержит норм - оснований для отказа в приеме документов, соответственно установление оснований отказа в приеме документов (пункт 2.9. проекта регламента) выходит за рамки полномочий органа местного самоуправления и будет противоречить действующему законодательству. Наличие данных пунктов свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

Более того, пункт 2.9. проекта регламента противоречит и п. 3.2.8. данного же проекта регламента, в котором указано, что если заявитель настаивает на приеме заявления и документов для предоставления государственной услуги, должностное лицо принимает от него заявление вместе с представленными документами, указывает в заявлении выявленные недостатки или факт отсутствия необходимых документов.

8. В пункте 2.10. указаны «основания для приостановления государственной услуги: услуга приостанавливается при условии, если представленные документы не соответствуют требованиям, предъявляемым к ним законодательством. Между тем, отсутствие конкретизации того, каким именно требованиям не соответствуют представленные документы, свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: широта дискреционных

полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, и выборочном изменении объема прав - возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц).

9. Пункт 2.10. проекта, содержащий формулировку, «может быть» свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, устанавливающего для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил в виде определения компетенции по формуле «вправе» - диспозитивного установления возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

Кроме того, пункт 2.10. проекта в части отказа в предоставлении гос. услуги не соответствует ст. 20 ФЗ от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» предусматривающей исключительные случаи отчуждения недвижимого имущества, принадлежащего подопечному.

10. В пункте 3.2.4. проекта регламента содержится указание о том, что «должностное лицо проверяет соответствие представленных документов требованиям, установленным пунктами 2.6 и 2.7 Административного регламента. Между тем, пункты 2.6., 2.7. проекта не содержат требований к документам, а содержат перечень документов, необходимых для оказания гос. услуги. Аналогичные замечания к пунктам 3.2.6., 3.2.7. проекта.

3. Оценка учета результатов независимой экспертизы в проекте административного регламента:

По итогам размещения проекта административного регламента на официальном сайте Минераловодского городского округа заключений независимой экспертизы от граждан и организаций не поступило.

Независимая экспертиза предложенного проекта административного регламента была проведена Минераловодской межрайонной прокуратурой, правовым управлением администрации Минераловодского городского округа, которыми были подготовлены заключения на проект административного регламента.

По результатам проведения независимой экспертизы органами прокуратуры каких-либо замечаний и предложений по проекту регламента не представлено.

По результатам проведения независимой экспертизы правовым управлением администрации Минераловодского городского округа были предъявлены замечания и предложения по проекту регламента.

#### 4. Выводы комиссии по результатам проведенной экспертизы:

Комиссия по экспертизе проектов административных регламентов при администрации Минераловодского городского округа рассмотрев представленный проект административного регламента предоставления государственной услуги «Выдача в соответствии с Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» разрешений на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних подопечных, заключение договоров доверительного управления имуществом несовершеннолетних подопечных в соответствии со статьей 38 Гражданского кодекса Российской Федерации», разработанный отделом опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации Минераловодского городского округа, рекомендует проект административного регламента к принятию администрацией Минераловодского городского округа при условии устранения замечаний и учета предложений, указанных в разделе 2 настоящего экспертного заключения.

Руководитель управления  
экономического развития администрации  
Минераловодского городского округа,  
заместитель председателя комиссии



Г.В. Фисенко