

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
комиссии по экспертизе
проектов административных регламентов
при администрации Минераловодского городского округа

1. Общие сведения:

1.1. Наименование проекта административного регламента:

Предоставление государственной услуги «Обеспечение бесплатного проезда детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся за счет средств бюджета Ставропольского края или бюджетов муниципальных образований Ставропольского края по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кроме такси), а также бесплатного проезда один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы».

1.2. Наименование органа администрации, его разработавшего:

Отдел опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации Минераловодского городского округа.

1.3. Дата проведения независимой экспертизы: 25.11.2015г. – 23.01.2016г.

2. Соответствие проекта административного регламента Федеральному закону РФ от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», нормативным правовым актам Российской Федерации, Ставропольского края и администрации Минераловодского городского округа, принятым в соответствии с данным законом:

В целом предложенный проект соответствует требованиям, установленным нормативными актами.

Вместе с тем, отдельные положения представленного проекта регламента подлежат приведению в соответствии с действующим законодательством.

1. Так, согласно статье 14 ФЗ от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги предусматривает:

5) правовые основания для предоставления государственной или муниципальной услуги;

6) исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с законодательными или иными нормативными правовыми актами для предоставления государственной или муниципальной услуги с разделением на документы и информацию, которые заявитель должен представить самостоятельно, и документы, которые заявитель вправе представить по собственной инициативе, так как они подлежат представлению в рамках межведомственного информационного взаимодействия;

7) исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной или муниципальной услуги;

8) исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении государственной или муниципальной услуги.

Правовым основанием предоставления государственной услуги обеспечение

бесплатного проезда детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей является наделение органов местного самоуправления соответствующими государственными полномочиями.

Согласно п. 4 статьи 1 Закона Ставропольского края от 31.12.2004 N 120-кз (ред. от 10.12.2013) «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», органы местного самоуправления городских округов наделены гос. полномочиями по обеспечению бесплатного проезда **только детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**, находящихся под опекой (попечительством), на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кроме такси), а также бесплатного проезда один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы. Государственными полномочиями по обеспечению бесплатного проезда **лиц из числа детей –сирот и детей, оставшихся без попечения родителей** органы местного самоуправления округа не наделены и осуществлять не вправе. Соответственно и регулировать административным регламентом предоставление гос. услуги данным лицам оснований не имеется.

2. Соответствующими гос. полномочиями наделены органы местного самоуправления, но не напрямую органы администрации с правом юридического лица. В Типовом административном регламенте, утв. Приказом Минобразования Ставропольского края от 17.12.2014 N 1385-пр (ред. от 13.05.2015) (в пунктах 1.1. и 1.2.) указано, что гос. услуга предоставляется органом местного самоуправления.

Между тем, в п.1.1 проекта регламента вообще не указано, каким органом оказываются государственные услуги, а в п. 2.2. проекта указано, что услуги оказываются отделом опеки и попечительства. Учитывая изложенное, предлагается в соответствующих пунктах проекта регламента конкретизировать, что услуга оказывается отделом опеки от имени органа местного самоуправления- администрации Минераловодского городского округа.

3. В пункте 1.3. проекта регламента (абзацы 3, 7) и далее по тексту регламента необходимо указать правильное наименование официального сайта: «официальный сайт Минераловодского городского округа Ставропольского края».

4. Пункт 2.3. проекта регламента не соответствует пункту 5 «Положения об обеспечении бесплатного проезда детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся за счет средств бюджета Ставропольского края или бюджетов муниципальных образований Ставропольского края по основным образовательным программам, на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кроме такси), а также бесплатного проезда один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы»), утв. Постановлением Правительства Ставропольского края от 26.06.2009 N 170-п (ред. от 04.08.2015) (далее-Положение).

Пункт 5 Положения предусматривает, что в случае если приобретение проездных документов является невозможным, допускается осуществление выплаты денежных средств на оплату проезда детей-сирот на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кроме такси), а также один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы детям-сиротам, достигшим возраста четырнадцати лет, **также работникам государственных или муниципальных образовательных организаций Ставропольского края, в которых дети-сироты находятся на полном государственном обеспечении, сопровождающим детей-сирот, не достигших возраста четырнадцати лет, опекунам (попечителям), приемным родителям и другим законным представителям детей-сирот.**

Вместе с тем, п. 2.3. проекта регламента такую возможность исключает,

лишая необоснованно данных лиц права на предоставление государственной услуги, что свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил (выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц); чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт- п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. N 96).

5. В пункте 2.5 проекта регламента отсутствует ссылка на краевой закон о наделении соответствующим гос. полномочиями органов местного самоуправления.

6. Пункты 2.6.1., 2.6.2. проекта регламента, содержащие требования к заявителю о предоставлении дополнительного перечня документов, противоречит пункту 8 Положения, нарушают положения статьи 7 ФЗ от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», согласно которой органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, **не вправе требовать от заявителя: представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами**, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг. Наличие данных необоснованных положений свидетельствует и о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил (см. п.4 данного заключения).

7. Согласно пункту 1 «Порядка разработки и утверждения органами исполнительной власти Ставропольского края административных регламентов предоставления государственных услуг, утв. Постановлением Правительства Ставропольского края от 25.07.2011 N 295-п (ред. от 24.12.2015), административный регламент - нормативный правовой акт органа исполнительной власти края, устанавливающий сроки и последовательность административных процедур (действий) органа исполнительной власти края, осуществляемых по запросу физического или юридического лица (далее - заявитель) **в пределах установленных** нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Ставропольского края **полномочий органа исполнительной власти края**, предоставляющего государственную услугу, в соответствии с требованиями Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Положение, предусматривающее порядок реализации права на гос. услугу, не содержит норм – оснований для отказа в приеме документов и норм- оснований для приостановления в предоставлении гос. услуги, соответственно установление оснований отказа в приеме документов и приостановления в предоставлении гос. услуги (пункты 2.7.- 2.8 проекта регламента) выходит за рамки полномочий органа местного самоуправления и будет противоречить действующему законодательству. Наличие данных пунктов свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения

или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

8. В п. 2.14. проекта регламента указать правильное наименование органа предоставляющего услугу и название официального сайта.

9. П. 3.1. проекта регламента не соответствует нормам пункта 8 Положения о том, что реализации права бесплатного проезда детей-сирот, находящихся под опекой (попечительством), в семье патронатного воспитателя или приемной семье, детских домах семейного типа, органами местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края осуществляется выдача проездных документов или выплата денежных средств **опекунам (попечителям), приемным родителям и другим законным представителям детей-сирот.**

Проект регламента данную возможность исключает, необоснованно сужая тем самым круг претендентов на получение гос. услуги. Такая редакция п. 3.1. проекта свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

10. Пункт 3.3.3. проекта регламента о том, что проездные билеты выдаются только приемным родителям и подопечным также не соответствует требованиям п. 8 Положения, необоснованно сужая тем самым круг претендентов на получение гос. услуги.

11. Пункт 3.3.5 проекта регламента содержит дополнительные нормы, не предусмотренные Положением, что выходит за рамки компетенции органа местного самоуправления при принятии регламента.

12. Пункт 3.3.6. проекта регламента о том, что выплата производится на лицевые счета опекунов (попечителей) не соответствует требованиям пункта 5 Положения, предусматривающего возможность осуществления выплаты также работникам государственных или муниципальных образовательных организаций Ставропольского края, в которых дети-сироты находятся на полном государственном обеспечении, сопровождающим детей-сирот, не достигших возраста четырнадцати лет, опекунам (попечителям), приемным родителям и другим законным представителям детей-сирот. Проект регламента данную возможность исключает, необоснованно сужая тем самым круг претендентов на получение гос. услуги. Такая редакция п. 3.3.6. проекта свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

13. Пункт 3.5.2. проекта регламента не соответствует требованиям п.1 Положения, согласно которым, право на получение гос. услуги имеют лица **обучающихся за счет средств бюджета Ставропольского края или бюджетов муниципальных образований** Ставропольского края по основным образовательным программам. То есть критерием отнесения заявителя к числу лиц, имеющих право на получение гос. услуги, является то, что лица обучаются за счет средств бюджета Ставропольского края или бюджетов муниципальных образований Ставропольского края по основным образовательным программам. Факт проживания и факт постоянной регистрации (или их отсутствие) заявителя не может являться основанием для предоставления либо отказа в предоставлении льгот и Положением это и не предусмотрено.

Проект вводит дополнительные, не предусмотренные Положением критерии для заявителей тем самым необоснованно сужая тем самым круг претендентов на получение гос. услуги. Такая редакция п. 3.5.2. проекта свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

14. В связи с тем, что гос. услуга осуществляется органом администрации, пункт 4.3. проект регламента, в части возложения ответственности за предоставление гос. услуги возложить не на руководителя органа местного самоуправления, а на руководителя органа администрации, непосредственно оказывающего услугу.

15. Пункты 5.1., 5.2., 5.4. , 5.7. проекта регламента, в связи с тем, что гос. услуга осуществляется органом администрации, необходимо откорректировать. предусмотрев подачу заявителем жалобы не на решения, действия, бездействие органа местного самоуправления, а на указанные действия (бездействие) органа администрации- отдела опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации. Указывать наименование не органа местного самоуправления, а органа администрации.

3. Оценка учета результатов независимой экспертизы в проекте административного регламента:

По итогам размещения проекта административного регламента на официальном сайте Минераловодского городского округа заключений независимой экспертизы от граждан и организаций не поступило.

Независимая экспертиза предложенного проекта административного регламента была проведена Минераловодской межрайонной прокуратурой, правовым управлением администрации Минераловодского городского округа, которыми были подготовлены заключения на проект административного регламента.

По результатам проведения независимой экспертизы органами прокуратуры каких-либо замечаний и предложений по проекту регламента не представлено.

По результатам проведения независимой экспертизы правовым управлением администрации Минераловодского городского округа были предъявлены замечания и предложения по проекту регламента.

4. Выводы комиссии по результатам проведенной экспертизы:

Комиссия по экспертизе проектов административных регламентов при администрации Минераловодского городского округа рассмотрев представленный проект административного регламента предоставления государственной услуги «Обеспечение бесплатного проезда детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся за счет средств бюджета Ставропольского края или бюджетов муниципальных образований Ставропольского края по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кроме такси), а также бесплатного проезда один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы», разработанный отделом опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации Минераловодского городского округа, рекомендует проект административного регламента к принятию администрацией Минераловодского городского округа при условии устранения замечаний и учета предложений, указанных в разделе 2 настоящего экспертного заключения.

Руководитель управления
экономического развития администрации
Минераловодского городского округа,
заместитель председателя комиссии



Г.В. Фисенко