

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
комиссии по экспертизе
проектов административных регламентов
при администрации Минераловодского городского округа

1. Общие сведения:

1.1. Наименование проекта административного регламента:

Предоставление государственной услуги «Полное государственное обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: предоставление им за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря, бесплатного медицинского обслуживания или возмещение их полной стоимости».

1.2. Наименование органа администрации, его разработавшего:

Отдел опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации Минераловодского городского округа.

1.3. Дата проведения независимой экспертизы: 25.11.2015г. – 23.01.2016г.

2. Соответствие проекта административного регламента Федеральному закону РФ от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», нормативным правовым актам Российской Федерации, Ставропольского края и администрации Минераловодского городского округа, принятым в соответствии с данным законом:

В целом предложенный проект соответствует требованиям, установленным нормативными актами.

Вместе с тем, отдельные положения представленного проекта регламента подлежат приведению в соответствии с действующим законодательством, а также подлежат устранению имеющиеся коррупциогенные факторы.

1. Соответствующими гос. полномочиями наделены органы местного самоуправления, но не напрямую органы администрации с правом юридического лица. В Типовом административном регламенте, утв. Приказом Минобразования Ставропольского края от 17.12.2014 N 1387-пр (в пунктах 1.1. и 1.3., п. 2.2.) указано, что гос. услуга предоставляется органом местного самоуправления.

Учитывая изложенное, предлагается в соответствующих пунктах проекта регламента конкретизировать, что услуга оказывается отделом опеки от имени органа местного самоуправления - администрации Минераловодского городского округа.

2. В пункте 1.3. проекта регламента (абзацы 3, 7) и далее по тексту регламента необходимо указать правильное наименование официального сайта: «официальный сайт Минераловодского городского округа Ставропольского края». Также в данном пункте имеется опечатка «нормативных правовых актов орган местного самоуправления», которую необходимо устранить.

3. Наименованием и целью гос. услуги является полное государственное обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: предоставление им за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря, бесплатного медицинского обслуживания или возмещению их полной стоимости, между тем в п. 2.3. проекта

регламента содержится положение о том, что одним из конечных результатов предоставления услуги является принятие решение о заключении договора о приемной семье, что не соответствует заявленной цели предоставления услуги.

Учитывая, что согласно п. 2.6. Типового регламента, одним из предусмотренных документов является заявление о заключении договора о приемной семье и предоставлении детям-сиротам за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря, бесплатного медицинского обслуживания или возмещении их полной стоимости или возмещении полной стоимости содержания ребенка (детей) в приемной семье.

Полагаем, что одним из конечных результатов гос. услуги, а в данном случае должно являться заключение договора о приемной семье и предоставлении детям-сиротам за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, предоставлении детям-сиротам за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря, бесплатного медицинского обслуживания или возмещении их полной стоимости или возмещении полной стоимости содержания ребенка (детей) в приемной семье.

Но в данном случае необходимо также и внесение изменений в наименование гос. услуги, которое не содержит заключение договора о приемной семье.

4. В подпунктах 2 и 6 пункта 2.6. проекта регламента в числе документов, необходимых для предоставления заявителем для получения услуги указано постановление администрации органа местного самоуправления о назначении указанного лица приемным родителем и заключение медико-психолого-педагогической комиссии (при наличии). Между тем, данное требование противоречит положениям пункта 2 части 1 статьи 7 ФЗ от 27.07.2010 N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», согласно которой органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя представления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, органов, предоставляющих муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении услуг.

5. В подпункте 5 пункта 2.6. проекта регламента в числе требуемых от заявителя документов, подтверждающих правовой статус ребенка-сироты указаны «и иные, установленные действующим законодательством» документы. Указанная формулировка свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: широте дискреционных полномочий (неопределенность условий); выборочном изменении объема прав (возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)); содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям (наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных требований к гражданам (см. Методику проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. N 96).

6. Подпункт 3 пункта 2.7. проекта содержит следующее основание для отказа в приеме документов: «заявитель не имеет регистрации по месту жительства или пребыва-

ния на территории Минераловодского городского округа Ставропольского края. Между тем, действующее законодательство не связывает определение места жительства гражданина исключительно с фактом его регистрации по месту жительства. Сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации.

7. Подпункт 5 пункта 2.7. проекта содержит такое основание для отказа в приеме документов: документы, необходимые для назначения, оформлены ненадлежащим образом. Между тем, указанная формулировка свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: широте дискреционных полномочий (неопределенность условий); выборочном изменении объема прав (возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)); содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям (наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных требований к гражданам.

8. Согласно пункту 1 «Порядка разработки и утверждения органами исполнительной власти Ставропольского края административных регламентов предоставления государственных услуг, утв. Постановлением Правительства Ставропольского края от 25.07.2011 N 295-п (ред. от 24.12.2015), административный регламент - нормативный правовой акт органа исполнительной власти края, устанавливающий сроки и последовательность административных процедур (действий) органа исполнительной власти края, осуществляемых по запросу физического или юридического лица (далее - заявитель) в **пределах установленных** нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Ставропольского края **полномочий органа исполнительной власти края**, предоставляющего государственную услугу, в соответствии с требованиями Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Закон предусматривающий право на получение гос. услуги, не содержит норм – оснований для отказа в приеме документов, соответственно установление оснований отказа в приеме документов (пункт 2.7. проекта регламента) выходит за рамки полномочий органа местного самоуправления и будет противоречить действующему законодательству. Наличие данных пунктов свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

Более того, пункт 2.7. проекта регламента противоречит и п. 3.2.7. данного же проекта регламента, в котором указано, что если заявитель настаивает на приеме заявления и документов для предоставления государственной услуги, должностное лицо принимает от него заявление вместе с представленными документами, указывает в заявлении выявленные недостатки или факт отсутствия необходимых документов.

9. В пункте 2.8. проекта регламента в числе оснований для отказа в предоставлении услуги указано, что государственная услуга не предоставляется при условии, если представленные документы не соответствуют требованиям, предъявляемым к ним законодательством. Между тем, указанная формулировка свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: широте дискреционных полномочий (неопределенность условий); выборочном изменении объема прав (возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)); содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям (наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных требований к гражданам).

10. Подпункты 3 и 4 пункта 3.1. проекта, определяющие принятие решения о заключении договора о приемной семье или об отказе в заключении договора; а также уведомление заявителя о принятом решении: - о заключении договора о приемной семье либо об отказе в заключении договора о приемной семье. Данные положения необходимо привести в соответствие наименованием и целью гос. услуги: полное государственное обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: предоставление им за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря, бесплатного медицинского обслуживания или возмещению их полной стоимости.

Полагаем, что одним из конечных результатов гос. услуги (с учетом корректировки наименования гос. услуги) в данном случае должно являться заключение договора о приемной семье и предоставлении детям-сиротам за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, предоставлении детям-сиротам за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря, бесплатного медицинского обслуживания или возмещении их полной стоимости или возмещении полной стоимости содержания ребенка (детей) в приемной семье либо решения об отказе в заключении договора о приемной семье и предоставлении детям-сиротам за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, предоставлении детям-сиротам за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря, бесплатного медицинского обслуживания или возмещении их полной стоимости или возмещении полной стоимости содержания ребенка (детей) в приемной семье.

11. Пункт 3.4., 3.4.2.-3.4.4. проекта необходимо привести в соответствие с предложениями, указанными в пункте 10 настоящего заключения.

12. В пункте 3.4.2., 3.4.3. проекта регламента слова «приказ» заменить словами «муниципальный правовой акт», так как согласно нормам ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления по вопросам отдельных государственных полномочий принимают муниципальные правовые акты в форме постановлений, при этом данный конкретный акт о выплате не обладает характером нормативности, так как не будет распространяться на неопределенный круг лиц и не рассчитан на неоднократное применение (то есть не является нормативным актом).

15. Пункт 2.8. проекта регламента не конкретизирует оснований для отказа в предоставлении гос. услуги, при этом в п. 3.4.4. проекта регламента содержится указание о том, что «при установлении фактов наличия оснований для отказа,

предусмотренных п. 2.8 настоящего Административного регламента, должностное лицо готовит заключение об отказе в назначении и выплате единовременного пособия».

Отсутствие и неопределенность данных положений свидетельствует о наличии коррупционного фактора, устанавливающего для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: о широте дискреционных полномочий – отсутствии и неопределенности условий или оснований принятия решения, а также об отсутствии (неполноте) административных процедур.

Учитывая изложенное, п.2.8. проекта необходимо конкретизировать основаниями для отказа в предоставлении гос. услуги.

3. Оценка учета результатов независимой экспертизы в проекте административного регламента:

По итогам размещения проекта административного регламента на официальном сайте Минераловодского городского округа заключений независимой экспертизы от граждан и организаций не поступило.

Независимая экспертиза предложенного проекта административного регламента была проведена Минераловодской межрайонной прокуратурой, правовым управлением администрации Минераловодского городского округа, которыми были подготовлены заключения на проект административного регламента.

По результатам проведения независимой экспертизы органами прокуратуры каких-либо замечаний и предложений по проекту регламента не представлено.

По результатам проведения независимой экспертизы правовым управлением администрации Минераловодского городского округа были предъявлены замечания и предложения по проекту регламента.

4. Выводы комиссии по результатам проведенной экспертизы:

Комиссия по экспертизе проектов административных регламентов при администрации Минераловодского городского округа рассмотрев представленный проект административного регламента предоставления государственной услуги «Полное государственное обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: предоставление им за время пребывания у приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря, бесплатного медицинского обслуживания или возмещение их полной стоимости», разработанный отделом опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации Минераловодского городского округа, рекомендует проект административного регламента к принятию администрацией Минераловодского городского округа при условии устранения замечаний и учета предложений, указанных в разделе 2 настоящего экспертного заключения.

Руководитель управления
экономического развития администрации
Минераловодского городского округа,
заместитель председателя комиссии



Г.В. Фисенко