

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
комиссии по экспертизе
проектов административных регламентов
при администрации Минераловодского городского округа

1. Общие сведения:

1.1. Наименование проекта административного регламента:

Предоставление государственной услуги «Предоставление детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, воспитывающимся в приемных семьях, путевок в оздоровительные лагеря, санаторно-курортные учреждения при наличии медицинских показаний, а также оплаты проезда к месту лечения и обратно».

1.2. Наименование органа администрации, его разработавшего:

Отдел опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации Минераловодского городского округа.

1.3. Дата проведения независимой экспертизы: 25.11.2015г. – 23.01.2016г.

2. Соответствие проекта административного регламента Федеральному закону РФ от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», нормативным правовым актам Российской Федерации, Ставропольского края и администрации Минераловодского городского округа, принятым в соответствии с данным законом:

В целом предложенный проект соответствует требованиям, установленным нормативными актами.

Вместе с тем, отдельные положения представленного проекта регламента подлежат приведению в соответствии с действующим законодательством, также подлежат устранению имеющиеся в проекте коррупциогенные факторы.

1. Соответствующими государственными полномочиями наделены органы местного самоуправления, но не напрямую органы администрации с правом юридического лица. В Типовом административном регламенте, утв. приказом Минобразования Ставропольского края указано, что гос. услуга предоставляется органом местного самоуправления.

Учитывая изложенное, предлагается в соответствующих пунктах проекта регламента, касающихся деятельности отдела опеки, конкретизировать, что эти действия связанные с предоставлением услуги осуществляются отделом опеки от имени органа местного самоуправления- администрации Минераловодского городского округа.

2. В пункте 1.3. проекта регламента (абзацы 3, 7) и далее по тексту регламента необходимо указать правильное наименование официального сайта: «официальный сайт Минераловодского городского округа Ставропольского края».

3. Подпункт 3 пункта 2.7. проекта содержит следующее основание для отказа в приеме документов: «заявитель не имеет регистрации по месту жительства или пребывания на территории Минераловодского городского округа Ставропольского края. Между тем, действующее законодательство не связывает определение места жительства гражданина исключительно с фактом его регистрации по месту жительства. Сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации "О

праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации.

4. Подпункт 5 пункта 2.7. проекта содержит такое основание для отказа в приеме документов: документы, необходимые для назначения, оформлены ненадлежащим образом. Между тем, указанная формулировка свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: широте дискреционных полномочий (неопределенность условий); выборочном изменении объема прав (возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)); содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям (наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных требований к гражданам.

5. Пункт 2.8. проекта содержит такое основание для приостановления предоставления услуги как «представленные документы не соответствуют требованиям, предъявляемым к ним законодательством».

Между тем, указанная формулировка свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: широте дискреционных полномочий (неопределенность условий); выборочном изменении объема прав (возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)); содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям (наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных требований к гражданам.

При этом, в пункте 2.8. проекта не прописаны основания для отказа в предоставлении услуги, что свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: широте дискреционных полномочий (неопределенность условий).

6. Пункт 3.3.4. проекта регламента о том, что «в случае получения отрицательного ответа на заявку, предоставление государственной услуги прекращается» не соответствует п.2.8. «основания для отказа в предоставлении гос. услуги» (в котором такие основания отсутствуют).

7. В пункте 3.4.2. проекта регламента, согласно которому должностное лицо устанавливает факт постоянной регистрации на территории Ставропольского края.

Между тем, действующее законодательство не связывает определение места жительства гражданина исключительно с фактом его регистрации по месту жительства. Сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и

законодательными актами субъектов Российской Федерации.

3. Оценка учета результатов независимой экспертизы в проекте административного регламента:

По итогам размещения проекта административного регламента на официальном сайте Минераловодского городского округа заключений независимой экспертизы от граждан и организаций не поступило.

Независимая экспертиза предложенного проекта административного регламента была проведена Минераловодской межрайонной прокуратурой, правовым управлением администрации Минераловодского городского округа, которыми были подготовлены заключения на проект административного регламента.

По результатам проведения независимой экспертизы органами прокуратуры каких-либо замечаний и предложений по проекту регламента не представлено.

По результатам проведения независимой экспертизы правовым управлением администрации Минераловодского городского округа были предъявлены замечания и предложения по проекту регламента.

4. Выводы комиссии по результатам проведенной экспертизы:

Комиссия по экспертизе проектов административных регламентов при администрации Минераловодского городского округа рассмотрев представленный проект административного регламента предоставления государственной услуги «Предоставление детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, воспитывающимся в приемных семьях, путевок в оздоровительные лагеря, санаторно-курортные учреждения при наличии медицинских показаний, а также оплаты проезда к месту лечения и обратно», разработанный отделом опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации Минераловодского городского округа, рекомендует проект административного регламента к принятию администрацией Минераловодского городского округа при условии устранения замечаний и учета предложений, указанных в разделе 2 настоящего экспертного заключения.

Руководитель управления
экономического развития администрации
Минераловодского городского округа,
заместитель председателя комиссии



Г.В. Фисенко