

*БЕСПЛАТНЫЕ ЧАСТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

28.03.2016 г. - 03.04.2016 г.
ТВ - программа

ГАЗЕТА

2028803600195

№ 11
(343)

БЕЛОГОРСКИЙ ОБЩЕСТВЕННО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

ЦИФРОВОЕ КАБЕЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ "БАРС" БОЛЕЕ 100 КАНАЛОВ!

Адрес: г. Белогорск, ул. Никольское шоссе, 31, тел.: 8-924-683-32-17, 8-914-393-03-33

*Количество каналов может изменяться в зависимости от технической возможности.

Лицензия №89829 Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 28.07.2011 г.

реклама

Компания
«Окна Строй»
Рассрочка через фирму
до 3-х месяцев 0%
ОКНА,
ДВЕРИ,
БАЛКОНЫ
- под ключ
Гарантия
ул. Кирова, 102,
тел. 8-914-557-77-99

реклама

производственная компания
БелСтройТорг **С НАМИ РЕАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ**
ПЕНОПЛАСТ
2 см - 32 руб./шт
4 см - 64 руб./шт
5 см - 80 руб./шт
10 см - 160 руб./шт
Пожаробезопасность
Прочность и долговечность
Низкое водопоглощение
Ветрозащитные
и звукоизоляционные свойства
Плотность
М-15
М-25 и др.
и звукоизоляционные свойства
Простота монтажа и удобство использования
ул. Кирова, 277, тел. 8-914-613-02-92

“Скорлупа”
из пенопласта
для шумо и
теплоизоляции
труб

с 1 февраля по 31 марта 2016 г.
ОТКРЫТА ДОСРОЧНАЯ
ПОДПИСКА на ГАЗЕТУ
на II полугодие 2016 г.
Стоимость полугодовой подписки
ВСЕГО 300 рублей!!!
Подписной индекс:
03632

ГАЗЕТА

реклама

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ! ил бушина м.в.
по адресу:
г. БЕЛОГОРСК, ул. ПАРТИЗАНСКАЯ, 27
(район гостиница "ЗАРЯ"),
Денисенко, 2,
база "МЕРКУРИЙ", склад 23
РЫБА
- свежемороженная
- копченая, соленая
- морские деликатесы
МЯСО
- свинина
- говядина
- курица
- полуфабрикаты

одни из самых
низких цен в городе

реклама

000 «ТрансЭкоСервис»
- Вывоз мусора
и бытовых отходов,
в том числе
4-5 классов опасности
- Предоставление мусорных
контейнеров предприятия
- Откачка
септиков

Услуги экскаватора
и самосвала

г.Белогорск
ул. Краснофлотская, 48
тел. 8 (41641) 5-03-39,
8-961-954-37-65 (диспетчер)

Товар сертифицирован
“GEOLAN” от производителя
Окна Funke Gruppe brusbox
Использование экологически чистых материалов
- пластиковые окна
- двери; балконы
- офисные перегородки
новый
взгляд
на жизнь
Кредит, рассрочка до 6 месяцев без % через «Совкомбанк»
г. Белогорск, ул. Кирова, 117, оф. № 3
Тел.: 2-38-38, 8-914-397-11-31, 8-914-579-49-08

реклама

авторизованный центр установки
компания
МАСТЕР
12 ВОЛЬТ
автосигнализация
автозвук

БЕЛОГОРСК
улица 9 МАЯ 22
8 914 390 26 62
8 924 146 06 66

Иван Абрамов - министру Улюкаеву: «Когда будут снижены тарифы на электроэнергию для Дальнего Востока?»

В рамках правительственного часа в Госдуме, депутат фракции ЛДПР, первый зампред комитета Госдумы по региональной политике, проблемам Севера и Дальнего Востока Иван Абрамов, поднял перед министром экономического развития страны Алексеем Улюкаевым вопрос: когда будут снижены тарифы на электроэнергию для регионов Дальнего Востока. По информации депутата, еще в сентябре 2015 года президент поручил министерству экономического развития определить инвестиционно-привлекательный уровень тарифов по каждому из субъектов дальневосточного ФО.

Иван Абрамов заявил, что по сути - тариф является инвестиционно-привлекательным только для китайцев. «Ситуация, когда на Дальнем Востоке тарифы на электроэнергию в разы выше, чем в других регионах, - неприемлема. А без этого - вся стратегия развития нашего региона ставится под сомнение. А без этого - вся стратегия развития нашего региона ставится под сомнение».

Ожидается, что сниже-

ние тарифа в регионах Дальнего Востока должно составить от 29 до 71% от фактически действующего уровня.

В Минвостокразвития заявляют, что на снижение энергоцен на Дальнем Востоке до среднероссийских потребуется два года, а заплатят за это потребители оптового энергорынка европейской части страны, Урала и Сибири.

Кроме того, для компенсации снижения тарифов придется снизить будущие доходы сибирских ГЭС «РусГидро» и «Иркутскэнерго». В итоге, по оценкам ведомства, через три года энергетике Дальнего Востока придется дополнительно компенсировать по 30 млрд руб. в год.

Иван Абрамов: «Ведомствам было поручено принять такой правовой акт до 1 марта, но чиновникам это не удалось. ФАС подготовила проект таких поправок, где в качестве основного источника компенсации рассматривалась надбавка для потребителей оптового энергорынка в других регионах, но Минэнерго, Минэкономики и Минвостокразвития выступили против. Как всегда — в одном правительстве не

могут прийти к общему



мнению».

Сейчас средний тариф в ДФО составляет 3,19 руб. за 1 кВт ч, снижать его планируется ежегодно.

Такую идею описывало ранее Минэнерго: в переписке с ведомствами министерство заявляло, что при введении оптовой надбавки рост цен придется компенсировать за счет отказа от дальнейшего свободного порядка образования цен на мощность ГЭС. ГЭС в Сибири могут продавать по рыночной цене лишь 80% мощнос-

ти (остаток продаётся по тарифу), но к 2017 году эта доля должна вырасти до 100%. Но теперь это означает, что ожидаемых доходов лишатся «РусГидро» и «Иркутскэнерго».

Объем компенсаций за счет заморозки отпускных объемов на уровне 2015 года (65%) в Минэнерго оценивали в 4,2 млрд руб. в 2016 году и по 9,6 млрд руб. в 2017 и 2018 годах.

В своем выступлении в Госдуме министр Улюкаев на вопрос Ивана Абрамова ответил, что «нельзя создать комфортные усло-

вия для одних инвесторов за счет того, что существенно ухудшим условия для других инвесторов». Только что это значит для дальневосточных потребителей?

По расчетам Минвостокразвития, тарифы для юрлиц в Магаданской области необходимо снизить на 34%, на Камчатке - на 20%, на Сахалине - на 46%, на Чукотке - на 65%, в Якутии - на 50%, в Приморье - 5%. Но минэкономразвития с этим разбираться не спешит.

Иван Абрамов: «Не-

смотря на поручение руководства страны, в Минэкономразвития упрямо проблему снижения тарифов не решают и даже считают отчасти преувеличенной! Если на вопрос: каким будет тариф и когда мы его получим? - министр отвечает, что «значение дискуссии по тарифам сильно переоценено», то я считаю, что необходимо поднимать вопрос об эффективности работы данного министра, и мы об этом уже заявляли, - резюмировал Иван Абрамов.

Белогорские коммунисты провели отчетно-выборную конференцию



С исполнения гимна Союза ССР 19 марта 2016 год в г. Белогорске Амурской области началась XVI Отчётно-выборная конференция Белогорского районного отделения КПРФ.

На ней в ходе отчётно-выборных собраний ТППО было избрано 34 делегата, среди них были руководители и депутаты разных уровней, орденоносцы, ветераны труда и горячих точек, известные деятели культуры. Для участия в работе были приглашены помимо делегатов другие известные и заслуженные жители города и района.

В ходе работы конференции осуществлялся

приём в партию и награждение медалями.

Были заслушаны доклады первого секретаря Ежевского Г.Г. и контрольно-ревизионной комиссии о результатах работы Белогорского районного отделения КПРФ. Так же выступали секретари первичных отделений и другие коммунисты. Были отмечены положительные и отрицательные моменты в работе, звучала конструктивная критика, выдвигались предложения.

По итогам выступлений было решено признать работу Белогорского райкома партии и контрольно-ревизионной комиссии в 2014-2016 гг. удовлетворительной.

XVI Отчётно-выборная конференция Белогорского районного отделения КПРФ путём тайного голосования избрала новый состав партийных руководящих и контролирующих органов.

На этом XVI Отчётно-выборная конференция Белогорского районного отделения КПРФ свою работу завершила.

На I Организационном пленуме Белогорского райкома КПРФ был избран первым секретарём Ежевский Геннадий Генрихович, вторым – Кириллов Константин Юрьевич, третьим – Зинкевич Виктор Петрович. Там же был избран новый состав Бюро. Соб.информ.

«Севастополь! Крым! Россия!»

18 марта 2016г. Национально-освободительное движение г. Белогорска и пос. Серышево вместе с соратниками из г. Благовещенска и г. Свободный приняли участие в митинге, посвященному двухлетней годовщине воссоединения Крыма с Россией

катами: «Один народ – одна страна», «Я люблю Крым», «Севастополь! Крым! Россия!», «От референдума в Крыму к суверенной России!»

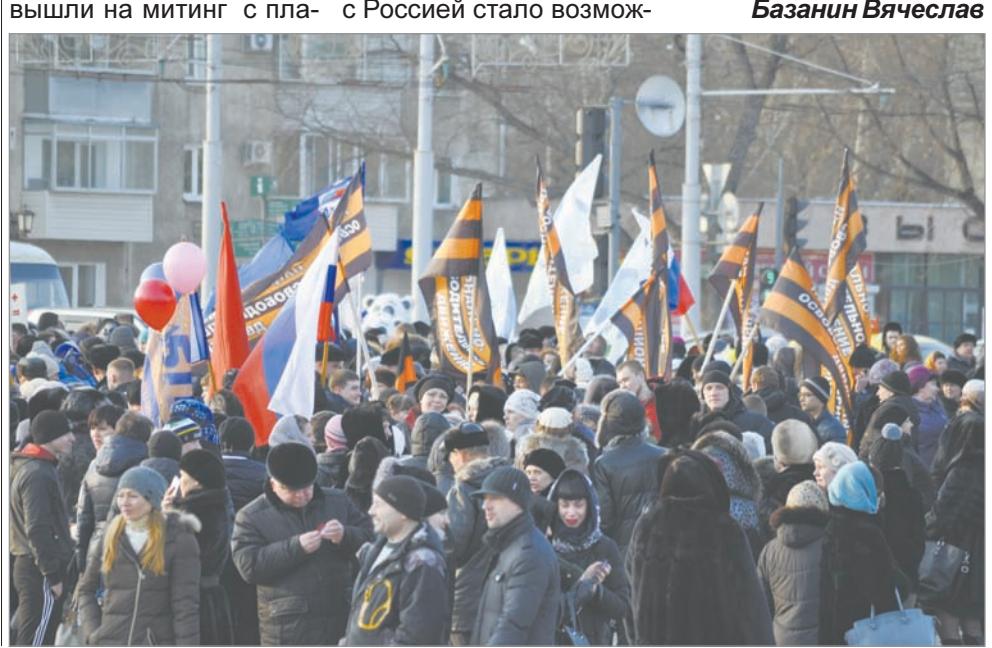
Несмотря на то, что нас, дальневосточников, от жителей Крыма разделают тысячи километров, мы чувствуем, что мы едины, что мы жители одной страны. Для каждого из нас Крым - это не просто точка на карте, это символ русского единства. Крым наш, и в этом уже не сомневаются наши врачи, никакими санкциями нас не запугать. Русские своих не бросают.

Воссоединение Крыма с Россией стало возмож-

ным, потому что объединились усилия народа и правящей элиты России, в первую очередь, Президента страны В.В. Путина. Крымская весна стала важным этапом восстановления суверенитета страны и воссоединения русского народа.

В прошлом году митинг в честь возвращения Крыма в Россию привлек в амурской столице около 2 тысяч человек, в этом же, по примерным подсчетам организаторов, участие принял более 3 тысяч человек.

Координатор НОД
г.Белогорска
и пос. Серышево
Базанин Вячеслав



ГИПСОКАРТОН ПРОТИВ КИРПИЧА,

или Почему белогорские власти не хотят принимать 26 благоустроенных квартир по ул. Тимирязева, 35

«Просто газета» уже не раз поднимала вопрос переселения из ветхого и аварийного жилья. Мы писали о качестве гипсокартонных новостроек и почему люди отказываются туда переселяться из своих аварийных бараков. А вот материал о том, почему квартиры для переселенцев в пятиэтажном кирпичном доме с централизованным тепло- и водоснабжением вызывают «отторжение» у белогорских властей, мы публикуем впервые.

Аукцион объявили, провели и отказали...

Под самый Новый год, 30 декабря 2015 г., уполномоченным органом - Администрацией г. Белогорск на электронной площадке ООО «РТС-тендер» были опубликованы три извещения на приобретение жилых помещений на территории г. Белогорск Амурской области в рамках реализации региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Амурской области в 2013-2017 гг.».

В целом, город изъявил желание приобрести для граждан, попавших в программу переселения из непригодного и небезопасного для жизни жилья, 26 благоустроенных квартир общей площадью свыше одной тысячи квадратных метров.

Из них однокомнатных - 18, 4 двухкомнатных и 4 трёхкомнатных. Для закупки квартир заказчик (Управление ЖКХ Администрации Белогорска) готов был потратить порядка 46 миллионов рублей из бюджета.

С предложением на участие в закупках вышел только один поставщик - ИП Осипова Е.В., заявки которой по всем трем муниципальным контрактам были признаны конкурсной комиссией соответствующими требованиям аукционной документации.

Казалось бы, новоселье для 26 семей уже близко, потому как Заказчик должен был подписать контракты с единственным поставщиком. Но 9 февраля 2016 года вместо того, чтобы направить продавцу квартир проект муниципального контракта, на сайте Госзакупок был размещён... протокол отказа.

Что же послужило причиной отказа? На сайте указано следующее:

Причина:

В связи с установлением недостоверности информации на основании ч. 6.1 ст. 66 Закона 44-ФЗ

Пояснение:

несоответствие условиям аукционной документации и предложением участника (разночтение в общей площади жилых помещений и в технических характеристиках объекта)

Неискреннему читателю поводы покажутся непонятными, а посему серьезными, а на самом деле, как известно, «черт не такой страшный, как его малют».

Несоответствие аукционной документации в части площади было «притянуто за уши» путем выискивания несоответствия в документах между требуемой, предложенной площади квартир и площади по кадастровому паспорту. Изучить технические паспорта и экспликацию каждой квартиры специалисты Управления ЖКХ почему-то не захотели. Может, потому, что согласно техническим паспортам квартиры полностью соответствуют требованиям заказчика?

А что касается несоответствия по техническим характеристикам объекта, так оно вообще железобетонно должно выбить поставщика из участия в конкурсе! В заявке участник написал, что стены в кухне отделаны водоэмульсионной краской, а по факту оказалось...

ОБОИ! Ну как людям после этого верить!

У меня после ознакомления с претензиями по аукциону сложилось впечатление, что «дело тут не в бабине», а в том, что данный участник по каким-то своим причинам городские власти не устраивал.

Но белогорский предприниматель Елена Осипова, получив отказы по указанным «весомым» доводам, обращается в Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области.

«Признать жалобы обоснованными, а действия муниципального заказчика нарушающими закон о контрактной системе»

- к такому выводу пришла комиссия Амурского УФАС 25 февраля 2016 года.

После вынесения решений и выдачи предписаний от антимонопольщиков Администрация города вынуждена была 10 марта 2016 года заключить с ИП Осиповой Е.В. три муниципальных контракта на приобретение 26 квартир в доме № 35 по улице Тимирязева города Белогорска.

«Квартира-мечта»

Согласно порядка приема-передачи объектов, оговоренного в муниципальных контрактах, Заказчик должен принять квартиры в течение 10 календарных дней с момента заключения контракта,

после чего либо подписать акт приема-передачи, либо дать мотивированный отказ в подписании акта.

16 марта в новом доме была назначена первая приемка 9 квартир по одному из заключенных контрактов. Комиссию из Управления ЖКХ, куда были включены начальники юридического отдела, отдела ЖКХ и благоустройства, отдела муниципального контроля, ожидали в 10 утра.

«Просто газета» приехала туда чуть раньше, чтобы осмотреть, что же за квартиры предлагают будущим новоселам.

Разница, по сравнению с картиной, что открывается в домах, построенных для переселенцев из ветхого и аварийного жилья на «Амурсельмаше» и по ул. Ленина, разительная. Причем, с первого взгляда. Новенькая пятиэтажка в микрорайоне «Южный» сияла чистыми пластиковыми окнами. Удобный подъезд, благоустроенная территория, яркая детская площадка. Дом № 35 по ул. Тимирязева возвышался рядом с муниципальным трехэтажным домом № 33, который по первоначальной задумке тоже должен был достичь пяти этажей, но был «остановлен» на трех.

- К пятиэтажным домам, в отличие от объектов высотой до трех этажей, предъявляются повышенные требования к качеству, - объясняла нам застройщик Елена Осипова. – Дом прошел государственную экспертизу по всем параметрам, которую выполнила специализированная организация из областного центра. Затем дом был принят областной комиссией Госстройнадзора, которая ежемесячно вела контроль за процессом строительства. И только после этого муниципалитет выдал Разрешение на ввод в эксплуатацию.

Этот кирпичный пятиэтажный дом, состоящий из 35 квартир, был принят в эксплуатацию Администрацией города 26 декабря 2014 года. К этому дому уже подведены и подключены все инженерные коммуникации. Что тоже немаловажно, ведь только в прошлом году из муниципального бюджета за подключение домов для переселенцев к инженерным коммуникациям (сети водоснабжения и канализации) из программы «Реформирование и модернизация ЖКХ г. Белогорска на 2009-2015 годы» было оплачено 3 700 000 руб. В данном случае муниципалитету не придется вкладывать дополнительные средства, это уже за свой счет выполнил предприниматель.

Кроме квартиры в доме с централизованным отоплением, водоснабжением



и водоотведением покупатель получает еще и «бонус» - застекленную лоджию, площадь которой не входит в расчет при начислении коммунальных платежей.

Заходим в дом. В подъезде чисто, сухо, светло и тепло, без запаха, доводящего до головной боли, как в гипсокартонных домах.

Вход в квартиры начинается с широкой металлической двери, которая «не встречается» с соседской при открытии, так как расположены они друг от друга на достаточном расстоянии, согласно всех требований безопасности.

Планировка квартир – удачная, на стенах комнат обои. Кухни, прихожие – просторные. В санузлах над головой не нависает водонагреватель. Сантехника и приборы учета уже установлены. Межкомнатные двери закрываются без усилий, даже на ключ.

С нами была Светлана Потапова, о ней «Просто газета» писала не раз. Сейчас она живет одна в деревянном бараке микрорайона «Транспортный», который полуразобран, неоднократно подожжен. Женщине-инвалиду предлагают переселиться в одну из квартир по пер. Летнему 1 «В», но она отказывается идти в этот гипсокартонный дом с электроотоплением. Решение суда первой инстанции о ее выселении также в ее пользу.

- Я устала повторять, что эти отказы не потому, что я противная или вредная. Есть объективные причины. Это мои многочисленные заболевания и невозможность оплачивать многотысячные счета за свет при моей пенсии по инвалидности в 7800 рублей, - говорит Светлана Олеговна.

После того, как 3 марта дом, где живет Светлана Потапова, загорелся в первый раз из-за того, что кто-то за стенкой поджог мусор, ее представитель в суде, руководитель пра-

вового центра «Фемида» Светлана Трембач, подала срочное заявление в Управление ЖКХ. Она просила принять срочные меры по переселению женщины в одну из 26 квартир в доме, построенном Е.В. Осиповой, так как на тот момент уже появилась информация о заключенных муниципальных контрактах.

Но заявление о реальной угрозе жизни Светланы Потаповой и просьба в принятии мер по ее переселению в течение 5 дней, поданное еще 4 марта, так и осталось без ответа.

Между тем, в ночь с 13 на 14 марта пожарная бригада вновь выезжала по этому адресу. Кто-то продолжает по ночам поджигать там мусор...

В понедельник, 21 марта, юрист отнесла повторное заявление о необходимости принятия срочных мер по обозначенному поводу в Управление ЖКХ.

- Светлана, а если бы Вам предоставили в квартиру в этом доме, Вы бы согласились? – спрашивала я.

- Да, я согласна на любую квартиру, хоть во вторичном фонде, хоть меньшей площади, в любом районе города, только с центральным отоплением, чтобы могла воспользоваться своим правом на получение субсидии, - искренне говорит женщина. - А эти квартиры, которые я сегодня увидела, это же мечта!

Приемка квартир

Но воодушевление женщины, живущей в бараке, не единожды побывавшей в квартирах в гипсокартонных домах с различными комиссиями, явно не разделяла прибывшая комиссия из Администрации. Не очень обрадовало специалистов Управления ЖКХ и присутствие нашего СМИ.

- Что здесь делает «Просто газета» и Потапова? – недовольным тоном спросила застройщика начальник юриди-

ческого отдела Наталья Фахрутдинова.

- А это что закрытое мероприятие? – вмешалась я. – Не вижу никаких препятствий для чьего-либо присутствия на приемке квартир по муниципальному контракту.

Так как никаких препятствий для этого действительно не было, то комиссия приступила к работе. Кроме «Просто газеты» процесс приемки муниципальных квартир заинтересовал и областное телевидение, съемочная группа «Амурской службы новостей» не добавила радости на лицах принимающей стороны.

Обходила комиссия квартиры в присутствии продавца и директора управления, приступив к работе.

- Вы хоть что-нибудь спрашивайте, озвучивайте, если есть замечания, - просили их.

- Все увидите в акте, - таков был короткий ответ.

Вместе с сотрудниками администрации на место приехала и группа из БТИ, которая делала свои замеры на соответствие заявленной площади. Несмотря на то, что о проведении таких мероприятий застройщикам стало известно только при приемке, они не возражали:

- Нам нечего переживать, у нас площадь может быть только больше, а никак не меньше заявленной.

Сторонним взглядом засечь и найти какие-то недостатки в квартирах было трудно – настолько качественно все было выполнено. Но специалисты Управления ЖКХ, пытались записать или указать на любую мелочь – то показывали, как на участке 5 х 2 сантиметра отходят обои, то чём-то замарана стена в ванной комнате. (Интересно, как они принимали дома для переселенцев из ветхого и аварийного жилья в микрорайоне «Амурсельмаш»?)

(Продолжение на стр. 4)

ГИПСОКАРТОН ПРОТИВ КИРПИЧА,

или Почему белогорские власти не хотят принимать 26 благоустроенных квартир по ул. Тимирязева, 35

(Окончание.
Начало на стр.3)

Ну, а пока складывалось такое впечатление, что комиссии во что бы то ни стало надо отказать в заключении контракта.

Впечатление не обмануло... По первому муниципальному контракту, когда комиссия 16 марта осмотрела девять квартир в доме по Тимирязева, 35, и через три дня выдала акт, **был сделан такой вывод: «жилые помещения (квартиры) не подлежат приемке до устранения всех указанных недостатков».**

В числе недостатков указывалось почти одно и тоже по каждой квартире: «стены санузла и кухни окрашены водоэмульсионной краской, окрашивание проведено некачественно (местами имеются пятна другого оттенка)» или «потолочная розетка не закреплена», еще есть интересная формулировка «имеется перепад потолочных плит».

Какой перепад? Насколько и от чего? Какие допустимые нормы нарушены?

Можно, конечно, подумать о том, что это

оочень сильная забота о комфорте будущих жильцов, тем и обоснованы такие завышенные требования. Но почему они тогда не возникали при приемке других домов для граждан, переселенных из ветхого и аварийного жилья и других категорий? Например, детей-сирот по Весеннему, 7, где была проблема даже с вентиляцией. А Магистральная, 8? А переулок Летний и ул. 9 Мая? А квартал для этой категории граждан, построенный по ул. Ленина?

Надо полагать, что акты осмотра еще 17 квартир, которые выдадут 23 марта, повторят в точности полученный в этот понедельник. Но ведь это затягивание процесса приемки, дальнейшие разбирательства.

- Конечно, мы не согласны с этим актом полностью, - говорит Елена Осипова. - Дом мы строили на совесть, так же на совесть отдавали квартиры. Все недостатки, отраженные в акте буквально «высосаны из пальца» и не мешают заключить муниципальный контракт. Мелкие недочеты устранимы

в процессе гарантийного срока. Мы отвечаем за качество работ, кроме того, в самом муниципальном контракте сказано, что объекты недвижимости должны быть пригодны для проживания, отвечать всем санитарным и техническим правилам и нормам и соответствовать характеристикам технического задания. Мы прошли госэкспертизы, все пункты муниципального техзадания выполнены.

Возможно, приемка квартир в этом доме затягивается белогорскими властями потому, что они не смогут потом объяснить людям из гипсокартонных «коробок», почему они получили квартиры в «домах-рефрижераторах». Ведь, оказывается, совсем по-иному могут выглядеть квартиры для переселенцев...

Наталья Михайлова

P.S. «Просто газета» продолжит отслеживать судьбу данных муниципальных контрактов. Фоторепортаж и видеосъемку вы можете посмотреть на сайте просто-газета.рф.

Мифы и реальность о приеме детей в семью

Почему многим невозможно свыкнуться с той мыслью, что детей можно не только рожать, но еще и усыновлять? Что мешает всерьез воспринимать эту мысль? Почему большинство бездетных семей десятилетиями пытаются использовать все возможные варианты, чтобы забеременеть, а при неудачах проливают слезы, и все равно не хотят усыновлять детей, а заводят собаку? Может быть, все дело в предрассудках, в мифических предубеждениях, заблуждениях по этому поводу? Развеем их реальными фактами.

МИФ №1: Единственный способ позаботиться о приемном ребенке – это усыновление.

РЕАЛЬНОСТЬ: Существуют различные формы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей: усыновление, опека (попечительство), приемная семья. Существует также временная передача ребенка в семью – временная опека, гостевой режим.

МИФ №2: Приемный ребенок – это огромные финансовые затраты.

РЕАЛЬНОСТЬ: Государство оказывает ежемесячную материальную поддержку, за ребенком сохраняются различные льготы. Помимо этого есть службы/отделения сопровождения замещающих семей, где оказывают психологическую и другую поддержку, помогают решать различные сложные вопросы.

МИФ №3: Родственники против – ребенок может стать конкурирующим в вопросах наследства.

РЕАЛЬНОСТЬ: Если ребенок не является усыновленным, а является приемным или опекаемым, то у него есть своя жилплощадь, либо государство должно предоставить таковую по достижению определенного возраста. Подопечные не имеют права собственности на имущество опекунов или попечителей, а опекуны или попечители не имеют права собственности на имущество подопечных.

МИФ №4: Я не со-

стою в браке, мне не дадут ребенка.

РЕАЛЬНОСТЬ: Для

того, чтобы иметь возможность позаботиться о ребенке, не обязательно состоять в браке. Мало того, если даже вы замужем или женаты, вы можете оформить принятие ребенка в свою семью только на себя, а супруг или супруга дадут согласие на это в органах опеки и попечительства (так бывает, когда один из супругов не может проходить обучение в Школе приемных родителей или собрать пакет документов по какой-либо причине).

МИФ №5: Гены обуславливают все дальнейшие развитие ребенка.

РЕАЛЬНОСТЬ: Есть вещи, которые наследуются: цвет глаз, черты лица и даже фигура. Но самое главное: будет ли человек добрым, сможет ли создать свою семью, любить и растить своих детей, найдет ли он себя в жизни, генами не определяется. Это зависит от семьи, от любящих ребенка людей. «Ребенок учится тому, что видит он в своем доме, родители – пример тому».

МИФ №6: Ребенок, рожденный от родителей-алкоголиков, обязательно станет алкоголиком.

РЕАЛЬНОСТЬ: Нет. Наследуется быстрая привыкания организма к спиртному, но не алкоголизм как заболевание. Ведь этому способствует общая удовлетворенность жизнью, ощущение себя ненужным и несчастным, а как раз от такого ощущения ребенка и спасает любящая приемная семья.

МИФ №7: Приемный ребенок не способен полюбить своих новых родителей.

РЕАЛЬНОСТЬ: Любой человек способен полюбить людей, с которыми долго живет вместе, тем более ребенок. Ребенок может научиться любить! Научиться этому он может только у взрослых! Порой взрослые не замечают первых проявлений любви и привязанности со стороны ребенка. Задумайтесь, как много ребенок делает для вас. Не шумит, когда вы отдыхаете; делает уро-



Шахматы

19 марта в селе Васильевка в шахматном клубе "Гамбит" состоялся открытый личный турнир Белогорского района по быстрым шахматам среди школьников Белогорского района не старше 1999 года рождения.

В турнире принимали участие шахматисты – из сёл Белогорского района, г. Белогорска. п. Серышево.

Русские шашки
19 - 20 марта в ДЮСШ №1 г. Белогорск проводилось личное первенство города Белогорск по русским шашкам среди школьников.

В соревнованиях приняли участие учащиеся шести школ города: МАОУ «Школа № 200 г. Белогорск», МАОУ «Школа №3 г. Белогорск», МАОУ «Школа № 4 г. Белогорск», МАОУ «Школа № 10 г. Белогорск», МАОУ «Гимназия № 1 г. Белогорск»,

Соревнования проходили по возрастным группам.

Победителями стали: **Савина Диана** - с. Возжаевка, **Никонов Сергей** - г. Белогорск, **Зибзей Никита** - с. Васильевка, **Ткачёва Сабrina** - с. Возжаевка, **Сигуто Михаил** - г. Белогорск, Флорова Даши - г. Белогорск.

По итогам призовых мест в командном зачёте 1 место занял город Белогорск, 2 место - с. Воз-

жаевка Белогорского района, 3 место - с. Васильевка Белогорского района.

Гандуров Кирилл 2010 г.р. из с. Возжаевка был награждён специальным призом как самый юный участник.

Организаторы турнира - МОАУ ДОД Центр дополнительного образования детей с. Возжаевки Белогорского района

МАОУ «Школа № 201 г. Белогорск».

Соревнования прошли в интересной спортивной борьбе. Чемпионом города среди мальчиков стал **Олег Соловьев** – учащийся 10 «а» класса школы № 200, победивший всех своих соперников.

Второй призер – **Владислав Иванов** – учащийся школы-гимназии № 1.

Замкнул тройку призеров – **Никита Скоб**, учащийся школы № 4.

Среди девочек победи-

телем стала **Лера Ахромина** из школы № 4, набравшая 5 очков из 5 возможных.

Второе место заняла **Арина Вышар**, учащаяся 5 «г» класса школы № 200, уступившая победительнице одно очко.

Третьим призером стала **Валерия Хечан**, учащаяся школы № 3.

Все призеры награждены грамотами и медалями.

Главный судья соревнований **Валентин Махов**

Весна
ВРЕМЯ МЕНЯТЬ ОКНА!!!
Рассрочка через фирму
При заказе подарок
ручка-кнопка, ограничитель

Компания "СОЮЗ"
В марте и апреле
Скидки
от 40% до 48%
АНТИКРИЗИСНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ
- Окна
- перегородки
- натяжные потолки
- балконы и лоджии из ПВХ
Подробности об условиях акции и количестве подарков по тел. 2-30-50
Ул. Кирова, 71, 1 этаж (напротив типографии), тел. 2-30-50, 8-914-568-87-68

СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ НАМ НЕ УКАЗ

Как отменить действие судебного приказа в отношении ОДН по электричеству, рассказывает директор УК «Перспектива» Андрей Мусиенко

Что значит, ерундой не заниматься? А как приказы выполнять? (Михаил Мамич)

Ранее на страницах «Просто газеты» неоднократно поднималась тема о завышенных ОДНах на электроэнергию для жителей многоквартирных домов, находящихся под управлением управляющих организаций. Здесь придется еще раз расставить акценты – речь идет именно о жителях многоквартирных домов, находящихся под управлением управляющих организаций. Почему приходится заострять внимание на способе управления? Ответ прост. При непосредственном способе управления (а это, как правило, дома с количеством квартир до 30) все требования ДЭКа о предъявляемых размерах ОДНов законны и подлежат исполнению жителями данных домов. Как прокомментировал данную ситуацию один из судей в Благовещенске: «Законы у нас пишутся для того, чтобы люди их читали и задумывались над тем, что в этой жизни выбирают! Выбрали непосредственный способ управления, захотели сами управлять домом – управляйте, со всеми вытекающими последствиями!»

Законность под сомнением

На сегодняшний день

ОБРАЗЕЦ

Мировому судье Белогорского городского судебного участка № 2 Амурской области Зималиной Вере Ивановне от Иванова Ивана Ивановича, проживающего по адресу: г. Белогорск, ул. Кирова, 350 кв. 100, контактный телефон 8-914-XXX-7X-X7

ВОЗРАЖЕНИЕ на судебный приказ

08 февраля 2016 года мировым судьей Белогорского городского судебного участка № 2 Амурской области Зималиной В.И. на основании рассмотренного заявления о выдаче судебного приказа был выдан судебный приказ о взыскании в пользу ПАО «Дальневосточная энергетическая компания» Филиал «Амурэнергосбыт», в лице Белогорского отделения с Иванова Ивана Ивановича задолженности за потребленную электроэнергию за период с 01.12.2015 г. по 31.12.2015 г. в сумме 549 (пятьсот сорок девять) рублей 17 коп., а также суммы госпошлины в размере 200 (двести) рублей

некоторые жители много квартирных домов нашего города стали получать судебные приказы о взыскании задолженности за поставленную электроэнергию. Оговорюсь сразу, что, по моей оценке, большая часть судебных приказов, вынесенных судом в пользу Белогорского ДЭКа – **НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ ЖИЛИЩНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА!** Но еще раз – **относится это только к жителям многоквартирных домов, которые находятся под управлением управляющих организаций.** Почему приходится заострять внимание на способе управления? Просто регулярно отвечая на Ваши вопросы о том, что и откуда в этой жизни берется и почему это так или не так, я пришел к выводу, что люди даже фактически не знают, что их дом находится на непосредственном способе управления и что фактически домом управляют сами жители!

Теперь непосредственно к тому, почему я считаю судебные приказы, выданные в пользу Белогорского ДЭКа, незаконными?

ДЭК в силу ряда норм действующего жилищного законодательства не может являться исполнителем коммунальной услуги «электроснабжение» в

Вашем доме! Исполнителем всех коммунальных услуг в Вашем доме является только Ваша управляющая организация. Чем это подтверждается, можете спросить Вы? А это подтверждается всей нормативно-правовой базой в жилищном праве, судебной практикой, сложившейся на территории нашей страны, соответствующими разъяснениями судов высших инстанций. Уже имеется, пусть пока и не вступившее в законную силу решение Белогорского городского суда, которым Белогорский ДЭК признан виновным в части выставления квитанций потребителю за электроэнергию, т.к. законные основания у ДЭКа на это просто отсутствовали.

Кроме того, Государственная жилищная инспекция после проведения проверки по жалобе депутата Алексея Каменева, обратившегося от имени жильцов многоквартирных домов, выдала предписания управляющим организациям все привести в соответствие с действующим законодательством, а именно, при расчете электроэнергии на ОДН не учитывать площади подвалов. В настоящее время в Арбитражном суде Амурской области рассматривается пять дел об обжаловании выданных предписаний нашими управляющими организациями.

Но больше всего меня поразило то, что специалисты ДЭКа пошли взыскивать задолженности по

А вдруг проскочит?

Но вернемся к судебным приказам в нашем городе. Принимая во внимание все выше изложенное, меня просто удивляет подход ДЭКа к вопросу получения, якобы, имеющейся задолженности. Во-первых, явно специалисты ДЭКа, на мой взгляд, намеренно ввели суд в заблуждение, обратившись с заявлением о выдаче судебных приказов, т.к. именно такая процедура рассмотрения дела предполагает, что изначально все требования законны и возражений сторон по определению быть не может. Во-вторых, еще не поставлена точка с предписаниями Государственной жилищной инспекции в вопросе о том, а правильно ли раньше был произведен расчет ОДНов? В-третьих, обращаясь в суд с такими требованиями могла только управляющая организация, но никак не специалисты Белогорского ДЭКа.

И вот на фоне всех оставшихся вопросов в ДЭКе, наверное, не смогли придумать ничего лучше, как обратиться к мировым судьям за выдачей судебных приказов. Видимо, рассчитывая или надеясь на то, что а вдруг пройдет незамеченным, а вдруг проскочит?

На основании изложенного и, руководствуясь положением ст.ст. 128, 129 ГПК РФ, ПРОШУ:

Судебный приказ от 08 февраля 2016 г. о взыскании в пользу ПАО «Дальневосточная энергетическая компания» Филиал «Амурэнергосбыт», в лице Белогорского отделения задолженности за потребленную электроэнергию за период 01.12.2015 г. по 31.12.2015 г. в сумме 549 (пятьсот сорок девять) рублей 17 коп., а также возврат госпошлины в сумме 200 (двести) рублей 00 коп. - отменить полностью.

3. Я не согласен с расчетом суммы за услугу электроснабжение на ОДН, так как за услугу электроснабже-

ния на ОДН исполнитель коммунальных услуг обязан выставлять плату потребителю в размере не превышающем рассчитанного по формуле норматива потребления коммунальной услуги (абз.2 п.44 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011г. № 354).

На основании изложенного и, руководствуясь положением ст.ст. 128, 129 ГПК РФ, ПРОШУ:

Судебный приказ от 08 февраля 2016 г. о взыскании в пользу ПАО «Дальневосточная энергетическая компания» Филиал «Амурэнергосбыт», в лице Белогорского отделения задолженности за потребленную электроэнергию за период 01.12.2015 г. по 31.12.2015 г. в сумме 549 (пятьсот сорок девять) рублей 17 коп., а также возврат госпошлины в сумме 200 (двести) рублей 00 коп. - отменить полностью.

Дата подачи
«__» 2016 г.
Подпись _____



Заполнив **Возражение** в трех экземплярах, Вы должны лично, либо заказным письмом направить его в адрес судьи, вынесшего судебный приказ. Причем, в адрес суда Возражение направляется в двух экземплярах, один экземпляр остается у Вас на руках с входящим судом. После этого судебный приказ отменяется, а заявленные ДЭКом требования будут рассматриваться в порядке общего судопроизводства с вызовом сторон в судебное заседание и выслушиванием аргументов сторон. Государственная пошлина за подачу возражений на судебный приказ не оплачивается.

Если кому-то из жителей понадобится квалифицированная помощь по составлению возражений на судебный приказ, то привлеченные ООО «УК «Перспектива» юристы готовы оказать Вам такую.

Для этого Вам необходимо обратиться в офис ООО «УК «Перспектива», расположенный по адресу ул. Кирова, 85 (Торговый центр «Айстан»). Приемные дни: вторник и четверг с 14:00 до 17:00. При себе Вам необходимо иметь выданный судом судебный приказ с почтовым конвертом, в котором Вами был получен приказ, и свидетельство о праве собственности на квартиру, либо договор приватизации. За подготовку возражений и консультацию плата не взимается.

Жители дома № 117 по улице Кирова могут обращаться с вопросами об отмене судебных приказов в соответствии с графиком работы управляющей компании.

Только совместными усилиями мы можем избежать беззакония в то время, когда, на мой взгляд, в Белогорске действует антинародный режим.

Андрей Мусиенко,
Директор
УК «Перспектива»