Критерии

При оценке аргументации участников в ходе дуальных дискуссий эксперты руководствуются следующими критериями:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Параметры | Показатели |
| 1 | Качество аргументов | Аргументы слабые. Большое количество аргументов лишь косвенно относятся с защищаемому тезису. | 0-2 |
| Один аргумент является сильным. Лишь часть аргументов косвенные. | 3-4 |
| Один-два аргументов являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы | 5-6 |
| Представлены 3 и более сильных аргумента. Аргументация проводится в различных контекстах. Построение системы логично. | 7-8 |
| 2 | Качество уточняющих вопросов | Вопросы на понимание были риторическими по форме. Противник только повторил свои аргументы | 0-2 |
| Вопросы на понимание позволили лучше понять противника. Противник уточнил свою позицию, но слабых мест в его аргументации проявлено не было. | 3-4 |
| Вопросы на понимание заставили противника уточнить позицию, при этом были проявлены слабые места. | 5-6 |
| Вопросы на понимание позволили более глубоко понять позицию противника. Ответы противника проявили его слабые места. Вопросы на понимание поставили противника в тупик, принудили его допустить противоречивые суждения. | 7-8 |
| 3 | Качество проблемных вопросов | Большинство вопросов являются риторическими. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу | 0-2 |
| Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. 1-2 вопроса направлено на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных комментария | 3-4 |
| Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными | 5-6 |
| Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержении аргументов оппонента. | 7-8 |
| 4 | Опровержение | Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации | 0-2 |
| Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис | 3-4 |
| Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты. | 5-6 |
| Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора. | 7-8 |
| 5. | Дополнительные экспертные баллы | Данные баллы выставляются экспертом за оригинальные аргументы, неожиданные вопросы, яркие опровержения, использующие аргументы противника против него самого | 0-8 |